

46

*На правах рукописи*



**Ефименко Евгений Леонидович**

**ОСОБЕННОСТИ ЭТНОНАЦИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ  
ФИННО-УГОРСКИХ НАРОДОВ ВОЛГО-УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА  
РОССИИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

Специальность 23 00 02 – Политические институты, этнополитическая  
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

15 НОЯ 2007



Уфа - 2007

Работа выполнена на кафедре политологии, социологии и связей с общественностью Уфимского государственного нефтяного технического университета

Научный руководитель –

доктор философских наук, профессор

Дорожкин Юрий Николаевич

Официальные оппоненты

доктор социологических наук,

профессор

Галлямов Рушан Рахимзянович

кандидат политических наук, доцент

Латыпов Рустем Фаридович

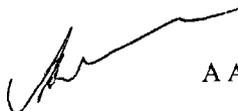
Ведущая организация – Центр этнологических исследований Уфимского научного центра РАН.

Защита состоится «9» ноября 2007г в 12 00 на заседании диссертационного совета К 212 013 02 в Башкирском государственном университете по адресу 450074, Уфа, ул Фрунзе, д 32, гл корпус, аудитория 310

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Башкирского государственного университета

Автореферат разослан «8» октября 2007 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор философских наук, профессор



А А Вальков

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, в последние годы особую остроту приобрела во всем мире проблема национального самоопределения народов, что не могло не активизировать отечественную научную мысль, продуцирующую на данном проблемном поле.

Во-вторых, повышенный интерес политической науки к исследованию этнонационального самоопределения народов России, включая финно-угорские народы, предопределен постсоветской трансформацией в РФ, существенной ролью в этом процессе политической мобилизации этничности под патерналистским влиянием региональных элит. Отсюда появилась необходимость выработки адекватных современным реалиям и их вызовам теоретических представлений о возможных границах этнонационального самоопределения народов России, в частности – финно-угорских народов.

В-третьих, актуализация проблем этнонационального самоопределения финно-угорских народов Волго-Уральского региона России вызвана специфичностью самого места данных народов в этнополитическом пространстве нашей страны. С одной стороны, финно-угорские народы, по признанию этнологов, представляют собой один из наиболее древних субстратов этнической картины центральной России, сформировавшихся на своей, так сказать, «исторической родине», т.е. являются, видимо, самым древним автохтонным населением Волго-Уральского региона. С другой стороны, по образному выражению известного этнополитолога из Республики Коми Ю. П. Шабаева, национальные движения финно-угорских народов представляют собой своеобразный этнополитический полигон, где сталкиваются тенденции к глобализации и регионализму, этничность и гражданственность, политические мифы и суровые социально-экономические реалии<sup>1</sup>.

Специфические особенности имел процесс этнонационального самоопределения финно-угорских народов, проживающих за пределами «своих» национально-территориальных образований. Этому способствовало системное воздействие многочисленных факторов, сформировавших своеобразную ситуацию в этнополитической мобилизации. При этом развитие этнообщественных движений в финно-угорских республиках, имеющих свою специфику в каждой из них, оказывает существенное, а иногда и определяющее влияние на этнонациональное развитие.

---

<sup>1</sup> См. Шабаев Ю. П. Конструирование нового национализма финно-угров: конкуренция глобального и регионального // Мир России. 2004, 6 сентября.

соответствующих этнических групп в других регионах их компактного расселения

**Степень разработанности проблемы.** Современные этнополитические процессы стали предметом активного исследования представителей различных направлений общественной науки, начиная со времени «перестройки», когда изучать эти проблемы стало возможным без жесткого диктата партийно-политической машины КПСС и всей тоталитарной системы С конца 1980-х гг в отечественном общественном сознании начался процесс, с одной стороны, освоения накопленного за рубежом большого опыта теоретического осмысления современных этнонациональных процессов, а с другой - изучения бурных внутри - и межнациональных коллизий, развернувшихся на территории всего бывшего Советского Союза. Особенно в этом смысле выделяются многочисленные работы Р Г Абдулатипова, А.Р Аклаева, В В Амелина, С А Арутюнова, Ю В Арутюняна, В А Ачкасова, М Н Губогло, Л М Дробижевой, А Г Здравомыслова, В.Н Иванова, В И Козлова, В.В Коротеевой, М О Мнацаканяна, З В Сикевич, Н Г Скворцова, С В Соколовского, В А Тишкова, Ж.Т.Тощенко, В Р Филиппова, Ю П Шабаева, В Р Чагилова, С В Чешко и др

Среди российских специалистов, по мере освоения западного теоретического и отечественного практического опыта, начались дискуссии о месте и роли этничности, оценке сущности и основных направлений этнонационального возрождения народов. Появились многочисленные исследования, разрабатывающие указанные проблемы и в критическом смысле и оценивающие их в основном позитивно, но без достаточного научного анализа. При этом, наибольшее влияние на формирование теоретических позиций отечественных специалистов по этничности оказали работы таких известных классиков западной науки, как Б Андерсон, Р Брубейкер, Э Геллер, Л Гринфилд, Д Горовиц, А Лейпхарт, Д Лейтин, Э Смит, Э Хобсбаум и др

В самих российских республиках появились многочисленные работы по этнонациональной, в том числе - этнополитической проблематике таких авторов как В В Амелин, М.А Аюпов, Д Ж Валеев, А А Вальков, И.М Габдрафиков, Р Р Галлямов, Дж М Гилязитдинов, Д В Грушкин, Ю Н Дорожкин, О М Зазнаев, И Г Илишев, Р И Ирнараров, Д М Исаков, М Дж Киекбаев, Э Ф.Кисриев, Р Г.Кузеев, Р.Ф.Латыпов, Н С Мухаметшина, Л В.Сагитова, И М Сампиев, Ф.Г Сафин, Р М.Тухватуллин, Ф С Файзуллин, М Х Фарушкин, В Р Филиппов, Р С Хакимов, А Б Юнусова и др. В исследованиях этих авторов глубоко изучены особенности формирования массового этнополитического самосознания, политико-трансформационные процессы в республиках России, эволюция национальных политических элит, развертывание этнообщественных движений, этнические факторы формирования общественного мнения и т д

В отдельную группу исследований этнополитического фактора развития российских, в т ч финно-угорских, республик выделяются

системно организованные и опирающиеся на обширную эмпирическую базу публикации специалистов по так называемой неотложной этнологии и участников известного международного проекта «Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов», осуществляемого с начала 1990-х гг под руководством член-корр РАН В А Тишкова

В целом, специалисты из центральных (Москва и С.-Петербург) российских научных учреждений в конце XX – нач XXI вв посвятили изучению этнического возрождения национальных республик многочисленные научные проекты и публикации В эти годы были проведены масштабные и репрезентативные этнополитические опросы населения, изучались и публиковались многочисленные документы (программы, уставы, заявления и пр ) этнонациональных организаций, другие источники На основе разностороннего и глубокого анализа этих материалов были подготовлены фундаментальные издания. В этом плане особенно выделяются публикации творческих групп, возглавляемых В Н Ивановым (ИСПИ РАН, г. Москва), ЛМ Дробижевой (ИС РАН, г Москва), В А Тишковым (ИЭА РАН, г Москва), МН Губогло (ЦИМО ИЭА РАН, г Москва) Наиболее плодотворно в данном смысле трудится творческая группа специалистов, возглавляемая профессором МН Губогло Например, только в серии «Национальные движения в СССР и в постсоветском пространстве» издано более 120 книг, в т ч - по финно-угорским народам более 20 изданий

Начиная с середины 1990-х гг в исследование этнополитического развития российских республик, в т ч – финно-угорских субъектов Российской Федерации активно вступили зарубежные ученые и научные школы Среди них необходимо отметить, прежде всего, таких авторов как Д Горенбург, Ч Стейнвелд, С Стольник, Г Хейл (США), К Ле Торривеллек (Франция), Й Гревингхольт (Германия), П Колсто, И Нойман (Норвегия), К.Матцузато, Т Уяма (Япония) Например, японские историки и политологи, объединившиеся в рамках Центра славянских исследований Хоккайдского университета (г Саппоро), подготовили целую серию фундаментальных изданий с подробным анализом факторов и тенденций новейшего этнополитического развития в российских национальных республиках, в т ч в финно-угорских регионах нашей страны Необходимо специально отметить и серию работ известного финского этнополитолога Сеппо Лаллука, который подробно изучил некоторые особенности этнического возрождения восточно-финских народов, основываясь на скрупулезном этнологическом анализе данной проблемы

Непосредственно исследованию этнополитических процессов в финно-угорских республиках были посвящены фундаментальные работы С И Бехтерева, И К Калинина, В А.Ковалева, Е И Клементьева, А В Крыловой, К И Куликова, С К Смирновой, Ю П Шабасва, В В Шарова, Н И Шилова и др

Определенный вклад в изучение этнонационального развития финно-угорских народов, проживающих за пределами «своих» национально-

территориальных образований, внесли ученые, работающие в соответствующих регионах Д М Исхаков, Г И Ибулаев, В П Иванов, А Н Кутявин, А.С.Щербаков и др, которые рассмотрели основные этапы и специфические особенности этнонационального возрождения финно-угорских народов в соответствующих областях и республиках

Анализ общественной литературы, посвященной исследованию диахронного и синхронного срезов эволюции финно-угорского национального движения показывает, что наряду с наличием некоторого количества работ по современной проблематике, здесь преобладают публикации об истории зарождения финно-угорских национально-территориальных образований (республик, областей, автономных округов) в первые годы формирования и развития Советского государства Это, в первую очередь, работы таких авторов как К И Сануков, К И Куликов, Н.П.Павлов, Г.К.Шкляев

Таким образом, проблема этнонационального самоопределения финно-угорских народов Волго-Уральского региона России разрабатывалась в последние годы различными направлениями обществоведческой науки (этнология, история, социология, политология) с точки зрения различных концептуальных подходов, существующих в отечественной и зарубежной литературе. Однако работ, специально и комплексно изучающих проблему этнонационального самоопределения российских финно-угров в постсоветский период, имея в виду сравнительный анализ по отдельным регионам, в российской науке пока нет Менее всего изучен процесс этнонационального развития финно-угорских народов за пределами «своих» национально-территориальных образований Даже среди имеющихся работ, осуществленных специалистами из центра и регионов, преобладают исторические и социологические исследования, при явном недостатке публикаций политологического характера.

Актуальность, недостаточная исследованность и существенная значимость данных проблем определили выбор темы исследования

**Объектом исследования** являются процессы современного этнонационального развития финно-угорских народов России как одной из крупных этноязыковых общностей страны в условиях социальной трансформации

**Предмет исследования** – особенности этнонационального самоопределения финно-угров Волго-Уральского региона России в постсоветский период

**Цель работы** – исследовать особенности и проблемы этнонационального самоопределения финно-угорских народов Волго-Уральского региона России как в рамках «своих» национально-территориальных образований, так и за их пределами, на территориях компактного проживания.

В соответствии с поставленной целью выдвигаются следующие **исследовательские задачи**:

- определить теоретико-методологические основы исследования этнонационального самоопределения народов России,
- рассмотреть этнодемографические основы и этапы развития финно-угорских народов как особой этнонациональной общности Волго-Уральского региона;
- выявить особенности интеграционных процессов в финно-угорском национальном движении постсоветского периода и их роль в этнонациональной мобилизации современных финно-угров,
- раскрыть на примере Республики Башкортостан специфику этнонационального самоопределения Волго-Уральских финно-угров за пределами «титულных» национально-территориальных образований

**Территориальные рамки исследования.** Как известно, Волго-Уральский регион включает довольно обширные территории центральной России. В составе этого региона проживают такие финно-угорские народы, как марийцы, мордва, удмурты и коми-пермяки. Одновременно, уже за пределами Волго-Уральского региона проживают другие финно-угорские народы России: карелы, коми, вепсы, ханты, манси, ненцы, саамы. Однако, финно-угры, проживающие в Волго-Уральском регионе, обладают специфическими особенностями формирования и развития своей этничности в силу причин, на которые справедливо указал в своих трудах известный российский этнолог, член-корр. РАН Р. Г. Кузеев: «Процессы многовековых взаимосвязей народов Среднего Поволжья и Южного Урала привели к формированию у них общего, регионального слоя культуры, который в разной степени захватил хозяйство, сферы материальной и духовной жизни. В то же время этот процесс не привел к разрушению этносов и особенностей их национальных культур. Сложился, таким образом, регион, населенный различными народами с глубоко специфичными национальными культурами, языками, одновременно связанными некоей общностью пройденного исторического пути и сближающим их общим слоем культуры. Это дало основание выделить Среднее Поволжье и Южный Урал в особую историко-этнографическую область»<sup>2</sup>. Именно поэтому в диссертации исследуется процесс этнонационального самоопределения финно-угров только в составе Волго-Уральского региона.

**Теоретические и методологические основы исследования.** В качестве теоретической основы диссертационного исследования были выбраны достижения современной западной и отечественной науки в области изучения этнического феномена, работы ведущих зарубежных и отечественных ученых, в частности, Р. Г. Абдулатипова, Б. Андерсона, Р. Брубейкера, Э. Геллнера, В. А. Тишкова, Э. Хобсбаума и др. Междисциплинарный характер исследуемых проблем потребовал привлечения в работе достижений ведущих специалистов в области политологии, этнологии, истории и социологии.

<sup>2</sup> Кузеев Р. Г. Народы Среднего Поволжья и Южного Урала: этногенетический взгляд на историю. М.: Наука, 1992. С. 5

Методология диссертационной работы основывалась на комплексном использовании трех основных подходов к оценке и анализу современного процесса этничности (примордиализм, инструментализм и конструктивизм), имея ввиду избежать присутствующих в этих концепциях крайностей. Таким образом, в качестве методологии нашего исследования был избран полипарадигмальный подход, который выступает за сохранение позитивных оценок этничности во всех трех ее концепциях, формируется на дополнении взятого за основу конструктивизма элементами примордиализма и инструментализма. Также в исследовании были использованы принципы системности, сравнительного, комплексного и междисциплинарного подходов.

**Эмпирическая база диссертационной работы** состоит из нескольких групп источников.

- международные и отечественные нормативно-правовые материалы, затрагивающие процессы этнического развития и регулирования межэтнических отношений, в т.ч. документы, принятые Генеральной Ассамблеей ООН и другими легитимными международными организациями (декларации, конвенции, рамочные конвенции), Конституция России и конституции субъектов РФ, федеральные и региональные законы («О национально-культурной автономии РФ», «О языках народов Республики Башкортостан», «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ» «Об основах государственной национальной политики РФ» и др.), Концепция государственной национальной политики РФ и государственной программы по возрождению и развитию народов нашей страны, в т.ч. проект государственной программы «Возрождение и развитие финно-угорских народов России»,

- документы и материалы (уставы, программы, декларации, заявления и т.д.) различных этнообщественных объединений финно-угорских народов, в т.ч. проживающих за пределами соответствующих национально-территориальных образований. Например, в Республике Башкортостан - это документы этнообщественных, иногда конкурирующих между собой движений, претендующих на выражение интересов марийского («Марий Ушем»), мордовского («Масторава») и удмуртского («Удмурт кенеш») народов и созданных недавно республиканских национально-культурных автономий,

- результаты нескольких крупномасштабных этносоциологических и этнополитологических опросов населения, проведенных в Башкортостане и других регионах России в 1990-е гг. специалистами как федерального центра, так и региональными учеными (этносоциологические опросы, организованные Институтом этнологии и антропологии РАН (руководители – М.Н. Губогло, Л.М. Дробищева) в 1993 г. (выборка 2100 респондентов), в 1995 г. (выборка 2000 респондентов), в 2000 г. (выборка 1200 респондентов), в 2003 г. (опрос мордвы Республики Башкортостан, руководитель А.Б. Юнусова, выборка 520 респондентов),

- результаты личных наблюдений и бесед с учеными, специализирующимися на исследовании проблем этнического развития и межнациональных отношений, с активистами и руководителями этнообщественных объединений финно-угорских и других народов Башкортостана, Удмуртии, Марий Эл,

- информация, почерпнутая из всемирной сети Интернет

В ходе работы над диссертацией были получены следующие результаты, выносимые на защиту и составляющие **научную новизну исследования**:

1 Конкретизировано понятие *этнонационального самоопределения*, которое представляет собой процесс исторически обусловленной, закономерной реализации прав народов на свободную этнополитическую, этнокультурную и этноязыковую самоидентификацию и самовыражение в рамках внутринациональной эволюции и межэтнического взаимодействия в многонациональных сообществах

2. Предложено понимание финно-угорских народов Волго-Уральского региона России как особой этнонациональной и этнополитической общности помимо известного этноязыкового и этнокультурного родства, данные этносы развивались, и их политический статус формировался в рамках одних государственных образований, процесс этнонационального самоопределения этих народов начался в одно время, прошел общие этапы и имел свои специфические особенности, отличающие финно-угров от тюрко-мусульманских и других народов региона

3. Выявлены тенденции процесса политизации этничности финно-угорских народов России в постсоветский период 1) развитие этнообщественных движений в 1990-е гг в организации, выдвигающие политические требования национального самоопределения, 2) поддержка «национальной идеи» правящей политической элитой во время дискуссии с федеральным центром по поводу получения финно-угорскими республиками особых государственных полномочий, 3) слабое воздействие финно-угорской диаспоры в России на процессы этнонационального самоопределения на территориях «титულных» национально-государственных образований, 4) относительно низкая степень интегрированности национальных движений финно-угорских народов на межреспубликанском уровне, 5) существенная роль в развитии этнонационального движения принадлежит внутри и субэтническим различиям в финно-угорских республиках (эрзя и мокша в Мордовии, горные и луговые марийцы в Марий Эл)

4 Выделены этапы в процессе этнонационального самоопределения финно-угорских народов Волго-Уральского региона России первый этап (1917 – конец 1920-х гг) - формирование этногосударственных образований финно-угорских народов в рамках советской государственности, второй этап (конец 1920-х – до нач 1990-х гг) - закрепление самоопределения финно-угров Урало-Поволжья в рамках автономных образований в составе РФ, третий этап (с 1991 по 2002 гг) - период подъема этнонационального самосознания и этнонациональной активности финно-угорских народов и их

национальной элиты, четвертый этап (с 2002 г по настоящее время) - усиление давления федерального центра и нового руководства финно-угорских республик на процесс этнонационального возрождения соответствующих народов при вовлеченности ресурсов международных организаций для отстаивания национально-культурных интересов финно-угорских народов

5 Показаны и исследованы особенности интеграционных процессов в финно-угорском движении постсоветского периода и их роль в этнонациональной мобилизации финно-угорских народов интеграция финно-угорских объединений внутри отдельных российских регионов, равно как и их тесное взаимодействие с этнообщественными организациями других народов, проживающих в этих регионах, организационное объединение финно-угорского движения в масштабах всей Российской Федерации, создание международных финно-угорских этнообщественных организаций, привлечение авторитета и влияния международных организаций (Европарламент) и финно-угорских объединений (Всемирный конгресс финно-угорских народов) для оказания давления на федеральную и региональные российские власти, с целью «защиты национально-культурных интересов российских финно-угров»

6 Установлена специфика этнонационального самоопределения финно-угров Республики Башкортостан, состоящая в постановке и решении отдельных этнокультурных проблем, что связано с дисперсным характером расселения и небольшими показателями этнодемографии, лидирующей ролью на этих территориях титульного и других наиболее крупных народов

**Теоретическая и практическая значимость.** Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в приращении знаний в области политологического анализа этнонационального самоопределения финно-угорских народов Волго-Уральского региона России применительно к постсоветскому развитию. Феномен этнонационального самоопределения в рамках бывшего Советского Союза рассмотрен в условиях автохтонных народов центральной России, осмыслены его ведущие тенденции и противоречия. Изучение этнополитического самоопределения финно-угорских народов позволило автору значительно дополнить и расширить понимание в современной науке новейших политико-трансформационных процессов, роли и влияния этнического фактора на формирование российской государственности на федеральном и региональном уровнях. Сформулированные в работе теоретико-методологические основы, категориально-понятийный аппарат могут быть полезны при дальнейшем изучении феномена этнонационального самоопределения народов Российской Федерации. Результаты, полученные в диссертации, могут быть использованы также в качестве теоретической основы для новых исследований этнического фактора в общественно-политическом развитии страны, для разработки прогностических моделей влияния крупных этноязыковых групп на этнополитическую эволюцию России

Практическая ценность исследования заключается в том, что его теоретические выводы и положения могут быть использованы для оптимизации этнополитического развития и урегулирования межэтнических противоречий, в т ч – через разработку специальных государственных программ, концепций, рекомендаций

Выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, могут быть полезны в преподавательской деятельности, в ходе разработки и чтения курсов «Политология», «Национальная политика и межнациональные отношения», «Этнополитология», «Этническая конфликтология», «Этнология Башкортостана», «Регионология», а также ряда спецкурсов, связанных с современной регионалистикой и изучением этнических аспектов федеративных отношений

**Апробация работы.** Основное содержание диссертации изложено в публикациях общим объемом свыше двух печатных листов. Важнейшие положения и выводы представлены автором на 7 международных, российских, межрегиональных и республиканских научных конференциях. В том числе – «Актуальные проблемы этнической и религиозной толерантности народов Поволжья» (октябрь 2002 г, г Самара), Четвертая республиканская научно-практическая конференция «Политические партии и движения в Башкортостане: Теория и практика» (28 февраля 2004 г, г. Уфа), Международная научно-практическая конференция «Вторая мировая война в зеркале современности» (21 - 22 апреля 2005 г, г Уфа), VI Конгресс этнологов и антропологов России (28 июня – 2 июля 2005 г, г. С.Петербург), Межрегиональная научно-практическая конференция «Межнациональные отношения в полиэтничном регионе: проблемы и пути оптимизации» (9 декабря 2005 г., г. Уфа), Пятая региональная научно-практическая конференция «Исторический опыт и современные проблемы политических партий и движений» (24 марта 2006 г, г. Уфа), Республиканская научно-практическая конференция «Российский парламентаризм: государство и общество» (30 марта 2006 г, г Уфа)

Результаты исследования обсуждены на кафедре политологии, социологии и связей с общественностью Уфимского государственного нефтяного технического университета

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Библиография включает 178 наименований. Общий объем работы - 160 страниц

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, дается характеристика разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель и основные задачи исследования, формулируется научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования этнонационального самоопределения финно-угорских народов России» осуществлен анализ степени изученности проблемы диссертации, разработаны теоретические и методологические вопросы феномена этнонационального самоопределения, выявлены некоторые тенденции процесса политизации этничности финно-угорских народов России на примере Волго-Уральского региона

Анализ развития отечественного обществознания в постсоветский период привел автора к выводу о том, что российское интеллектуальное сообщество приступило в это время к интенсивному освоению западных политологических концепций, в т ч в области теории этничности. Благодаря многочисленным работам В А Тишкова, М Н Губогло, С В Соколовского, Н Г Скворцова, В Р Филиппова, А Р Аклаева, Ю П Шабаева и др., а также русскоязычным публикациям самих западных авторов и появившейся возможности доступа к их работам, среди российских исследователей завязалась полемика по поводу того, применимы ли западные политические конструкты к анализу современных этнополитических реалий на территории бывшего Советского Союза. Одновременно происходила «теоретическая адаптация» отечественных исследователей различных обществоведческих направлений (история, этнология, социология, политология, конфликтология и т д) к основным достижениям европейской и американской науки в области изучения этничности и этнонациональных процессов.

Одновременно происходящие в нашей стране реальные этнополитические процессы дали сильный импульс для осмысления их уже самими российскими авторами, концептуальное мышление которых развертывалось буквально «на ходу», в т ч в результате расставания с советскими идеолого - теоретическими догмами, многие из которых сформировались еще под воздействием сталинской концепции нации.

Уже внутри самого российского этнополитологического пространства завязалась ожесточенная полемика между авторами из бывших советских и российских республик, с одной стороны, и специалистами из центра - с другой. Первые, несомненно, под влиянием идеологического заказа «обосновать национальный суверенитет» разработали многочисленные теоретические модели «объективного развития российских этносов по пути «возрождения» и огосударствления этничности. Вторые, жестко критикуя авторов из российских регионов, всячески доказывали «вредность и даже опасность» сохранения национально-государственных образований, доходя в дискуссионном пылу до полного отрицания существования этничности, провозглашая ее чисто интеллектуальным конструктом.

Анализ работ основных российских интерпретаторов современных теорий этничности и исследований некоторых зарубежных классиков позволил определить сущность и основные теоретические характеристики трех современных парадигм в изучении природы этнического феномена. примордиализма, инструментализма и конструктивизма. Диссертант понимает *примордиализм как концептуальный подход к характеристике*

*феномена этничности, когда она рассматривается как врожденное свойство человеческой идентичности, имеющее свою объективную основу либо в природе, либо в обществе. Тем самым этничность понимается как фундаментальный аспект идентичности человека – безусловный и не подверженный изменениям. Сторонники примордиализма считают, что осознание людьми групповой принадлежности заключено в генетическом коде и являются продуктом ранней человеческой эволюции, когда способность распознавать членов родственной группы была необходима для выживания.*

*В свою очередь, инструментализм есть методологический подход к рассмотрению явления этничности, исходящий не из объективных оснований и факторов существования этноса, а лишь из той роли, которая этнос выполняет в культуре. При таком подходе этничность рассматривается как инструмент, используемый политическими лидерами для достижения своих целей и интересов, в борьбе за власть и социальный статус.*

*Третьим наиболее ярким теоретическим подходом к характеристике этничности выступает конструктивизм, в котором этничность понимается как процесс социального конструирования воображаемых общностей, основанный на вере в то, что они связаны естественными и даже природными связями, единым типом культуры и идеей или мифом об общности происхождения и общей историей.*

Методологическая позиция диссертанта основывается на комплексном использовании трех основных подходов к оценке и анализу современного процесса этничности, имея ввиду избежать присутствующих в этих концепциях крайностей, т.е. на полипарадигмальном подходе.

Категориальный анализ основного понятия диссертации, осуществленный в этой главе, привел нас к выводу о том, что **этнонациональное самоопределение представляет собой исторически обусловленный, закономерный процесс реализации прав народов на свободную этнополитическую, этнокультурную и этноязыковую самоидентификацию и самовыражение в рамках внутринациональной эволюции и межэтнического взаимодействия в многонациональных сообществах.**

Исследование разнообразных нормативно-правовых материалов, программных документов, научных исследований отдельных авторов и творческих групп привело диссертанта к выводу о том, что среди большинства ученых-теоретиков и политиков-практиков присутствует понимание необходимости реализации прав народов на самоопределение. Разница лишь в том, что у авторов, ориентирующихся на различные концептуальные модели этничности, характер, уровень и масштабы этого самоопределения различны. Примордиалисты, в т.ч. наиболее радикальные, исходят из того, что право народа на самоопределение вплоть до отделения и создания собственного государства является исконным правом, преобладающим над всеми другими правами, в т.ч. и над гражданскими

правами личности Конструктивисты, признающие сложившиеся реалии национально-государственного строительства страны, исходят из того, что право народов на самоопределение необходимо решать в рамках реализации национально-территориального принципа (который нельзя игнорировать в сложившейся ситуации) и совмещенной с ним формы национально-культурной автономии Радикальные конструктивисты считают, что национально-территориальный принцип народов в рамках многонационального государства вреден и неминуемо ведет к развалу этого государства При этом право народа на самоопределение может быть реализовано только в рамках национально-культурной автономии В работах некоторых других российских авторов, специально затрагивающих проблему самоопределения народов, предлагаются различные типологии этого феномена 1) право на отделение и независимость (в исключительных случаях), 2) право по своему желанию утратить национальные черты, ассимилироваться; 3) культурная, языковая и религиозная автономия, 4) территориальная автономия

Во второй главе «Финно-угорские народы как этнонациональная общность Волго-Уральского региона России» рассмотрены этнодемографические и исторические основы функционирования как всей финно-угорской этнонациональной общности в Российской Федерации, так и в пределах Волго-Уральского региона Одновременно были исследованы основные тенденции и противоречия развития финно-угорских народов в рамках постсоветской политизации этничности

В результате анализа диссертант пришел к выводу о том, что одной из больших и оказывающих существенное влияние на этнонациональное развитие Волго-Уральского региона России общностей, выступают финно-угорские народы марийцы, мордва и удмурты Самая значительная часть финно-угорских народов проживает непосредственно в территориальных границах «своих» республик. марийцы – 43% от общей численности населения региона, мордва – 36%, удмурты – 31%. Ни в одной из республик Волго-Уральского региона финно-угорские народы не составляют ни абсолютного, ни относительного большинства населения Кроме «своих» республик, эти этнические группы компактно или дисперсно расселены во всех республиках и областях Урало-Поволжья

Анализ этногенетической и этнодемографической основ современного этнонационального самоопределения финно-угорских народов Волго-Уральского региона позволяет сделать следующие выводы: во-первых, эти народы сформировались на данной территории именно как автохтонные, т е занимали Волго-Уральский регион еще со времен глубокой древности, во-вторых, этническая основа этих народов, заданная в большей части местными протофинно-уграми, сложилась на основе синтеза с тюркскими и славянскими компонентами в ходе сложной и противоречивой этнополитической истории, в-третьих, к началу XX века динамичный рост численности этих народов остановился и в течение этого столетия резко замедлился, а у мордвы началось даже сокращение, в-четвертых, несмотря на

фиксируемые ассимиляционные процессы, этничность этих народов продолжала сохраняться и под воздействием советской национальной политики (создание национально-государственных образований и политика коренизации) даже прошла несколько этапов модернизации, достигнув к началу XXI века состояния, способного создать все основные формы современного самоопределения народов Тем самым была создана основа для того, чтобы процесс самоопределения финно-угорских народов стал важнейшим фактором современного политического процесса

Финно-угорские народы довольно рано были интегрированы в состав Российского государства Длительное совместное проживание с русскими и тюрками (башкиры, татары и чуваша) в рамках единого пространства привело к тому, что у этих народов сложилось много общих черт культуры и быта В то же время, необходимо отметить, что все финно-угорские народы к началу XX в представляли собой исключительно крестьянские этносы с довольно однородной социальной структурой. По этой причине, зарождение национального движения в досоветский период эволюции Российского государства у этих народов началось значительно позже и было менее организовано, чем, например, у соседних татар или башкир

Исходя из особенностей развития этнонационального самоопределения финно-угорских народов Волго-Уральского региона с момента его зарождения до настоящего времени, автор выделяет четыре этапа этого процесса Первый этап (1917 – конец 1920-х гг.) связан с формированием этногосударственных образований финно-угорских народов в условиях становления советской власти. Второй этап охватывает период с конца 1920-х и до начала 1990-х гг В это время происходит закрепление и развитие самоопределения финно-угров Урало-Поволжья в автономных образованиях в рамках советского псевдоконституционализма На третьем этапе (с 1991 по 2002 гг) наблюдается резкий подъем этнонационального самосознания и этнонациональной активности финно-угорских народов и их национальной элиты. И, наконец, на четвертом этапе (с 2002 г по настоящее время) идет определенный спад этнополитической активности и усиление давления федерального центра, а также нового руководства финно-угорских республик на процесс этнонационального возрождения финно-угорских народов

Исследование развития этнонационального движения финно-угорских народов Волго-Уральского региона в XX веке позволило прийти к следующим выводам с одной стороны, каждая из финно-угорских республик представляет собой относительно замкнутую систему с автономной организацией политической власти, т.е воздействие в данном смысле внешних (за пределами республик) диаспор несколько ослаблена, с другой стороны, сама интеграция национальных движений финно-угорских народов между собой, несмотря на их значительно большую консолидированность по сравнению, например, с тюркскими народами, на внутриреспубликанском уровне на первых этапах имела намного меньшее значение Одновременно, очень большую роль на развитие

этнонационального движения оказывали внутри и субэтнические различия в финно-угорских республиках (эрзя и мокша в Мордовии, горные и луговые марийцы в Марий Эл) Кстати, соперничество этнополитических элит в этих республиках было основано не только на конфликтогенности нерусских и русских их анклавов, но иногда на очень сильном противоборстве объединений, выражающих интересы субэтнических групп

В третьей главе диссертации **«Особенности интеграционных процессов в финно-угорском движении постсоветского периода и их роль в этнонациональной мобилизации»** проанализированы основные тенденции процесса интеграции финно-угорского этноязыкового сообщества, определены качественно отличающиеся друг от друга этапы этой эволюции, выявлена роль интеграционного феномена в развитии их этнонационального самоопределения

Автор пришел к выводу, что интеграционная идеология и согласованные действия национальных движений финно-угорских народов начинает формироваться уже в самом начале 1990-х гг. В начале этот процесс развивался динамично и по нарастающей. Одной из важнейших особенностей интеграционных процессов среди финно-угорских народов как внутри России, так и за ее пределами стала деятельность национальных движений по формированию своего рода общей идентичности — «Финно-угорского мира» или «Финно-угорского сообщества». Идеологи национальных движений заявляли неоднократно о необходимости «воссоздания» такого мира через возрождение и культивирование этноязыкового родства, а сегодня даже утверждают, что финно-угорский мир в его культурно-языковом значении стал реальностью

К началу XXI века интеграционные процессы в российском финно-угорском этнонациональном движении начали постепенно замедляться. Казалось, что эти процессы не пойдут далее не регулярно организуемых и не имеющих большого общественного резонанса культурно-языковых контактов внутри страны и за ее пределами. Однако к 2003 г. финно-угорская этнонациональная проблема довольно неожиданно для многих политиков и специалистов «возродилась» в ее так сказать «международном» значении. Началось с того, что группа радикально ориентированных деятелей международного финно-угорского движения, возглавляемых, в первую очередь, известными политиками из Эстонии, инициировала процесс обсуждения так называемого «ущемленного» положения в России марийцев и финно-угорских народов в целом. Особенно сильно этот процесс развился к началу 2005 г.

Таким образом, в этот период интеграционные процессы среди финно-угорских народов, с точки зрения их международного содержания, приобрели совершенно неожиданное, во многом политизированное значение и резонанс во всем мире. Многие финно-угорские международные организации и известные политики — в основном выходцы из финно-угорских стран Европы и бывшего Советского Союза, инициировали мощную пропагандистскую кампанию против «ущемления прав финно-

угорских народов в России», аргументируя свою точку зрения действительным ослаблением сбалансированной этнокультурной политики, которую мы могли наблюдать с конца 1990-х гг. Если говорить о перспективах дальнейшего развития, то в случае с финно-угорскими народами России декларирование языкового, исторического и культурного родства этих народов и конструирование на этой основе новой идентичности - Финно-угорского мира - по сути своей есть попытка расширить группу солидарности и найти внешние ресурсы для сохранения слабеющих политических позиций титульных этносов. Причем в деятельности национальных движений финно-угров это направление политической интеграции с середины 1990-х гг. стало основным. Заседания Консультативного комитета финно-угорских народов проводятся регулярно в столицах российских финно-угорских республик, в Финляндии, Эстонии и Венгрии.

Общий анализ интеграционных процессов позволил выявить их многоуровневость и зависимость от общей этнополитической ситуации в стране. Поэтому к интеграционным процессам в новейшем финно-угорском движении диссертант относит:

- интеграцию финно-угорских объединений внутри отдельных российских регионов, равно как и их тесное взаимодействие с этнообщественными организациями других народов, проживающих в этих регионах,

- организационное объединение финно-угорского движения в масштабах всей Российской Федерации посредством проведения объединенных конгрессов поочередно в каждой из столиц финно-угорских республик страны,

- создание международных финно-угорских этнообщественных организаций, с привлечением государственного ресурса и гражданской инициативы народов, имеющих в Европе достаточно весомые в международном смысле государства (Венгрия, Финляндия, Эстония),

- привлечение ресурсов авторитета и влияния международных организаций (Европарламент) и международных финно-угорских объединений (Всемирный конгресс финно-угорских народов) для оказания давления на федеральную и региональные власти России, с целью защиты национально-культурных интересов российских финно-угров.

Эти процессы оказывают существенное воздействие на этнонациональную мобилизацию российских финно-угорских народов. При этом, интеграционные процессы оказали наибольшее влияние на следующие направления этнополитической мобилизации:

1. Осознание единой финно-угорской общности в рамках экстерриториального этнокультурного и этноязыкового развития, выработка общенациональных лозунгов и различных мифологем, имеющих часто националистический характер.

2. Организационное объединение финно-угорских движений, как в масштабах страны, так и в рамках всего международного сообщества.

3 Привлечение активистов национальных движений из финно-угорских республик бывшего Советского Союза и финно-угорских государств Европы в качестве «защитников» национально-культурных интересов российских финно-угоров, как бы априорно «угнетаемых шовинистической политикой федерального центра и его ставленников в финно-угорских регионах»

В четвертой главе «Специфика этнонационального самоопределения финно-угорских народов России за пределами «титულных» национально-государственных образований (на примере Республики Башкортостан)» проведенный анализ показал, что в пределах Волго-Уральской историко-этнографической области возрождение этничности финно-угорских народов уже в постсоветскую эпоху имело свои особенности, обусловленные тем, что за пределами «своих» национально-территориальных образований отсутствовал соответствующий этноцентристский ресурс. Так, например, в советскую эпоху в Башкортостане как республике, где финно-угорское население не является титульным, их этническое самоопределение ограничивалось постановкой и неполным решением этнокультурных проблем. В то же время в Республике Башкортостан проживают и играют определенную роль в этнонациональном развитии три финно-угорские народа: марийцы, мордва и удмурты.

Одним из важнейших факторов реального и потенциального этнического самоопределения финно-угорских народов в Башкортостане стало в этих условиях дисперсное их расселение и небольшие, в сравнении с титульным этносом и другими крупными народами, показатели этнодемографии. В то же время, анализ этнического развития финно-угорских народов Башкортостана показывает наличие различных уровней в этнодемографическом потенциале этого процесса. Нельзя не отметить и того факта, что значительная часть научно-творческой и этнополитической элиты в титульных республиках финно-угорских народов являются выходцами из других регионов, в т.ч. из Республики Башкортостан. Именно поэтому для выявления специфических особенностей этнополитического процесса необходимо рассмотреть этнодемографические основы развития каждого из финно-угорских народов в отдельности.

Так, по уровню развитости этнодемографической основы политических процессов, а также этноязыковому и этнокультурному самоопределению удмурты Башкортостана занимают «промежуточное» положение между марийцами, с одной стороны, и мордвой, с другой стороны. Высокий уровень компактно расселенного сельского населения, а, следовательно, сохраняющаяся этноязыковая среда и тесные контакты с одним из хорошо развитых российских национальных движений в самой Удмуртской республике позволяет сохранять существенный потенциал удмуртского этнообщественного движения в Башкортостане. В то же время, удмурты Башкортостана значительно менее активны по сравнению, например, с марийцами, которые выступают фактическим инициатором всех новейших этнополитических коллизий, касающихся финно-угорских народов России.

В целом, политологический анализ самоопределения финно-угорских народов Российской Федерации показывает, что за пределами «своих» республик национальные движения этих народов были ослаблены, во-первых, дисперсным характером расселения и небольшими показателями этнодемографии; во-вторых, тем, что лидирующую роль на этих территориях играли титульные и другие наиболее крупные народы (например, в Татарстане – татары и русские, в Башкортостане – башкиры, русские и татары); в-третьих, тем, что в областях диаспоры ограничивались в основном постановкой этнокультурных проблем. Вместе с тем, определенная политизация национальных движений финно-угорских народов за пределами «своих» республик происходила прежде всего под влиянием создания в республиках «всеобщих» (всероссийских, всемирных) политизированных этнонациональных объединений «Марий Ушем», «Масторава», «Удмурт кенеш»

В заключении диссертации сформулированы основные выводы и подведены общие итоги исследования, определены перспективные направления дальнейшего изучения проблемы

#### **Основные положения диссертации отражены в публикациях:**

Статьи, входящие в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий в соответствии с требованиями ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

1 Ефименко Е Л Особенности этнонационального самоопределения финно-угорских народов Волго-Уральского региона вне «титульных» национально-государственных образований // Регионоведение №3, 2007 С 260-269

#### **Другие публикации**

2 Ефименко Е Л Особенности этнонационального самоопределения финно-угорских народов в Республике Башкортостан // Вестник Поморского университета Серия «Гуманитарные и социальные науки» №3, 2007 С 7 – 11

3 Ефименко Е Л О начальном периоде национальных движений восточно-финских народов Волго-Уральского региона // Политические партии и движения в Башкортостане Теория и практика Материалы четвертой республиканской научно-практической конференции 28 февраля 2004 г – Уфа, 2004 С 14 – 17

4 Ефименко Е Л, Козлова Ю Б Современное состояние проблем межэтнической интолерантности и ксенофобии в г Уфе // Россия и мир вызовы времени Материалы Международной научно-практической

конференции «Вторая мировая война в зеркале современности» Ч 2 – Уфа, 2005 С 213-220 В соавторстве (объем авторского вклада-0,4 п л)

5 Ефименко Е Л Идентичность финно-угорских народов Поволжья в переписи населения 2002 г. . сравнительный аспект // VI Конгресс этнографов и антропологов России, Санкт-Петербург, 28 июня – 2 июля 2005 г Тезисы докладов – СПб 2005 С 459

6. Ефименко Е Л. Финно-угорские народы Волго-Уральского региона как фактор этнополитического развития современной России // Межнациональные отношения в полиэтничном регионе проблемы и пути оптимизации Материалы Межрегиональной научно-практической конференции – Уфа 2005 С 288 – 290

7. Ефименко Е Л Этнонациональное возрождение и политическое самоопределение народов современной России концептуальные подходы в отечественной науке // Исторический опыт и современные проблемы политических партий и движений Материалы пятой региональной научно-практической конференции 24 марта 2006 г – Уфа 2006 С 116 – 122

8 Ефименко Е Л Проблема этнического представительства в парламентах финно-угорских республик России теория и практика этнообщественных движений // Российский парламентаризм государство и общество Сборник научных статей республиканской научно-практической конференции – Уфа 2006 С 241 – 246

Подписано в печать 05 10 07 Бумага офсетная Формат 60x80 1/16

Гарнитура «Таймс» Печать трафаретная Усл печ л 1

Тираж 100 Заказ 199

Типография Уфимского государственного нефтяного технического университета

Адрес типографии

450062, Республика Башкортостан, г Уфа, ул Космонавтов, 1

-20-