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**Введение к работе**

Актуальность исследования Ценности и представления, касающиеся роли женщины и мужчины в обществе, и связанные с ними тендерные стереотипы и социальные установки регулируются на глубинном ментальном уровне общественного сознания, уходящем корнями в далекое прошлое и передающемся из поколения в поколение. Этот уровень формируется в ходе долгой истории развития общества и имеет самые различные аспекты: исторический, социальный, экономический, культурный, религиозный, политический. Изучение тендерных стереотипов в контексте каждого из этих аспектов является актуальной и сложной задачей.

Глубокие изменения, происходящие в современном российском социуме, находят свое отражение в трансформации таких устойчивых социально-психологических образований, как стереотипы (социальные, этнические, тендерные). Под тендерными (полоролевыми) стереотипами мы понимаем обусловленные культурной социализацией образы и представления о социальных ролях, психологических и поведенческих особенностях полов.

Динамика тендерных стереотипов в любой культуре, на наш взгляд, является наиболее ярким показателем глубоких внутренних изменений ценностно-смыслового ядра культуры, этнического сознания и самосознания ее представителей, так как сфера семейно-брачных отношений наиболее подвержена регуляции традиционными нормами культуры. Более того, кажущаяся политическая и социальная нейтральность этой сферы отнюдь не является таковой в действительности, - известно, что мобилизация масс в ходе этнических и религиозных конфликтов часто идет под лозунгами борьбы за сохранение и укрепление традиционных норм в сфере половых и семейных отношений. В связи с этим нам представляется очень важным проследить динамику изменения полоролевых стереотипов в разных культурах России с целью сравнения и выделения принципиальньїх различий в содержании и направленности тендерных стереотипов.

На современном этапе развития этнических культур в Российской Федерации основными и определяющими являются две противоположные тенденции: рост этнокультурной доминанты в сознании людей, с одной стороны, и вестернизация общества, с другой. Эти тенденции соперничают и в то же время в чем-то уравновешивают друг друга, рост этничности во многом является защитной реакцией культуры на проникновение в нее инокультурного влияния.

В России и на территории бывшего СССР в последние десятилетия произошли резкие изменения этнополигическои реальности, что сказалось на изменении тендерных стереотипов представителей многих народов. В отечественной психологии почти отсутствуют исследования тендерных особенностей этнических стереотипов в разных культурах России и бывшего СССР, что делает картину социальной перцепции межэтнического взаимодействия неполной. Исследователи-эмпирики отмечают, что на практике они нередко встречаются с большими различиями в этнических стереотипах мужчин и женщин в разных культурах.

В контексте данного исследования актуален не только социально-психологический аспект (изучение тендерных стереотипов как показателя изменения культуры), но и личностный аспект (использование изучения тендерных стереотипов как метода диагностики развития личности в контексте культуры). Через изучение тендерных стереотипов мы анализируем динамику изменения личности, в частности, такой важный в акмеологическом понимании процесс, как самоактуализация личности. Предметом нашего исследования мы выбрали одну из наиболее важных составляющих процесса самоактуализации - профессиональную самореализацию, так как данная проблема является ярким показателем изменения ролей мужчин и женщин в современном обществе.

Состояние научной разработанности проблемы.

Проблема изучения тендерных стереотипов в современной науке занимает особое место и представляет собой одно из наименее разработанных направлений.

Первые исследования тендерных стереотипов, проведенные зарубежными учеными (Fernberger, 1948; McKee, Sherriffs, 1957) были связаны преимущественно с выделением содержательных характеристик тендерных стереотипов, позднее были выделены основные функции тендерных стереотипов (Broverman I, Vogel, Broverman D., 1972; Williams et al., 1979). В дальнейшем тендерная проблематика рассматривалась западными учеными с точки зрения каузальной атрибуции (Deaux, 1976), теории .социальной идентичности, функциональной теории аттитюдов (Sunar, 1978, 1982). В этнопсихологическом аспекте проводились кросс-культурные исследования тендерных стереотипов, направленные на выявление межкультурных различий в содержании психологических характеристик мужчин и женщин, поиск различий и сходства в восприятии и оценке половых ролей в различных культурах (Rocheblave-Spenle, 1962; Williams et al., 1979; Williams, 1977; Sunar, 1982).

В отечественной психологии теоретические положения полоролевой стереотипизации рассматривались в рамках историко-социологического (И.С.Кон, 1981), медико-психологического (Д.Н.Исаев, В.Е.Каган, 1986; В.Е.Каган, 1991; И.И.Лунин, 1988), психолого-педагогического (Я.Л.Коломинский, М.Х.Мелтсас, 1985; Т.И.Юферева, 1985; В.Е.Каган, 1989) и социально-психологического (В.С.Агеев, 1987; Ю.Е.Алешина, А.С.Волович, 1991;Е.В.Залюбовская, 1986; В.Ф.Петренко, Л.А.Алиева, 1987; А.И.Егорова, 1997) подходов. При этом практически не изученными остаются природа, содержание, функции, источники формирования, механизмы усвоения, особенности трансляции из поколения в поколение тендерных стереотипов. Мало внимания уделяется особенностям содержания и динамики тендерных стереотипов представителей разных культур.

В проводимых исследованиях не раз отмечалось влияние социально-культурных факторов на профессиональную самореализацию, однако детальному анализу это влияние не подвергалось. Основной упор делался на социально-экономические факторы (демографическая и экономическая ситуация в стране, уровень благосостояния семьи, образование, социальный статус). Практически не затронутой отечественными учеными остается на сегодняшний день проблема изучения влияния тендерных стереотипов на профессиональную самореализацию личности.

Цель исследования - выявить динамику изменения тендерных стереотипов в русской и дагестанской культурах и изучить их влияние на профессиональную самореализацию личности.

Объект исследования - тендерные стереотипы представителей русской и дагестанской культур.

Предмет исследования - влияние тендерных стереотипов на профессиональную самореализацию личности.

Основные гипотезы исследования:

1. Содержание и динамика тендерных стереотипов подвержены влиянию этнокультурных, возрастных и половых различий. Более значимым является влияние культуры, менее значимым - влияние пола.

2. В более традиционной культуре (дагестанской) представления о полоролевом поведении в сознании мужчин и женщин имеют больше сходств, чем в более модернизированной (русская культура).

3. Тендерные стереотипы по-разному влияют на профессиональную самореализацию мужчин и женщин в разных культурах: в дагестанской культуре сфера профессиональной самореализации в большей степени регулируется с помощью тендерных стереотипов, в русской культуре она определяется потребностями и установками личности.

4. Тендерные стереотипы по-разному влияют на профессиональную самореализацию мужчин и женщин: тендерные стереотипы способствуют профессиональной самореализации мужчин и ограничивают профессиональную самореализацию женщин. Задачи исследования:

1. Осуществить теоретико-методологический анализ проблемы исследования тендерных стереотипов в отечественной и зарубежной науке.

2. Выявить содержание и динамику тендерных стереотипов у русских и дагестанцев, а также выделить различия в представлениях о полоролевом поведении в сознании русских и дагестанских мужчин и женщин.

3. Выявить особенности влияния этнокультурной и половой принадлежности на содержание и динамику тендерных стереотипов.

4. Проанализировать влияние тендерных стереотипов на профессиональную самореализацию мужчин и женщин в русской и дагестанской культурах.

5. Изучить этнокультурный и половой аспекты влияния тендерных стереотипов на профессиональную самореализацию личности.

6. Выявить различия в представлениях о профессиональной самореализации у русских и дагестанских мужчин и женщин.

Методологическую базу исследования составляют труды отечественных и зарубежных социальных психологов, социологов, историков и этнографов, в которых прямо или косвенно были поставлены и проанализированы проблемы пола, полоролевого стереотипного поведения представителей различных этносов. В их числе - исследования, посвященные изучению различий в поведении мужчин и женщин (И.С.Кон), кросс-культурные исследования (В.Ф.Петренко, Л.А.Алиева, А.И.Егорова, О.В.Митина), социально-психологические исследования по проблемам восприятия культурных стереотипов (АА.Бодалев). Изучение тендерных стереотипов во многом базируется на трудах зарубежных ученых, зашшающихся выявлением содержания (Fernberger, McKee, Sherriffs) и функций тендерных стереотипов (Broverman 1., Vogel, Broverman D., Williams), поиском половых различий в описании полов под влиянием общей теории половой дифференциации (МассоЬу, Jacklin) и исследований половых ролей (Bales, Parsons, Bern).

Исходя из задач исследования, был применен психолого-акмеологический подход, разработанный на кафедре акмеологии и психологии профессиональной деятельности РАГС (КА.Абульханова-Славская, О.С.Анисимов, СА.Анисимов, А.А.Бодалев, А.С.Гусева, АА.Деркач, ВГ.Зазыкин, Н.И.Конюхов, Н.В.Кузьмина, А.К.Маркова, А.Ю.Панаскж, ИН.Семенов, Ю.В.Синягин, С.И.Съедин, Е.А.Яблокова). Смысл данного подхода в контексте нашего исследования заключается в изучении такого важного в акмеологическом понимании процесса, как профессиональная самореализация личности в тендерном аспекте.

Эмпирическую базу исследования составили результаты опроса представителей двух культур - русских и дагестанцев, проведенных автором в 1998-1999 гг. в городах Махачкала и Москва. В опросе приняли участие мужчины и женщины молодого (20-30 лет) и старшего (50-60 лет) поколения. 50% респондентов составили госслужащие (слушатели и аспиранты РАГС), остальные - иш-еллигенция (сотрудники НИИ ИЯЛ ФАН) Махачкалы и Москвы. Общий объем выборки составил 250 человек.

Методы исследования. В диссертации использовались: • теоретические методы исследования - теоретико-методологический анализ, обобщение и интерпретация научных данных; эмпирические методы исследования - опрос с использованием метода анкетирования, интервью, методы психологической диагностики личности (методика диагностики социально-психологической адаптации К.Роджерса, методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф.Потемкиной, методика диагностики степени удовлетворенности основных потребностей), психосемантическая методика множественной

идентификации В.Ф.Петренко.

Данные эмпирического исследования в формализованном виде были обработаны и проанализированы с использованием современных математико-статистических методов в программе STATISTIC А 5.0.

Основные научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна:

1. Разработаны теоретические вопросы тендерного аспекта акмеологических исследований в кросскультурном преломлении. Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных автором результатов в качестве теоретической основы для новых исследований тендерных стереотипов разных атнических групп, а также влияния тендерных стереотипов на личностное развитие.

2. Выявлено, что этническая культура, возраст и пол обусловливают содержание тендерных стереотипов в дагестанской и русской культурах. Наиболее значимым является влияние культуры, наименее значимым -влияние пола.

3. Выявлено влияние тендерных стереотипов на профессиональную самореализацию мужчин и женщин в обеих культурах: в дагестанской культуре установки на профессиональную самореализацию регулируются в основном с помощью тендерных стереотипов, в русской культуре они в большей степени зависят от потребностей и установок личности.

4. Профессиональная самореализация в традиционных обществах понимается как прерогатива мужчин. В дагестанской культуре понятия «мастерство», «компетентность», «личность» ассоциируются с понятием «мужчина». Характерная для дагестанской культуры установка на власть является эффективным способом удерживать четкую полоролевую иерархию в обществе.

5. Содержание понятия профессиональной самореализации подвержено влиянию культуры: у русских в понятие самореализации входит стремление

к творчеству и связано с мотивом аффилиации, у дагестанцев - стремление добиться социального признания, установка на свободу и доминирование. Данное различие в понятиях обусловлено влиянием ценностей, норм и стереотипов того общества, в котором личность социализируется.

6. Тендерные стереотипы по-разному влияют на профессиональную самореализацию мужчин и женщин: тендерные стереотипы, узаконивая доминирующее положение мужчин в обществе, способствуют их профессиональной самореализации. Тендерные стереотипы ограничивают профессиональную самореализацию женщин, так как стереотипное представление о "домашней" роли женщины является приоритетным в сознании обоих полов.

7. Существуют значимые расхождения между пониманием профессиональной самореализации в контексте тендерных стереотипов на социально-психологическом и на индивидуально-личностном уровнях. Негативное влияние этнокультурных тендерных стереотипов на профессиональную самореализацию личности на социально-психологическом уровне может быть преодолено на уровне личности с помощью социально-психологического тренинга формирования и коррекции полоролевых стереотипов и установок.

8. Направленность и содержание тренинговой работы должны учитывать этнокультурную специфику и разрабатываться на основе культурных особенностей тендерных стереотипов. В частности, несмотря на преобладание установки на равенство полов у русских, стереотипы русских женщин отличаются некоторым консерватизмом по сравнению с мужскими стереотипами. Следовательно, существует необходимость проведения тренингов с женщинами, направленных на уменьшение негативного влияния тендерных стереотипов. В дагестанской культуре, для которой характерна четкая половая иерархия, тренинги необходимо проводить с мужчинами с целью формирования нормы равенства в обществе.

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечивается теоретико-методологической проработанностью проблемы, реализацией комплексной методики исследования с применением апробированных социально-психологических методов исследования, репрезентативностью выборок опросных исследований, многократной проверкой данных (с использованием разных методик), применением методов математической статистики при обработке и оценке достоверности полученных результатов, экспертной и экспериментальной проверкой разработанных предложений и рекомендаций.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке теоретических вопросов тендерного аспекта акмеологических исследований в кросскультурном преломлении.

Практическая значимость результатов исследования.

Основные результаты и выводы настоящего исследования могут найти применение при выработке рекомендаций теоретического и прикладного характера по осуществлению национальной политики в России в целом и в республиках Северного Кавказа в частности. Эмпирические данные и выводы исследования можно использовать в качестве основы при организации социально-психологических служб в поликультурных регионах, а также при разработке учебных программ по этнической и социальной психологии и акмеологии. Проведенный по окончании исследования формирующий эксперимент в виде развивающего тренинга свидетельствует о возможности качественного изменения содержания тендерных стереотипов, и в частности уменьшения их негативного воздействия; данный тренинг можно использовать в образовательной и воспитательной практике, а также для повышения эффективности работы госслужащих.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались автором на научно-практической конференции «Актуализация потребности в личностно-профессиональном развитии госслужащих)) (Москва, март, 2000 г.). Диссертация обсуждалась на заседаниях проблемной группы и кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Результаты исследований отражены в четырех публикациях автора, непосредственно посвященных теме диссертации, общим объемом 2,5 печатных листа.

Положения, выносимые на защиту:

1. Содержание и динамика тендерных стереотипов подвержены влиянию этнокультурных, возрастных и половых различий. Более значимым является влияние культуры, менее значимым - влияние возраста и пола.

2. В более традиционной культуре (дагестанской) представления о полоролевом поведении в сознании мужчин и женщин имеют больше сходств, чем в более модернизированной (русская культура).

3. Тендерные стереотипы по-разному влияют на профессиональную самореализацию мужчин и женщин в разных культурах: в дагестанской культуре сфера профессиональной самореализации в большей степени регулируется с помощью тендерных стереотипов (профессиональная самореализация женщин ограничена культурными стереотипами и является, в основном, прерогативой мужчин), в русской культуре она определяется потребностями и установками личности.

4. Влияние тендерных стереотипов на профессиональную самореализацию также обусловлено полом: тендерные стереотипы способствуют профессиональной самореализации мужчин и ограничивают профессиональную самореализацию женщин.

5. Представление о профессиональной самореализации имеет разное содержание в зависимости от этнокультурной принадлежности и пола.

Структура диссертации определяется общей концепцией, целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

## Понятие гендера, гендерных стереотипов и их место в отечественной и зарубежной психологической науке

Этнографы были первыми, кто, изучая жизнь разных народов, обнаружил значительные различия в понимании социальных ролей, позиций, прав и обязанностей мужчин и женщин. Именно они, задолго до современных дискуссий, показали, что эти различия варьируются в разных странах, у разных этносов и определяются множеством факторов, как социальных, так и внесоциальных (географических, климатических, биологических). Но не этнографы, а социологи и философы первыми предложили решительно «развести» понятия биологического пола, называемого в английской науке привычным термином sex, от пола социального, для которого был избран давно известный термин gender, дословно переводимый на русский язык тем же словом пол, но используемый обычно при определении рода существительных. В исследованиях начала семидесятых на Западе была открыта многолетняя дискуссия по проблеме содержания понятия «гендер». В работах Р.Унгер, А.Рич, Г.Рабин гендер трактовался как «набор соглашений, которыми общество трансформирует биологическую сексуальность в продукт человеческой активности». Впоследствии термин «гендер» был предложен к использованию в тех случаях, когда речь шла о социальных, культурных, психологических аспектах «женского» в сравнении с «мужским», то есть при выделении всего того, что формирует черты, нормы, стереотипы, роли, типичные и желаемые для тех, «кого общество определяет как женщин» (Р.Унгер). Именно поэтому гендерные исследования 20-летней давности были, по сути, «женскими исследованиями». В начале 80-х ситуация, при которой употребление термина «гендер» предполагало прежде всего «изучение женщин», сменилась пониманием гендерных исследований как исследований всех форм взаимодействия и «взаимоотталкивания» мужского и женского (т.е. сосуществования мужчин и женщин) в культурах и обществах, соотношения типов мужественного и женственного, типичных для конкретного социума. Изучение феминности стало невозможным без анализа маскулинности. Большинство исследователей во всех странах согласилось с тем, что гендерный подход или, точнее, учет гендерного фактора абсолютно необходим при любых социальных исследованиях, а анализ самого гендера – тема важная, актуальная и необходимая.

В современной науке понятие “гендер” используется как социально-биологическая характеристика, с помощью которой люди дают определение понятиям “мужчина” и “женщина”. Так как “пол” является биологической категорией, социальные психологи часто ссылаются на биологически обусловленные гендерные различия как на “половые различия”. В отличие от пола, гендер – это сложный социокультурный конструкт, включающий в себя различия в ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках между “мужским” и “женским”, конструируемые обществом. В рамках гендерного подхода гендер понимается как организованная модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, не только характеризующая их межличностное общение и взаимодействие в семье, но и определяющая их социальные отношения в основных институтах общества (а также и определяемая или конструируемая ими). Гендер, таким образом, трактуется как одно из базовых измерений социальной структуры общества, который вместе с другими социально-демографическими и культурными характеристиками (раса, класс, возраст) организует социальную систему. Социальное воспроизводство гендерного сознания на уровне индивидов поддерживает основанную на признаке пола социальную структуру. Воплощая в своих действиях ожидания, связанные с их гендерным статусом, индивиды конституируют гендерные различия и, одновременно, обусловливаемые ими системы господства и властвования. Во многих обществах женщин и мужчин не только воспринимают, но и оценивают по-разному, обосновывая гендерными особенностями и разницей в их способностях различия в распределении власти между ними. По словам Джоан Скотт, “осознание гендерной принадлежности – конституирующий элемент социальных отношений, основанный на воспринимаемых различиях между полами, а пол – это приоритетный способ выражения властных отношений” (Воронина О.А., 1998).

## Подходы зарубежных и отечественных ученых к проблеме изучения гендерных стереотипов. Обоснование междисциплинарного подхода к исследованию гендерных стереотипов

В отечественной психологии понятия гендера и гендерных стереотипов являлись предметом психологии пола, половых различий и половой дифференциации, которая начала развиваться в России относительно недавно по сравнению с зарубежными начинаниями в этой области. В 70-е годы за исключением работ Б.Г.Ананьева и некоторых его учеников, проблемы психологии пола не нашли достаточного отражения в отечественной психологии. Позже в литературе появляются работы известного ученого И.С.Кона, который пытается актуализировать необходимость развития такого направления в науке, и ставит некоторые теоретико-методологические проблемы, связанные с изучением психологии половой дифференциации и половых различий. И.С.Кон отмечает, что “психологическая наука не может полностью игнорировать такое фундаментальное биосоциальное свойство, как пол”. Теоретическая недооценка проблем пола практически обернулась тем, что традиционно мужские свойства и образцы поведения невольно принимаются и выдаются за универсальные (очень многие психологические опросники и схемы имеют откровенно маскулинные акценты, особенно когда речь идет о подростках), что мешает пониманию специфических проблем женской половины человечества. В результате такого подхода долгое время в психологии практически все обобщения строились на основе данных, полученных от лиц мужского пола, “человеческая норма” была фактически “мужской нормой” (И.С.Кон, 1989, 1992). Сложившееся положение сводится к тому, что отставание психологии пола серьезно тормозит развитие всех других наук, так или иначе связанных с изучением пола.

Обращая внимание на методологические трудности изучения психологии половых различий, необходимо отметить, что такие исследования обязательно должны быть междисциплинарными, учитывая и динамику социальных половых ролей, и этнокультурные особенности испытуемых.

Именно такой подход представляется для нашей работы наиболее верным, так как известно, что одним из неразработанных аспектов является исследование содержания гендерных стереотипов у представителей разных этнических групп. Это имеет большое значение для понимания многих проблем в области брачно-семейной сферы, практики семейного воспитания того или иного этноса, а также дополняет знания об особенностях содержания обыденного сознания этноса, в частности данные о нормах, эталонах, стандартах и стереотипах поведения полов.

В целом проблемы пола, половой идентификации, половой дифференциации, половой социализации изучались как в зарубежной, так и в отечественной психологии достаточно подробно. Однако полоролевые стереотипы (в контексте половых ролей и социальных стереотипов), их природа, содержание, функции, источники трансляции из поколения в поколение в отечественной психологии изучены недостаточно, еще меньше внимания уделяется особенностям их содержания у представителей разных культур.

Первые исследования полоролевых стереотипов (Fernberger, 1948; McKee, Sherriffs, 1957) были связаны преимущественно с выделением содержательных характеристик полоролевых стереотипов, позднее появились попытки выделить основные функции гендерных стереотипов (Broverman I., Vogel, Broverman D., 1972; Williams et al., 1979). Общим направлением первых исследований является поиск половых различий в описании полов, что обусловлено влиянием общей теории половой дифференциации (Maccoby, Jacklin) и исследований половых ролей (Bales, Parsons, Bem). В дальнейшем появились исследования, объясняющие природу полоролевой стереотипизации с точки зрения теории каузальной атрибуции (Deaux, 1976), теории социальной идентичности, функциональной теории аттитюдов (Sunar, 1978, 1982).

Нашей задачей в данном разделе является подробное рассмотрение вышеупомянутых подходов зарубежных ученых к изучению гендерных стереотипов с целью анализа основных направлений в исследовании социальных и психологических функций полоролевых стереотипов и выделения главных тенденций в теоретическом анализе проблемы.

Первые исследования полоролевой стереотипизации были связаны с попытками вычленить типичные различия, относящиеся к представлениям женщин и мужчин друг о друге и о себе. Подытоживая эти исследования, в 1957 году Дж.Мак Ки и А.Шеррифс заключили, во-первых, что типично мужской образ - это набор черт, связанный с социально неограничивающим стилем поведения, компетенцией и рациональными способностями, активностью и эффективностью. Типично женский образ, напротив, включает социальные и коммуникативные умения, теплоту и эмоциональную поддержку. При этом чрезмерная акцентуация как типично маскулинных, так и типично феминных черт приобретает уже негативную оценочную окраску: типично отрицательными качествами мужчины признаются грубость, авторитаризм, излишний рационализм и тому подобное, женщин - формализм, пассивность, излишняя эмоциональность. Во-вторых, Дж.Мак Ки и А.Шеррифс пришли к выводу о том, что в целом мужчинам приписывается больше положительных качеств, чем женщинам. И, наконец, эти авторы обнаружили, что мужчины демонстрируют большую согласованность в отношении типично мужских качеств, чем женщины - женских (Mc Kee J. P., Sherriffs A.C. 1957).

## Характеристика объекта исследования. Методы исследования и основные показатели

Объектом нашего исследования являются представители русской и дагестанской культур, мужчины и женщины молодого (20-30 лет) и старшего (45-60 лет) поколений. 53% респондентов составили госслужащие (слушатели и аспиранты РАГС, работники аппарата Государственного Совета и Народного Собрания Республики Дагестан), остальные - интеллигенция городов Махачкала и Москва (сотрудники научно-исследовательского института ФАН РД). Число респондентов составили 122 женщины (54 дагестанки и 68 русских) и 128 мужчин (60 дагестанцев и 68 русских). Общий объем выборки составил 250 человек.

Для решения задач исследования и проверки и подтверждения гипотез нами использованы следующие методы исследования: 1. Модифицированный вариант психосемантической методики множественной идентификации В.Ф.Петренко. 2. Методика диагностики социально-психологической адаптации К.Роджерса и Р. Даймонда. 3. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф.Потемкиной. 4. Методика диагностики степени удовлетворенности основных потребностей.

Метод множественной идентификации разработан В.Ф.Петренко на основе психосемантического подхода. Данный подход опирается на методический принцип исследования «пристрастности человеческого сознания». По словам В.Ф.Петренко «человеческое сознание полифонично в смысле множественности Я и диалогично. Человеческий поступок, как собственный, так и чужой, оценивается с позиции множества значимых других, которые в психоаналитической традиции обозначаются как «интроекты», в теории личностных конструктов Дж.Келли - как ролевые позиции, в теории персонализации А.В.Петровского и В.А.Петровского - как идеальные другие, и действие осознается как поступок по меркам и эталонам ценного и должного этого множества ролевых позиций».

Образ отца и матери, с которыми в значительной степени может отождествляться человек, позиция обобщенного другого: «коллеги», «товарища по учебе», «толпы», смутный образ «идеала», образ «идеального Я» - все это пристрастные системы отсчета и оценки поступка, «мировоззренческие миры», обладающие каждый своей системой интерпретации. В.Ф.Петренко предложил в отличие от описания человека с помощью перечня его качеств описывать его поступки, возможного поведения в предлагаемых обстоятельствах, то есть описание через действие. Автор методики успешно апробировал этот способ в ряде работ по межличностному восприятию (Петренко В.Ф., 1988). Такие семантические дифференциалы обладают большей степенью проективности, так как каждый человек домысливает возможные мотивы поступков, исходя из собственных установок и ценностей. Позже автор представил апробацию разработанной им психосемантической методики «множественной идентификации» применительно к выделению национальных стереотипов (Петренко В.Ф., 1983). В этой методике сопоставление ролевых позиций («я», «моя мать», «мой идеал женщины» и так далее) и выявление стоящих за ними идентификаций проводились через описание характерных поступков. Испытуемым предъявлялся список поступков, и они должны были оценить вероятность того или иного поступка для каждой из анализируемых ролевых позиций.

Исходный набор поступков должен удовлетворять ряду требований:

1. Поступки должны быть достаточно типичными для сопоставляемых культур и естественными для тех социальных групп или популяций, на базе которых проводится культурно-сопоставительное исследование. При выборе списка поступков экспериментатор должен быть достаточно «погружен» в исследуемую культуру, чтобы не подменять реальные проблемы испытуемых собственными проекциями.

2. Описание ситуаций и поступков должно задаваться на разговорном языке, присущем исследуемым социальным группам.

3. Набор поступков должен по возможности пропорционально представлять различные сферы исследуемой реальности, так как большая представленность некоего аспекта в предлагаемых поведенческих ситуациях непропорционально увеличит его вклад в выделяемые сходство и различие ролевых позиций.

## Анализ динамики гендерных стереотипов по методике множественной идентификации В.Ф.Петренко. Результаты факторного анализа

На первом этапе пилотажного исследования для выявления содержания гендерных стереотипов мужчин и женщин дагестанской культуры нами была выбрана методика «множественной идентификации» В.Ф.Петренко. С целью составления списка дескрипторов (поступков), предлагаемых испытуемым для оценки, предварительно была составлена анкета, которая помогла выявить наиболее показательные поступки, в оценке которых мнения мужчин и женщин совпадают или, наоборот, резко полярны. После были опрошены представители двух культур - мужчины и женщины молодого и старшего поколения для выявления половых, возрастных и этнических различий. В опросе приняли участие 28 мужчин и 36 женщин (данные по дагестанской выборке) молодого (20-30 лет) и старшего (45-60 лет) поколений. Испытуемые были отобраны из числа государственных служащих (работники аппарата Госсовета и Народного Собрания РД) и интеллигенции города Махачкалы. Испытуемым предлагалось оценить 52 поступка по пятибалльной шкале (1- никогда не поступил бы так; 2 - скорее нет; 3 – не уверен; 4 - скорее да; 5 - именно так и поступил бы). Поступки оценивались со следующих ролевых позиций: «мой идеал мужчины/ женщины», «мужчина/ женщина прошлого», «я сам/ сама», «мужчина/ женщина будущего», «идеал мужчины/ женщины с точки зрения общества», «презираемый(ая) мужчина/ женщина», «американец(ка)», «русский(ая)». Объединяя полученные данные в общую матрицу по половому и возрастному признаку, были получены средние величины. Сравнивая эти величины, с помощью критерия Стьюдента, мы выявили различия в оценках мужчинами и женщинами поступков, относящихся к сфере профессионального и пИтак, первичный анализ результатов показал следующее:

1. По дескриптору - «Стремиться к высшему образованию»- выявлены достоверные различия в оценках между группами мужчин и женщин старшего поколения (р 0.01), а также между молодыми и старшими женщинами (p 0.01). Для последних достоверна разница по дескриптору «Стремиться сделать карьеру» (p 0.01).

2. По дескриптору- «Считать, что материальное обеспечение семьи- дело мужа» - достоверны различия в группах молодых мужчин и молодых женщин (p 0.01), всех мужчин и всех женщин (p 0.05), а также молодых и старших женщин (p 0.05). В этих же группах расхождения есть и по дескриптору - «Иметь заработок выше, чем у женщины» (p 0.05).

3. Значительные расхождения отмечены в оценке дескриптора - «Считать, что женщина может иметь равные права с мужчиной» - в группах всех мужчин и всех женщин (p 0.05), молодых мужчин и молодых женщин (p 0.01), а также молодых мужчин и мужчин старшего поколения (p 0.05).

4. По дескриптору «Считать интересы работы выше всех остальных» достоверны различия в группах молодых мужчин и старших мужчин, а также молодых женщин и женщин старшего поколения (p 0.05).

Кроме того, нами были обнаружены значительные расхождения в оценках мужчинами и женщинами противоположного пола (данные цифры сравнивались с идеалами в представлении мужчин и женщин), вследствие чего были получены не менее любопытные результаты:

1. По дескриптору «Стремиться сделать карьеру» достоверны различия в оценках мужчинами себя и идеальной женщины (p 0.05), молодых мужчин и молодых женщин (p 0.05), а также старших женщин и их оценке старших мужчин (p 0.01). сихологического развития личности. Полученные данные сведены в таблицы.