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§1. Гражданство: понятие, свойства, значение. Полипатризм: понятие, правовая природа.

§2. Причины и последствия полипатризма. Способы устранения негативных последствий в международной правоприменительной практике и международных договорах Российской Федерации.
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Российской Федерации.89

§1. Экстрадиция: понятие, правовая природа.

§2. История становления и развития института экстрадиции, его правовая основа.

§3. Выдача полипатридов (обвиняемых, подсудимых и осужденных) для уголовного преследования или исполнения приговора: проблемы и пробелы правового регулирования.

§4. Передача полипатридов, осужденных к лишению свободы, в государство их гражданства: проблемы и пробелы правового регулирования.

§5. Правовая регламентация отдельных экстрадиционных мероприятий (экстрадиционный транзит, решение коллизии запросов о выдаче, уведомление о вынесенных обвинительных приговорах) применительно к ситуации полипатризма.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Экстрадиция полипатридов в российском уголовном судопроизводстве"

Актуальность темы исследования. Для Российской Федерации и других государств мира проблемы существования лиц, обладающих гражданством двух или более государств (полипатридов) являются достаточно актуальными. В российской договорной практике известны два международных договора об установлении двойного гражданства: с Таджикистаном и Туркменистаном, многие российские граждане обладают также гражданством других государств. Так, среди проживающих на всей территории Псковской области граждан России эстонское гражданство имеют около 30 тысяч человек1, в Севастополе лиц с двойным гражданством насчитывается до 17

2 т тысяч человек (90% крымчан работают в России) . При этом полипатризм приводит к возникновению межгосударственных споров, в том числе относительно экстрадиции полипатридов.

Современные исследователи полипатризма не уделяют должного внимания такому сложному и актуальному вопросу, как экстрадиция полипатридов. При этом необходимо иметь ввиду, что понятие «экстрадиция» в науке уголовного процесса и науке международного права во многом является дискуссионным. В частности, на практике экстрадиция уже давно не сводится лишь к выдаче лиц (обвиняемых, подсудимых, осужденных). Тем не менее, вопросы экстрадиции продолжают обсуждаться преимущественно в аспекте выдачи, а существование института экстрадиции до сих пор не получило признания. Вследствие этого дальнейшее совершенствование нормативной регламентации института экстрадиции, как и решение многих других практических вопросов экстрадиционной деятельности, во многом осложняется из-за приверженности к старым взглядам, понятиям и концепциям. В связи с этим институт экстрадиции продолжает оставаться малоисследованной областью научного анализа.

Латвия и Россия планируют проверить лиц с двойным гражданством // URL: http://www.regniim.rU/news/fd-nw/society/l 107538.html

2 URL: http:/news.advokat-eu.com/index-l76618.html

3 URL: http://smi.Iiga.net/articles/IT084610.htmI

Экстрадиция лиц может быть значительно осложнена наличием у них возможности изменить гражданство. Пробелы, которые имеются в правовом регулировании (как международного, так и внутригосударственного уровней) экстрадиции полипатридов, порождают определенные разночтения и в конечном итоге могут привести к нарушению конституционныхправ лиц, в отношении которых осуществляется экстрадиция.

В настоящее время с учетом накопленного опыта взаимодействия правоохранительных органов, научных разработок и рекомендаций ученых по вопросам осуществления экстрадиции, решений Европейского Суда по правам человека назрела необходимость внесения существенных изменений в действующее законодательство по вопросам экстрадиции, в частности в УПК РФ, а также в соответствующие международные договоры РФ. Приведенные обстоятельства и необходимость их решения обусловили выбор темы данного исследования. Вместе с тем, за рамками диссертационного исследования осталась передача государствами лиц международному уголовному трибуналу, поскольку данный вопрос не может быть включен в правовую категорию «экстрадиция», а соответственно в объект исследования: приравнивание запроса о передаче лиц, исходящего от международного трибунала, к запрос^ об экстрадиции «могло бы позволить запрашиваемому государству как исполнить запрос, так и отказать в передаче лица. Между тем Статут Международного уголовного суда не позволяет государствам по каким-либо основаниям отказать в просьбе передаче лиц этому органу»4.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является комплексный анализ института экстрадиции полипатридов в российском уголовном судопроизводстве, с учетом правовой природы полипатризма, и разработка концептуальных предложений по совершенствованию правового регулирования экстрадиции полипатридов.

Исходя из поставленной цели были определены следующие задачи:

4 Ткачевский Ю.М., Сафаров Н.А. Национальное законодательство об экстрадиции (сравнительный анализ) И Вестн. Моск. ун-та. Cep.l 1 «Право». 2003. №5. С.45.

- исследовать понятие, правовую природу, последствия полипатризма;

- раскрыть понятие «экстрадиция», определить сущность института экстрадиции в российском уголовном судопроизводстве;

- выделить и проанализировать структурные элементы института экстрадиции в российском уголовном судопроизводстве;

- исследовать основные исторические этапы становления и развития института экстрадиции в российском уголовном судопроизводстве;

- проанализировать действующую нормативную основу института экстрадиции в Российской Федерации;

- выявить основные проблемы экстрадиции полипатридов в российском уголовном судопроизводстве;

- внести предложения по совершенствованию - уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, международных договоров РФ в сфере регламентации экстрадиции полипатридов.

Объектом диссертационного исследования является совокупность правовых отношений, возникающих при экстрадиции полипатридов.

Предметом настоящего исследования выступают: уголовно-процессуальные нормы РФ; имплементированные в российскую правовую систему нормы международных договоров; правоприменительная практика, представленная решениями Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека.

Методология, теоретические и эмпирические основы исследования. Методологической основой диссертационного исследования является метод диалектического материализма, предполагающий рассмотрение предметов познания в их непрерывном развитии, изменении и связях с другими явлениями, системный анализ внутригосударственных и международно-правовых норм, регламентирующих вопросы гражданства, полипатризма, экстрадиции, применение сравнительно-правового, формально-юридического и других методов, исторический анализ возникновения и развития института экстрадиции, обобщение нормативного материала.

Исследование и теоретическое обобщение вопросов гражданства, полипатризма проводилось на основе анализа положений теории международного публичного права, международного частного права, конституционного права России, конституционного права зарубежных стран. В ходе исследования были использованы работы С.А. Авакьяна, М.В. Баглая, К.А. Бекяшева, П.Н. Бирюкова, И.П. Блищенко, Ю.Р. Боярса, В.Я. Кикотя, Ю.М. Колосова, О.Е. Кутафина, Е.А. Лукашевой, И.И. Лукашука, Н.А. Михалевой, Ю.П.Титова, И.О. Тиунова, Г.И. Тункина, И.А. Умновой, С.В. Черниченко и других, а также зарубежных авторов: Г. д'Амато, Б.Вильхельми, В.Габлера, Н. Гоес, Р. Граверта, К. Камман, X. Клегена, Т. Хаммара, X. Шторца и других.

Исследование и теоретическое обобщение вопросов экстрадиции проводилось на основе анализа положений теории уголовно-процессуального права России, международного публичного права, воплощенных в трудах таких ученых, как А.И. Бойцов, P.M. Валеев, Ю.Г. Васильев, Л.Н. Галенская, Г.В. Игнатенко, Ю.М. Колосов. Отдельные процессуальные аспекты данного института были рассмотрены такими российскими и зарубежными учеными, как А.И. Бастрыкин, В.Г. Бессарабов, А.Г. Волеводз, В.П. Волобуев, В.М. Волженкина, Е.В. Карасева, П.А. Лупинская, Е.В. Рябцева, Р.А. Сайфулов, Н.А. Сафаров и других.

Эмпирическую основу исследования составили судебные решения Европейского Суда по правам человека, опубликованные решения Конституционного Суда РФ, судебная практика Верховного Суда РФ, статистические данные Генеральной Прокуратуры Российской Федерации об экстрадиции за 2005-2008 г.г., статистические данные об экстрадиции за 20002008 г.г., представленные диссертанту Прокуратурой Удмуртской Республики.

Степень разработанности темы. Вопросы экстрадиции широко,; освещались в трудах, как по уголовному процессу, так и по международному праву. Следует отметить, что в отечественной науке уголовного процесса и в науке международного права не было исследования, полностью посвященного экстрадиции полипатридов.

Среди фундаментальных монографических исследований, посвященных проблемам выдачи, следует назвать труды А.И. Бойцова, P.M. Валеева. Теоретические и практические проблемы экстрадиции (как правило, ее субинститута - выдачи) не обойдены вниманием в периодической печати, о чем свидетельствуют многочисленные статьи ученых и практикующих юристов5. В ряду диссертационных исследований необходимо отметить работы Ю.Г. Васильева (М., 2003), Ю.В. Минковой (М., 2002), Н.А. Сафарова (М., 2007), в которых рассматриваются вопросы выдачи с точки зрения международного права; А.К. Чермита (М., 2004), исследующего вопросы выдачи (экстрадиции) с конституционно-правовой стороны, определяя выдачу (экстрадицию) в качестве института конституционного права России; Т.Т. Казиканова

Екатеринбург, 2005), А.Е. Косаревой (М., 2005), А.К. Строгановой (М., 2004), изучающих экстрадицию с точки зрения уголовно-процессуального права России (в работе Т.Т. Казиканова — с позиции развития уголовно-процессуальной теории и практики России и Казахстана). В диссертационных исследованиях А.В. Белова (СПб, 2002), А.А. Винокурова, (М., 2006), Н.А. Дунайло (М., 2004) и других авторов, посвященных международно-правовому регулированию гражданства, среди проблем, вытекающих из полипатризма, называется экстрадиция полипатридов. Однако в рамках науки уголовного процесса вопросы экстрадиции полипатридов не рассматриваются, не предлагаются соответствующие решения теорией и практикой международного права.

Научная новизна исследования состоит в том, что это первая работа монографического характера, в которой комплексно, с учетом международно

5 См.: Лукашук И. Выдача обвиняемых // Рос. юстиция. 1997. №1. С.50, 51; Богачева Е. Экстрадиция // Законность. 2000. № 5.С. 24, 25; Тесленко A.M. Об институте выдачи // Рос. юрид. журн. 2003. №1. С.98; Адельчанян Р., Наумов А. Принципы экстрадиции и квалифицирующие обстоятельства совершения преступления // Рос. юстиция. 2004. № 3. С. 51, 52 и др. правового материала, анализируются современные проблемы экстрадиции полипатридов в российском уголовном судопроизводстве.

Также новизна заключается в концептуальной и теоретической разработке следующих положений, выносимых на защиту:

1. Экстрадиция - это многоаспектное понятие, которое следует рассматривать с нескольких сторон: как комплексный полисистемный институт права, характеризующийся сложной внутренней структурой, включающий такие субинституты, как выдачу (обвиняемых, осужденных, подсудимых), передачу осужденных лиц к лишению свободы в государство их гражданства, группу норм, регламентирующих экстрадиционные мероприятия (например, экстрадиционный транзит, решение вопросов о коллизии запросов (о выдаче, передаче), поступивших от нескольких государств); как субъективное право; юридическая обязанность государства; как сложное интегрированное правоотношение (часть которого носит международно-правовой характер, а часть — внутригосударственный); как вид сотрудничества, представленный двумя уровнями — международным и внутригосударственным.

Представляется необходимым включить в п.63 ст.5 УПК РФ легальное определение экстрадиции: «экстрадиция представляет собой выдачу лиц для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора, передачу лиц, осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в государстве их гражданства, и связанных с ними экстрадиционныхмероприятий».

2. В структуре полипатризма необходимо выделить полипатризм de-facto и полипатризм de-jure, последнее является редкостью ввиду того, что существует незначительное число международных договоров, направленных на установление двойного гражданства. Данное положение значительно затрудняет экстрадицию полипатридов, являющихся, как правило,полипатридами de-facto (так, в практике государств, в том числе и России, имеются случаи предоставления государствами своего гражданства лицам, находящимся в их следственных изоляторах, в отношении которых поступил запрос о выдаче от первоначального государства-гражданства) и может привести к межгосударственным спорам относительно экстрадиции полипатридов.

3. Спор между государствами по вопросу экстрадиции полипатридов следует разрешать международно-правовыми средствами (например, обращение государств за помощью в Международный Суд ООН, заключение международных договоров), а также посредством включения в уголовно-процессуальное законодательство РФ критериев эффективного гражданства, учитывающих правовую природу полипатризма.

4. Гарантией законности и обоснованности принимаемых решений по вопросам экстрадиции полипатридов является учет правовой природы полипатризма. В связи с чем целесообразным представляется применительно к: вопросам экстрадиции полипатридов исходить из следующих положений:

- для полипатризма de-jure все гражданства лица имеют равное значение-и ни одна из заинтересованных сторон (государств) не может рассчитывать на удовлетворение своей претензии, основанной на гражданстве такого лица, обращенной к другой стороне (следовательно, запрос об экстрадиции отклоняется6);

- для полипатризма de-facto необходимо использовать принцип эффективного гражданства. При этом если речь идет об экстрадиции полипатрида, то государство последующего гражданства должно удовлетворить просьбу государства первоначального гражданства, но при условии отсутствия обстоятельств (иных, нежели наличие гражданства), препятствующих выдаче.

5. Экстрадиция полипатридов не регламентирована нормами Конституции РФ, УПК РФ, соответствующими международными договорами. В связи с этим предлагается внести изменения:

6 Иное положение может быть установлено в тексте международного договора.

- в ст.61 (часть 1) Конституции РФ, касающиеся включения положений, согласно которым выдача лица, имеющего наряду с российским гражданством гражданство иностранного государства, осуществляется на основании международного договора, а в случае его отсутствия — федерального закона. Кроме того, при полипатризме de-facto возможна выдача на началах взаимности также и российского гражданина при условии, что российское гражданство выступает в качестве последующего, а не первоначального; в ст. 63 (часть 2) Конституции РФ, касающиеся включения дополнения, позволяющего полипатриду, в том числе имеющему российское гражданство, осужденному к лишению свободы на территории РФ, выбрать одно из государств его гражданства для дальнейшего отбывания уголовного наказания;

- в УПК РФ (в качестве Примечания к ст. 464 УПК РФ) и международные договоры при регламентации отказов в выдаче лиц для уголовного преследования или исполнения приговора следует исходить из того, что при полипатризме de-jure запрос о выдаче отклоняется (хотя в договоре государства могут установить иное правило); при полипатризме de-facto необходимо учитывать ряд обстоятельств: если гражданство запрашиваемого государства является первоначальным7, то запрос не подлежит удовлетворению, а лицо -выдаче; если гражданство запрашиваемого государства является последующим8, то запрос о выдаче удовлетворяется в пользу того запрашивающего государства, чье гражданство выступает в качестве первоначального, во всех иных случаях запрос о выдаче полипатрида не должен подлежать удовлетворению;

- в УПК РФ (в качестве Примечания к ст. 471 УПК РФ) и международные договоры применительно к передаче осужденных к лишению свободы в государство их гражданства необходимо закрепить, что передача осужденного не имеет места, если лицо, в отношении которого поступил запрос

7 Под первоначальным гражданством государства в контексте предлагаемой нормы следует понимать гражданство того государства, которое лицом было приобретено ранее. ходатайство) о передаче, является de-jure гражданином государства исполнения приговора и гражданином государства вынесения приговора, в отношении полипатрида de-facto необходимо учитывать критерии эффективного гражданства и письменное согласие осужденного на возможную передачу одному из государств его гражданства, в случае неполучения согласия от осужденного-полипатрида ходатайство не подлежит удовлетворению.

6. Учитывая общую концепцию диссертационного исследования о расширении понятия «экстрадиция», в рамках института экстрадиции следует выделить группу норм, регламентирующих экстрадиционный транзит. В исследовании предлагается:

- авторское определение экстрадиционного транзита (в объективном смысле), под которым следует понимать совокупность норм права, регламентирующих перемещение экстрадируемого лица с территории запрашиваемого государства / государства вынесения приговора через территорию и с согласия третьего государства (государства транзитного перемещения) на территорию запрашивающего государства / государства исполнения приговора, при соблюдении соответствующих условий, установленных международными договорами государств и их внутренним законодательством;

- в ст.5 УПК РФ включить дополнительные пункты, содержащие легальные определения экстрадиционного транзита (п.62) и экстрадируемого лица (п. 61); учитывать при заключении соответствующих международных договоров необходимость получения гарантий в виде письменных заверений государства-транзита о беспрепятственном перемещении на территорию запрашивающего государства / государства исполнения приговора экстрадируемого полипатрида, имеющего также гражданство государства-транзита. Неполучение таких гарантий, а также письменного согласия самого

8 Под последующим гражданством государства в контексте предлагаемой нормы следует понимать гражданство того государства, которое лицом было приобретено позднее по времени по сравнению с первоначальным гражданством. экстрадируемого полипатрида на перемещение по территории его государства-гражданства должно служить поводом для отказа вэкстрадиционном транзите.

7. Анализ положений УПК РФ, соответствующих международных договоров РФ выявляет необходимость разработки положений в сфере разрешения коллизии запросов об экстрадиции, поступивших от нескольких иностранных государств. В частности, представляется необходимым:

- выделение п.7 ст. 462 УПК РФ в отдельную ст. 462-1 УПК РФ «Правила определения приоритета в удовлетворении запросов о выдаче одного и того же лица, поступивших от нескольких иностранных государств», в которой необходимо наряду с общими положениями предусмотреть правило о том, что предпочтение в выдаче следует отдавать тому государству, с которым у России имеется соответствующий международный договор, при наличии международных договоров о выдаче, заключенных со всеми иностранными государствами, направившими запросы о выдаче, а также в отсутствии соответствующих договоров, если выдача осуществляется на основе взаимности, предпочтение в выдаче должно определяться в соответствии с порядком, учитывающим ряд обстоятельств, а именно: место совершения преступления, его тяжесть, время направления запроса о выдаче, гражданство, постоянное место жительства лица. При этом Генеральный прокурор РФ или его заместитель обязан сообщать заинтересованным запрашивающим государствам о принятом решении с изложением его мотивов и в сроки, определенные международным договором;

- включение Примечания к ст.467 УПК РФ, направленного на разрешение коллизии запросов о передаче осужденного, поступивших от нескольких государств его гражданства, и ориентированного на получение письменного согласия осужденного полипатрида на его передачу.

8. Международные договоры не регламентируют вопрос о реализации международных договорных обязательств России по представлению сведений об обвинительных приговорах, вынесенных в отношении полипатридоЕ. Поэтому необходимо установить, что если обвинительный приговор вынесен в отношении полипатрида de-jure, то уведомление не осуществляется, \*в отношении полипатрида de-facto - такое уведомление является обязательным.

Теоретическое и практическое значение исследования. Теоретическое значение работы состоит в том, что в ней содержится анализ основных характеристик экстрадиции полипатридов. Кроме того, содержащиеся в диссертации выводы, законодательные предложения и практические рекомендации развивают теорию уголовного процесса, международного права и могут быть использованы в процессе дальнейшей разработки проблем уголовно-процессуального законодательства по вопросам экстрадиции полипатридов (а также при подготовке Генеральной Прокуратурой РФ методических рекомендаций по вопросам экстрадиции). Теоретические и прикладные результаты исследования, направленные на повышение эффективности экстрадиции в сфере уголовного судопроизводства, могут быть использованы в законотворческой деятельности, а также при разработке проектов двусторонних международных договоров, заключаемых по вопросам установления двойного гражданства, оказания правовой помощи по уголовным делам, по вопросам выдачи (обвиняемых, подсудимых, осужденных) и передачи осужденных лиц в государство их гражданства, при реформировании конституционного, уголовно-процессуального законодательства России (в частности, о гражданстве, экстрадиции). Результаты проведенного исследования могут служить дидактической и методической основой для изучения соответствующих тем в юридических высших учебных заведениях в процессе преподавания курсов «Уголовный процесс России», «Международное право», «Конституционное право России», а также использоваться в системе служебной подготовки, на курсах повышения квалификации и переподготовки сотрудников правоохранительных органов.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации, выводы, рекомендации нашли свое отражение в четырнадцати научных публикациях (из них четыре опубликованы в сборниках ВАК), в учебном процессе при преподавании курсов «Уголовный процесс России»,

Международное право», «Права человека в международном и европейском праве», «Международное сотрудничество в сфере уголовной юстиции», «Международные стандарты по защите прав человека в уголовном процессе». Основные теоретические положения и выводы, а также рекомендации, имеющие важное практическое значение, обсуждались на кафедре уголовного процесса и правоохранительной деятельности ИПСУБ ГОУВПО «Удмуртский государственный университет», докладывались на научно-практических конференциях различного уровня (Нижний Новгород, 2004; Ижевск, 2006; Саранск, 2008 и др.).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, объединяющих в себе семь параграфов, заключения, списка используемых источников (включающего в себя списки международных договоров, нормативно-правовых актов РФ, судебной практики и специальной литературы), приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Решетнева, Татьяна Васильевна

Заключение

Исследование вопроса экстрадиции полипатридов, с учетом внутригосударственной и международной правоприменительной и правотворческой практики, теоретических воззрений в области полипатризма и в области экстрадиции позволило сформулировать следующие выводы и предложения:

I. Доктринальное и легальное определения категории «гражданство» являются основой для формирования дефиниции полипатризм (то есть двойного (множественного) гражданства). Следовательно, полипатризм можно рассматривать с трех сторон: как субъективное право представляющее собой предусмотренную законом или международным договором и основанную, как правило, на личном волеизъявлении лица возможность приобретать гражданство более чем одного государства. При этом признание этого права всецело зависит от суверенной воли государства; как (сложное) правоотношение, то есть правовую связь лица с более чем одним государством. как институт (субинститут) права — совокупность норм права и принципов, регламентирующих основания, порядок приобретения двойного (множественного) гражданства, способы, устраняющие его негативные проявления. При этом полипатризм представляет собой межсистемный (полисистемный) институт, нормативную основу которого составляют не только нормы конституционного права, но и международного права. Однако исходным является положение, закрепленное в международных договорах и подтвержденное международной судебной практикой, о том, что каждое государство вправе самостоятельно определять принадлежность лица к своему гражданству. Действующее российское законодательство в области гражданства содержит незначительное число норм, посвященных полипатризму, поэтому необходимо внести изменения и дополнения в действующий Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации», правовым). Экстрадиция, как международное правоотношение представляет собой возникающую на основе норм международных договоров или обусловленную действием принципа взаимности, правовую связь, как минимум между двумя государствами, выражающуюся в совокупности взаимных прав и обязанностей государств по выдаче лиц для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора или передаче лиц, осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в государство их гражданства, а также в области осуществленияэкстрадиционного транзита и иных экстрадиционных мероприятий; как субъективное право, то есть мера возможного поведения, позволяющая запрашиваемому государству отказать в удовлетворении запроса об экстрадиции, экстрадиция рассматривается с точки зрения национального права, реже с точки зрения международного права; как юридическаяобязанность государства, то есть мера должного поведения, предписывающая запрашиваемому государству поведение, в отсутствие установленных препятствий, по удовлетворению запроса об экстрадиции, экстрадиция рассматривается с точки зрения международного права. как вид сотрудничества экстрадиция характеризуется двумя уровнями: международный уровень сотрудничества в области экстрадиции, представлен деятельностью государств, в необходимых случаях международных организаций, и опирающийся на нормы международного права и внутригосударственный уровень сотрудничества, представленный деятельностью соответствующих внутригосударственных органов (прокуратуры, полиции (милиции), суда и др.), опирающейся как на нормы национального права, так и на нормы международного права. Таким образом, экстрадиция как вид сотрудничества - это деятельность государств, основанная на нормах международного и внутригосударственного права, направленная на: обеспечение уголовного преследования виновных лиц; противодействие уголовным преступлениям международного характера; эффективное проект которых содержится в Приложении №3 настоящего диссертационного исследования. Существование в жизни лиц, имеющих гражданство не только двух, но и более государств приводит к выработке термина «множественное гражданство» (полипатризм) и как следствие — к вопросу об использовании того или иного термина в правотворческой практике. Целесообразным представляется использование в законодательстве России, а особенно при даче дефиниций, термин «множественное гражданство» (полипатризм) вместо термина «двойное гражданство (бипатризм), а в двусторонних международных договорах (об установлении или устранении двойного гражданства) — термин «двойное гражданство».

II. При рассмотрении вопроса об экстрадиции полипатридов возникает необходимость в определении понятия «экстрадиция». С учетом проведенного исследования экстрадиция рассматривается с нескольких сторон: как институт права экстрадиция представляет собой совокупность норм права и принципов, определяющих порядок выдачи лиц для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора, передачу лиц, осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в государстве их гражданства, и связанных с ними экстрадиционных мероприятий (экстрадиционная проверка, экстрадиционный транзит и ряд других). При этом экстрадиция является комплексным и полисистемным институтом права. Комплексный характер института экстрадиции проявляется в том, что он включает в себя отдельные нормы конституционного, уголовного, уголовно-процессуального права, с преобладанием последних. Полисистемность института экстрадиции заключается в том, что помимо национально-правовых норм он включает в себя имплементированные в российскую правовую систему соответствующие международно-правовые нормы; как сложное интегрированное правоотношение, часть которого носит международно-правовой характер, а часть — внутригосударственный. При этом внутригосударственные уголовно-процессуальные отношения в сфере экстрадиции выступают в качестве обеспечительных (к международнодостижение целей исправления и перевоспитания правонарушителей,1 исполнение наказания; облегчение процесса реинтеграции в общество лиц, осужденных к лишению свободы.

Исходя из предложенных аспектов понимания экстрадиции, следует рассматривать ее структурные элементы, а именно: выдачу лиц (обвиняемых, подсудимых, осужденных) и передачу лиц, осужденных к лишению свободы в государство их гражданства.

Выдача как субинститут права представляет собой совокупность норм права и принципов, определяющих порядок выдачи лиц для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора одним (запрашиваемым) государством другому (запрашивающему) государству для привлечения соответствующего лица (обвиняемого, подсудимого, осужденного) к уголовной ответственности и (или) отбывания наказания. В качестве сложного правоотношения выдача представляет собой возникающую на основе норм международных договоров или обусловленную действием принципа взаимности, правовую связь, как минимум между двумя государствами (запрашивающим и запрашиваемым), выражающуюся в совокупности их взаимных прав и обязанностей по выдаче соответствующих лиц для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора. В контексте проведенного исследования можно сказать, что выдача с точки зрения национального права является субъективным правом запрашиваемого государства (доказательством чему служит проанализированная ранее ст. 462 (п.1) УПК РФ), а с точки зрения заключенных РФ международных договоров о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, договоров о выдаче (то есть с точки зрения международного права) - его юридической обязанностью.

Передача как субинститут права представляет собой совокупность норм права и принципов, определяющих порядок перемещения осужденного из государства вынесения приговора в государство исполнения приговора для дальнейшего отбывания наказания, назначенного в государстве вынесения приговора. В качестве правоотношения передача - это возникающая на основе норм международных договоров или обусловленная действием принципа взаимности, правовая связь, как минимум между двумя государствами (государством вынесении приговора и государством исполнения приговора), выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей по перемещению осужденного (то есть лица,отбывающего наказание в виде лишения свободы, предусмотренного вступившим в силу приговором суда) из государства вынесения приговора в государство исполнения приговора. В контексте проведенного исследования можно сказать, что передача осужденного с точки зрения национального права является субъективным правом государства вынесения приговора (доказательством чему служит проанализированная ранее ст. 469 УПК РФ), а с точки зрения заключенных РФ международных договоров о передаче осужденных ситуация может быть " различной, поскольку имеются договоры, устанавливающие как право государства вынесения приговора на передачу, так и юридическую обязанность.

III. Объективная оценка института (субинститута) полипатризма требует учитывать как его положительные, так и негативные последствия, к числу последних можно отнести и спор между государствами относительно экстрадиции обладателя множественного гражданства (полипатрида). При решении межгосударственных споров относительно распространения на полипатрида (в отношении которого поступил запрос об экстрадиции) своей персональной юрисдикции государствам необходимо учитывать: а) правовую природу полипатризма, которая предполагает выделение в структуре полипатризма полипатризм de-facto, (т.е. не основанный на международном договоре государств об установлении двойного гражданства) ч полипатризм de-jure (т.е. основанный на международном договоре государств об установлении двойного гражданства) и как следствие — выработка разных подходов к решению вопроса об экстрадиции полипатрида de-jure и полипатрида de-facto. Так в первом случае следует исходить из принципа равенства всех гражданств de-jure, в связи с чем, запрос об экстрадиции не подлежит удовлетворению394 (иное положение может быть установлено в международном договоре государств), а во втором (при полипатризме de-facto) - использовать принцип (критерий) эффективного гражданства; б) наличие имеющихся международно-правовых средств (например, . обращение государств за помощью в Международный СудООН или установление в международных договорах принципа эффективного гражданства). При этом необходимо иметь ввиду, что Международный Суд ООН, в силу своего статуса, имеет право применять критерий эффективного гражданства при разрешении межгосударственных споров относительно статуса полипатрида, а при применении критерия эффективного гражданства национальными правоприменительными органами (в России в вопросах экстрадиции данными органами являются Генеральная Прокуратура РФ и суд) необходимо учитывать, что соответствующие критерии должны быть включены в текст международного договора, а также содержаться в национальном уголовно-процессуальном законодательстве, поскольку экстрадиция может осуществляться на началах взаимности, в соответствии с национальным законодательством.

IV. Проведенное исследование вопросов множественного гражданства и экстрадиции, представленная позиция относительно учета при принятии соответствующих решений правовой природы полипатризма позволили сделать ряд практических рекомендаций по совершенствованию правовой регламентации экстрадиции (как на международном, так и на национальном уровнях). При этом часть предложений по совершенствованию положений УПК РФ потребует изменения положений Конституции РФ (в частности, ст.ст. 61, 62, 63 главы 2), последнее обстоятельство значительно затруднит процесс их внедрения в правотворческую, а соответственно и правоприменительную практику, поскольку согласно ст. 135 (чЛ) Конституции РФ положения главы 2

394 Соответствующую формулировку нормы см. в ст. 7 проекта договора об установлении двойного гражданства Приложения №2 (с.246).

Конституции РФ не могут быть изменены Федеральным Собранием РФ, последующие положения данной статьи устанавливают, достаточно сложный механизм по внесению изменений в главу 2. Тем не менее, часть рекомендаций по экстрадиции полипатридов, находящихся на территории РФ и не являющиеся ее гражданами, может быть включена в УПК РФ в настоящее время.

Практические рекомендации по правовой регламентации экстрадиции полипатридов заключаются в следующем:

1) внести изменения: - в ст.62 Конституции РФ, касающиеся включения дополнения, направленного на предоставление иностранному гражданину возможности иметь российское гражданство согласно положениям федерального закона или международного договора; - в ст. 61 Конституции РФ, согласно которым выдача лица, имеющего наряду с российскимгражданством гражданство иностранного государства осуществляется на основании международного договора, а в случае его отсутствия — федерального закона. Кроме того, при полипатризме de-facto возможна выдача на началах взаимности также и российского гражданина, при условии, что российское гражданство выступает в качестве последующего, а не первоначального; - в ст.63 (часть 2) Конституции РФ, позволяющие полипатриду, в том числе имеющему российское гражданство, осужденному к лишению свободы на территории РФ, выбрать одно из государств его гражданства для дальнейшего отбывания уголовного наказания.395

2) внести изменения в УПК РФ {некоторые предложения могут быть использованы также при заключении соответствующих международных договоров) касающиеся: а) включения в ст.5 УПК РФ дополнительных пунктов: 61, 62, 63, содержащих соответственно дефиниции «экстрадируемое лицо»,

396 экстрадиционныи транзит», «экстрадиция»;

395 Соответствующие формулировки проектов норм Конституции РФ см. в разделе 1 Приложения №1 (с.233).

396 Соответствующие формулировки ст.5 (п.п. 61, 62, 63) см. в разделе 2 (А) Приложения №1 (с.234). б) включения Примечания к п. 1 4.1 ст.464 УПК РФ; ориентированного на ситуацию полипатризма, при этом, если лицо, в отношении которого поступил запрос о выдаче, является полипатридом de-jure, то запрос не подлежит удовлетворению, в остальных случаях (при полипатризме de-facto) необходимо учитывать такие критерии как: характер гражданства (первоначальное или последующее), письменное согласие лица на выдачу, если все гражданства можно рассматривать в качестве первоначального;397 ' в) включения Примечания к ст.471 УПК РФ, поясняющего, что при полипатризме de-jure передача осужденного не имеет места (если иное не установлено в тексте международного договора), а при полипатризме de-facto необходимо учитывать критерий тесной связи лица с государством его гражданства (наличие близких, родственников, постоянного места жительства до вынесения приговора и др.) и письменное согласие осужденного

398 полипатрида на его передачу; г) выделения п.7 ст.462 УПК РФ в отдельную статью 462-1 «Правила определения приоритета в удовлетворении запросов о выдаче одного и того же-лица, поступивших от нескольких иностранных государств», которая ориентирована не только на общие критерии, устанавливающие приоритет в удовлетворении запросов, но и на специальные - рассчитанные на ситуации, когда запрос о выдаче поступил от всех или большинства государств гражданства лица (при условии, что лицо не обладает российским гражданством). Специальные критерии определяются исходя из категории: 4 первоначальное - последующее гражданства, место совершения более тяжкого преступления;399 д) включения Примечания к ст.467 УПК РФ, направленного на разрешение коллизии запросов о передаче осужденного, поступивших от

397 Соответствующие формулировки проекта Примечания к ст.464 УПК РФ см. в разделе 2 (Б) Приложения №1 (с.234-235).

Соответствующие формулировки проекта Примечания к ст.471 УПК РФ см. в разделе 2 (В) Приложения №1 (с.235-236).

Соответствующие формулировки проекта ст.462-1 УПК РФ см. в разделе 2 (Г) Приложения №1 (с.236-237). нескольких государств его гражданства и ориентированного на получение письменного согласия осужденного полипатрида на его передачу.400

3) использование при заключении международных договоров положений следующего содержания: а) международные договоры не учитывают ситуацию полипатризма при осуществлении экстрадиционного транзита, под которым (в объективном смысле) следует понимать совокупность норм права, регламентирующих перемещение экстрадируемого лица с территории запрашиваемого государства / государства вынесения приговора через территорию и с согласия третьего государства (государства транзитного перемещения) на территорию запрашивающего государства / государства исполнения приговора, при соблюдении соответствующих условий, установленных международными договорами государств и/ или их внутренним законодательством. Однако рассмотрение вопроса об экстрадиционном транзите полипатрида может вызвать трудности, когда экстрадируемое лицо имеет гражданство государства -транзитного перемещения, поэтому в международных договорах должно содержаться правило о получении гарантий от государства транзитного перемещения в виде письменных заверений о беспрепятственном перемещении такого лица, а также письменного согласия самого экстрадируемого полипатрида на перемещение, через территорию государства его

401 гражданства; б) ни один из заключенных международных договоров в сфере экстрадиции не содержит положений об обязательстве по представлению сведений об обвинительных приговорах, вынесенных в отношении полипатридов. Поэтому представляется необходимым предусмотреть, что при

400 Соответствующие формулировки проекта Примечания к ст.467 УПК РФ см. в разделе 2 (Д) Приложения №1 (с.238).

40 Соответствующие формулировки нормы об экстрадиционном транзите см. в разделе 3 (А) Приложения №1 (с.238-239). полипатризме de-jure уведомление не осуществляется, а при полипатризме de-facto - такое уведомление является обязательным.402

402 Соответствующие формулировки нормы см. в

разделе 3 (Б) Приложения №1 с.239).
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