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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Глобализация права"

Актуальность темы исследования. В XXI в. начался новый виток в истории человеческой цивилизации. Он отличается от предыдущих эпох прежде всего крутым изменением траектории развития человечества, стремительным ускорением темпов перемен в жизни каждого народа, каждого человека. Уже сейчас можно предположить, что новое столетие будет называться веком глобализации или веком глобальной цивилизации, поскольку сегодня человек стал ассоциировать себя со всем человечеством перед лицом многочисленных угроз глобального характера, перед необходимостью решать сложнейшие задачи выживания, освоения космоса и т. д., где требуются объединение усилий и ресурсов всего мирового сообщества, слаженность действий и взаимопонимание.

Для решения указанных задач необходимо, с одной стороны, кардинально изменить существующие социальные системы, а с другой, заложить фундамент новой общепланетарной структуры общества, отвечающей потребностям всего человечества. Данный процесс уже активно идет как на глобальном уровне - ведутся поиски форм и методов реформирования устаревшей ООН, совершенствования специальных глобальных организаций (МАГАТЭ, ВТО, МОТ, ВОЗ и т. д.), - так и на региональных уровнях - создан Европейский Союз, совершенствуется работа Африканского Союза, Организации американских государств и т. д. Уже существуют две надгосударственные организации, решения которых напрямую не зависят от воли национальных государств, но при этом ими признаются, - Европейский суд по правам человека и Международный уголовный суд. Попытки возглавить этот процесс, его направлять и, как следствие, получать преимущества активно предпринимаются со стороны ведущих стран мира, таких как Соединенные Штаты Америки, Франция, Великобритания, Китай, Федеративная Республика Германия и т. д. Как известно, политические элиты данных стран щедро финансируют научные исследования этого объективно существующего явления. Наработки ученых и формируют новое направление в науке - глобалистику.

В России исследованию глобализации долгое время не уделялось должного внимания. Вместо того, чтобы активно заниматься ее разработкой, велись и ведутся до сих пор дискуссии: о существовании этого явления, об искусственном или естественном его происхождении, о необходимости вообще его изучения и т. д. Это отодвигает российскую науку на периферию мировой науки, что не допустимо, учитывая вклад как российских, так и советских ученых в ее формирование. Вместе с тем следует отметить, что в последнее время в отдельных сферах научных исследований активизировалась работа по данному направлению, но ее результаты явно не сопоставимы с исследованиями зарубежных ученых.

Процессы глобализации затрагивают все сферы человеческой деятельности, подвержены им и правовые системы национальных государств. Уже стало очевидным, что право стандартизируется и унифицируется в рамках планеты Земля. Однако данный процесс протекает без надлежащего теоретического осмысления, и, более того, многими учеными-юристами он просто отвергается. Утверждается, что этого не может быть потому, что этого не может быть никогда. Но, если есть какое-либо явление, в данном случае -глобализации, оно должно быть наукой исследовано, и правовой наукой в том числе (А. X. Абашидзе).

Как за рубежом, так и в России при поиске решений проблем глобализации права ученые активно опираются на богатое общемировое духовное наследие, полученное от прошлых поколений всего человечества, и при этом используют наработанный собственный национально-правовой опыт. Общемировое духовное наследие представляет собой знание законов развития природы и общества (наука), эмоциональное восприятие окружающего мира (культура), своды правил общения (нравственность), идеалы и мотивы деятельности (идеология и религия), систему регуляции общественных отношений (право и мораль), способы и формы передачи духовного наследия от поколения к поколению (образование).

Что касается национального правового наследия, то в современный переломный момент возникла необходимость переоценки некоторых его положений, которые вступили в противоречие с объективной действительностью и выражаются в смене научно-правовых парадигм, обновлении содержащихся в праве ценностей, крушении прежних и становлении новых идеалов, поиске эффективных правовых способов регуляции общественных отношений, революционных переменах в правовом образовании. Переоценка национального правового наследия - мучительный и длительный процесс. Он связан с крушением привычных стереотипов мышления и поведения, появлением множества альтернативных позиций, внезапным возрождением давно забытых и отброшенных взглядов.

При этом необходимо учитывать, что именно право в своей основе имеет все предпосылки для глобализации, так как оно менее других социальных регуляторов завязано на национальных особенностях и более оперативно изменяется. Вместе с тем долгое время во всех странах мира, изучая право, ученые заостряли внимание в основном на национальных особенностях правовых систем, что свидетельствует о национализме в правовой сфере. Однако сегодня следует заняться изучением сторон, объединяющих правовые системы, их интернационализирующих.

Необходимость переориентации парадигмы исследований в правовой сфере объективно определена потребностями регуляции формирующихся новых глобальных социальных структур, в рамках которых старые правовые регуляторы, как национальные, так и международные, уже не действуют.

Таким образом, формирование глобального права и интеграция всех национальных правовых систем - объективные необходимость и закономерность. Осознание важности данного явления и его исследования и обусловило выбор темы настоящей диссертационной работы.

Степень научной разработанности темы. В последние годы анализу сущности, положительных тенденций, а также рисков и угроз мировых гло-бализационных процессов стало уделяться серьезное внимание. Однако началом активного изучения процессов глобализации принято считать конец XX в., отмеченный значительными геополитическими трансформациями. В обсуждении процессов глобализации участвуют как зарубежные ученые (3. Бжезинский, Б. Геншель, Б. Дикон, Г. Киссинджер, Г. Мартин, А. Мей-нинг, Д. Ритцер, Ф. Фукуяма, К. Хаусхофер и др.), так и отечественные.

Одним из самых изучаемых направлений глобализации является социально-экономическое. Его изучению посвящены труды Л. И. Абалкина, Г. С. Батыгина, И. Ю. Беляевой, С. С. Веселовского, С. Ю. Глазьева, А. Г. Грязновой, М. Г. Делягина, С. И. Долгова, В. Н. Захарова, А. Н. Илларионова, В. Л. Иноземцева, Э. Г. Кочетова, Д. С. Львовой, Д. М. Михайлова, А. Г. Мовсесян, Л. Ф. Обухова, В. К. Сенчагова, С. Н. Сильвестрова,

A. И. Уткина, И. П. Фаминского, Г. В. Широкова, В. Н. Шенаева, Ю. В. Шишкова и др.

Однако область изучения не ограничивается исключительно проблемами экономики. В исследовании процессов глобализации участвуют представители политологии, социологии, правоведения и ряда других наук. Политические, геополитические и социологические аспекты глобализации представлены в исследованиях Ю. А. Гаврилова, Н. Ф. Ефимова, И. Г. Животовской,

B. В. Загладина, Л. Д. Капрановой, Б. Ф. Ключникова, Г. Г. Пирогова, А. С. Панарина, В. В. Пчелинцева, А. Г. Синцова, Н. А. Тамарчиной,

C. А. Тангяна, А. Н. Чумакова и др. При этом из года в год расширяется проблемное поле глобализации за счет включения знаний, накапливаемых в различных областях естественных и гуманитарных наук, осмысливаются особенности ее многоуровневой структуры, методов исследования в их соотношении с изучаемой объективной реальностью. На государственном и межнациональном уровнях уже созданы специальные исследовательские институты и программы, призванные способствовать изучению проблем глобализации и различных ее аспектов, в частности, влияние феномена глобализации на науку, образование, культуру, проблемы этностроительства, охраны окружающей среды, развития спорта и т. д.

В последние десятилетия в юридической литературе появились работы, авторы которых затрагивают правовые аспекты глобализации. Исследованию социокультурных и концептуальных аспектов развития российской правовой системы в условиях глобализации посвящены работы А. М. Величко,

A. В. Никитина, Т. В. Никифорова, П. Ф. Пашкевича, А. С. Пересыпкина,

B. Н. Синюкова.

Актуальные теоретико-правовые, аксиологические и методологические проблемы трансформации права Российского государства в условиях глобализации рассматриваются в работах А. С. Автономова, С. Ф. Афанасьева, М. И. Байтина, В. П. Беляева, Е. В. Вавилина, А. М. Величко, А. Г. Дугина, И. А. Иванникова. В контексте правовой политики эти проблемы исследуют А. В. Малько, Н. И. Матузов, А. Ю. Мордовцев, А. И. Овчинников,

A. А. Павлушина, М. П. Петров, Н. В. Путило, А. В. Поляков, В. А. Рудков-ский, О. Ю. Рыбаков, В. Н. Синюков, В. М. Сырых, В. А. Хвалеев.

Перспективы развития российской государственности в условиях глобализации исследовали В. М. Баранов, П. П. Баранов, Н. Н. Вопленко,

B. В. Гриб, В. Н. Карташов, Т. В. Кашанина, В. Н. Кудрявцев, Р. X. Макуев, Г. В. Мальцев, О. В. Мартышин, А. Ю. Саломатин, В. П. Сальников, Н. Я. Соколов, В. А. Толстик, В. Ф. Яковлев, В. Е. Чиркин.

Юридическая защита государственного суверенитета от угроз и вызовов глобализации стала темой предметного анализа в трудах С. А. Авакьяна, Б. Н. Бессонова, О. В. Братимова, В. В. Бузгалина, А. Н. Быкова, Ю. М. Горского, М. Г. Делягина, С. И. Долгова, А. А. Коваленко, Ю. И. Котенко, А. А. Миголатьева. Взаимосвязь глобализации и институциональной модернизации права проанализирована в трудах Е. А. Лукашевой, В. Я. Любашица, Л. И. Никовской, А. С. Панарина.

Юридические механизмы защиты национальных интересов в условиях глобализации исследовались рядом российских ученых, среди которых выделяются работы Н. С. Бондаря, В. П. Войтенко, В. Д. Зорькина, Р. А. Каламка-ряна, М. В. Карасева, И. Б. Кардашова, А. В. Кряжкова, И. И. Лукашук,

B. В. Мамонова, С. В. Михайлова, Н. С. Никитенко, В. Н. Скабелкина,

C. В. Степашина, Ю. А. Тихомирова, Р. О. Халфина, Т. Э. Шуберта.

Высоко оценивая вклад названных ученых в изучение рассматриваемого феномена, вместе с тем следует отметить, что комплексных монографических исследований правовых аспектов глобализационных процессов в настоящее время не так много. В частности, в середине 2000-х гг. были опубликованы монографии М. Н. Марченко, С. В. Полениной, С. М. Шахрая и других видных правоведов России по рассматриваемой проблеме. В 2010 г. вышел фундаментальный труд доктора юридических наук профессора В. В. Сорокина «Юридическая глобалистика» в двух томах, в котором в рамках теории права и государства на монографическом уровне были раскрыты основы юридической глобалистики, ее теория и методология.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с процессом глобализации.

Предметом исследования выступают основные закономерности глобализации права: историческая ретроспектива, теоретико-правовые модели; современное состояние, динамика и основные тенденции развития, а также состояние научных разработок в этой области.

Цель исследования заключается в создании целостной концепции глобализации права, обосновании влияния глобализации на основные элементы права и выявлении концептуальных аспектов воздействия глобализации права на развитие национальных правовых систем.

Для достижения указанной цели в работе были поставлены и решены следующие задачи:

- доказать объективность глобализации и выработать авторское ее определение; проанализировать возникающие глобальные проблемы и модели устойчивого развития формирующейся глобальной социальной системы;

- выявить предпосылки появления глобального права и юридической дисциплины «Правовая глобалистика» для его изучения; исследовать глобализацию содержания и форм права;

- выяснить причины глобализации сознания и раскрыть особенности глобализации правового сознания на примере его основных элементов - правовой идеологии и правовой психологии;

- дать характеристику понятия, структуры и метода глобализации позитивного права; показать унификацию источников позитивного права в правовых системах мира;

- осмыслить понятие, структуру и предпосылки нового глобального уровня юридической деятельности; исследовать унификацию процессуальных форм видов юридической деятельности;

- дать характеристику российской цивилизации и ее нормативной системы, а также выяснить предпосылки для ее глобализации;

- раскрыть процесс глобализации российской конституционно-правовой сферы;

- рассмотреть процесс глобализации в уголовно-исполнительной сфере в правовых системах мира;

- охарактеризовать процесс глобализации в уголовно-исполнительном праве Российской Федерации.

Методологическую основу диссертации составляют, прежде всего, актуальные философские методы познания (диалектический, историко-логический, системно-аналитический). Теоретико-методологической основой авторского видения проблемы выступает социокультурный подход к исследованию права.

Для целей настоящего исследования широко использовались системно-структурный и системно-функциональный методы познания. Такой инструментарий позволил автору выявить динамические характеристики права в системе социокультурных ценностей. Право занимает особое место в культурологическом массиве, в связи с чем его преобразование вне зависимости и без связи с другими элементами общей системы нормативного регулирования невозможно. Отсюда право следует рассматривать как равноправный и и равнодействующий элемент соционормативного регулирования. Культура выступает по отношению к праву макросистемой.

В диссертационной работе использован также специально-юридический метод, поскольку предметом исследования выступают, в том числе, правовые акты различных времен и государств. При этом различные истори-ко-социальный, политический и в целом культурологический контексты существенно затрудняют сравнительно-правовое исследование, что предопределило использование историко-политического и компаративистского методологического инструментария.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют идеи, подходы и концепции видных ученых-государствоведов, теоретиков права и специалистов в области конституционного права как России, так и зарубежных стран, международного права и иных отраслевых наук.

При исследовании общей теории глобализации и построения устойчивого развития мировой цивилизации существенный интерес представили работы таких авторов, как: В. Г. Афонасьев, В. И. Вернадский, Д. М. Гвишиа-ни, С. А. Даштамиров, М. Г. Делягин, Д. В. Иванов, В. А. Коптюг, А. И. Кочетов, К. С. Лосев, Д. X. Медоуз, Н. Н. Моисеев, Г. И. Морозов, М. А. Мунтян, А. С. Панарин, Т. М. Пряхин, А. А. Рубанов, В. С. Стёпин,

A. Д. Урсул, А. И. Уткин, А. П. Федотов, А. Н. Чумаков, А. Н. Шелехов, Ю. В. Яковец и др.

Существенное влияние на позицию автора при формировании общей теории глобализации права оказали труды как иностранных авторов: У. Бека, П. Гленна, Р. Давида, А. Моргана, К. Осакве, А. Тойнби, С. Хандингтона, Д. Шиффа, О. Шпенглера, Ф. Энгельса, А. Этциони и др., так и отечественных: В. К. Бабаева, М. И. Беляева, В. В. Гаврилова, Р. А. Каламкаряна,

B. В. Лазарева, И. И. Лукашук, Р. X. Макуева, Г. В. Мальцева, Г. В. Марченко, С. В. Полениной, Р. Е. Равинского, Ю. А. Тихомирова и др.

Основой формирования позиции по глобализации массового сознания и правового сознания послужили работы зарубежных мыслителей:

Дж. Брайанта, П. Бурдье, Г. В. Ф. Гегеля, В. Гумбольдта, М. Дефлюера, Д. Кристалла, Д. Смитермана, С. Томсона, Б. Хорфа и др. - и отечественных ученых: А. Ф. Байкова, Е. А. Балдина, П. П. Баранова, А. Е. Белканова, Е. П. Белозёрцева, И. В. Бойченко, В. Н. Волосинова, Л. П. Гримак, Б. А. Грушина, Ю. В. Гурьева, Г. Г. Диличенского, О. С. Кордобовского, С. А. Кравченко, В. В. Лазарева, Я. В. Любимого, Е. А. Назаретяна, В. В. Орлова, Е. А. Прилуцкого, Р. К. Русинова, А. П. Семитко, Е. В. Уваркина, М. А. Шахзадияна и др.

Для раскрытия глобализации позитивного права весьма ценными стали материалы, содержащиеся в работах иностранных авторов: П. Арчера, Д. Н. Бахраха, У. Блэкстона, Г. Брэбана, К. Джиффорда, С. Женетля, Р. Кросса, А. Рерихта, 3. Фалька, Р. Шарля, М. Элона и др., а также отечественных авторов: К. А. Архопова, В. М. Баранова, К. А. Бекяшева, В. А. Василенко, В. В. Иванова, А. А. Каширина, Е. Н. Колесникова, М. Н. Марченко, Г. Ф. Покровского, Ф. М. Решетникова, А. К. Романова, Р. А. Ромашова, Л. Р. Сюкияйнена, В. А. Толстика, Г. И. Тункина, И. В. Упорова, Р. О. Халфина, В. А. Ципина, В. Е. Чиркина и др.

Существенную помощь при обосновании глобализации юридической деятельности оказали работы И. П. Блищенко, В. К. Боброва, В. М. Горшенева, В. Н. Карташова, Д. А. Керимова, В. Г. Крупина,

A. Н. Леонтьевой, Ю. И. Мельникова, Н. В. Миронова, В. Г. Панова,

B. Н. Протасова, Э. В. Сайко, А. К. Сергуна, С. Д. Смирнова, В. В. Сорокина, В. М. Сырых, В. В. Уварова, В. П. Феофанова, М. С. Шакаряна, Д. Ю. Шапсугова, А. И. Ященко и др.

Серьезное влияние на авторскую позицию оказали труды, в которых рассмотрены особенности формирования российской цивилизации и права, а также глобализация отраслей российского права - конституционного и уголовно-исполнительного: С. А. Авакьяна, С. М. Арутюняна, В. А. Ачкасова, Н. А. Богданова, М. Н. Булатова, Н. В. Варламова, Н. С. Гордиенко, Ф. М. Гродец, 3. Б. Демичева, М. Г. Деткова, О. Г. Ковалева, О. В. Коваленко,

A. В. Конопатченкова, Ю. К. Краснова, А. Г. Кузьмина, О. Е. Кутафина,

B. И. Лафитского, А. Д. Марголиса, Э. И. Мишле, В. Д. Молостова, О. В. Николаева, В. А. Пархоменко, С. В. Переверзева, А. П. Печникова, Ю. С. Пиво-варова, О. А. Пугина, О. М. Рапова, Л. И. Семениковой, В. Н. Синюкова, Ю. И. Скуратова, В. Б. Спицнаделя, И. М. Степанова, Т. Н. Супруна, Л. Н. Филиппова, И. Я. Фойницкого, Л. С. Явича, Р. Р. Ягафарова и др.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составляют нормы международного права, закрепляющие формы и методы сотрудничества государств как в двустороннем формате, так и в рамках международных межправительственных организаций и конференций в различных отраслях человеческой деятельности, нормы, регламентирующие создание основных международных формально-юридических источников и их использование в международном общении, а также нормы, закрепляющие механизмы международного судопроизводства и применения института международно-правовой ответственности.

Кроме того, автор исследовал нормативные блоки европейского права, регулирующие различные аспекты интеграции государств в рамках как Европейского союза, так и Совета Европы. Также были проанализированы нормы других универсальных организаций, осуществляющих сотрудничество в отдельных регионах планеты: Африке (Африканский Союз), Ближнем Востоке (Лига арабских государств), Америке (Организация американских государств) и т. д.

Кроме того, диссертантом изучены нормы внутригосударственного права стран, представляющих основные правовые системы стран мира: Великобритании, Соединенных Штатов Америки, Федеративной Республики Германии, Франции, Российской Федерации, Индии, Израиля и т. д. При исследовании их правовых систем автор акцентировал внимание на нормах конституционного права, обеспечивающих интеграцию внутригосударственного права с международным правом и правом иных стран, а также нормы уголовного, уголовно-исполнительного, гражданского, гражданско-процессуального и административного права.

Научная новизна исследования заключается в создании первого комплексного, логически завершенного, монографического теоретико-прикладного исследования, обосновывающего закономерность формирования и развития глобального права и процесса глобализации права современной России. Теория правовой глобалистики представляет собой новое перспективное научное направление, возникшее на стыке общей теории государства и права, международного права, политологии, социологии и экономики. В рамках данного направления диссертантом предпринята попытка междисциплинарного синтеза достижений отечественной юридической науки с лучшими образцами американской и западноевропейской научной мысли.

Существенно обогащена теоретико-методологическая база исследования феномена глобализации права: предпринята попытка на этой основе выявить его конкретно-исторические и проблемно-теоретические особенности.

Впервые в исследовательской практике отечественной юридической науки раскрыта нормативная структура глобализации права, выявлены и исследованы объективные и субъективные факторы, способствующие (препятствующие) утверждению теории глобализации в российском правоведении. Научная новизна исследования нашла отражение в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения и выводы, выносимые на защиту:

1. Глобализация - это объективно существующее явление, затрагивающее все народы и все страны планеты. Под ней понимается объективно существующий период развития человеческой цивилизации, обусловленный возникновением и осознанием общепланетарных проблем, затрагивающих основы ее существования, а также поиском способов и методов их разрешения через создание устойчивой социальной модели ее развития.

2. Глобализация несет в себе как положительные, так и отрицательные явления. Отрицательные выражаются в глобальных проблемах: геоэкономических, геополитических, военных, криминалистических, демографических, межэтнических, религиозных, социально-экологических. Данные проблемы угрожают самому существованию человеческой цивилизации, и выход может быть найден, если передовая часть человечества, осознав их, объединит усилия для их разрешения. При этом активное противодействие возможно только при создании предпосылок для устойчивого и прогнозированного дальнейшего развития всей человеческой цивилизации. Для достижения поставленной цели необходима (и она создается) глобальная социальная система с общим всепланетар-ным управлением, а значит, с единым глобальным правом.

3. В настоящее время глобальное право представляет собой взаимосвязанную совокупность, состоящую из центрального, интегрирующего, звена - международного права - и 193 национальных правовых систем. При этом глобальное право формируется на фундаменте правовых традиций прогрессивной (западной) цивилизации, которая родилась в европейском регионе на основе мутаций традиционных культур - античного полиса и европейского христианского средневековья. Западная традиция права представлена двумя наиболее распространенными в мире правовыми семьями: англоамериканской и романо-германской, на базе которых развивается почти вся публично-правовая сфера стран мира. При этом международное право создано на базе романо-германской правовой семьи.

4. Национальные правовые системы, глобализируясь, рецепцируют формы прогрессивной (западной) традиции права, но не его содержание. При этом без гармоничного их сочетания получить единое глобальное право не представляется возможным. Данное противоречие можно разрешить через интегративное правопонимание, которое позволит показать право во всем его многообразии и сложности.

5. Глобализация права осуществляется в основном через глобализацию правового сознания. Являясь частью сознания вообще, правовое сознание подвержено инновации через средства массовой коммуникации, особенно искусственные, которые в своей массе становятся глобальными.

Структурные элементы правосознания совершенно по-разному участвуют в его глобализации. Если правовая психология по своей сути стабильна и в большей степени национальна, то правовая идеология интернациональна и способствует внедрению инноваций в правовое сознание в целом. При этом полностью перенять правовые идеи, не модернизируя их под себя, не может ни один народ или нация в принципе, так как национальный габитус на протяжении всего существования этноса неизменен.

6. Наиболее наглядно процесс глобализации прослеживается на примере позитивного права. В настоящее время под влиянием процесса глобализации идет унификация видов формальных юридических источников во всех правовых семьях мира. Центральное место в глобальном праве займут закон, судебный прецедент и международно-правовой договор, второстепенными станут правовая доктрина и правовой обычай. В настоящее время в англоамериканской семье возрастает роль статутов, романо-германской - судебных прецедентов, религиозных правовых семьях - законов и подзаконно-нормативных актов, и при этом во всех них, как правило, признаются и используются нормы международного права - международные договоры.

7. Наиболее сложно процесс глобализации прослеживается в юридической деятельности. Данное явление проявляется во внутренних процессуальных формах, с помощью которых юридическая деятельность и осуществляется. Процессуальные формы юридической деятельности, глобализируясь, унифицируются, сближаясь как в правотворчестве, так и в судебном и административном правоприменении.

8. Российская цивилизация, так же как и весь остальной мир, подвержена процессу глобализации. По цивилизационному типу она относится к особой славянской группе, которая находящейся между цивилизациями прогрессивного и циклического типов. В ней отражаются как восточные, так и западные особенности. Данное утверждение обусловлено особенностями формирования национального габитуса, который сформировался в процессе этнической фузии между славянскими, балтскими (варяги-русь), финноугорскими (чудь, весь, меря) и иранскими племенами (названия не сохранились). При этом каждое племя и каждый народ, вошедший в состав Древнерусского государства, принес особенности собственной организации общества, свою нормативную систему, что послужило предпосылкой формирования квазизападного права в Российском государстве, которое сегодня состоит из славянской обычно-правовой сущности и глобализирующейся романо-германской правовой формы.

9. Конституционное право России является фундаментом процесса глобализации в российском праве. Его основной формально-юридический источник - Конституция РФ 1993 г. - несет в себе все элементы классического конституционализма. Однако в большей степени в ней содержится его форма, а не смысл. Сформировавшись в XVIII в. в Англии и Франции, в XIX в. идеи конституционализма активно стали рецепцироваться в правовые системы стран мира. В настоящее время данная глобальная идея признана и реализуется на всей планете. В России об элементах конституционализма заговорили в XVIII в., но реализовывать их начали лишь в XX в.

10. В уголовно-исполнительных системах стран мира процесс глобализации начался еще в XIX веке через участие стран в международных уголовно-исполнительных конгрессах. Хотя международной уголовно-исполнительной отрасли не сформировалось до настоящего времени, но она формируется на базе имеющих место региональных - европейских стандартов содержания осужденных в местах лишения свободы, которые активно внедряются в уголовно-исполнительные системы, как стран Европы, так и стран других регионов планеты.

11. Уголовно-исполнительная система России развивается под воздействием процесса глобализации, так же как и системы других стран планеты. Она была создана на базе западного пенитенциарного опыта и развивается в одном с ними направлении, о чем говорит содержание реформ как конца XIX, так и начала XXI в. Главное влияние на нее было осуществлено через международные пенитенциарные конгрессы, а также через решения и стандарты региональных и глобальных международных организаций.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что сформулированные в ней теоретические положения и выводы развивают и дополняют многие разделы общей теории права и государства, истории политических и правовых учений, международного права, конституционного права, а также уголовно-исполнительного права. Исследуемые в работе проблемы формирования и функционирования глобального права и процессов глобального уровня интеграции национальных правовых систем являются фундаментальными в современной науке о государстве и праве, а их новое теоретическое осмысление обусловливает теоретическую ценность проведенного исследования.

Практическая значимость работы состоит в том, что выводы и предложения, содержащиеся в ней, могут быть использованы: а) в научно-исследовательской деятельности при анализе современного состояния и перспектив глобализации российского права и совершенствования механизмов в процессе правового регулирования; б) законотворческой деятельности по закреплению и формулированию принципов и требований глобализации в различных отраслях российского права; в) практической деятельности правоохранительных органов Российской Федерации по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина; г) при подготовке лекционных курсов, проведении семинарских и практических занятий по общей теории права и государства, истории политических и правовых учений, конституционному праву, международному праву, политологии и т. д.; д) подготовке спецкурсов по проблемам правоохранительной и правоприменительной деятельности органов уголовно-исполнительной системы.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры государственно-правовых дисциплин Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний, а также были изложены автором в ряде выступлений на международных и межвузовских конференциях: международной научно-практической конференции «Творческий подход к обучению в высшей школе» (24 апреля 2002 г., Владимирский государственный университет); круглом столе «Воспроизведение населения в современном российском обществе и право человека и гражданина на свободное демографическое поведение» (26 марта 2002 г., администрация Владимирской области); международной научно-практической конференции «Государство и право в условиях глобализации: проблемы и перспективы» (22-23 апреля 2004 г., Екатеринбург, УрГЮА); международной научно-практиче-ской конференции «Реформа уголовно-исполнительной системы России: состояние, проблемы, перспективы» (27-30 октября 2004 г., Рязань, Академия права и управления Минюста России); межрегиональной научно-практической конференции «Обеспечение взаимных обязанностей государства и личности» (26 ноября 2006 г., администрация Владимирской области); международном симпозиуме «История, теория и практика правового регулирования» (19-23 мая 2008 г., Владимирский государственный гуманитарный университет); всероссийской научно-практической конференции «К 15-летию Конституции РФ и 60-летию принятия Всеобщей декларации прав человека» (10 ноября 2008 г., Нижегородская академия МВД России); международной научно-практической конференции «Российское общество и государство: актуальные проблемы на современном этапе» (24 марта 2009 г., Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний); международном симпозиуме «История и методология правовой науки: тенденции и перспективы» (26-28 марта 2009 г., Владимирский государственный гуманитарный университет); международной научно-практической конференции «Обеспечение прав человека в условиях современного государства» (10-11 декабря 2009 г., Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний); ежегодной межвузовской конференции «Актуальные проблемы международного права» (9-10 апреля 2010 г., Российский университет дружбы народов); международной научно-практической конференции «Преступления и наказания: теоретическое моделирование, законодательное закрепление, правоприменительная практика» (25-27 июня 2010 г., Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний); ежегодном собрании Ассоциации международного права «65 лет Великой Победы в свете современного международного права» (29 июня - 2 июля 2010 г., Москва); международной научно-практической конференции «Обеспечение прав человека в условиях современного государства» (9-10 декабря 2010 г., Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний); ежегодной межвузовской конференции «Актуальные проблемы международного права» (8-9 апреля 2011 г., Российский университет дружбы народов); ежегодном собрании Ассоциации международного права «Применение международного права и внутренний правопорядок России» (29 июня - 1 июля 2011 г., Москва); межвузовской научной конференции «От правосознания к правовому государству» (22 июня 2011 г., Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова).

Материалы диссертации использовались в таких учебных курсах, как «Международное право» - во Владимирском юридическом институте Федеральной службы исполнения наказаний, «Сравнительное правоведение» и «Правовая глобалистика» - во Владимирском государственном гуманитарном университете.

Всего по теме диссертации автором опубликовано 56 работ общим объемом 68,35 печ. л.
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