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ВВЕДЕНИЕ

Художественное наследие Владимира Семеновича Маканина представляет собой одно из самых ярких и значительных явлений современного литературного процесса России. Свидетельством признания таланта писателя стали многочисленные награды: Букеровская премия (1993); премия журнала «Новый мир» (1995); Пушкинская премия фонда А. Тепфера (Германия, 1988), премия фонда «Знамя» (1998, 2000); Государственная премия РФ по литературе (1999); премия «Пенне» (Италия, 1999); премия «Большая книга» (2008); Европейская премия по литературе (2012).

Хотя прошло полвека с первого большого творческого дебюта прозаика (роман «Прямая линия», 1965 г.), исследовательский интерес к различным аспектам его поэтики до сих пор не ослабевает. Более того, трудно даже охватить полный перечень работ, которые посвящены анализу произведений писателя, варьирующихся от критических заметок и статей до диссертаций и монографий. В фокусе анализа оказались: поэтика В. С. Маканина (О. Н. Васильева, Е. В. Дмитриченко, В. В. Иванцов, Е. Г. Иванцов, О. Л. Калашникова, Е. А. Кравченкова, Т. Н. Маркова, С. Ю. Мотыгин, С. В. Перевалова, Р. С.-И. Семыкина, Т. Н. Чуряева), проблема автора и героя (М. А. Вершинина, Е. В. Куликова, К. О. Шилина), своеобразие жанровых форм произведений прозаика (Т. Ю. Климова). Творчество В. С. Маканина анализируется и в контексте дискуссий о русском постмодернизме (Н. С. Балаценко, Е. Г. Бегалиева, О. В. Богданова, М. Н. Липовецкий, Н. Е. Лихина, А. Ю. Мережинская) или сквозь призму усвоенных писателем традиций русской классики, в частности Ф. М. Достоевского, М. А. Булгакова, А. П. Чехова (Е. В. Паниткова, Т. Л. Рыбальченко). Лингвистические исследовательские стратегии представлены в работах А. В. Ивановой и О. Н. Шевцовой. Некоторые векторы маканиноведения были обобщены в монографиях Е. В. Дмитриченко, Т. Н. Марковой, С. Ю. Мотыгина и С. В. Переваловой. Немаловажную роль на пути постижения художественного мира прозаика сыграли работы известных критиков: А. Л. Агеева, Л. А. Аннинского, А. Н. Архангельского, В. Г. Бондаренко, А. Г. Бочарова, Н. Б. Ивановой, А. С. Немзера, И. Б. Роднянской и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ИзучениетекстовыхкатегорийстановитсяособенноактуальнымиперспективнымнаправлениемнаучныхисследованийчтооткрываетновыегоризонтыпостиженияиинтерпретациитекстакакисходнойточкивсякойгуманитарнойдисциплиныКподобнымприоритетнымвекторамотноситсявыделениеиэкспликациятакназываемыхлокальныхтекстовактивныйинтересккоторымвозникпослеработВНТопороваивыдвинутойученымконцепциипетербургскоготекстаХотяколичествообозначенныхученымилокальныхтекстовнеустанновозрастаетисследователямидосихпорневыработаночеткихкритериевипринципованализаэтихявленийТеоретическаянеразработанностьсамойдефинициисказаласьинаизучениимосковскоготекстарусскойлитературыявлениякакимногиедругиелокальныетекстыдостаточноновогоималоизученного

УкраинскиеироссийскиефилологивисследованиилокальныхтекстоввтомчислеимосковскоготекстаизбираютнесколькопутейНекоторыеученые

ИСВейсманЛВВоробьеваАММарченкоЛКОляндерЛСПрохороваопираютсянатопоровскуюконцепциюпетербургскоготекстадругиеОСГореловАГЛошаковНЕМеднисОННиколенкоЕАЧетвертныхТВШарбенкоОСШурупова–натеориюсверхтекстаВработахИВАлонцевойВВКалмыковойДАМореваНВРыбаковойСМТелегинаНВШмидтподэтимявлениемпонимаетсясозданнаяавторомхудожественнаямодельпространстваависследованияхНММалыгинойЕВКудринойМБЛоскутниковой–жизненныереалиисвязанныесконкретнымтопосомиповлиявшиенасудьбуитворчествохудожникаДоминирующимиметодамивизучениилокальныхтекстовмогутбытьсемиотическийструктурныймифологическийпринциппространственноймаркированностиидрДСБурагоАНКунусоваВВКурьяноваСОКурьянов

ВисследованиисобственномосковскоготекстарусскойлитературывозникаютидругиепроблемыТакнеопределенаточкаотчетамосковскоготекстасдвигающаясяотХв–творчестваМДЧулковаиНМКарамзинаТААлпатовадороманаЛНТолстогоВойнаимирМВСелеменеваЕсливмосковскомтекстеХХстдостаточнополнообозначенкругегосоздателейЕААндрюковаВВКалмыковаНММалыгинаМВСелеменеваЛВСуматохинаНГШарапенковаидртомосковскийтекстпредшествующихпериодовпочтинепопадаетвобъективанализаученыхНерешенностьмногихвопросовусугубляетсяразновекторностьювпостроениимоделимосковскоготекстачтообусловленокакмыужеотмечалиотсутствиемчеткихкритериеввисследованиисобственнолокальныхтекстов

ПринимаявовниманиеразличныеточкизренияученыхисследующихлокальныетекстымырассматриваеммосковскийтексткаксверхтекстовоецелоезнаковуюманифестациюМосквыотраженнуювхудожественныхпроизведенияхКонституционнымипризнакамимосковскоготекстаявляютсяопределенныемифологемызнакипространстваконкретнаятопикамосковскиетипыимотивыЭтикритериииположенывосновуизучениямосковскоготекставроманномтворчествеодногоизсамыхзначительныхсовременныхрусскихписателейМаканина

ЦелостностьсемантическисвязаннойсМосквойсистемыпредставленийписателяомиреичеловекесформированныхвконтекстеопределенныхзакрепленныхтрадициеймифологемпространственныххарактеристикконкретнойтопикимотивовитиповпозволяетрассматриватьроманыМаканинакакавторскийвариантмосковскоготекстарусскойлитературывомногомкардинальнотрансформировавшийсложившиесястереотипыпредставленийоМосквеявляющейсяорганизующимядроммосковскоготекставцелом

ВформированиииразвитиимосковскоготекставтворчествеписателявыделенытрипериодаеггроманыПрямаялинияПортретивокругеггАндеграундилиГеройнашеговременииеггИспугАсанДвесестрыиКандинскийРоманявляясьмагистральнойформойжанровойсистемыпрозаикаактивновзаимодействуетсдругимимирообразующимиструктурамиповестирассказыэссесоставляющимиединыйстройныйкосмосмаканинскогохудожественногомираобъединенныйпространственновременнымиотношениямипроблемнотематическимисвязямисквознойсистемойперсонажей

АнализзнаковойманифестацииМосквывмосковскомтекстеМаканинаобнаруживаетпоследовательнуютрансформациюбазовогомифологическогосубстратаэтойсистемыиформированиеобщегодлянеекультурногокодаотразившегопроцессизменениямифаМосквысмертидревнейМосквыматушкииеепревращениявконтинентмышцживущийвсостояниивялотекущейшизофренииДМВолодихин