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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое регулирование предотвращения чрезвычайных ситуаций социально-политического характера при реализации пенсионных прав граждан в современной России"

Актуальность темы диссертационного исследования. Ситуация, создавшаяся в последние годы в сфере обеспечения реализации социальных прав граждан, определяется как кризисная, что в значительной степени влияет на состояние национальной безопасности страны. Общее состояние социальной сферы определяет предрасположенность общества к социальным конфликтам и является одним из факторов, обусловливающих возникновение чрезвычайных ситуаций социально-политического характера. Ярким примером может служить социальный взрыв в 2009 году среди жителей города Пикалево Ленинградской области, вызванный массовым увольнением работников трех предприятий1.

Любые резкие изменения в области правового регулирования социальной защиты населения приводят к нарушению сложившегося социального баланса между поколениями и, как правило, не находят поддержки в обществе.

В последнее время в России на правовые аспекты публичного порядка в значительной степени оказывают влияние нормы, регламентирующие осуществление социальных реформ, о чем свидетельствуют многочисленные массовые акции протестов пенсионеров\* в 2005-2008 гг. в связи с заменой льгот на денежные компенсации и неудовлетворительными результатами пенсионной реформы

Нарастающий поток обращений пенсионеров в различные инстанции отражает, с одной стороны, их социальную активность, а с другой стороны — определенные негативные явления (тенденции), вызванные несовершенством пенсионного-законодательства. Так, введение в действие с 1 января 2002 года федеральных законов, направленных на реформирование пенсионной системы в Российской. Федерации, привело к резкому увеличению числа

1 Жители г. Пикалево на несколько суток перекрыли федеральную трассу Вологда-Петербург. Для разрешения конфликта между работниками комбинатов и их владельцами потребовалось личное вмешательство Председателя Правительства Российской Федерации. обращений граждан в Пенсионный фонд Российской Федерации (с 5 тыс. в 2001 году до порядка 35 тыс. в 2002 г.). Число обращений, поступивших в органы Пенсионного фонда Российской Федерации в 2007 г., составило уже порядка 290 тыс. (в 2006 г. - около 280 тыс.)1. Основная причина этих обращений - недовольство низким уровнем пенсионного обеспечения. Кроме того, абсолютное большинство обратившихся высказывают сомнения в правильном и справедливом исчислении размеров их пенсий. Недоверие населения к органам, осуществляющим пенсионное обеспечение, порожденное как причинами экономического толка, так и многочисленными просчетами при принятии новых пенсионных законов, является выражением недоверия самому государству, в котором происходят соответствующие кризисные явления и процессы.

Вполне очевидно, что обеспечение достойной жизни и свободного развития нетрудоспособных граждан представляет собой объективно необходимый процесс. Он обусловлен необходимостью удовлетворения потребностей нетрудоспособных, сформировавшихся в период их трудоспособности, а также новых потребностей, возникающих по мере старения человека или развития заболевания. Улучшение качества жизни нетрудоспособного населения является целью развития общей системы социально-политической^ безопасности. Эффективная социальная политика во многом способствует соблюдению общественного порядка, а готовность государства следовать провозглашенным конституционным принципам является фактором, обеспечивающим социально-политическую стабильность в обществе.

Важность вопросов государственного регулирования предотвращения и ликвидации чрезвычайных ситуаций социально-политического характера определили выбор темы диссертации. См.: Лукин В. Доклад уполномоченного по правам человека за 2007 г. // Российская газета. 2008. 14 марта. №55.

Степень научной разработанности темы исследования. Различные аспекты, связанные с определением рисков, угроз и чрезвычайных (кризисных) ситуаций социально-политического характера нашли отражение в работах Н.П. Барабанова, О.Н. Джихана, А.П. Зайцева, В.В. Котилко1.

Важная методологическая роль принадлежит исследованиям в области национальной безопасности (А.В.Возжеников, О.В.Дамаскин, А.Г.Залужный, В.И.Лутовинов, А.А. Прохожев, С.В.Смульский, И.К. Макаренко, Ю.Н.Мотин, Р.А.Явчуновская и др.)", социальной и экономической безопасности (С.В. Волошин, М.Я. Корнилов, В.В. Серебрянников и А.Т. Хлопьев)3, безопасности человека (Г.Н. Алимурзаев, А.А.Тер-Акопов и др.)4.

По тематике государственного управления, конституционного и административного права автором были изучены работы: Г.В. Атаманчука, И.Н. Барцица, Д.Н. Бахраха, Я. Зеленевского, Ю.М. Козлова, О.В. Козловой, Б.М. Лазарева, А.Е. Лунева, Н. Мэннинга, А.Ф. Ноздрачева, A.M. Омарова, B.C. Прониной, В.А. Прокошина, Ю.М. Рашевского, Е. Старосьяка, Ю.А. Тихомирова, Т.Я. Хабриевой, Н.Ю. Хаманевой, Ц.А. Ямпольской5, в том числе работы, посвященные изучению взаимосвязи социальных интересов, управления и права (Б.М. Лазарев, М.В. Михайлов, А.С. Мотылев, В.Ф. Сиренко, А.А. Тарасенко и др.)6. Автор так же опирался на исследования,

1 См. напр.: Барабанов Н.П. Предупреждение и пресечение чрезвычайных ситуаций криминального характера в исправительных учреждениях: Автореф. дис. . докт. юрид. наук. М., 2001. Джихан О.Н. Чрезвычайные ситуации социального характера и защита от них. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2006. С. 8-9 и др.

2 См. напр.: Возжеников А.В. Национальная безопасность в контексте современного политического процесса России: теория и практика обеспечения: Автореф. дис. . д-ра полит, наук. М., 2002; Дамаскин О.В. Россия в современном мире: проблемы национальной безопасности. М.: Наука, 2007; Общая теория национальной безопасности. Учебник / Под общ. ред. А.А. Прохожева. М.: Изд-во РАГС, 2002 и др.

3 См. напр.: Волошин С.В. Политико-правовое обеспечение социальной безопасности в России: Дис. канд. . юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2006; Корнилов М.Я. Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования. М.: РАГС, 2005; В. Серебрянников, А. Хлопьев. Социальная безопасность России. М., 1996 и др.

4 См. напр.: Алимурзаев Г.Н. Финансовая безопасность личности и ее обеспечение в условиях современной России: постановка проблемы. Ростов н/Д: Рост. ГУ, 2002; Тер-Акопов А.А. Безопасность человека (теоретические основы социально-правовой концепции). М.: МНЭПУ, 1998 и др.

5 См. напр.: Атаманчук Г.В. Управление - социальная ценность к эффективность. М., 1995; Барциц И.Н. Развитие системы государственного управления в условиях административной реформы. М.: РАГС, 2006; Бахрах Д.Н. Поощрение в деятельности публичной администрации // Журнал российского права. 2006. № 7; Козлов Ю.М., Фролов Е.С. Научная организация управления и право.

6 См. напр.: Лазарев Б.М. Государственное управление на этапе перестройки. М.: Юрид. лит., 1988; Корнилов М.Я. Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования. M.: РАГС, 2005 и др. посвященные различным аспектам функционирования института полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах (О.В. Красных, В.Н. Медведев, А.А. Муравьев, Н.Ю. Хаманева, К.В. Черкасов и др.)1.

Достаточно весомой базой для формирования теоретического подхода к исследованиям по теме диссертации явились труды отечественных ученых, исследовавших проблемы влияния правовой политики государства в социальной сфере на снижение остроты угроз национальной безопасности (Н.С. Бондарь, В.Г. Вишняков, JI.A. Гордон, В.Д. Зорькин, Е.А. Лукашева, О.В. Родионова, В.Б. Савостьянова, Ю.А. Тихомиров, В.Е. Чиркин, Ю. Лимбах, Ю.Г. Шпаковский и др."). Особое внимание автором уделялось изучению работ ученых-правоведов в области социальной защиты и социального (пенсионного) обеспечения: А.Н. Аверина, Е.Г. Азаровой, Ж.А. Горбачева, Захарова, М.В. Лушниковой, Е.Е. Мачульской, В.Г. Павлюченко, В.Д. Ройка, В.Б. Савостьяновой, А.А. Ткаченко, Э.Г. Тучковой, М.Ю. Федоровой, С.Ю. Фирстовой и др.3

В то же время комплексного исследования, охватывающего столь обширную предметную область, имеющего важное значение для теории и практики обеспечения национальной безопасности, предотвращения чрезвычайных ситуаций социально-политического характера не проводилось. Это обусловило выбор объекта, предмета, цели и задач диссертационного исследования.

1 См. напр.: Красных О.В. Институт полномочных представителей Президента РФ в контексте развития федеративных отношений. Дис. . канд. юрид. наук. М., 2001; В.Н. Медведев. Проблемы становления единой системы исполнительной власти в Российской Федерации и роль института полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах // История становления и современное состояние исполнительной власти в России: проблемы и основные направления разрешения: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Н.Ю. Хаманева. М.: Новая Правовая культура, 2003 и др.

2 См., напр.: Бондарь Н.С. Принципы Конституции в измерении Конституционного Суда РФ // Эж-Юрнст. 2003. № 49; Вишняков В.Г. Конституционные основы социального государства // Журнал российского права. 2004. № 8; Л.А. Гордон. Социально-экономические права человека: содержание, особенности, значение для России // Общественные науки и современность. 1997. № 3; Зорькин В.Д. Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки. М., Норма, 2007 и др.

3 См., напр.: Аверин А.Н. Социальная защита населения. М.: РАГС, 2005; Захаров М.Л., Савостьянова В.Б., Тучкова Э.Г. Комментарий к новому пенсионному законодательству: Постатейный комментарий к Федеральным законам "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации". М.: ООО "TK Велби" и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие между гражданами, организациями и органами государственной власти в процессе реализации социальных (пенсионных) прав граждан в интересах обеспечения социально-политической безопасности.

Предметом исследования являются правовые нормы в области реализации социальных прав граждан, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций социально-политического характера, а также теоретические положения и правоприменительная практика по исследуемой проблеме.

Сущность решаемой в диссертации научной задачи заключается в теоретическом обосновании направлений совершенствования правовых механизмов предотвращения чрезвычайных ситуаций социально-политического характера, обусловленных нарушением социальных (пенсионных) прав граждан, в интересах обеспечения социально-политической и национальной безопасности Российской Федерации.

Цель диссертационного исследования заключается в комплексном научно-теоретическом обосновании1 механизма предотвращения чрезвычайных ситуаций социально-политического4 характера и обосновании предложений по. совершенствованию правовых механизмов реализации пенсионных прав, граждан в контексте осуществления-социальных реформ и с учетом современных требований к обеспечению национальной безопасности России.

Достижение поставленной цели осуществляется путем решения следующего комплекса задач:

1. Исследование имеющих значение для теории и, практики проблем предупреждения, и: ликвидации чрезвычайных ситуаций социально-политического характера, механизма детерминирующего влияния реализации-социальных прав граждан на усиление социальной напряженности в регионах России.

2. Уточнение и обоснование определений и понятий, относящихся к предметной области исследования.

3. Выявление причин и источников угроз социально-политической безопасности России в контексте реализации конституционных прав граждан на пенсионное обеспечение.

4. Теоретическое осмысление методов государственного регулирования предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций социально-политического характера.

5. Выявление сущностной взаимосвязи системы и принципов обеспечения социальных прав граждан, формулирование принципов указанной системы.

6. Обоснование основных направлений совершенствования правового регулирования обеспечения социальных прав граждан в интересах укрепления социально-политической безопасности России.

7. Разработка теоретических положений и правовых норм по совершенствованию федерального законодательства в интересах укрепления социально-политической, безопасности,, предотвращения чрезвычайных ситуаций социально-политического характера при реализации пенсионных прав граждан.

Методологическая основа исследования диссертационной работы образуют общенаучные методы познания: предметно-логический и структурно-функциональный анализ; формально-правовой анализ связанных с предметом исследования диссертации^ законодательных и нормативно-правовых актов, в том числе международных; системно-правовой анализ, позволяющий видеть, исследуемое- правовое поле в его единстве и целостности, взаимосвязи: специального и общего.' законодательства, выявлять его противоречия;, предметно ставить, проблемы и формулировать, актуальные задачи по его развитию.

Методика исследования состояла из сбора, эмпирического материала, его научного обобщения, выдвижения рабочих, гипотез и их проверки, синтеза полученных данных и построения на этой основе теоретических выводов и практических рекомендаций.

Теоретическую основу настоящего исследования составляют труды по теории государства и права, общей теории национальной безопасности, работы в области конституционного, административного, трудового права, права социального обеспечения, труды российских и зарубежных авторов по общетеоретическим проблемам государственного управления, а также философские и экономические исследования.

Нормативную правовую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, федеральные конституционные и федеральные законы, законы Российской Федерации, нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, Администрации Президента Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, Пенсионного фонда Российской Федерации, решения Конституционного Суда Российской Федерации, нормативные правовые акты СССР и РСФСР, а также законодательство зарубежных стран о социальном обеспечении.

Научная. новизна диссертационного исследования. В диссертационном-исследовании впервые в науке обеспечения национальной безопасности разработаны теоретические положения, характеризующие механизм совершенствования правового регулирования социальных прав граждан в интересах национальной безопасности Российской Федерации, предотвращения и ликвидации чрезвычайных ситуаций социально-политического характера.

Концепция реформирования национальной пенсионной системы впервые в юридической! науке взаимоувязана с социальной политикой государства по установлению такого правопорядка, который снижал бы опасность возникновения^ чрезвычайных ситуаций социально-политического характера, гарантировал бы каждому гражданину реальную защиту его социальных прав в интересах национальной безопасности и поддержания стабильности в обществе.

В результате комплексного анализа теоретических и практических аспектов обеспечения социально-политической безопасности были выявлены новые угрозы, возникающие в процессе осуществления социальных реформ в современной России. Важное теоретическое и прикладное значение имеют впервые разработанные классификационные критерии чрезвычайных ситуаций социально-политического характера, их характеристика, понятийная характеристика социально-политической безопасности, системы обеспечения социальных прав граждан; формулирование принципов указанной системы.

В диссертации определены реальные правовые пути совершенствования государственного регулирования реализации социальных прав граждан без допущения какого-либо ущерба указанным правам и законным интересам граждан в интересах укрепления социально-политической безопасности. Разработаны на этой основе предложения по совершенствованию правового обеспечения взаимодействия Пенсионного фонда РФ, федеральных органов исполнительной власти и полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах.

Научные положения, выносимые на защиту:

1. Основанная на теоретических обобщениях правовая характеристика системы социального обеспечения населения как специфического объекта социально-политической безопасности и выделение роли правовых механизмов регулирования пенсионного' обеспечения в укреплении этой безопасности в условиях проводимой в стране административной реформы и новых подходов к организации государственного управления» в- основных сферах жизнедеятельности Российской Федерации. Автором обосновывается вывод о том, что государственное (обязательное) пенсионное обеспечение (страхование) как наиболее значимый элемент социальной защиты населения в Российской и

Федерации следует рассматривать в качестве неотъемлемой составляющей государственной системы обеспечения национальной безопасности, направленной на предотвращение чрезвычайных ситуаций социально-политического характера.

2. Вывод о том, что в сфере государственного пенсионного обеспечения (страхования) к основным источникам угроз социально-политической безопасности Российской Федерации относятся: а) ослабление социальной роли государства и, как следствие, несоблюдение конституционных гарантий реализации социальных прав граждан; б) доминирование экономических (финансовых) интересов государства над интересами социальной безопасности человека; в) сложившееся неравенство возможностей и незащищенность прав и законных интересов граждан в сфере социального обеспечения; г) отсутствие соответствующего механизма компенсации нарушенных социальных прав граждан, что, в свою очередь, лишает законодательные нормы смысла и подрывает принцип законности; д) массовые нарушения норм законодательства об обязательном пенсионном страховании со стороны работодателей (страхователей); е) отсутствие действенного механизма ответственности1 работодателей, пробельностк и неэффективность правовых норм, регламентирующих правоотношения, связанные с уплатой обязательных- страховых платежей, особенно, в части осуществления контроля за их уплатой.

3. Вывод, основанный на анализе правовой характеристики реализации пенсионных прав граждан; о том, что система пенсионного обеспечения в Российской Федерации на протяжении последних лет претерпевает серьезные преобразования. На смену единой, обезличенной и уравнительной приходит разветвленная, персонифицированная, многоуровневая, смешанная^ система пенсионного обеспечения, построенная, на принципах страхования. В условиях экономического кризиса целесообразно рассматривать пенсионную реформу в России в общем контексте социально-политической безопасности государства.

4. Исследование теории правовых средств пенсионного обеспечения позволило обосновать вывод о том, что состояние национальной системы пенсионного обеспечения (страхования) в контексте ее реформирования не гарантирует соблюдения конституционных прав граждан на социальное обеспечение и представляет угрозу социально-политической безопасности. При этом определение места и роли государства в пенсионно-обеспечительных отношениях, в свете меняющихся с проведением реформы принципов, видов и форм пенсионного обеспечения обусловливает специфику реформирования системы пенсионного обеспечения.

5. Обосновано, что в настоящее время в правовом регулировании пенсионного обеспечения прослеживается тенденция к постепенному выделению его сферы социального обеспечения, предполагающего собой участие в обеспечительном процессе всего общества. В этой связи автор рассматривает систему пенсионного обеспечения как сложный комплекс взаимосвязей между субъектами пенсионно-обеспечительных отношений и механизмом правового регулирования данной системы.

6. Проведенный в диссертации анализ исторического опыта правового регулирования пенсионного обеспечения в Российской Империи, СССР и РСФСР, позволил сделать выводы о том, что правовое регулирование пенсионного обеспечения\* в России XIX века было достаточно детализированным в сравнении с пенсионным законодательством зарубежных европейских государств того времени. В пенсионном законодательстве Российской Империи детальнее, чем в современном, урегулированы отношения правопреемства средств пенсионных накоплений. Bv СССР пенсионное обеспечение осуществлялось на общих для всех наемных работников основаниях. При этом к середине 80-х годов, в СССР'в пенсионном обеспечении возобладали уравнительные тенденции, произошло снижение размеров пенсий по отношению к прошлой заработной плате, из-за отсутствия механизма индексации реальные размеры пенсий постоянно сокращались. Для системы пенсионного обеспечения была характерна уравниловка, отсутствие непосредственной связи между трудовым вкладом и назначенной пенсией.

7. Основные направления совершенствования правового регулирования реализации пенсионных прав граждан Российской Федерации в интересах укрепления социально-политической безопасности, включающие предложения о внесении изменений и дополнений в федеральные законы «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», «О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений», предусматривающие: отмену норм, позволяющих снижать размер трудовой пенсии в связи с отсутствием данных в системе персонифицированного учета Пенсионного фонда РФ; отказ от установления пониженного тарифа страховых взносов на обязательное пенсионное страхование для отдельных категорий страхователей; ответственность работодателей за непредставление или несвоевременное представление сведений о застрахованных лицах, добровольно вступивших в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию, и права уполномоченных органов на принудительное взыскание задолженности по дополнительным страховым взносам.

8. Направления совершенствования правового регулирования деятельности органов государственной власти в интересах предотвращения чрезвычайных ситуаций социально-политического характера:

1) развитие государственного регулирования общественных отношений в указанной сфере на региональном уровне с разработкой федеральным законодателем основных принципов такого^ регулирования и финансового механизма, обеспечивающего перераспределение средств бюджетов всех уровней в целях соблюдения принципа социальной справедливости и равенства граждан, проживающих в различных регионах страны;

2) совершенствование правового регулирования взаимодействия Пенсионного фонда Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, включающие следующие предложения:

- создание правительственной комиссии по пенсионной реформе; возложение дополнительных функций на Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, прежде всего: ответственности за реализацию государственной политики в области реформирования пенсионного обеспечения; координацию работы федеральных органов исполнительной власти, деятельность которых непосредственно затрагивает вопросы реализации норм пенсионного законодательства; организации мониторинга норм действующего федерального законодательства, регламентирующих правоотношения в сфере обязательного пенсионного страхования и др.; создание межведомственной комиссии- по координации взаимодействия Минздравсоцразвития России, Минфина России, государственных внебюджетных фондовой. Федеральной налоговой службы России для обеспечения согласованных действий' и выработки единой позиции в сфере применения,законодательства о страховых взносах;

- создание при- полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе постоянного совещательного органа по социальным вопросам.

Теоретическая значимость проведенного исследования определяется его актуальностью, новизной и выводами. Настоящая диссертация в целом формирует новые подходы к научно-теоретическому осмыслению проблем правового регулирования предупреждения- и ликвидации чрезвычайных ситуаций социально-политического характера:

В диссертации осуществлен комплексный анализ теоретических и практических аспектов обеспечения социально-политической безопасности

России с учетом новых угроз, возникающих в процессе проведения социальных реформ. Важное теоретическое значение имеют разработанные классификационные критерии чрезвычайных ситуаций социально-политического характера, их характеристика, а также понятийная характеристика социально-политической безопасности, системы обеспечения социальных прав граждан; формулирование принципов указанной системы.

Автором разработаны теоретические положения, характеризующие правовой механизм совершенствования государственного регулирования реализации социальных прав граждан в интересах укрепления социально-политической безопасности Российской Федерации.

Практическая значимость настоящего диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные в ходе исследования выводы и предложения могут способствовать совершенствованию российского законодательства в интересах укрепления социально-политической безопасности.

Положения, сформулированные в диссертационном, исследовании, учитывающие отечественную специфику и адаптирующие зарубежный опыт в области правового регулирования предупреждения чрезвычайных ситуаций социально-политического\* характера, могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Основные положения диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской работе по проблемам реализации пенсионных прав граждан, национальной безопасности; в процессе преподавания учебных дисциплин «Конституционное право», «Административное право», «Право социального обеспечения»; при подготовке лекций, учебников, учебных пособий, практикумов и другой учебно-методической литературы по вопросам социальной защиты граждан Российской Федерации, теории национальной безопасности.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит также в том, что содержащиеся в нем выводы и сведения характеризуют современное состояние правового регулирования пенсионных прав граждан.

Апробация результатов диссертационного исследования. Важнейшие положения диссертационного исследования были обсуждены на кафедре национальной безопасности Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, доложены на Международной научно-практической конференции «Судебная власть и судебная защита прав личности в России и США» (г. Хабаровск, 2008 г.), на Всероссийской научной конференции «Научно-технические проблемы транспорта, промышленности и образования» (г. Хабаровск, 2008 г.), а также отражены в публикациях автора.

Материалы диссертационного исследования реализованы в деятельности территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации в субъектах Российской Федерации, а также использованы при подготовке организационных совещаний под руководством полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе по вопросам пенсионного обеспечения граждан, реализации пенсионного законодательства.

## Заключение диссертации по теме "Государство и право. Юридические науки -- Трудовое право -- Российская Федерация -- Правовое регулирование государственного страхования", Азарнина, Ирина Викторовна

Выводы по главе.

1. Резервы совершенствования правового регулирования предупреждения чрезвычайных ситуаций социально-политического характера содержатся в организации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов, исполнительной власти- субъектов РФ, государственных внебюджетных фондов и полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах.

2. Анализ направлений взаимоотношений органов Пенсионного фонда,РФ с федеральными органами исполнительной власти свидетельствует об усложнении и расширении вариантов их взаимодействия, что требует более четкого организационно-правового обеспечения. Имеет место нечеткость проработки целевых задач совместной деятельности Пенсионного фонда РФ и иных федеральных органов исполнительной власти, обеспечивающих реализацию прав застрахованных лиц на получение\* трудовой пенсии. Отсутствует эффективность, результативность в их практической совместной деятельности, ведомственная заинтересованность зачастую препятствует эффективному решению общегосударственных задач.

3. Правовые проблемы взаимодействия Пенсионного фонда Российской Федерации и Федеральной налоговой службой России обусловлены, в первую очередь, распределением функций по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, а также единым процессом исчисления и уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и единого социального налога. Такое разделение функций не имеет никакого смысла, поскольку не «привязано» к реализации конкретных социальных интересов.

4. Комплексное рассмотрение вопросов пенсионного обеспечения (страхования) взаимосвязано с проблемами совершенствования форм сотрудничества всех заинтересованных властных структур именно на стадии разработки законопроектов. Чтобы минимизировать влияние ведомственного интереса требуется создать в системе государственного управления правительственный координационный и совещательный орган по пенсионной реформе. Кроме того, требуется принятие мер к своевременной подготовке нормативных правовых актов, необходимых для стабильного функционирования системы пенсионного обеспечения, особенно, в период проведения, реформы. Для полноты и всесторонности учета интересов граждан необходим регулярный мониторинг состояния дел в области реализации прав- граждан на пенсионное обеспечение с целью своевременного принятия мер по восстановлению и защите нарушенных пенсионных прав.

5. Сегодня на первый план выходит задача не допустить проблем, с реализацией законодательства о страховых взносах, для этого следует наладить взаимодействие Минфина России, Минздравсоцразвития России и государственных внебюджетных фондов не только путем дачи письменных разъяснений одного из указанных министерств, но и с помощью специального органа — межведомственной комиссии по координации взаимодействия названных министерств, государственных внебюджетных фондов в этой сфере.

6. Определенную роль координатора деятельности федеральных органов исполнительной власти на местах играют полномочные представители Президента РФ в федеральных округах. Целью такой координации является согласование и направление отдельных направлений деятельности исполнительных органов государственной власти для обеспечения единства действий по вопросам, имеющим общегосударственное значение. Сравнительный анализ норм Федерального конституционного закона от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» и Положения о полномочном представителе Президента РФ в федеральном округе, утвержденного Указом Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849, позволяет сделать вывод о том, что Президентом РФ на уровне федеральных округов практически создан управленческий механизм реализации его политической воли в системе исполнительной власти Российской Федерации. Следует максимально задействовать созданный механизм с целью наиболее полной реализации потенциала полномочного представителя Президента РФ в федеральном округе в обеспечении реализации социальных прав граждан.
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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Конституционный институт социальных прав граждан имеет ярко выраженный экономический, социальный и политический характер. Проблема обеспечения реализации и защиты социальных прав граждан в соответствии с Конституцией Российской Федерации и общепризнанными принципами и нормами международного права, установления приоритета интересов личности является одной из сложнейших в правовой науке и тесно связана с проблемой обеспечения социально-политической безопасности.

Формирование социальной напряженности в обществе обусловлено, как правило, внутренними социально-экономическими факторами. Практика показала, что общее состояние сферы социальной защиты населения является одним из таких факторов, обусловливающих возникновение чрезвычайных ситуаций социально-политического характера, способных, в свою очередь, довести дело до массовых выступлений против социальной; системы в целом. Неразрешенные социальные конфликты могут спровоцировать обострение политической обстановки в стране, привести к неблагоприятным социально -политическим последствиям.

По большому счету предупреждение чрезвычайных ситуаций социально-политического характера заключается\* в профилактических мероприятиях, направленных на устранение социальных опасностей. Наличие адекватной системы\* правового регулирования' реализации социальных прав граждан, обеспечивающей гражданам; возможность вести достойный; и безопасный образ, жизни, может являться одним из основных условий предупреждения и ликвидации чрезвы чайных ситуаций социально-политического характера.

Социальная- политика государства должна быть направлена , на повышение уровня жизни населения, особенно той ее части, которая в силу возраста, состояния здоровья или по другим; причинам не имеет дохода, для обеспечения: прожиточного минимума себе и своей семье. Так; в рамках пенсионной системы происходит реализация конституционного права человека на социальное обеспечение по возрасту, инвалидности, потери кормильца и в других случаях, установленных законом (статья 39 Конституции РФ), т.е. удовлетворяются основные жизненно важные потребности нетрудоспособных членов общества в материальных средствах в виде пенсий.

Сегодня абсолютное большинство граждан придает социальным реформам, проводимым в России в последнее время, и сопровождавшимся имущественным расслоением населения, ярко выраженную негативную окраску. За годы проведения пенсионной реформы пало доверие населения к государственным органам, осуществляющим пенсионное обеспечение, которым приходится работать в обстановке общественного ожесточения и недовольства.

На основе проведенного исследования автор приходит к заключению, что сложившееся в процессе реформирования состояние национальной системы пенсионного обеспечения не' гарантирует реальную защиту конституционных прав граждан на социальное обеспечение, что, в свою очередь, оказывает отрицательное влияние на сохранение социально-политической стабильности в обществе.

Действующим законодательством из правового регулирования пенсионных отношений была исключена такая категория как "прожиточный минимум" и сегодня во многих регионах страны размер пенсии оказывается ниже прожиточного минимума пенсионера. Отсутствуют и другие нормативы, социальные стандарты в области пенсионного обеспечения, устанавливающие степень удовлетворения потребностей нетрудоспособных граждан за счет пенсий.

В ходе пенсионной реформы произошло ослабление связи пенсии с трудовым вкладом (фактически трудовая пенсия перестает быть формой обеспечения за труд в прошлом), так как в соответствии с действующим законодательством существенным является не трудовой стаж, а период отчислений в Пенсионный фонд Российской Федерации. При этом сами граждане не располагают реальными возможностями обеспечить уплату работодателем страховых взносов и своевременное предоставление им индивидуальных сведений в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Необходимо, чтобы Концепции любых социальных реформ были основаны, в первую очередь, на ценностях безопасности, а государство должно стать гарантом социальной справедливости.

Государственное регулирование предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций социально-политического характера должно охватывать, как защиту нормального состояния объектов (личности и общества) от воздействия факторов, угрожающих жизненно важным интересам указанных объектов безопасности, так и восстановление такого состояния. Обе эти функции сегодня довольно слабо выражены. Во многом это вызвано несовершенством законодательного регулирования реализации социальных прав граждан.

Реализация жизненно важных интересов > личности, общества и государства неразрывно связана с совершенствованием методов государственного регулирования. С одной стороны эта взаимосвязь выражается в том, что именно жизненно важные интересы личности, общества и государства,определяют выбор метода или совокупности методов государственного регулирования. G другой стороны, применение методов обеспечивает достижение поставленных целей, определяемых жизненно важными интересами указанных объектов безопасности.

Исходя из существующих сегодня потребностей системы обеспечения социальных прав- граждан в, интересах укрепления социально-политической безопасности и предупреждения чрезвычайных ситуаций социально-политического характера, представляется, что административные методы наиболее адекватны поставленным целям и должны играть доминирующую\* роль в сочетании с экономическими, социально-психологическими и др. методами управления. Учитывая властную природу административных методов, их следует рассматривать, прежде всего, с точки зрения обеспечения реализации и защиты прав граждан.

Оптимально используемые механизмы государственного регулирования обеспечения реализации и защиты социальных прав граждан придадут большую результативность происходящим в стране социальным преобразованиям. Деятельность механизма правового регулирования должна стать более выверенной, действия субъектов права более точно должны согласовываться с методами правового регулирования, посредством которых элементы механизма правового регулирования приобретают заданное направление.

Одним из направлений повышения эффективности государственного регулирования реализации социальных прав граждан является развитие государственного регулирования общественных отношений в указанной сфере на региональном уровне. Необходимо отметить, что до недавнего времени вся ответственность за состояние национальной; безопасности Российского государства принадлежала центральному правительству. Однако\* учитывая результаты исследования; можно утверждать, что в будущем объем полномочий в обеспечении безопасности; интересов; личности и социальных групп на региональном: уровне должен увеличиваться:

На федеральном^ уровне важно объединить: усилия управленческой системы в целом посредством взаимодействия» федеральных органов исполнительной власти как субъектовюбёспечершя национальной-безопасности. Такая объективная основа взаимодействия, являясь отражением потребности всей системы социального обеспечения; в эффективном ее функционировании; должна, своевременно обеспечиваться соответствующей нормативной правовой базой. Таким образом;, другим важным направлением повышения эффективности государственного регулирования реализации социальных прав граждан является разработка совершенной, открытой и стабильной процедуры выработки федеральными органами исполнительной власти, государственными внебюджетными фондами совместных решений по обеспечению реализации и защиты социальных прав граждан в интересах укрепления социально-политической безопасности.

Есть и еще одно направление, в котором целесообразно предпринять скоординированные государственные усилия - готовность органов, осуществляющих пенсионное обеспечение, к работе в условиях чрезвычайных ситуаций. В ближайшее время в России необходимо разработать нормативно-правовую базу, регламентирующую деятельность всех участников пенсионной системы, а также федеральных и региональных органов исполнительной власти по обеспечению непрерывности процесса назначения и выплаты пенсий и его восстановлению в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций, осуществление контроля за этой деятельностью.

Взаимодействие, как правило, исходит из распределения компетенции между органами государственной власти и управления. В частности, существующие формы взаимодействия органов Пенсионного фонда Российской Федерации с Федеральной налоговой службой России обусловлены в большей степени особенностями администрирования страховых взносов на обязательное пенсионное страхование. Резервы совершенствования- взаимодействия. Пенсионного фонда Российской Федерации и Федеральной налоговой службы России содержатся в правильном распределении компетенции между ними, с учетом объективной необходимости в наделении определенным объемом компетенции каждого из указанных органов. Настоящий этап развития основных направлений взаимодействия ПФР, ФНС России и других федеральных органов исполнительной власти характеризуется разнообразием используемых инструментов (Соглашения о взаимодействии, внесение изменений в действующие соглашения, информационный обмен, совместные разъяснения, межведомственные комиссии, совместные совещания и др.), что в определенной степени повышают эффективность такого взаимодействия.

Однако, после определенного количества мероприятий по частичному совершенствованию механизма взаимодействия, осуществляемому самими ведомствами, необходимо осуществить его комплексное совершенствование на основе системного подхода и разработки нормативных правовых актов.

По мнению автора, интересам укрепления социально-политической безопасности в целях предотвращения и ликвидации чрезвычайных ситуаций социально-политического характера способствовали бы следующие направления совершенствования государственного регулирования:

1. Совершенствование правового регулирования взаимодействия Пенсионного фонда Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, включающие предложения:

1) Создание постановлением Правительства Российской Федерации правительственной комиссии по пенсионной реформе, объединяющей представителей (экспертов) всех заинтересованных ведомств. Так можно было бы избежать узковедомственного подхода при рассмотрении различных законопроектов, которые могут повлиять на-ход пенсионной реформы.

2) Закрепление дополнительных полномочий за Министерством здравоохранения и социального развития Российской, Федерации. При определении компетенции указанного министерства, возложить на него: ответственность за концептуальную работу в области осуществления социальных прав граждан; ответственность.за концептуальную работу в области реформирования пенсионного обеспечения; ответственность за своевременную подготовку нормативных правовых актов, необходимых для стабильного функционирования системы пенсионного обеспечения, в том числе, в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций; организацию мониторинга норм действующего федерального законодательства, влияющих на реализацию правоотношений в сфере обязательного пенсионного страхования; общий контроль над осуществлением пенсионной реформы; контроль над отношениями федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов РФ в области реформирования пенсионного обеспечения; ответственность за осуществление оперативной выработки решений и достижение консенсуса с руководителями тех ведомств, деятельность которых непосредственно затрагивает вопросы реализации норм пенсионного законодательства или имеет к ней отношение; опубликование отчетов о состоянии дел в области реализации прав граждан на пенсионное обеспечение и мер государственной политики по восстановлению и защите нарушенных пенсионных прав (ориентированные на конкретные результаты); ответственность за пропаганду реформы,- образование и воспитание в области пенсионного обеспечения; активное, сотрудничество со всеми структурами гражданского обществам

3) Создание межведомственной? комиссии • по координации взаимодействия:; Минздравсоцразвития России, Минфина России; государственных внебюджетных фондов; и Федеральной- налоговой службы России для? обеспечения согласованных действий и выработки единой позиции в сфере примененияоаконодательства о страховых взносах.

4) Создание Указом; Президента Российской, Федерации при полномочном представителе Президента Российской^ 'Федерации в федеральном округе совещательного органа по социальным вопросам в составе заместителей высших; должностных лиц субъектов РФ по социальным вопросам, входящих; в состав федерального округа; представителей Министерства регионального развития РФ и Министерства здравоохранения и социального развития\* РФ, руководителей органов государственных внебюджетных фондов в федеральном округе, заместителя Генерального прокурора РФ по федеральному округу с определением его следующих основных задач: обсуждение имеющих особое государственное значение проблем, возникающих в социальной сфере, обеспечение постоянного мониторинга состояния дел в данной сфере и внесение соответствующих предложений Президенту Российской Федерации; обсуждение вопросов, касающихся соблюдения федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, их должностными лицами социальных прав граждан и внесение соответствующих предложений Президенту Российской Федерации.

2. Развитие государственного регулирования общественных отношений в указанной сфере на региональном уровне с разработкой федеральным законодателем основных принципов такого регулирования и финансового механизма, обеспечивающего\* перераспределение\* средств бюджетов всех уровней в целях соблюдения принципа социальной справедливости и равенства граждан, проживающих в различных регионах страны.

В частности, предлагается, ввести региональные социальные доплаты к пенсии до прожиточного минимума пенсионера в субъекте Российской Федерации.

3. Внесение изменения в пункт 4 статьи 34 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве), установив, что при осуществлении процедур банкротства требования в отношении страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, не являющиеся^ текущими, подлежат исполнению во вторую очередь, т.е., в режиме, установленном для удовлетворения требований о выплате заработной платы.

4. Следует отказаться от использования пониженных тарифов страховых взносов на обязательное пенсионное страхование для отдельных категорий плательщиков, поскольку это нарушает принципы равенства и социальной справедливости.

5. Следует усилить административные методы воздействия на недобросовестных работодателей, а именно необходимо создать действенный, отлаженный механизм привлечения страхователей (работодателей) к ответственности за уклонение от уплаты дополнительных страховых взносов на обязательное пенсионное страхования, а также действия, препятствующие осуществление текущего контроля за уплатой дополнительных страховых взносов в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации:

1) Внести дополнение в Федеральный закон от 30.04.2008 № 56-ФЗ «О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений» установив, что взыскание своевременно неперечисленных страхователем (работодателем) в Пенсионный фонд РФ сумм дополнительных страховых взносов осуществляется территориальными органами ПФР в том же порядке, который установлен для\* взыскания недоимки по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование.

2) Ввести административную ответственность страхователей (работодателей) за непредставление или несвоевременное представление реестра^ застрахованных лиц, в соответствии Федеральным законом от 30.04.2008 № 56-ФЗ «О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования,пенсионных накоплений».

6. Внести изменения в Федеральный закон "О трудовых пенсиях в РФ", отменив нормы, позволяющие снижать размер трудовой пенсии в случае непредставления работодателем в Пенсионный фонд Российской Федерации сведений индивидуального (персонифицированного) учета, которыми подтверждаются засчитываемые в его страховой стаж периоды работы и (или) иной деятельности. Предлагается законодательно закрепить, что в необходимых случаях может применяться порядок исчисления и подтверждения трудового стажа, в том числе стажа на соответствующих видах работ, а также заработка застрахованного лица, который был установлен для назначения и перерасчета государственных пенсий и действовал до дня вступления в силу Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЭ.

Требует решения и ряд других вопросов, в частности, проблема, связанная со снижением в будущем размера накопительной части трудовой пенсии в связи с неуплатой страховых взносов (накопительная часть трудовой пенсии зависит как от суммы страховых взносов, поступивших за застрахованное лицо, так и от инвестиционного дохода).

На наш взгляд, активная и последовательная социальная политика государства постепенно ослабляла бы негативные процессы в обществе и их влияние на социально-политическую стабильность в стране и регионах.
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