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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация эффективного контроля в системе казначейского исполнения федерального бюджета"

Актуальность темы исследования. В ходе реформирования экономических отношений, децентрализации управления государственную бюджетную систему сменил недостаточно контролируемый и эффективный механизм преодоления кризисных явлений в экономике.

Негативные последствия потери оперативного управления финансовыми ресурсами со стороны государства потребовали проведения широкомасштабных реформ всего бюджетного процесса и, в частности, централизации государственных финансовых средств в едином управленческом органе, наделенном достаточными полномочиями.

Переход на современную казначейскую систему был связан с необходимостью восстановить в значительной мере способность государства управлять исполнением бюджета, упростить механизм его обслуживания, усилить контроль за наполнением и целевым использованием бюджетных средств. Органы казначейства в настоящее время представляют собой важнейший инструмент реализации государственной бюджетной политики и ключевой составляющей единой системы государственного финансового контроля.

Интеграция России в мировое экономическое сообщество предполагает унификацию национальных стандартов финансовой отчетности, государственного финансового контроля, их максимальное приближение к международным требованиям. Определенные шаги в этом направлении ведутся. Однако вопрос системной стандартизации государственного финансового контроля и методики проверочных процедур по-прежнему остается открытым. Особенно это касается стандартов внутреннего государственного финансового контроля.

Назрела настоятельная необходимость в системе мер, направленных на оптимизацию и стандартизацию государственных контрольных функций, сочетающихся с рыночными способами регулирования экономических процессов.

В этой связи теоретически и практически востребованными являются научные исследования сущности казначейского контроля, проблемы формирования и системной стандартизации государственного финансового контроля, проверочных процедур, методологической и теоретической основ его осуществления.

Степень научной разработанности проблемы. Общетеоретические и методологические вопросы финансового контроля исследуются в трудах известных экономистов И.А. Андреева, И.А. Белобжецкого, В.В. Бурцева, Н.Т. Белухи, Э.А. Вознесенского, Ю.А. Данилевского, JI.A. Дробозиной, А.Н. Козырина, Е.А. Кочерина, JT.M. Крамаровского, В.Г. Панскова, А.Н. Пыткина, В.М. Родионовой, П.В. Черноморда, Н.И. Химичевой, В.И. Шлейникова.

Проблемам государственного финансового контроля посвящены труды

B.В. Бурцева, Л.Я. Быстрякова, Ю.М. Воронина, Е.Ю. Грачевой, Н.П. Ефимовой, В.А. Жукова, А.В. Крикунова, С.П. Опенышева, JI.H. Овсянникова,

C.В. Степашина, С.О. Шохина, А. Шика и др.

Мировой опыт освещен в работах Б. Аллена, Д. Ирвина, М.А. Поукока, А.Х. Тейлора, Д. Хана и др.

Методические и практические аспекты организации казначейского исполнения бюджетов в Российской Федерации рассматриваются в работах JI.A. Бережной, Д.В. Бриля, С.И. Гусева, Д.Л. Комягина, Т.Г. Нестеренко, Б.Н. Серкова, А.В. Смирнова, А. Хешима и других авторов. Казначейскому контролю посвящены труды И.А. Воропаевой, С.И.Екимова, Д.О. Лебедева, С.Е. Прокофьева и др.

Несмотря на значительное количество научных работ в области финансового и государственного финансового контроля, до сих пор многие теоретические вопросы, касающиеся экономического содержания контроля, являются дискуссионными и недостаточно разработанными в изменившихся экономических условиях. В теории и на практике до настоящего времени происходит смешение форм, видов, типов, методов и средств государственного финансового контроля. Не разработаны и не нашли общественного одобрения концептуальные подходы формирования в стране единой системы государственного финансового контроля. Различия в задачах, объектах, формах и методах контроля, проводимых органами государственного контроля, нуждаются в систематизации и стандартизации в целях обеспечения достоверности, взаимоувязанности, объективности, действенности анализа финансово-хозяйственной деятельности бюджетныхучреждений.

Цель исследования заключается в развитии теоретико-методологических положений в сфере государственного финансового контроля и методического инструментария по разработке стандартов контрольных процедур всеми органами, осуществляющими контрольные функции в бюджетной сфере.

Реализация поставленной цели достигается путем решения следующих задач:

- определить экономическое содержание категорий «финансовый контроль», «государственный финансовый контроль» и уточнить понятие «казначейский контроль»;

- исследовать сущность, функции и эффективность казначейского контроля;

- создать модель Кодекса профессиональной этики государственного контролера;

- разработать две методики: анализа исполнения региональных и местных бюджетов и проведения проверки (ревизии) бюджетного учреждения;

- классифицировать типичные нарушения, выявленные в процессе проведения проверки;

- систематизировать существующие методологические, концептуальные подходы с целью выявления перспективных направлений по созданию единой системы государственного финансового контроля.

Предметом исследования выступают теоретические и методологические аспекты казначейского контроля как составной части финансового контроля.

Объектом исследования является бюджетный процесс как объект государственного финансового контроля, а также система органов Федерального казначейства по субъекту федерации - Челябинской области.

Область исследования. Тема и содержание диссертации относятся к области исследований научной специальности 08.00.12 — Бухгалтерский учет, статистика, п. 1.3. «Методология учета, контроля и анализа финансовых результатов» и специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит, п. 2.6. «Казначейство и казначейская система исполнения бюджетов» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Методология и методика исследования. Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, специалистов в области управления государственными бюджетными средствами, а также общей теории и практики финансового контроля в процессе формирования и казначейского исполнения бюджетов в Российской Федерации.

Источником методических идей стали концептуальные положения, отраженные в нормах бюджетного законодательства Российской Федерации.

Информационную основу исследования составили нормативно-правовые акты Российской Федерации в области формирования и исполнения бюджетов, международные стандарты финансовой отчетности, стандарты аудита, методические и аналитические материалы Министерства финансов России, Федерального казначейства, Счетной палаты Российской Федерации, Банка России, Международного валютного фонда, финансово-экономические издания и публикации по проблемам бюджетного процесса и финансового контроля, статистическая и аналитическая информация Госкомстата России, а также информация, полученная автором в результате исследования контрольных мероприятий по организации учета и анализа отдельных хозяйствующих субъектов.

В диссертационном исследовании использованы методы системного, сравнительного, математического, логического анализа, методы организационно-структурного моделирования, экспертных оценок и статистической обработки данных.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в теоретическом обосновании, систематизации и решении вопросов, связанных с оптимизацией и стандартизацией государственных контрольных функций, сочетающихся с рыночными способами регулирования экономических процессов. Научные результаты, полученные автором исследования, и их новизна заключаются в следующем:

- теоретически обосновано экономическое содержание категорий «финансовый контроль», «государственный финансовый контроль» и определено их место в теории финансового контроля;

- уточнено понятие «казначейский контроль», определена его цель, систематизированы виды, задачи и функции казначейского контроля;

- установлены критерии и дана оценка эффективности казначейского контроля;

- создана модель Кодекса профессиональной этики государственного контролера;

- разработана методика анализа исполнения региональных и местных бюджетов;

- разработана и апробирована методика организации и проведения проверки (ревизии) бюджетного учреждения;

- обобщены и систематизированы нарушения, выявленные в процессе проведения проверок и меры ответственности по ним;

- систематизированы существующие методологические, концептуальные подходы с целью выявления перспективных направлений по созданию единой системы государственного финансового контроля.

Достоверность научных результатов обусловлена использованием отчетности Управления федерального казначейства по Челябинской области, бухгалтерской отчетности действующих бюджетных учреждений, обслуживаемых органами федерального казначейства Челябинской области, подтвержденной актами проверок за последние пять лет.

Практическая значимость работы. Методика анализа исполнения региональных и местных бюджетов дает возможность оценить эффективность произведенных расходов и дать оценку выполнения доходной части, сопоставить запланированные направления региональной социально-экономической политики и их действительную реализацию.

Методика организации и проведения проверки (ревизии) в бюджетном учреждении охватывает контрольными мероприятиями всю сферу финансово-хозяйственной деятельности бюджетного учреждения. В ней впервые стандартизированы процедуры контроля, предлагается алгоритм последовательных и взаимосвязанных логикой действий.

Результаты исследования использованы в учебном процессе при подготовке экономистов по специальностям «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Экономика и управление на предприятии» в Магнитогорском государственном техническом университете и филиале УрАГС г.Магнитогорска.

Апробация результатов диссертационного исследования. В составе рабочей группы секции «Бюджет и финансы» Союза Российских городов с 1993 года автор диссертации принимал участие в разработке федеральных законов «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской

Федерации», «О финансовых основах местного самоуправления», Налогового кодекса РФ (глава 2 «Система налогов и сборов в Российской Федерации») и Бюджетного кодекса РФ (глава 26 «Основы государственного и муниципального финансового контроля»).

Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научно-практическом семинаре по проблемам экономики, страхования и управления рисками «Августовские чтения» с участием Института экономики Российской академии наук, Института международных экономических и политических исследований, Московского государственного института международных отношений МГИМО - Университета, Государственного университета управления, Центра инвестиций и инноваций Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации - август 2005 г.

Методика апробирована в органах Федерального казначейства- и финансово-бюджетного надзора по Челябинской области.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 157 наименований и 8 приложений. Основное содержание изложено на 194 страницах, работа включает 21 рисунок, 17 таблиц, 7 формул.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Даниленко, Николай Иванович

Выводы об использовании бюджетных средств делаются на основании анализа лицевых счетов, выписок из лицевых счетов, первичных документов (чеков, платежных поручений, приходных и расходных ордеров, авансовых отчетов и др.), регистров бухгалтерского учета, данных книги «Журнал-главная» и бухгалтерской отчетности бюджетного учреждения.

Согласно не отмененной до настоящего времени Инструкции о порядке применения органами федерального казначейства мер принуждения к нарушениям бюджетного законодательства Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 26 апреля 2001 г. № 35н [49], нецелевое использование средств бюджета выражается в виде:

- использования их на цели, не предусмотренные бюджетной росписью и лимитами бюджетных обязательств на соответствующий финансовый год;

- использования их на цели, не предусмотренные в утвержденных сметах доходов и расходов на соответствующий финансовый год;

- использования их на цели, не предусмотренные договором (соглашением) на представление бюджетных кредитов или бюджетных ссуд;

- использования их в виде субсидий или субвенций на цели, не предусмотренные условиями их предоставления;

- иных видов нецелевого использования, установленных бюджетным законодательством.

После проверки бухгалтерского учета и отчетности необходимо сделать анализ исполнения сметы доходов и расходов отдельно по каждой целевой статье и виду расходов и вычислить отклонения по форме таблицы 3.11 «Форма анализа исполнения сметы доходов и расходов» (см. Приложение 5). Эта форма является универсальной при анализе первичных документов, учетных бухгалтерских регистров, отчетных форм на любой стадии проверки целевого использования бюджетных средств.

Анализ исполнения сметы доходов и расходов должен производиться по законченному финансовому году, а не в течение отдельных периодов (квартал, полугодие и т.д.), как считают некоторые авторы, например, Т.В.Антипова [5,6], что позволяет со 100 % вероятностью выявить нецелевое расходование средств федерального бюджета в разрезе кодов экономической классификации расходов. По нашему мнению, в случае, описанном в методике Т.В. Антиповой, имело место не нецелевое расходование бюджетных средств, а временное их отвлечение с последующим восстановлением к концу финансового года.

Проверка внебюджетной деятельности учреждений производится на соответствие положениям Приказов Министерства финансов Российской Федерации от 21.06.2001 г. № 46н «О порядке открытия и ведения территориальными органами федерального казначейства лицевых счетов для учета операций со средствами, полученными от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, получателей средств федерального бюджета, финансируемых на основаниисмет доходов и расходов» [96] и от 02.02.1999 г. № 9н «Об утверждении правил оформления и выдачи в 1999 г. разрешений на открытие счетов организаций, финансируемых из федерального бюджета, по учету средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности».[90]

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мировой опыт свидетельствует, что важнейшим средством повышения эффективности, результативности любого вида деятельности или продукта этой деятельности является его стандартизация. Однако вопрос системной стандартизации контрольных процедур государственного финансового контроля по-прежнему остается открытым. Исходя из поставленной цели настоящего исследования, в процессе его проведения были обоснованы теоретические, практические выводы и рекомендации по организации эффективного контроля в системе казначейского исполнения федерального бюджета.

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим теоретическим выводам и результатам:

1. Теоретически обосновано экономическое содержание категории «финансовый контроль», «государственный финансовый контроль» и определено их место в теории финансового контроля. Отметим, что в отечественной экономической теории и практике финансовый контроль - это проверка специально уполномоченными органами соблюдения участниками финансовых, денежных, кредитных, валютных операций требований законодательства, норм и правил, установленных государством и собственниками. Соответственно, государственный финансовый контроль — это финансовый контроль, осуществляемый государственными органами или от имени государства в целях обеспечения единой государственной финансовой политики и финансовых интересов государства и его граждан.

2. В России нет альтернативы Федеральному казначейству по исполнению федерального бюджета. В основе своей функции Казначейств дореволюционной России и Российской Федерации ясны, конкретны и неизменны. Меняются лишь формы и методы их исполнения применительно к конкретным историческим и экономическим реалиям при сохранении принципа их преемственности.

3. Уточнено понятие «казначейский контроль», определена его цель, систематизированы виды, задачи и функции казначейского контроля. Место казначейского контроля в системе финансовых дисциплин характеризуется тем, что это - межотраслевая функциональная финансовая дисциплина. Возникновение ее является результатом необходимости удовлетворения нужд практики в контроле как специализированной функции управленческой деятельности. Теория и практика казначейского контроля базируется на положениях общей теории финансового контроля.

С учетом двойственного характера функций, возложенных на органы федерального казначейства наиболее подходящим, по нашему мнению, представляется следующее определение. Казначейский контроль — это контроль за реализацией государственной бюджетной политики, эффективным управлением доходами и расходами, государственными внебюджетными фондами в процессе исполнения федерального бюджета, повышением оперативности в финансировании государственных программ, поступлением, целевым, экономным расходованием государственных и муниципальных средств, законным, рациональным использованием государственной и муниципальной собственности, осуществляемый органом государственной власти в бюджетной сфере в соответствии с законодательно наделенными полномочиями.

Авторская трактовка понятия дает общее представление о специфике и сущности категории «казначейский контроль» и нуждается в правовом закреплении на законодательном уровне.

4. Рассматривая общие критерии эффективности государственного финансового контроля, мы установили, что такие критерии, как результативность, действенность и экономичность в большей степени можно отнести к эффективности казначейского контроля. Эффективность казначейского контроля необходимо рассматривать не только исходя из критериев результативности, действенности, экономичности, но и универсальных стоимостных показателей (сумм предотвращенных нарушений на стадии предварительного, текущего и последующего контроля).

Осуществление финансирования получателей бюджетных средств через лицевые счета, открытые им в органах Федерального казначейства, позволило обеспечить полный контроль со стороны этих органов за движением бюджетных средств в наиболее эффективных формах предварительного и текущего контроля.

5. При построении концепции модели Кодекса профессиональной этики государственного контролера необходимо исходить из того, что любая ответственная деятельность должна соответствовать этическим принципам. Цель этического кодекса - обеспечение условий качественного выполнения поставленных задач. В отличие от других корпоративных кодексов, представленный документ в первую очередь предназначен для государственных и муниципальных служащих, осуществляющих контроль за исполнением законодательных актов Российской Федерации, и направлен на выполнение воспитательной, предупредительной, разъяснительной и методической функции финансового контроля для участников бюджетного процесса на паритетных, партнерских началах.

6. Важнейший элемент бюджетного процесса - экономический анализ бюджетных показателей, их обоснованности, структуры, динамики, других параметров. Только в процессе анализа исполнения бюджета возможно оценить эффективность произведенных расходов и дать оценку выполнения доходной части.

Предложенная автором методика анализа и полученные с ее помощью результаты дают возможность сопоставить запланированные направления региональной социально-экономической политики и их действительную реализацию.

7. Практический опыт контрольной деятельности в бюджетной сфере свидетельствует об отсутствии единых критериев в осуществлении контроля бюджетных учреждений. С этой целью разработана и апробирована методика организации и проведения проверки (ревизии) бюджетного учреждения. Методика позволяет контролирующим органам, осуществляющим в соответствии с законодательством государственный финансовый контроль, проводить более эффективную проверку (ревизию) бюджетного учреждения и является инструментом в оказании практической помощи государственным контролерам, создает методологическую и практическую основу для эффективных взаимосвязей финансового контроля как субъекта, так объекта контроля.

8. Определены методологические и концептуальные подходы с целью выявления перспективных направлений по созданию единой системы государственного финансового контроля. К основным направлениям развития единой системы государственного финансового контроля, по мнению автора, можно отнести следующие;

- формулирование цели и задачи системы государственного финансового контроля в соответствии с экономической финансовой политикой государства;

- внедрение новых современных форм и методов контрольной работы, обеспечивающих высокую эффективность деятельности его органов и направленных на оптимизацию формирования бюджетных доходов и использования расходов;

- установление механизма взаимодействия и координации всех структурных элементов системы;

- разработка и нормативно-правовое закрепление документов о функционировании системы органов государственного финансового контроля;

- изучение и внедрение в отечественную практику зарубежного опыта контрольной деятельности органов финансового контроля, стандартизации контрольных процедур;

- осуществление научной деятельности в области государственного финансового контроля.

Результаты и выводы диссертации могут быть рекомендованы к использованию следующим организациям и органам управления:

- Федеральным органам законодательной и исполнительной власти — для апробации предложенных автором механизмов, инструментов и моделей, обеспечивающих большую степень включенности государственного финансового контроля в реальный сектор национальной экономики;

- Региональным органам представительной и исполнительной власти — для более полной увязки разрабатываемых бюджетов со стратегией социально-экономического развития территории;

- Учреждениям, находящимся на бюджетном финансировании для оказания практической помощи при разработке и принятии научно обоснованных управленческих решений по повышению эффективного использования бюджетных средств;

- ВУЗам, осуществляющим подготовку специалистов в области экономики.

Использование всеми субъектами государственного финансового контроля в своей деятельности единых базовых принципов и основных процедур, как показывает мировой опыт, будет способствовать повышению качества контрольных мероприятий, более полному охвату ими финансовых операций, а также созданию условий для анализа и оценки эффективности бюджетных услуг.
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136. Кодекс профессиональной этики государственного контролера.

137. Статья 1. Общие положения.

138. Этический кодекс это подробный официальный перечень ценностей и принципов, которыми должен руководствоваться государственный контролер в своей работе.

139. Кодекс обобщает этические нормы профессионального поведения государственного контролера.

140. Этика профессионального поведения контролера определяет нравственные моральные ценности, которые утверждаются в профессиональной среде государственных контролеров.

141. Этический кодекс государственного контролера предназначен для лиц государственной и муниципальной службы, связанных с контрольной работой и результатами проверок независимо от ведомственной принадлежности.

142. Кодекс признает, что целью профессии государственного контролера является работа в соответствии с наивысшими стандартами профессионализма для достижения максимального уровня эффективности и удовлетворения потребностей общества.

143. Кодекс устанавливает правила поведения государственных контролеров России и определяет основные принципы, которые должны ими соблюдаться при осуществлении профессиональной деятельности.

144. Положения настоящего Кодекса являются базовыми принципами, поскольку не представляется возможным ввести этические требования, распространяющиеся на все ситуации и обстоятельства, с которыми могут столкнуться государственные контролеры в своей работе.

145. Кодекс признает, что основной целью профессии государственного контролера является деятельность специалистов на самом высоком профессиональном уровне, обеспечивающая качественное выполнение заданий.

146. Статья 2. Общепринятые моральные нормы и принципы.

147. Государственный контролер обязан придерживаться общечеловеческих моральных правил и нравственных норм в своих поступках и решениях, жить и работать по совести.1. Статья 3. Честность.

148. Статья 4. Добросовестность.

149. Объективной основой для выводов, рекомендаций и заключений государственного контролера может быть только достаточный объем и качество требуемой информации.

150. Государственный контролер должен осознавать, что его предвзятое мнение о программах, политические или социальные убеждения, лояльность к власти определенного уровня могут помешать ему быть объективным.

151. Государственный контролер обязан отказываться от проведения проверок в случае нахождения на руководящих должностях проверяемого подразделения организации, лиц, состоящих с ним в родственных отношениях.

152. Государственному контролеру следует избегать взаимоотношений с лицами, которые могли бы повлиять на объективность его суждений и выводов, либо немедленно прекращать их, указывая на недопустимость давления на государственного контролера в любой форме.

153. Статья 6. Конфиденциальность.

154. Государственный контролер обязан обеспечивать сохранность документов, получаемых или составленных им в ходе проверки, и не вправе передавать эти документы или их копии (как полностью, так и частично) каким бы то ни было третьим лицам.

155. Информация, полученная во время проверок, не должна раскрываться третьей стороне ни письменно, ни устно, исключая случаи, предусмотренные законом или другими нормативными документами.

156. Статья 7. Уверенность и доверие.

157. Законодательные и исполнительные органы, проверяемые организации и общественность вправе ожидать от контролирующих органов такого поведения и подходов, которые исключали бы любые поводы для подозрений и упреков и были бы достойны уважения.

158. Статья 8. Профессиональное поведение.

159. Государственный контролер должен поддерживать высокую репутацию профессии и воздерживаться от совершения поступков способных подорвать уважение и доверие к профессии контролера, нанести ущерб ее репутации.

160. Государственный контролер обязан доброжелательно относиться к коллегам, воздерживаться от необоснованной критики их деятельности и иных сознательных действий, причиняющих им ущерб.

161. Статья 9. Конфликт интересов.

162. Государственный контролер не должен вмешиваться или вызывать конфликт интересов в контролируемых организациях.

163. Государственный контролер не должен вмешиваться или вызывать конфликты интересов в структуре государственной власти.

164. Государственный контролер должен защищать свою независимость и избегать любых возможных конфликтов интересов, отказываясь от подарков или благодарности, которые могут быть восприняты как факторы, оказывающие влияние на его независимость и честность.

165. Государственному контролеру следует избегать отношений с руководством и сотрудниками проверяемой организации и/или другими организациями, которые могут влиять, компрометировать или угрожать его способности действовать независимо.

166. Государственный контролер не должен использовать свой официальный статус в личных целях и должен избегать отношений, которые влекут за собой риск коррупции или вызывают сомнения в их объективности или независимости.

167. Государственный контролер не должен использовать информацию, полученную при исполнении своих обязанностей, с целью обеспечения личной выгоды для себя или других, разглашать ее, или использовать такую информацию в целях нанесения ущерба организации.

168. Государственный контролер должен обладать полной независимостью от проверяемых организаций и иных физических и юридических лиц, включая органы государственной власти и управления, действовать исключительно в интересах государства.

169. Государственный контролер не должен иметь какие-либо пристрастия или предубеждения в отношении объектов контроля и контролируемых лиц, быть объективным при рассмотрении вопросов и проблем, связанных с проведением проверок и ревизий.

170. Независимость государственного контролера позволяет ему работать с высокой степенью автономности и инициативы и выносить объективные суждения.

171. Государственный контролер обязан своевременно известить непосредственное руководство обо всех фактах своей зависимости.

172. Каждый государственный контролер должен быть независим в своих суждениях как от своих коллег, включая непосредственное руководство, так и от работников иных государственных органов.

173. Статья 12. Ответственность.

174. Государственный контролер за ненадлежащее выполнение возложенных на него контрольных функций и задач должен нести ответственность (материальную, административную и дисциплинарную).

175. Статья 13. Профессиональная компетентность.

176. Государственный контролер обязан в своей работе использовать высокие профессиональные стандарты, чтобы компетентно и беспристрастно выполнять свои служебные обязанности в соответствии с этическими нормами.

177. Статья 14. Повышение квалификации. 14.1. Повышение профессионального уровня, необходимого для выполнения своих обязанностей, и переподготовка являются профессиональным долгом и обязанностью государственного контролера.

178. Статья 15. Политический нейтралитет.

179. Государственный контролер должен поддерживать свою независимость от политического воздействия для того, чтобы беспристрастно выполнять свои контрольные обязанности.

180. Статья 16. Гласность (публичность, открытость).

181. Принцип гласности предусматривает открытость деятельности органов контроля, доступность к информации о результатах контрольной деятельности для каждого гражданина.

182. Статья 17. Соответствие Кодексу этики.

183. Государственный контролер должен осознавать, что его индивидуальное решение, суждение, мнение должны соответствовать этическому Кодексу; в противном случае его профессионализм, честность и правдивость могут быть подвергнуты сомнению.

184. Статья 18. Соответствие настоящего Кодекса международным нормам

185. Паспорт бюджетного учреждения (организации)

186. Наименование заполняемого поля

187. Полное наименование организации

188. Краткое наименование организации1. Название проверки 1. Проверяемый период

189. Дата проверки, № направления1. Кем проводится проверка

190. Адрес юридический организации1. Адрес почтовый

191. ФИО руководителя, № телефона /факс/

192. Должность руководителя организации

193. ФИО гл.бухгалтера, № телефона

194. Дата и № регистрации учредительных документов

195. Наименование налогового органа, дата постановки на учет в налоговом органе

196. Дата выдачи и № свидетельства1. ИНН/КПП

197. Статистические коды ОКВЭД ОКПО1. ОКОГУ ОКАТО1. ОКОПФ ОКФС1. Форма собственности

198. Ведомственная принадлежность Министерство, департамент1. Основной ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

199. Форма ведения бухгалтерского учета1. Открыто счетов в банках

200. Финансирование осуществляется № № счетов (где)1. Главный раздел, подраздел 1. Министерство, ведомство

201. Целевая статья, вид расходов

202. Коды экономической классификации