**Київський національний університет імені Тараса Шевченка**

На правах рукопису

СМАЛЬ ВАЛЕНТИНА ВОЛОДИМИРІВНА

УДК 911.3 : 339.9(4) : 316.324.8

**СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ГОСПОДАРСТВА КРАЇН ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ**

11.00.02 – економічна та соціальна географія

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора географічних наук

Науковий консультант:

Яценко Борис Павлович

доктор географічних наук, професор

Київ ‑ 2011

**ЗМІСТ**

|  |  |
| --- | --- |
| **ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ**…………………………………… | 4 |
| **ВСТУП**………………………………….…………………………………… | 6 |
| **РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО**-**МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ**………… | 18 |
| 1.1. Постіндустріальна економіка: характеристика засадничих рис……... | 18 |
| 1.2. Концептуалізація структурної трансформації економіки на стадії постіндустріального розвитку ………………………………………….. | 30 |
| 1.3. Постіндустріальні форми територіальної організації виробництва: огляд основних концепцій…………………………………………………... | 55 |
| Висновки до розділу 1……………………………………………………….. | 73 |
| **РОЗДІЛ 2. НАУКОВО**-**МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ ГОСПОДАРСТВА ПОСТІНДУСТРІАЛЬНИХ КРАЇН**………………………………………………………………………... | 75 |
| 2.1. Терціаризація економіки як ознака постіндустріального розвитку: науково-методичні підходи до вивчення…………………………………... | 75 |
| 2.2. Науково-методичні основи аналізу економіки знань………………… | 85 |
| 2.3. Методи суспільно-географічних досліджень територіальної та галузевої трансформації господарства………………………...……..…….. | 102 |
| Висновки до розділу 2……………………………………………………….. | 121 |
| **РОЗДІЛ 3. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗМІН У ГАЛУЗЕВІЙ СТРУКТУРІ ТА РОЗМІЩЕННІ ГОСПОДАРСТВА ПОСТІНДУСТРІАЛЬНИХ КРАЇН**………………………………………. | 125 |
| 3.1. Зміни у галузевій структурі господарства постіндустріальних країн.. | 125 |
| 3.2. Залежність рівня розвитку країн та регіонів Європейського Союзу  від структури господарства…………………………………………………. | 143 |
| 3.3. Зміни у територіальній концентрації економічної діяльності країн Євросоюзу в постіндустріальну добу………………………………………. | 155 |
| Висновки до розділу 3……………………………………………………….. | 186 |
| **РОЗДІЛ 4. ТЕРЦІАРИЗАЦІЯ ТА ЗРОСТАННЯ ЗНАННЄЄМНОСТІ ЕКОНОМІКИ: ІНТЕГРАЛЬНІ СКЛАДНИКИ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ**………………………………. | 189 |
| 4.1. Оцінка основних аспектів постіндустріального розвитку економіки.. | 189 |
| 4.2. Зростання ролі сфери послуг та зміна її сутності в умовах формування постіндустріальної економіки………………………………... | 198 |
| 4.3. Формування економіки знань – основи розвитку постіндустріального суспільства.................................................................... | 213 |
| 4.4. Рівень постіндустріального розвитку економіки країн та регіонів Євросоюзу……………………………………………………………………. | 246 |
| Висновки до розділу 4……………………………………………………….. | 271 |
| **РОЗДІЛ 5. ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ**…............................................................................. | 276 |
| 5.1. Структурні зміни в економіці України………………………………… | 276 |
| 5.2. Терціаризація економіки України……………………………………… | 293 |
| 5.3. Україна в європейській економіці знань………………………………. | 303 |
| 5.4. Існуючий рівень та шляхи оптимізації постіндустріального розвитку України……………………………………………………………………….. | 322 |
| Висновки до розділу 5……………………………………………………….. | 334 |
| **ВИСНОВКИ……………………………………..………………………….** | 339 |
| **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ…………….…………………..** | 347 |
| **ДОДАТКИ………………………………..……………..………………….** | 373 |

**ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ**

|  |  |
| --- | --- |
| ВВП | – валовий внутрішній продукт |
| ВДВ | – валова додана вартість |
| ВРП | – валовий регіональний продукт |
| ВТП | ‑ високотехнологічне промислове підприємство |
| ВТТ | ‑ високотехнологічний товар |
| ДіР | ‑ дослідження і розробки |
| ДІКТЕД | ‑ Державний інститут комплексних техніко-економічних досліджень |
| ЄС | – Європейський Союз |
| ЄПО | – Європейський патентний офіс |
| ІАСГ | – індекс абсолютної спеціалізації Герфіндаля |
| ІАКГ | – індекс абсолютної концентрації Герфіндаля |
| ІВСК | – індекс відносної спеціалізації Кругмана |
| ІВКК | ‑ індекс відносної концентрації Кругмана |
| ІКТ | – інформаційно-комунікаційні технології |
| ІТ | – інформаційні технології |
| КВЕД | ‑ Класифікація видів економічної діяльності |
| МСГК | ‑ Міжнародна стандартна галузева класифікація |
| НДДКР | ‑ науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи |
| НСІ | ‑ національна система інновацій |
| НЕГ | ‑ нова економічна географія |
| ОЕСР | – Організація економічного співробітництва та розвитку |
| ПДВ | – податок на додану вартість |
| ПІІ | ‑ прямі іноземні інвестиції |
| СКС | ‑ стандарт купівельної спроможності |
| СОТ | – Світова організація торгівлі |
| ТНК | – транснаціональна корпорація |
| УКТЗЕД | ‑ Український класифікатор товарів зовнішньоекономічної діяльності |

**ВСТУП**

**Актуальність теми.** У другій половині ХХ століття у світовому господарстві відбулись структурні зміни, що привели до кардинального перерозподілу ресурсів між економічними секторами, спричинили зрушення у територіальній організації суспільства. Важливі перетворення, обумовлені трансформаціями у виробничих технологічних процесах, структурі виробництва, посиленням ролі знань, революцією в інформаційно-комунікаційних технологіях, у першу чергу відбулися в економіці розвинутих країн. Але так чи інакше, вони неминуче стосуються інших країн світу, включаючи Україну, оскільки йдеться про фундаментальні структурні зміни світової економіки, зародження та утвердження нової економічної системи, найбільш поширеною назвою якої є "постіндустріальна економіка".

Україна, незважаючи на помітне відставання від розвинутих країн світу, динамічно входить у постіндустріальну стадію розвитку. Важливим проявом цього є суттєві зміни у структурі суспільного виробництва та зайнятості населення. Становлення постіндустріальної системи господарювання у нашій країні збігається у часі з процесом трансформації політичної й економічної систем. Це ускладнює протікання постіндустріальних трансформацій і актуалізує необхідність ґрунтовних досліджень домінуючих тенденцій у цій сфері в інших країнах світу.

Постіндустріалізм – це великий масив теоретичних, переважно західних, розробок щодо пояснення і часом передбачення переходу розвинутих індустріальних економік до нової фази економічного розвитку. Окремі аспекти постіндустріального суспільства вивчаються представниками різних наук, зокрема філософією, соціологією, економікою. Однак, це не знімає необхідності суспільно-географічного осмислення постіндустріальних трансформацій із залученням традиційних географічних методів дослідження й основного дослідницького арсеналу географії – просторово-часового аналізу. Незважаючи на очевидну актуальність та практичну значимість цієї проблематики, вона залишається недостатньо дослідженою у вітчизняній суспільній географії.

Актуальність теми визначається не тільки потребою систематизації суспільно-географічних наукових розробок і поглибленням теоретичного знання про досліджувані процеси, а й практичною значимістю проблеми, оскільки інтеграція до Європейського економічного простору є стратегічним напрямом розвитку України. Ефективне використання досвіду постіндустріальних трансформацій, накопиченого європейськими країнами, допоможе Україні пом’якшити негативні наслідки та передбачити можливі загрози, що неминуче супроводжують такі складні перетворення.

Теоретичні основи галузевих і територіальних трансформацій господарства, методологічні та практичні аспекти вивчення постіндустріальної економіки, на яких ґрунтується представлена робота, знайшли відображення у дослідженнях багатьох вітчизняних (М. Багров, Г. Балабанов, О. Білорус, А. Гальчинський, В. Геєць, О. Гладкий, І. Горленко, С. Іщук, К. Мезенцев, Я. Олійник, Г. Підгрушний, М. Пістун, Л. Руденко, І. Смирнов, С. Соколенко, А. Степаненко, О. Топчієв, Л. Федулова, А. Філіпенко, О. Шаблій, А. Чухно, Б. Яценко) та російських учених (О. Горкін, В. Іноземцев, Ю. Ліпець, В. Максаковський, М. Мироненко, О. Пілясов, І. Родіонова, А. Трейвиш).

Найбільше досліджень у цій сфері, безперечно, здійснено у західній економічній, соціологічній та суспільно-географічній науках, для яких проблеми постіндустріального розвитку є актуальними упродовж кількох останніх десятиліть. Серед найвідоміших зарубіжних вчених, котрі заклали теоретичний фундамент подібних досліджень – А. Амін, Д. Белл, І. Валлерстайн, Г. Горжелак, Д. Данінг, П. Дікен, П. Дракер, М. Кастельс, П. Кругман, Ф. Кук, А. Скот, М. Портер, Р. Роусорн, Н. Сріфт та інші. Разом з тим, проблематика постіндустріальних трансформацій потребує подальшого дослідження, оскільки процеси структурних і територіальних перетворень, пов'язаних із становленням постіндустріальної економіки, тривають.

Головний задум даної дисертаційної роботи полягає в обґрунтуванні теоретико-методологічних засад суспільно-географічного дослідження постіндустріальної трансформації господарства країн Європейського Союзу, результати якого здатні продемонструвати можливі вектори розвитку для країн, у яких становлення постіндустріальної економіки відбувається з деяким запізненням.

**Зв'язок із науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження пов’язане з основними напрямками науково-дослідної роботи кафедри країнознавства та туризму і кафедри економічної та соціальної географії Київського національного університету імені Тараса Шевченка, а також тематикою науково-дослідних робіт кафедри географії Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя, зокрема з темами "Методичні засади розробки основ регіонального природокористування в Україні", № державної реєстрації 05БФ050-01 (автором проведено аналіз існуючих методичних підходів до регіонального природокористування у країнах із сформованими засадами постіндустріальної економіки); "Суспільно-географічні основи дослідження регіональної екологічної безпеки", № державної реєстрації 0106U005754 (автором охарактеризовано визначальну рису трансформації господарства Євросоюзу – ресурсозберігаючу спроможність); "Депресивні аграрні території Полісся: особливості розвитку та санації", № державної реєстрації 0107U000472 (автором узагальнено науково-практичний досвід постіндустріальних країн Європейського Союзу та США щодо ідентифікації депресивних територій, визначення критеріальних меж депресивності та розробки і реалізації політики підтримки проблемних регіонів).

Дисертаційне дослідження пов’язане з міжнародним проектом "Відмінності у джерелах безробіття в українських регіонах" ("How Different are the Sources of Unemployment of Ukrainian Regions"), № реєстрації 07-1681, що здійснювався упродовж 2008-2009 рр. за підтримки Консорціуму економічної освіти та досліджень (Economic Education and Research Consortium) (автором проведено аналіз основних причин та джерел безробіття в українських регіонах з точки зору економічних структурних трансформацій).

**Мета та завдання дослідження.** Метою дисертаційної роботи є розробка теоретико-методологічних і практичних основ суспільно-географічного дослідження структурних та територіальних трансформацій господарства країн Євросоюзу в умовах постіндустріального розвитку.

Досягнення поставленої мети передбачає вирішення таких **завдань** теоретико-методологічного, методичного та прикладного характеру:

* поглибити наукові підходи до трактування сутності поняття "постіндустріальна економіка", виділити та охарактеризувати її засадничі риси;
* визначити основні шляхи наукової концептуалізації економічних структурних трансформацій кін. ХХ – поч. ХХI ст.;
* дати суспільно-географічну інтерпретацію головних теоретичних уявлень про постіндустріальну трансформацію господарства, виділити основні складові постіндустріальності розвитку;
* уточнити понятійно-термінологічний інструментарій дослідження, зокрема, розкрити змістовне наповнення понять: "нова економіка", "економіка знань", "економіка, що базується на знаннях", "економіка-на-знаннях", "терціаризація економіки", "знаннєємність економіки";
* розробити методику визначення рівня постіндустріального розвитку країн та регіонів на основі сформованої системи індикаторів та показників;
* виявити та проаналізувати основні зрушення, що відбулися у галузевій структурі та територіальній концентрації господарства "старих" і "нових" країн-членів Європейського Союзу (ЄС) із становленням постіндустріальної системи господарювання;
* з'ясувати залежність між рівнем розвитку країн і регіонів та особливостями галузевої структури їх господарства як на рівні агрегованих економічних секторів, так і на рівні окремих галузей промисловості і сфери послуг, що відрізняються за рівнем знаннєємності та технологічної інтенсивності;
* визначити основні фактори та показники постіндустріальності розвитку, оцінити їх "вагу", дати поглиблений аналіз найбільш значущих із них;
* визначити рівень, характерні особливості терціаризації та знаннєємності економіки країн і регіонів Європейського Союзу;
* розробити типізацію країн Євросоюзу на основі визначеного рівня та виявлених особливостей їх постіндустріального розвитку;
* виявити та проаналізувати моделі постіндустріального розвитку, які сформувались у країнах зрілої ринкової економіки, а також відстежити напрямки, якими рухаються до постіндустріального суспільства колишні соціалістичні країни;
* розкрити ступінь відповідності зрушень у структурі виробництва та зайнятості населення України загальній схемі еволюції змін, притаманній розвинутим країнам;
* здійснити оцінку рівня постіндустріального розвитку України порівняно з країнами Євросоюзу.

**Об’єкт і предмет дослідження*.*** Об’єктом дослідження є структура господарства країн Європейського Союзу в умовах постіндустріального розвитку, предметом ‑ теоретико-методологічні та методичні основи суспільно-географічного вивчення головних трендів постіндустріальної трансформації господарства країн ЄС у контексті оцінки структурних зрушень в економіці України.

**Методи дослідження.** Методологічну основу дисертаційного дослідженняскладаютьфундаментальні положення та принципи теорії суспільної географії, праці вітчизняних і зарубіжних учених з питань структурної трансформації господарства країн у процесі переходу до постіндустріальної стадії розвитку.

Загальне спрямування наукового пошуку та орієнтацію в емпіричному матеріалі забезпечує філософська діалектична методологія. Загальнонаукова методологія дослідження ґрунтується на системно-структурному підході, а конкретно-наукова ‑ на застосуванні міждисциплінарних і спеціальних методів, здатних забезпечити всебічний аналіз досліджуваних процесів постіндустріальної трансформації економіки та їх результативність. У роботі широко використовуються методи класифікації (для групування країн і регіонів Європи за рівнем розвитку), типізації (для виділення типів країн за рівнем і характером постіндустріального розвитку з метою виявлення основних моделей постіндустріальності), рейтингової оцінки (для визначення стану окремих параметрів постіндустріального розвитку), порівняльно-географічний (для дослідження територіальних особливостей постіндустріального розвитку країн і регіонів Європи), історико-географічний (для вивчення історії формування постіндустріальної економіки), індексний (для визначення рівнів абсолютної й відносної концентрації та спеціалізації, відносних переваг країн в експорті високотехнологічної продукції, рівня постіндустріального розвитку), картографічного моделювання (для візуалізації результатів просторово-статистичного аналізу, інтегрованого аналізу параметрів постіндустріальності), описової статистики (для аналізу та інтерпретації статистичних даних), а також методи кореляційного (для виявлення залежності між різними параметрами розвитку країн), факторного (для оцінки значущості окремих показників і чинників постіндустріального розвитку) та кластерного аналізу (для виявлення кластерів країн Євросоюзу, відмінних за рівнем постіндустріального розвитку).

Статистична обробка масивів даних здійснювалась за допомогою професійних статистичних програмних пакетів STATA 9.0 та STATISTICA 6.0. Картографічне моделювання проводилось на базі інтегрованого набору програмних продуктів ArcGIS 9.3.

Основними джерелами статистичної інформації даного дослідження були офіційні дані Державної служби статистики України, зокрема Статистичні щорічники України та її регіонів, база даних статистичної служби Європейського Союзу Євростат (Eurostat), щорічні звіти з оцінки активності інноваційної діяльності країн ЄС "Європейське інноваційне табло" ("European Innovation Scoreboard"), статистична база даних Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) STAN (Structural Analysis Statistics), щорічні огляди розвитку науки, технологій і промисловості ("Science Technology and Industry Outlook") у країнах ОЕСР, аналітична база даних ОЕСР з досліджень і розробок, здійснюваних бізнес-сектором (ANBERD) (Analytical Business Enterprise Research and Development Database), статистична база даних Центру зростання та розвитку університету Гронінгену (Groningen Growth and Development Centre (University of Groningen, The Netherlands)), Бюро економічного аналізу міністерства торгівлi США (Bureau of Economic Analysis. U.S. Department of Commerce).

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає у розробці концептуальних підходів та обґрунтуванні теоретико-методологічних і методичних основ суспільно-географічних досліджень структурної трансформації економіки країн у процесі переходу до постіндустріальної стадії господарювання та їх апробації на прикладі країн Євросоюзу й України.

При цьому у дисертації *вперше:*

* визначено і охарактеризовано засадничі риси постіндустріальної економіки та виокремлено шляхи наукової концептуалізації структурних економічних трансформацій при переході до постіндустріальної стадії розвитку;
* розроблено алгоритм дослідження постіндустріальних трансформацій – від загального аналізу змін у галузевій структурі та розміщенні господарства до оцінки рівня постіндустріальності розвитку території, запропоновано та реалізовано методику вивчення рівня знаннєємності економіки;
* виявлено домінуючі тенденції та особливості протікання постіндустріальних перетворень як у секторально-галузевому, так і в територіальному вимірі в економіці "старих" та "нових" країн-членів Європейського Союзу;
* визначено значущість часткових показників і головних чинників, які впливають на процес та результативність постіндустріальних перетворень, виділено та ґрунтовно проаналізовано основні складові постіндустріальності розвитку;
* встановлено залежність між сформованою у результаті постіндустріальних трансформацій структурою виробництва та рівнем розвитку країни чи регіону (на прикладі ЄС);
* визначено рівень постіндустріального розвитку країн і регіонів Європейського Союзу та розроблено типізацію країн на основі головних типоформуючих рис постіндустріального розвитку; виявлено та проаналізовано основні моделі постіндустріального розвитку країн Євросоюзу;
* здійснено оцінку стану постіндустріального розвитку України порівняно з країнами Євросоюзу та проведено зіставлення окремих параметрів розвитку європейських регіонів рівня NUTS2 з українськими обласними регіонами;

*удосконалено:*

* суспільно-географічну інтерпретацію основних теоретичних уявлень про постіндустріальну трансформацію господарства за рахунок розгляду визначальних трансформаційних процесів (терціаризації та посилення знаннєємності економіки) у їх діалектичній єдності та взаємозалежності;
* понятійно-термінологічний інструментарій дослідження, зокрема, змістовна сутність таких понять як "економіка знань", "економіка, що базується на знаннях", "терціаризація економіки", "знаннєємність економіки";
* систематизацію методів (часткових і синтетичних) суспільно-географічних досліджень трансформації структурних характеристик у постіндустріальну добу;
* методику типізації територіальних утворень шляхом включення до кластерного аналізу, окрім часткових показників, комбінованих та інтегральних коефіцієнтів;

*набули подальшого розвитку:*

* дослідження передумов постіндустріальних трансформацій;
* методи визначення рівня спеціалізації країн і регіонів та ступеня концентрації секторів і галузей завдяки залученню індексів абсолютної спеціалізації Герфіндаля, відносної спеціалізації Кругмана, абсолютної концентрації Герфіндаля і відносної концентрації Кругмана;
* підходи до обчислення інтегральних коефіцієнтів розвитку та визначення ролі їх складників;
* дослідження структурних зрушень у економіці України, порівняння структури виробництва та зайнятості населення України і країн Євросоюзу;
* розробка заходів із оптимізації формування постіндустріальної економіки України.

**Практичне значення одержаних результатів**. Результати дисертаційного дослідження можуть бути використані органами державного управління при розробці стратегії соціально-економічного розвитку країни та її регіонів, економічних програм реструктуризації економіки в умовах переходу до постіндустріальної системи господарювання. Розроблена автором методика визначення рівня постіндустріальності розвитку може залучатись при вивченні країн і регіонів різного типу та місцезнаходження за умови наявності зіставної статистичної інформації.

Окремі наукові положення дисертаційного дослідження були використані Головним управлінням економіки Чернігівської обласної державної адміністрації при розробці "Програми інвестиційного розвитку Чернігівської області на 2011-2015 роки" та стратегії соціально-економічного розвитку Чернігівщини (довідка №01-01/2164 від 31.08.2011 р.).

Наукові результати дисертаційної роботи, зокрема розроблені підходи до формування системи показників визначення рівня постіндустріального розвитку, конкретні обрахунки інтегрального коефіцієнта постіндустріальності використовувалися Інститутом географії НАН України при виконанні науково-дослідної теми „Економічний, соціальний, екологічний розвиток регіонів України в умовах трансформаційних процесів”, № державної реєстрації 0105U000807 (довідка № 81/204-01 від 14.09.2011 р.).

Теоретико-методологічні, методичні та аналітичні результати дослідження впроваджено автором і колегами по роботі у навчальний процес Київського національного університету імені Тараса Шевченка при викладанні курсів "Основи теорії світового господарства", "Регіональні стратегії бізнесу на ринках зарубіжних країн", "Основи країнознавства" (№050/1152-30 від 20.04.2011 р.), Чернігівського державного інституту економіки і управління при вивченні курсів "Світова економіка", "Розміщення продуктивних сил" (довідка №601-03/244 від 05.05.2011 р.), Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя при вивченні дисциплін "Сучасні підходи до регіонального розвитку", "Економічна і соціальна географія країн Європи", "Географія світового господарства" (довідка №04/601 від 18.04.2011 р.), університету Маямі штату Огайо (США) при викладанні курсу "Географія Центральної та Східної Європи ".

**Особистий внесок здобувача.** Дисертаційна робота є самостійним науковим дослідженням, у якому реалізовано ідеї автора щодо розробки теоретико-методологічних, методичних і практичних засад суспільно-географічного вивчення структурних трансформацій господарства у постіндустріальну добу. Наукові положення, висновки і рекомендації, які містяться у роботі та виносяться на захист, одержані автором самостійно. З наукових праць, опублікованих у співавторстві, у дисертації використані лише ідеї та положення, сформульовані автором особисто.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення роботи викладені й обговорювались у доповідях на наукових міжнародних, всеукраїнських конференціях, симпозіумах, з’їздах і семінарах, зокрема на: щорічному з’їзді Асоціації американських географів регіону Великих Рівнин та Скелястих Гір (Прово (США), вересень 2000); міжнародному економічному форумі "Нові виробничі системи та сталий розвиток" (Київ, листопад 2001); міжнародній конференціії "Сучасні європейські підходи до регіонального розвитку" (Київ, жовтень 2002); міжнародній конференції "Фактори економічного зростання в Україні та сусідніх країнах" (Київ, листопад 2003); науково-практичному семінарі "Інноваційні процеси у вищій освіті в Україні: шлях від ідеї до втілення" (Київ, березень 2005); Міжнародній конференції "Проблеми розвитку депресивних територій" (Ніжин, квітень 2007); науково-практичному семінарі "Сталий розвиток України в контексті недавніх політичних змін" (Київ, травень 2007); Міжнародній конференції "Регіональний розвиток в Центральній та Східній Європі" (Варшава (Польща), вересень 2007); Х з’їзді Українського географічного товариства (Київ, березень 2008); 55-й Міжнародній конференції Міжнародної асоціації регіональних досліджень, (Нью-Йорк (США), листопад 2008); семінарах Консорціуму економічних досліджень та освіти (Київ, грудень 2007; Одеса, червень 2008; Київ, грудень 2008); науково-методологічному семінарі професорсько-викладацького складу географічного факультету університету Маямі, (Oкcфopд (США), квітень, 2009); Міжнародній конференції "Створення національної інвестиційної інформаційної системи" (Судак, жовтень 2009); ХII Щорічній Фулбрайтівській конференції "Україна і світ: прагнення змін" (Київ, грудень 2010); Міжнародному науковому форумі "Регіони знань: Україна в європейському просторі освіти – науки – інновацій для ревіталізації та процвітання територій" (Тернопіль, березень 2010); Міжнародній науково-практичній конференції "Країнознавство як міждисциплінарний напрям наукових досліджень: актуальні проблеми" (Київ, квітень 2010); III Всеукраїнській науково-практичній конференції "Географія та екологія: наука і освіта" (Умань, квітень 2010); Міжнародній науково-практичній конференції "Міжнародний бізнес в контексті глобалізаційних та інтеграційних процесів" (Київ, травень 2010); Міжнародній науково-практичній конференції "Туризм: наука, освіта, практика" (Київ, червень 2010); міжнародній науково-практичній конференції "Фундаментальні проблеми сучасної географії", присвяченій 90-річчю члена-кореспондента НАН України, доктора географічних наук, професора Олександра Мефодієвича Маринича (Київ, вересень 2010); V міжнародній науковій конференції "Суспільно-географічні проблеми розвитку продуктивних сил України" (Київ, жовтень 2010); ХІІІ щорічній Фулбрайтівській конференції "Образ України в світі: реальний та бажаний" (Київ, листопад 2010); науково-методичному семінарі "Географічна наука в нових соціально-економічних умовах розвитку України" (Київ, грудень 2010); міжнародній науково-практичній конференції "Сучасні екологічні проблеми Українського Полісся і суміжних територій" (Ніжин, квітень 2011 р.).

**Публікації.** За результатами дослідження опубліковано 48 наукових і навчально-методичних праць загальним обсягом 57,3 д.а. (із них особисто автору належить 47,6 д.а.), у тому числі одноосібна монографія (23,1 д.а.), 4 навчальні посібники обсягом 12,8 д.а. (особистих – 4,9 д.а), 23 одноосібні статті у наукових фахових виданнях (12,6 д.а.), 11 статей в інших виданнях (особистих – 5,7 д.а.) та 8 тез і матеріалів конференцій (особистих – 1,3 д.а.).

**ВИСНОВКИ**

У результаті виконання дисертаційного дослідження розв’язана важлива наукова проблема – обґрунтовані теоретико-методологічні і методичні основи суспільно-географічного вивчення трансформації господарства країн та регіонів в умовах постіндустріального розвитку. Проведене дослідження надало можливість сформулювати висновки теоретико-концептуального, методичного та науково-практичного характеру.

1. Радикальні зміни, що відбулись у структурі та спрямованості економічної діяльності розвинутих країн у другій половині ХХ та на початку ХХІ ст., стали предметом теоретичних та емпіричних досліджень представниками різних наук. Ґрунтовний аналіз існуючих теорій, які пояснюють особливості структурних трансформацій економіки провідних країн світу, дозволяє виокремити три їх групи: 1) теорії змін значимості секторів економіки; 2) теорії формування економіки знань; 3) теорії, що пояснюють економічні та суспільні трансформації змінами у характері і технологіях виробництва (постфордизм). Окрему групу складають концепції та теорії, що намагаються пояснити зміни у територіальній організації економічної діяльності, появу нових форм зосередження виробництва.

Концепція постіндустріального суспільства стала найбільш відомою версією пояснення суспільних трансформацій, а термін "постіндустріальна економіка" – найбільш уживаним. До переваг цього терміну можна віднести те, що він підкреслює наступність і зв’язок із попередньою стадією цивілізаційного поступу і, разом з тим, вказує на якісно новий щабель розвитку суспільства. Осмислення сутності постіндустріальної економіки дозволяє виділити найважливіші, її риси: інформаційність, глобальність, мережевість, сервісність, знаннєємність. З точки зору суспільної географії, найбільш важливими аспектами постіндустріальності є: посилення значимості сектору послуг, що тривалий час розглядалось як домінуюча риса постіндустріального розвитку, та зростання знаннєємності економіки.

2. Сектор послуг як сфера економічної діяльності стає все більш важливою частиною національних постіндустріальних економік як у сенсі зайнятості, так і формуванні валової доданої вартості. Визначальними рисами розвитку третинного сектору у постіндустріальну добу є постійне збільшення видів діяльності та розширення сфери і механізму дії послуг. Значна різноманітність ринку послуг породжує велику кількість класифікацій. Найбільш активно в роботі використовувались дві з них, що найповніше розкривають роль сфери послуг у постіндустріальній економіці: 1) класифікація секторів сфери послуг, що враховує рівень інтенсивності використання знань та складність залучених технологій; 2) поділ послуг на споживчі та ділові.

3. Докорінне переформатування економічної діяльності, обумовлене перетворенням знань у рушійну силу глобального, національного, регіонального розвитку, стало темою активних наукових дискусій, що ведуться представниками різних галузей знань. Це привело до появи низки термінів ("економіка знань", "суспільство знань", "економіка, що базується на знаннях"), які часто вживаються як взаємозамінні, що не знімає необхідності їх розмежування. Поняття "економіка знань",а також "суспільство знань" доречніше використовувати щодо означення нового етапу у розвитку суспільства, основу якого формує знаннєємне виробництво. Термін *"економіка, що базується на знаннях"* (knowledge based economy) або семантично рівнозначне *"економіка-на-знаннях"* пропонується використовувати щодо сукупності знаннєємних секторів економіки, до яких, відповідно до класифікацій статистичних служб ЄС та ОЕСР, відносяться високотехнологічні галузі промисловості та послуги з інтенсивним використанням знань.

4. Розроблений алгоритм дослідження постіндустріальних трансформацій включає низку взаємопов’язаних дослідницьких процедур – від загального аналізу змін у галузевій структурі та розміщенні господарства до оцінки рівня постіндустріального розвитку країн та регіонів, яка складається з декількох етапів: 1) формування системи індикаторів та показників і оцінка їх значущості з допомогою методу факторного аналізу; 2) обрахунок комбінованих індексів терціаризації та знаннєємності економіки; 3) визначення інтегрального коефіцієнта постіндустріальності розвитку; 4) виділення основних моделей постіндустріального розвитку на основі часткових та інтегральних показників та з використанням методу кластерного аналізу. Відповідно до завдань кожної стадії дослідження була сформована система методів наукового пошуку, які можна об'єднати у дві групи: методи часткових та методи синтетичних досліджень. Методи часткових досліджень забезпечують пізнання атрибутивних рис постіндустріального розвитку, спрямованості та радикальності галузевих та територіальних трансформацій. Методи синтетичних досліджень уможливлюють продукування нових знань про рівень та моделі постіндустріального розвитку та перспективи їх проектування на українські реалії.

5. Проведений в межах дослідження аналіз галузевої структури господарства країн зі сформованими засадами постіндустріальності виявив ряд істотних зрушень, найбільш очевидним результатом яких стали зміни на ринку праці та створюваної у межах економічних секторів валової доданої вартості. Процеси масового міжсекторного переміщення робочої сили привели до домінування сфери послуг у структурі зайнятості населення та формуванні ВДВ. Складний комплекс взаємодій між попитом та пропозицією є тією фундаментальною силою, яка впливає на формування структури зайнятості та виробництва. Поєднання фактору зміни попиту, обумовленого зростанням індивідуальних доходів і збільшенням кількості вільного часу, та фактору відмінностей у темпах нарощування продуктивності праці привели до зміни ролі та значимості секторів економіки впродовж ХХ століття.

Виявлена тісна залежність між сформованою структурою виробництва та рівнем розвитку територіального утворення. Зіставлення структури зайнятості населення країн і регіонів та рівня їх розвитку, визначеного на основі показника ВВП на душу населення, свідчить про існування взаємозв'язку між цими параметрами. Групування країн та регіонів Європи у залежності від рівня розвитку та обрахунок структури зайнятості населення у межах виділених груп вказує на те, що, хоч тенденція до зменшення зайнятості у промисловості та сільському господарстві та до зростання частки працюючих у секторі послуг притаманна для всіх виділених груп, проте для менш розвинутих країн та регіонів характерні більші значення показника зайнятості у первинному секторі економіки. З іншого боку – чим вищий статус групи – тим більша частка населення задіяна у сфері послуг, при цьому у розвинутих країнах і регіонах вагома роль належить знаннєємним послугам, а у відсталих – послугам із менш інтенсивним використанням знань.

6. Особливості спеціалізації країн і регіонів та ступінь територіальної концентрації секторів і галузей економіки зазнали змін у результаті постіндустріальних трансформацій. Це підтверджується результатами, отриманими завдяки розрахунку індексів Герфіндаля та Кругмана та умовиводів, що випливають з них. Абсолютна спеціалізація, що обчислюється за допомогою індексу абсолютної спеціалізації Герфіндаля і відображає ступінь рівномірності поширення галузей чи секторів у межах країни або регіону, має тенденцію до збільшення в усіх країнах ЄС. У більшості випадків це є результатом зростання частки зайнятих у сфері послуг. Відносна спеціалізація, обрахована для різних років для країн та регіонів ЄС з допомогою індексу відносної спеціалізації Кругмана у розрізі чотирьох агрегованих секторів економіки, свідчить про структурну конвергенцію господарства "старих членів" ЄС. Для більшості постсоціалістичних країн переважаючим є зростання коефіцієнту відносної спеціалізації, зокрема, за рахунок збереження і навіть підвищення зайнятості у промисловості. У роботі також вказується на зміни у показниках відносної концентрації секторів та галузей економіки: спостерігається зменшення значень коефіцієнта відносної концентрації первинного та третинного секторів економіки та зростання відносної концентрації вторинного сектору зі специфічними рисами прояву тенденції в окремих галузей промисловості.

7. Для визначення рівня та особливостей постіндустріального розвитку країн Євросоюзу було сформовано матрицю із 29 показників. Використання методу факторного аналізу дозволило виявити найбільш вагомі чинники формування постіндустріальної економіки. На основі значення частки вихідної дисперсії кожного фактора можна стверджувати, що найвагомішими чинниками постіндустріальності є ступінь знаннєємності економіки та рівень її терціаризації (відповідно 52,5 та 13,7% вихідної дисперсії факторів), які найбільш ємко виражаються у показниках, пов’язаних з витратами на науково-дослідницькі та дослідно-конструкторські роботи, патентною діяльністю, якістю трудових ресурсів, знаннєємними галузями.

8. Часткові показники, що описують окремі аспекти постіндустріальності, покладені в основу визначення комбінованих індексів терціаризації та знаннєємності, які, в свою чергу, формують інтегральний коефіцієнт постіндустріального розвитку економіки країн та регіонів. Інтегральний коефіцієнт постіндустріальності розвитку змінюється від 21,35 одиниць у Швеції до 1,84 одиниці у Румунії. У рейтингу країн, вибудуваному за величиною інтегрального коефіцієнта постіндустріальності, останні місця зайняті східноєвропейськими та південноєвропейськими країнами.

Кластерний аналіз, який здійснювався на основі всієї сукупності часткових та інтегральних показників, дозволив виокремити типи країн за рівнем постіндустріального розвитку та виділити на їх основі моделі постіндустріальності. У результаті було виокремлено чотири кластери: 1) низької постіндустріальності (Болгарія, Греція, Кіпр, Латвія, Литва, Польща, Португалія, Румунія); 2) середнього рівня постіндустріального розвитку з визначальною роллю високотехнологічного експорту та експорту послуг (Ірландія, Мальта); 3) середнього рівня постіндустріальності з пріоритетним розвитком високотехнологічної промисловості (Чехія, Естонія, Іспанія, Італія, Угорщина, Словенія, Словаччина); 4) – високого рівня постіндустріального розвитку (Бельгія, Данія, ФРН, Франція, Люксембург, Нідерланди, Австрія, Фінляндія, Швеція, Велика Британія). У роботі проведено порівняння виокремлених у межах виділених кластерів моделей постіндустріального розвитку: сервісної постіндустріальної моделі з домінуванням знаннєємних послуг; знаннєємної постіндустріальної моделі з переважанням послуг з інтенсивним використанням знань та збереженням значення промисловості за рахунок розвитку високотехнологічних галузей; моделі середнього рівня постіндустріальності, визначальною рисою якої є розвиток високотехнологічної промисловості з суттєвим відставанням НДДКР та сектору знаннєємних послуг; невисокого рівня постіндустріальності з переважанням сервісної складової, домінуюча роль у межах якої належить послугам із менш інтенсивним використанням знань.

9. В Україні, попри помітне відставання від провідних країн світу, відбувається формування постіндустріальної системи господарювання. Проявом цього є суттєві зміни у співвідношенні ролі секторів української економіки у формуванні валового внутрішнього продукту та забезпеченні зайнятості населення.

Структурні трансформації, що відбулись в економіці України за роки здійснення економічних реформ, не завжди відповідали класичній, апробованій у розвинутих країнах, схемі. Характерною рисою зрушень у зайнятості населення України стало зростання числа працюючих у невиробничій сфері, але, здебільшого, за рахунок промисловості, а не сільського господарства. На відміну від розвинутих країн, де зменшення частки зайнятості у промисловості не супроводжувалось скороченням обсягів виробництва, в Україні зниження кількості працюючих у промисловості відбувалось разом із падінням виробництва. Зайнятість у сільському господарстві продовжує залишатись високою.

10. Оцінка стану постіндустріального розвитку України у порівнянні з країнами ЄС здійснювалась шляхом визначення інтегрального коефіцієнту постіндустріального розвитку на основі доступної зіставної статистичної інформації, що включає 18 показників. У рейтингу країн, вибудуваному за рівнем постіндустріального розвитку, Україна посідає передостаннє місце, поступившись останньою позицією Румунії. Очевидними є відставання України як за рівнем розвитку третинного сектору економіки, так і за ступенем знаннєємності різних видів економічної діяльності.

Українська сфера послуг, як видно з порівняння із розвинутими країнами, знаходиться на початковій стадії постіндустріального розвитку, незважаючи на докорінну трансформацію, що відбулась у пострадянський час. Структура українського ринку послуг відрізняється від західної, перш за все, недостатнім розвитком ділових послуг, оскільки деякі з них набули розвитку лише з початком структурних перетворень. Поки сфера послуг країни не здатна задовольнити запити національної економіки, про що свідчать значні обсяги експорту послуг. Таким чином, Україна помітно наростила окремі кількісні параметри розвитку сфери послуг, але продовжує відставати за структурними, технологічними та якісними показниками від розвинутих країн. Очевидною є необхідність модернізації сфери послуг у тісному взаємозв'язку із модернізацією інших секторів економіки.

11. Зіставлення показників соціально-економічного та технологічного розвитку України у порівнянні з країнами ЄС дозволив виявити найбільш вразливі місця української економіки знань. Особливо слабкі позиції України у використанні населенням інформаційних технологій, рівні фінансування НДДКР, у сфері патентної діяльності. Очевидним є відставання і у розвитку економіки-на-знаннях – високотехнологічній промисловості та знаннєємних послугах. На значний технологічний розрив між ЄС і Україною та гостру необхідність посилення ролі нашої країни у світовій інноваційній діяльності й позицій на високотехнологічних ринках Європи і світу вказують і показники розвитку високотехнологічної промисловості та високотехнологічного експорту, зокрема, індекс порівняльних переваг. Відставання країни за даним показником свідчить про необхідність перегляду обраних пріоритетів та механізмів державного регулювання і стимулювання створення і запровадження високих технологій, здатних забезпечити виробництво товарів, котрі могли б бути конкурентоспроможними на світовому ринку.

Розвиток високотехнологічної промисловості доцільно розвивати в двох напрямках. По-перше, пріоритетного розвитку мають набути ті високотехнологічні галузі, які здатні стимулювати зростання інших секторів та галузей господарства, скажімо, авіакосмічне машинобудування. По-друге, слід зосередитись на тих високотехнологічних виробництвах, які здатні забезпечити переоснащення традиційних галузей української економіки: харчової, легкої, металургійної, хімічної промисловості. Необхідна державна програма заходів щодо здійснення структурної перебудови економіки у напрямку пріоритетного розвитку високотехнологічних виробництв.

12. Перспективи постіндустріального поступу України, її місце та роль у Європейському співтоваристві залежатимуть від здатності країни запровадити інноваційну модель зростання, тобто розвивати НДДКР та на їх основі – знаннєємні галузі та сектори, що формують економіку-на-знаннях. Цілком очевидною є необхідність нарощування обсягів фінансування наукових досліджень для створення нових знань і технологій. Але, разом з тим, важливим є посилення ефективності інвестицій та диверсифікації джерел фінансування, яке традиційно значною мірою здійснюється за рахунок державного бюджету. З метою підвищення ефективності державної інноваційної політики та прискорення розвитку національної та регіональних інноваційних систем необхідно розробити та запровадити процедуру оцінювання результативності досліджень та розробок, ширше використовувати заходи прямого та непрямого стимулювання здійснення НДДКР, забезпечувати державну підтримку пріоритетних для розвитку національної економіки напрямків.
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