

На правах рукописи

Бурылёва Галина Викторовна

**ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОЦЕСС ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОГО
ВОСПРОИЗВОДСТВА: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И
НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
(ВУЗОВ) РОССИИ**

Специальность: 22.00.06 - социология культуры, духовной жизни

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва - 2004

Работа выполнена на кафедре социологии и социальных технологий
Московского государственного университета пищевых производств

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор Андреев Эдуард Михайлович

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор Маршак Аркадий Львович
кандидат социологических наук
Кувакова Ирина Михайловна

Ведущая организация: Московский государственный университет
им. М.В.Ломоносова

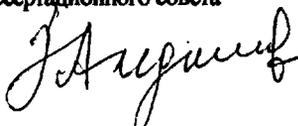
Защита диссертации состоится «17» марта 2004 г в 15 часов на заседании
Диссертационного совета Д 002. 088. 01 по социологическим наукам в институте
социально-политических исследований РАН по адресу: 119991, Москва, Ленинский
проспект, 32а, 12Эт., к. 1227.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ИСПИ РАН.

Автореферат разослан « » февраля 2004 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета



доктор философских наук,
профессор Андреев Эдуард Михайлович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Трансформация российского общества в условиях реформирования последнего десятилетия XX века и при вступлении в век XXI повлекла за собой изменения в политической и экономической ситуации, в сфере занятости, социальной и профессиональной структуре населения, в сфере образования. Это, в свою очередь, вызвало к жизни неоднозначные явления, которые оказывают противоречивое влияние на культуру, духовную жизнь общества и личности.

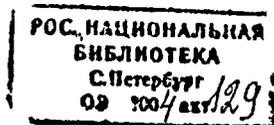
Специфика социальных изменений в настоящее время состоит и в том, что "утверждение новой реальности происходит под эгидой повышения роли субъективности, внутреннего мира человека как главного источника социального развития"¹.

В условиях возрастающего внимания к культурологическим, в самом широком смысле, факторам развития общества, к формированию и роли индивидуальных практик, и в то же время при наличии неопределенности, неустойчивости развития, когда выбор успешных стратегий достижения тех или иных целей затруднен, общество предъявляет определенные требования к качеству человеческих ресурсов, постулирует меритократические принципы и механизмы социокультурной динамики, в основе которой лежит формирование социальной структуры, профессиональных групп, а также оценка уровня развития личности и т.п.

Однако актуальность исследования обусловлена не только проблемами * трансформации российского общества и модернизации системы образования, но и фундаментальным свойством образования быть важнейшим конструктом цивилизации, поскольку главным ее условием является преemptивность общественной жизни, а образование служит основным элементом, транслирующим культурные достижения. В этих условиях образование показало способность к саморазвитию.

Все более широко разделяется точка зрения относительно того, что на смену информационному обществу конца XX века приходит образовательное общество XXI века,

¹Андреев ЭМ Новейшие российские реальности. интегративный подход. // Гуманитарный ежегодник, № 1 Р - на-Д, 2002



функция которого — опережающее развитие лучших качеств человека, образовательных систем в обществе, общественного интеллекта

В настоящее время негосударственное высшее образование оценивается как важный фактор, способствующий включению системы высшего образования в современные рыночные отношения. Но именно последнее, в силу своей внутренней противоречивости, ведет к неоднозначности оценки его роли в обществе, рождает различные, в том числе и противоположные позиции, в среде исследователей. Закрепленная законодательно платность обучения вносит изменения в нормы, правила, стандарты поведения индивидов, а также социальных групп, участвующих в образовательном процессе. Таким образом, внутри негосударственных вузов происходит формирование новых нормативных отношений.

Образование оказывает разноплановое и разноуровневое воздействие на социокультурную динамику общества, на социокультурные механизмы включения индивида в систему социальных отношений, его идентификации, наряду с меритократическими принципами дифференциации и селекции, усиливаются тенденции к кренциализму, фактор выбора профессии приобретает особое значение как определяющий интересы, жизненные ориентации и образ жизни человека.

В социологии культуры и духовной жизни общества значимость изучения ориентации молодежи на образование определяется прежде всего его ролью в жизни современного общества. Оно приобрело характер массовости, стало обязательным компонентом жизни человека, определяющим способ его существования и образ мыслей.

Одним из актуальных направлений отечественной социологии образования является анализ социальных проблем современного студенчества; й том числб его соответствия не только практическим нуждам общества но и духовного развития студента, удовлетворенности учебой и профессиональной социализацией.

2 Свбето А. Неклассическая социология: сущность, основания возникновения и развития // Социология на пороге XXI века. М., 1999. С. 27-28. см. также Новиков П. Н., Зуев В. М. Опережающее профессиональное образование. М., 2000.

3 Васенина И. В., Сорокина Н. Д. Преподаватель и студент Московского университета Социологический анализ // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. 1993. №2. С. 77-81, Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М., 1991, Вишневецкий Ю. Р., Рубина Л. Я. Социальный облик студенчества 90-х годов // Социол. оптические исследования. 1997. № 10. С. 56-69. Высшее профессиональное образование: мировые тенденции (социал. и филос. аспекты). М., 1998, Гаспариншвили А. Т., Деметрадзе Г. Г. Особенности применения метода опроса при изучении качества учебного процесса в системе повышения квалификации кадров // Методика изучения общественного мнения. М., 1992. С. 25-33, Качество подготовки специалистов в негосударственных вузах. М.

В рамках данного исследования обращает на себя внимание несоответствие внутриличностных потребностей в самореализации, самоактуализации социально-экономическим возможностям населения, в том числе относительно образования. Наблюдается снижение качества образования и уровня трудовой мотивации у населения в целом, размывание ценностей профессионализма. Безработица, платное образование и т.д. оказывают противоречивое воздействие на социокультурную деятельность вузов, прежде всего на процессы воспроизводства, выбор стратегий реализации личности, ее саморазвития как на этапе жизненного старта, так и на протяжении всего периода трудовой активности.

Актуальность исследования обусловлена и потребностями в модернизации образования, в частности, высшего, как механизма социокультурной-динамики, регулировании социально-профессиональной мобильности.

Степень научной разработанности проблемы. В современной социологии_доминирующее значение приобрел "процессуальный образ" действительности с акцентом на действия заинтересованного субъекта, личности, профессионала.

Проблема развития высшей школы как механизма функционирования культурно-духовной сферы, социального института, связи образования с социализацией, стратификацией, социальной мобильностью занимала и занимает важное место в исследованиях отечественных и зарубежных социологов. Социокультурные характеристики социальных изменений, сущность и функции социальных институтов явились предметом исследований и теоретико-методологических разработок известных отечественных (А.Г. Здравомыслов, Г.В. Осипов, Ж.Т. Тощенко, С.С. Фролов) и зарубежных (П. Бурдьё, И. Валлерштайн, М. Вебер, Э. Дюркгейм, К. Мангейм, Э. Гидденс, О. Конт, П.А. Сорокин, Г. Спенсер) социологов. Особенно подробно проблему высшей¹, школы, в том числе деятельность негосударственных образовательных учреждений; в социологии образования, в социологии культуры, духовной жизни общества рассматривают И.В. Бестужев-Лада, ЛЛ. Беляева, Ю.Г. Волков, З.Т. Голенкова, В.И. Добренькое, Т.Н. Заславская,¹ Г.Е.

Социум, 2000; Коробова Л.И. Управление социальной адаптацией молодежи к учебной деятельности в высшей школе. Белгород, 1999; Лапшов В.А. Профессиональная социализация студента в современном российском вузе // Право и образование. 2000. № 3(4). С 53-60; Фаустова Э.Я. Культура студенческой молодежи: ссошно-философский аспект. М, 1991; Чумак В.Г. Рынок образовательных услуг состояние, перспективы развития. М, 1999. С 8-9.

Зборовский, Д.Л. Константиновский, В.Я.Нечаев, О.П. Смолин, Н.Д. Сорокина, В.Г. Харчева, Ф.Э. Шереги, В. Н. Шубкин.⁴

Проблемами изучения образования и воспитания как двуединого процесса духовного воспроизводства интеллектуального потенциала, формирования профессионализма, духовных потребностей, ценностных ориентации и стратегий поведения молодежи, в том числе в сфере образования, особенностей студенчества как социальной группы, занимались К.А. Абульханова-Славская, Е.И. Головаха, В.И. Добренъков, В.И. Жуков, С.В. Заруцкий, Г.Е. Зборовский, Ю.Л. Зубок, В.Н. Иванов, Д.Л. Константиновский, А.Н. Леонтьев, В.Т. Лисовский, Н.В. Лясников, А.Л. Маршак, А.Г. Маслоу, В.А. Медик, Ч.Р. Миллс, В.Л. Нечаев, П.Н. Новиков, А.М. Осипов, С.Л. Рубинштейн, В.К. Сергеев, О.П. Смолин, Н.Д. Сорокина, К. Уильямс, В.Г. Харчева, В.И. Чупров, Ф.Э. Шереги, В. Шубкин.

По В.С. Соловьеву, развивавшему идеи самопознания, самоутверждения и самореализации личности при выборе профессии, "нравственное- начато в форме справедливости требует равенства всех субъектов в значении каждого как самоцели".

Особое место занимают взгляды П. Сорокина на профессиональные институты и организации как каналы (духовные потребности и ценностные ориентации), содержащая в

⁴ Белева Л.А. Социальная модернизация в России в конце XX века. М., 1997, Гоженкова З.Т. Динамика социокультурной трансформации в России // Социологические исследования, 1998, № 10, Заславская Т.И. Социальная структура современного российского общества. // ОНС, 1997, № 2, ее же, Социокультурный аспект трансформации российского общества. // Социс, 2001, № 8, Сорокин П.А. Социологические теории современности. М., 1991, его же, Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация Общество М., 1992

⁵ Абульханова-Славская К.А. Стратегии жизни М., 1990 Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии М., 1990; Жуков В.И. Потенциал человека. индекс социального развития россиян. М., 1995 Заруцкий С.В. Вверх по лестнице. // Человеческие ресурсы, 1999, №№ 1-2, Леонтьев А.Н. Деятельность Сознание Личность. М., 1975, Маслоу А. Психология бытия М., 1997, Новиков П.Н., Зуев В.М. Опережающее профессиональное образование М., 2001, Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии, М., 1976, Аванесова Г.А. Динамика культуры М., 1997, Аврамова Е.М. Социальная мобильность в условиях российского кризиса. // ОНС, 1999; № 3, Добренъков В.И., Кравченко С.А. Социология В 3 х т., т.2. Социальная структура и стратификация. М., 2000, Ерасов Б.Г. Социальная культурология М., 1996, Ионин Л.Г. Социология культуры М., 1998, Абульханова-Славская К.А. Стратегии жизни. М., 1990, Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1990; Жуков В.И. Потенциал человека индекс социального развития россиян М., 1995, Заруцкий С.В. Вверх по лестнице. // Человеческие ресурсы, 1999, №№ 1-2, Леонтьев А.Н. Деятельность Сознание Личность. М., 1975, Маслоу А. Психология бытия. М., 1997, Новиков П.Н., Зуев В.М. Опережающее профессиональное образование М., 2001, Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии, М., 1976, Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. Киев, 1988, Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России СПб., 2000, Лясников Н.В. Теоретико-методологические вопросы изучения процесса выбора профессии // Развитие предпринимательства --- залог процветания России М., 2000, Маршак А.Л. Социология М., 2000, Миллс Ч.Р. Социологическое воображение М., 2001, Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М., 2001

⁶ Соловьев В.С. Оправдание добра Нравственная философия // Соловьев В.С. Сочинения В 2 х т Т 1 М., 1988 с. 53-55

⁷ Сорокин П.А. Социологические теории современности. М., 1991, его же, Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация Общество М., 1992.

трудах Е.И. Головахи, В.Т. Лисовского, Н.В. Ляникова, АЛ. Маршака, Ч.Р. Миллса, К. Уильямса.

Для разработки проблемы диссертационного исследования были весьма значимы работы, посвященные процессуальным характеристикам образования, определяющим воспроизводство свойств и качеств индивидов, а через них и воспроизводство социокультурных отношений. Из них необходимо назвать концепции Э. Дюркгейма и П.А. Сорокина, работы К. Маннгейма, посвященные роли образования в воспроизводстве типа мышления и социальной структуры, Т. Парсонса, содержащие концепцию образовательной революции и воспроизводства в образовании социального образца.

Работы отечественных, авторов И.М. Ильинского, ВЛ. Нечаева, ВД. Семенова содержат интересные разработки, касающиеся методологического и теоретического анализа образования как процесса воспроизводства социальных отношений и способов организации этого воспроизводства в системах высшего, начального профессионального и общего (среднего) образования.

В работах П. Бурдые, В.С. Собкина, П.С. Писарского, АЛ. Терентьева, Г. А. Чердниченко, В.Н. Шубкина отражены различные аспекты исследования образования как процесса воспроизводства базовых схем социального реагирования, оценивания, поведения, адаптации и самореализации на социальном и личностном уровнях. Вместе с тем необходим целостный социокультурный анализ, отдающий приоритет теоретическим позициям перед методиками и статистическими моделями и позволяющий определить место и роль образования и социокультурной деятельности высшей школы в процессах взаимодействия культуры и общественных реформ, социальной дифференциации, а также воздействия новых социальных ценностей на феномены духовной жизни.

Таким образом, существует **противоречие** между духовными потребностями общества и индивида в самоактуализации, саморазвитии, в частности, через систему высшей школы, и современными тенденциями социокультурного развития образования, осуществления им духовного воспроизводства.

Цель данного диссертационного исследования заключается в систематическом и комплексном исследовании культурно-духовной деятельности вузов как фактора

социокультурной динамики, определяющего ее направления, темпы и механизмы, в том числе направлений формирования духовной культуры молодежи.

В соответствии со сформулированной целью в диссертации решались следующие **задачи**:

- изучить основы процесса духовного воспроизводства в системе вузов как социокультурной проблемы и исследовать, какое выражение в духовной жизни общества, социальных групп и индивидов это находит;
- рассмотреть взаимосвязь функций образования, деятельности вузов и поведения потребителей образовательных услуг в современных рыночных условиях;
- исследовать стратификационные и социально-психологические особенности потребителей образовательных услуг государственного и негосударственного сектора высшего образования, доминирующие социальные устремления студентов, а также корреляцию развития негосударственного сектора высшего образования и прагматических устремлений студенческой молодежи;
- выявить роль культурно-духовной деятельности вузов в формировании ценностных ориентации, жизненных стратегий студенчества в условиях современного российского общества;
- выявить направления формирования духовной культуры молодежи в рамках высшей школы;
- определить место и роль профессионализма как интегративной социокультурной характеристики человеческих ресурсов социально-экономического развития общества, возникающей в результате духовного воспроизводства в системе вузов;
- показать противоречивость и неоднозначность осуществления стратегий модернизации высшего профессионального образования, особенно в условиях смены духовно-культурных парадигм развития общества.

Объектом исследования является образование в его социокультурных характеристиках, позволяющих осуществлять процесс духовного воспроизводства в обществе.

Предметом исследования является культурно-духовная деятельность вузов, прежде всего, в аспекте детерминации процессов дифференциации, самоидентификации и превращения "личности в субъекта социального творчества, находящих отражение в духовной жизни общества, социальных групп и индивидов.

Гипотеза исследования состоит в том, что образование в современных условиях трансформации российского общества, призванное осуществлять духовное воспроизводство интеллектуального и нравственного потенциала общества, в целом стремится реализовать гуманистически-универсалистскую культурную парадигму развития, однако реально эволюционирует, скорее, как механизм социальной дифференциации и селекции, чем интеграции и вовлечения в духовно-практическое освоение и изменение реальности; стратегии образования при этом приобретают в основном рыночный характер, в результате чего замедляются темпы социокультурной динамики, сужаются каналы социальной мобильности, а профессиональные группы начинают характеризоваться отчужденностью и замкнутостью; в молодежной культуре превалируют инструментальные ценности, жизненные стратегии по большей части осуществляются по адаптационной модели, обнаруживается тенденция к кренденциализму.

Методологическая и теоретическая база исследования. Общей методологической базой данной диссертационной работы является диалектический метод осмысления проблем общественного развития, достижения системного подхода и структурно-функционального анализа, и, прежде всего, социокультурный анализ образования. Кроме того, исследование опирается на основные принципы и положения теоретической социологии в сферах социологии образования, социологии культуры, духовной жизни, теории социальных изменений, в том числе в социокультурной сфере, социологической теории личности, социокультурного объяснения неравенства, а также теории самоорганизации сложных систем. В работе использовались труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные социально-экономическим, социологическим, социокультурным, социально-психологическим проблемам развития человеческих ресурсов. Для решения поставленных задач использовались общенаучные методы анализа и синтеза, обобщения и интерпретации научных данных.

Эмпирическая база исследования. В качестве фактологической и статистической базы исследования в диссертации использовались данные государственной и международной статистики, государственных органов образования, материалы общероссийских и региональных социологических исследований ведущих научных центров страны, таких, например, как ИСПИ РАН (отдел социологии молодежи, сектор социологии образования и др), ИС РАН, МГУ, ЛГУ, РГТУ, РНСиНП, МГУК, ВЦИОМ, государственные документы (Закон «Об образовании», «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года», «Федеральная программа развития образования» и др.), аналитические документы Комитета по образованию и науке Госдумы РФ. Использовались также результаты международных исследований, таких, например, как проведенное в 1997 г. Центром социологических исследований МГУ и Университетом Дюка США совместно с Центром по изучению этнологии и антропологии исследования в 56 субъектах РФ (объем выборки 3839 респондентов) Источником информации служили публикации в научной и периодической печати

Таким образом, автор в соответствии с целью и задачами работы провел обстоятельный комплексный вторичный анализ социологической информации. Кроме того, он использовал собственный опыт преподавания в вузе, такие методы социологического исследования, как наблюдение, личные беседы, интервью с преподавателями и студентами, контент-анализ вузовской документации, а также результаты авторского исследования по Программе «Адаптация студентов в вузе», кафедры социологии и социальных технологий МГУПП, проводимого в течение 1993-2003 гг. при участии автора. Это исследование посвящено, в частности, анализу тех проблем, которые особенно интересовали автора при подготовке диссертации: мотивации студентов в сфере образования Их удовлетворенность качеством обучения, регулирование процессов профессионализации.

Научная новизна выдвигаемых в диссертации положений состоит в следующем.

- выявлены следующие особенности культурно-генерирующей деятельности вузов, как государственных, так и негосударственных, в современном российском обществе:

1. Общество становится образованнее, но не культурнее;
2. Образование скорее выполняет селективные и элитарные функции,

- образование как механизм социокультурного воспроизводства определено как необходимое условие развития человеческих ресурсов, как способ идентификации личности, группы, в том числе на основе формирования соответствующих мотиваций и ценностных ориентации;
- выявлены противоречивые тенденции воспроизводства вузами социальной структуры, образа жизни, особенностей духовной культуры молодого поколения;
- показана взаимозависимость образовательных стратегий и направлений *i* духовно-культурного воспроизводства, что влечет за собой развитие определенных профессиональных качеств личности и жизненных стратегий молодежи;
- изучены особенности взаимодействия вузов, абитуриентов и студентов на рынке образовательных услуг;
- разработаны практические рекомендации по регулированию образовательной политики в ее широкой социокультурной трактовке, а также по взаимодействию рынка образовательных услуг и формирования профессий.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Социокультурный анализ трансформаций в современном российском обществе выявил следующие характерные особенности и противоречия данного этапа развития: а) получает признание ориентация на перемены, но лишь функциональные, да и то в сферах, связанных с новыми ожиданиями (возможности зарабатывать без ограничений, личная карьера, прежде всего, для работников умственного труда и т.п.); б) достаточную устойчивость сложившихся духовных ценностей, трудовых ориентации; в) динамику мотивационной и ценностной составляющих духовной жизни в сторону индивидуализированных ценностей самоактуализации. Вузы в системе духовного воспроизводства сохраняют культурную идентичность социальных групп, личности, национальной культуры.

2. Неустойчивое, неравновесное состояние системы высшего образования соответствует состоянию российского общества, однако образование стремится его преодолеть за счет структурной перестройки системы путем самоорганизации. На первый план выдвигается задача удовлетворения потребности в высшем образовании не только на

бесплатной, но и платной (возмездной) основе. Идет процесс формирования и развития рыночно-ориентированных социально-нормативных отношений субъектов образовательного процесса; приобщения студентов - представителей семей со стабильным финансовым положением и базовым культурно-образовательным уровнем - к ценностям высшего образования; воспроизводства новых социальных слоев, успешно адаптировавшихся к рыночным отношениям. Культурно-генерирующие функции образования сохраняются, однако обнаруживается тенденция к формированию элитарности образования, то есть проявления селективной и аристократизирующей функции образования по отношению ко всему населению.

3. Студенчество представляет собой наиболее организованную группу молодежи, наиболее адаптированную к современным условиям жизни, но выбирающую скорее стратегии выживания, чем самоопределения, что не может не сказаться на особенностях ее образа жизни и духовной культуры.

4. Рассмотрение образования как услуги требует пересмотра организации образования, создания новых типов образовательных учреждений. Расширение доступа к образованию не всегда способствует повышению его качества. Будучи личностно ориентированным по своей сути, современное образование в условиях конкурентной среды может искажать направления развития потребностей общества и личности под воздействием корпоративных интересов вузовских работников.

5. Социальная рациональность образования заключается в определении перспектив развития общества, выработке парадигм и стратегий образования, в формировании креативной личности информационного и образовательного общества.

6. Культурно-духовная деятельность вузов имеет противоречивый характер, поскольку социально-экономические условия ведут к нарушению принципов свободы и добровольности профессионального выбора в соответствии с меритократическими принципами и ценностными устремлениями индивидов, что, в свою очередь, находит отражение в иерархизации социокультурных и профессиональных статусов, в тенденциях к замкнутости профессиональных, особенно элитных групп (проявления кренденциализма как отрицательной тенденции при определении доступности и качества образования).

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается:

- в разработке междисциплинарного подхода к проблеме образования и профессионализации, переосмыслении их содержания, изучении состояния и тенденций развития образования в русле модернизационных процессов в современных российских условиях и социокультурной динамики общества, роли духовных факторов в изменении социальной реальности;
- на базе разнообразного эмпирического материала разработан концептуальный подход к изучению проблемы, что позволяет расширить возможности дальнейших исследований по преодолению противоречивого характера процессов в сфере образования и высшей школы прежде всего; проследить направление и динамику притятия/непритятия инокультурных ценностей;
- основные положения диссертационного исследования могут быть использованы для разработки социальной, образовательной политики, повышения эффективности функционирования социальных, культурных институтов и совершенствования деятельности организаций различного уровня, для проведения консультационной и профориентационной работы с различными категориями населения;
- материалы исследования могут быть использованы в научной и учебно-педагогической деятельности в системе учреждений профессионального образования и исследовательских структур.

Апробация работы. Основные результаты диссертационного исследования были обсуждены на заседании кафедры социологии и социальных проблем МГУПП, на всероссийских научных конференциях, апробированы в публикациях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка основной используемой литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень ее разработанности, формулируется его проблема, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования, его методологическая, теоретическая и эмпирическая базы,

подчеркивается научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, предлагается исследовательская гипотеза и представляются положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* диссертации "Теоретико-методологические проблемы исследования духовно-культурного воспроизводства в сфере образовательной деятельности" раскрывается содержание проблемы, уточняется понятийный аппарат и предметная область исследования, проводится анализ и определяются приоритеты в подходах к изучению социальных функций образования, дифференциации и стратификации общества, социальные аспекты взаимодействия культуры и общественных реформ, воздействие новых социальных ценностей на феномен духовной культуры, рассматриваются модели социальной и профессиональной структур общества, исследуются различные формирующие факторы, из них выделяются социокультурные, прежде всего духовные (мотивации, ценности, оценки, особенности духовной идентификации в трансформирующемся российском обществе), определяющие динамику изучаемых процессов; исследуется становление и развитие профессионализма как социокультурного качества человеческих ресурсов, его отражение в духовной жизни.

Поскольку мы здесь опираемся на деятельностный подход к рассмотрению культуры, то в поле зрения попадают как цели и мотивы деятельности, так и ее результаты как по отношению к обществу, так и по отношению к личности.

Необходимым условием функционирования социокультурной системы является процесс ее постоянного воспроизводства, важнейшую роль в котором играет образовательная деятельность. Она выступает как целенаправленная и регулируемая деятельность, интегрирующая усилия общества по воспроизводству в индивидах социально значимых качеств и моделей поведения.

В *первом параграфе первой главы* "Духовно-культурное воспроизводство в системе вузов как социокультурная проблема" выбраны и обоснованы теоретико-методологические подходы к анализу роли и места образования в процессе духовно-культурного воспроизводства, а также особенности этого процесса в системе вузов.

Социокультурный тип образовательной деятельности выступает как целостность основных ее составляющих, присущих конкретному типу общества: а) ценностей и целей,

воплощенных в идеале образованности; б) особенностей отбора и упорядочивания элементов совокупного социального опыта; в) преобладающего типа коммуникации; г) характера включенности образовательной деятельности в систему общественных отношений. Такая целостность обусловлена, в конечном итоге, доминантной ценностью, лежащей в основании всей социокультурной системы.

Переход на качественно новый уровень организации социокультурных отношений с необходимостью требует ликвидации несоответствия между доминирующей в образовательной деятельности моделью воспроизводства личности, присущих ей ценностно-смысловых ориентации и качеств, и потребностью в новых социальных качествах, способных обеспечить индивидам адаптацию и самореализацию в новых общественных условиях. Это, в конечном счете, и вызывает смену социокультурного типа образовательной деятельности.

Изменения в образовательной деятельности должны затрагивать саму форму воспроизводства социальности.

В новом социокультурном типе образовательной деятельности- необходимо ликвидировать искусственное разделение на обучение и воспитание.

Способность к партнерству, интеграции в рамках социальной системы одновременно предполагает формирование в человеке индивидуальной и социально-групповой ответственности за собственное поведение, за собственный выбор.

С самых первых своих шагов социологическая наука тесно связана с проблемами образования, что вполне естественно и объяснимо. Образование базируется на обучении и воспитании. Социологи понимают под обучением относительно постоянное изменение в человеческом поведении или способностях, являющееся следствием опыта. В связи с этим, общество берет на себя задачу передавать определенные взгляды, знания и навыки путем формального обучения — образования. Образование — один из аспектов многостороннего процесса социализации.

Именно в рамках конфликтологии (Р. Коллинз, М.У. Эппл) учреждения образования рассматриваются как посредники, воспроизводящие и легитимирующие существующий социальный порядок и, таким образом, действующие во благо одним индивидам и группам и в ущерб другим.

П. Сорокин выделяет еще один аспект исследования образования — как значимого механизма общественного контроля социальной циркуляции, как тестирующего, селекционирующего и распределяющего.⁸

Опираясь на теоретические установки, проведен анализ духовно-культурной деятельности российских вузов в процессе воспроизводства с позиций реализации образовательной)системой ее социальных функций, значимости духовных детерминант развития в условиях трансформации и модернизации, формирования гражданских идентичностей и субъектных качеств, прежде всего у молодежи как одной из главных социальных групп, обеспечивающей воспроизводственные процессы. Кроме того, проанализирована «роль негосударственного сектора образования в системе духовного воспроизводства, культуры, относительно которого стабилизировалось общественное мнение с позиций его признания как элемента системы образования; выявлены направления и сферы деятельности, в которых проявляются особенности негосударственных вузов, начиная с условий их возникновения и заканчивая, так сказать, результатами осуществления ими социокультурных функций, в частности воспроизводства образа жизни, образа мыслей и социальной структуры общества, ведущих характеристик тех слоев, представители которых по большей части обучаются в негосударственных вузах.

Образование определенным образом участвует в процессах реконверсии ресурсов каждого участника образовательного процесса, в решении экзистенциальных проблем, то есть достижение образованием рекреационного и стабилизирующего эффектов, социально-терапевтического воздействия на обучаемого. Это особенно ярко раскрывается при рассмотрении проблем молодого поколения. Самореализация молодежи в трансформирующемся российском социуме протекает в условиях неопределенности и риска, определяется отношениями собственности и жизненной ситуацией старта, что вызывает скорее снижение показателей уровня жизни при ориентации на высокую трудовую мотивацию и производительный труд; чаще вызывает реакцию отрицания опыта старших, чем его усвоение.

⁸ См. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1990. С. 409

Важна роль образования как фактора духовного воспроизводства, сочетающего адекватную идентичность, восприятие изменений и способность к мобильности. Особое внимание уделено формированию и соотношению в групповом и Индивидуальном сознании ценностей-целей и ценностей-средств, в частности, оценки профессионализма как качественной характеристики человеческих ресурсов общественного производства, собственного уровня профессиональной компетенции, значимости и ранжированности высокой трудовой мотивации, а также обеспечения равноуровневых образовательных потребностей индивидов и общества.

Выявлено противоречие между ростом, зачастую по формальным признакам, образованности общества и неизменностью положения индивидов в системе стратификации, что снижает уровень профессионализма и доходности образования, закрепляя социальное неравенство.

Отмечена тенденция к превалированию "трансформационного поведения" (стратегии выживания), адаптивности над саморазвитием. Определены базовые характеристики студенчества как "зеркала" процесса трансформаций.

Во *втором параграфе первой главы* "Культурно-духовная деятельность образовательных учреждений России" предприняты попытки рассмотреть результирующие характеристики взаимодействия основных акторов культурно-духовной деятельности образовательных учреждений России — преподавателей и студентов, их "вписанность" в социальную и профессионально-квалификационную структуры общества, и, соответственно, формирование корпоративности (внутреннее состояние) и индикативности (отражение результатов взаимодействия с внешней средой) по отношению к общему состоянию общества. При этом речь идет не только о внутриличностных ценностях, но и о корреляции с социально-экономическими условиями жизни, влиянием профессиональной деятельности на развитие определенных социальных групп (например, развитие студенчества как результата реализации корпоративных интересов преподавательского корпуса), но и формировании соответствующего, следует заметить, достаточно противоречивого в условиях трансформирующего российского социума, групповых образа жизни и образа мыслей.

В параграфе отмечается, что в настоящее время происходит постепенное преодоление противоречия между высшим образованием и новыми - общественными потребностями, при этом подчеркивается, что, скорее, общество должно сохранить образование как моральный образец и непреходящую культурную ценность, чем образование раствориться в реалиях сегодняшнего дня. Именно таковы стратегические цели модернизации образования. Все более широко разделяется точка зрения о том, что в XXI веке на смену информационному обществу приходит образовательное общество, функция которого — развитие лучших качеств человека, общественного интеллекта посредством развития образовательных систем.

В этом плане огромное значение имеют профессионализм, удовлетворенность трудом, учебной, жизненные установки и ценностные ориентации студенчества как своеобразного индикатора происходящих в нашем обществе социальных изменений.

Представляет интерес анализ особенностей формирования корпоративных интересов, культуры в процессе культурно-духовной деятельности вузов. Корпоративная локальность сопровождается эмпирически фиксируемым состоянием неудовлетворенности общественными процессами, общественной напряженностью. Также формируется мотив выбора высшего образования, помноженный на социальный прагматизм.

Обнаруживается рассогласованность между внешней востребованностью определенных личностных и профессиональных качеств и внутренней целостностью, осмысленностью социокультурной позиции интеллектуала, хотя место и роль интеллектуала, интеллигента в обществе, воспитание такого типа личности, востребованность таких качеств молодым поколением, составляет одно из ведущих направлений культурно-духовной деятельности вузов. Можно говорить о преемственности российской культурной традиции воспитания, об устойчивости в нашей культуре воспроизводства типа "внутреннего человека", гуманистического содержания образовательной деятельности.

Однако следует отметить тенденцию к резкому возрастанию случайного характера выбора специальности и места обучения. Все чаще ведущим мотивом становится экономическая доступность образования. Именно этот фактор снижает внешнюю

студенческую миграцию, хотя частично связан и с развитием региональных образовательных комплексов.

К проблемам образовательной деятельности следует отнести влияние демографической волны, тендерные стереотипы, слабую социальную ответственность за расходование ресурсов в процессе обучения. Снижение удовлетворенности профессиональным выбором в процессе обучения, что связано с проблемами трудоустройства выпускников высшей профессиональной школы. Интересно, что решение многих проблем связано с развитием негосударственного сектора образования.

В *третьем параграфе первой главы* "Духовно-культурное воспроизводство в стратегии образования" рассмотрены особенности условий жизненного старта и стратегий поведения (выживания или саморазвития) и роли образования в этих процессах; значение мотиваций высшего порядка для эффективности учебной деятельности студенчества, а значит, формирования профессионализма как способа саморазвития личности; изменения в системе ценностей студенчества в сторону приоритетности духовных ценностей ("качественное образование", "трудолюбие, добросовестность"). Особый интерес представило изучение проблемы взаимосвязи социальных функций образования и жизненных стратегий, что позволило также проследить взаимовлияние изменений в системе образования и процессов профессионального самоопределения студенческой молодежи. В этом ключе особую значимость приобретает противоречивое единство таких функций образования, высшего прежде всего, как социальный контроль, обеспечивающий стабильность и устойчивость социума и сервисная, социокультурная, прагматические функции, нацеленные на удовлетворение запросов личности и способствующие адаптации индивидов к быстроменяющимся условиям жизни, социальной защите от неудач, повышающие их конкурентоспособность как рабочей силы на рынке труда и социальную мобильность в целом.

Следует подчеркнуть, что существуют различия в приоритетах в целеполагании у московских студентов и российских в целом (аналогично различиям в установках интеллектуального истребления и высококвалифицированных специалистов в целом).

Здесь следует отметить и корреляцию чувства беспокойства профессиональным и социальным статусом у студентов и трансформацию идентичности интеллигенции, сказавшуюся на снижении ее социальной функциональности). Так, у москвичей продолжает оставаться главным «добиться успеха в жизни» - функция, уступающая социокультурной функции образования — "быть высокообразованным, культурным человеком", в то время как у российских студентов — "получить хорошую профессию" (профессиональная функция образования). Однако отмечается разница в)становках у возрастных групп, эмпирически фиксируются изменения в ценностных ориентациях в процессе учебы, на первом этапе преобладают адаптивные стратегии. Отмечается снижение территориальной мобильности студенчества. Тем не менее, образование оказывает самостоятельное воздействие на процесс духовного воспроизводства, поэтому представляется весьма актуальным анализ образования как механизма духовного развития студента, профессиональной социализации, в частности, изучение удовлетворенности учебной, носящей волнообразный характер (падение, а затем небольшой рост к концу обучения). И вообще, студенчество является наиболее организованной и социально активной группой молодежи в современных условиях.

Анализ тенденций развития современного российского общества свидетельствует о все возрастающем значении образования не только в создании интеллектуального потенциала страны, но и в обеспечении жизненного благополучия граждан, повышении национальной безопасности государства.

Если в стабильных и развивающихся обществах инновационный процесс протекает относительно динамично, то в кризисном (переходном) обществе накопление нового опыта всегда сопряжено с конфликтом, с отрицанием устаревшего, отжившего. Молодежь, призванная осуществлять передачу обновленного совокупного общественного опыта от одного поколения к другому, является решающим фактором в преодолении этого конфликта. Поэтому в условиях нестабильности воспроизводственная функция молодежи существенно актуализируется. Насколько гармонично эта функция будет реализована в общественном воспроизводстве, зависит от уровня профессионального образования.

Простое воспроизводство молодежью образовательного статуса родителей осуществляется примерно в равных пропорциях по видам образования. Наименее благополучное положение имеет место в воспроизводстве молодежью высшего образования. Особенно ощутима эта тенденция в региональном разрезе. Отсюда предопределенность жизненного пути молодежи неравенством социальной среды обитания, с чем молодежь не согласна, и что является источником конфликта.

Изучение взаимосвязи жизненных стратегий и социальных функций образования, прежде всего высшего, позволяет не только проследить динамику ценностных ориентации студенчества, но и проанализировать взаимовлияние изменений в системе образования и процессов самоопределения студенческой молодежи, попытаться осуществить типологизацию студентов в соответствии с жизненными стратегиями, ценностными установками, соотнеся последние с функциями образования.

Образование призвано выполнять ряд социальных функций и, прежде всего, социального контроля, что может обеспечивать стабильность и устойчивость социума. С другой стороны, образование призвано удовлетворять запросы индивидов, чему способствует осуществление таких функций, как сервисная, социокультурная, прагматическая, обеспечивающая адаптацию индивидов к быстроизменяющимся условиям жизни, социальную защиту, повышающие их конкурентоспособность как рабочей силы на рынке труда и социальную мобильность в целом. Тем самым, современная система образования, сохраняя традиции и одновременно воспринимая инновации, реализуя свои основные функции, в то же время обогащает последние новыми характеристиками и механизмами осуществления.

Изменения ценностных установок и жизненных стратегий студентов совершаются не только под влиянием перемен, происходящих в обществе. Этому способствует образование как социальный институт. Одним из актуальных направлений отечественной социологии образования является анализ соответствия образования не только практическим нуждам общества, но и, как механизма духовного развития студента, профессиональной социализации, посредством изучения удовлетворенности учебной. Отмечается резкое снижение удовлетво-

ренности учебной в вузе после первого курса обучения, а затем, прослеживается небольшая тенденция роста ее уровня к окончанию обучения.

В параграфе также рассмотрены особенности условий жизненного старта и стратегий поведения (выживания или саморазвития), роли образования в этих процессах; значение мотиваций высшего порядка для эффективности учебной деятельности студенчества, а значит, формирования профессионализма как способа саморазвития личности; изменения в системе ценностей студенчества в сторону приоритетности духовных ценностей ("качественное образование", "трудолюбие, добросовестность").

Следует подчеркнуть, что существуют различия в приоритетах в целеполагании у московских студентов и российских в целом (аналогично различиям в установках интеллектуального истребления и высококвалифицированных специалистов в целом. Здесь следует отметить и корреляцию чувства беспокойства профессиональным и социальным статусом у студентов и трансформацию идентичности интеллигенции, сказавшуюся на снижении ее социальной функциональности). Так, у москвичей продолжает оставаться главной функцией – «добиться успеха в жизни», уступающая социокультурной функции образования – "быть высокообразованным, культурным человеком", в то время как у российских студентов – "получить хорошую профессию" (профессиональная функция образования). Однако отмечается разница в установках у возрастных групп, эмпирически фиксируются изменения в ценностных ориентациях в процессе учебы, на первом этапе преобладают адаптивные стратегии. Тем не менее, образование оказывает самостоятельное воздействие на процесс духовного воспроизводства, поэтому представляется весьма актуальным анализ образования как механизма духовного развития студента, профессиональной социализации.

Во второй главе диссертации «Образовательная деятельность как фактор становления духовной культуры молодежи» рассматриваются социокультурные детерминанты и характерные черты образа жизни студенчества, определяющие направления формирования духовной культуры молодежи. Поскольку деятельностный подход к определению культуры предполагает рассмотрение

как самого процесса культурного воспроизводства, так и его результатов, то исследуются и базовые конструкты в сфере социологии культуры, духовной жизни, позволяющие определить, чему и как учить, кого растить.

В *первом параграфе второй главы* "Вузы на рынке образовательных услуг" выявлена корреляция между поведением потребителя образовательных услуг и поведением вузов, их культурно-духовной деятельностью как комплексом взаимосвязанных компонентов. При этом вузы должны и воспитывать потребителя, и выстраивать свои стратегии с учетом не только задач собственного функционирования, но и в целях удовлетворения потребностей общества. Именно с этим связано решение двух ключевых проблем: выявление соответствия рынка образовательных услуг рынку труда, профессиональных и образовательных стандартов, и опережающая роль высшего образования в развитии человеческого потенциала, соблюдение требований качества образования, проблемы конкуренции и формирование рынка профессий. Отмечается повышение роли вузов в развитии региональных социально-экономических комплексов. Следует формировать социально ответственное поведение за распоряжением ресурсами, предоставленными обучающимся в процессе получения образования. Среди потребителей образовательных услуг наличествуют потребительские по отношению к обществу мотивы.

Следует отметить, что образовательная система не только выживает, но и развивается, при этом в российских вузах проявляются не только проблемы переходного периода, но и общие для образования в мире. Относительное превалирование восприятия образования как инструментальной ценности обусловлено в том числе и приданием образованию статуса услуги, то есть своеобразного товара, но товара. Кроме того, адаптивные стратегии с помощью системы образования пытаются защитить молодое поколение от рискованных ситуаций, в том числе пролонгированием периода молодости.

Все эти особенности влияют на формирование молодежной студенческой культуры, к сожалению, и на распространение молодежной псевдокультуры, обеднение всех видов досуговой деятельности. Задача культурно-духовной

деятельности вузов — создание доступных и приемлемых условий для творчества, в том числе занятия наукой, развивающего досуга.

Во *втором параграфе второй главы* "Основные тенденции изменения процесса духовно-культурного воспроизводства как социальная рациональность образования в контексте современной трансформации российского общества" выделены такие основные- тенденции изменения процесса духовно-культурного воспроизводства как социальной рациональности образования.

Несмотря на рост числа гуманитариев, продолжают лидировать инженерные и естественнонаучные специальности. При этом и рациональность общественной жизни больше носит функциональный характер, свойственный этим видам образования. Необходимо "переопределить" социальную роль знания, которое рассматривается не только в контексте постижения истины, но и в связи со сменой типов культуры.

Нарушения рациональности связаны и с несогласованностью межсубъектных отношений.

Последствия научно-технической революции перерастают возможности рационального поведения человека, поэтому, естественно, напрашивается вывод о необходимости повышения инструментальной рациональности.

Человеческая рациональность неотделима от ценностного подхода к любой деятельности. Рационализация в современном обществе носит противоречивый характер. Социальная рациональность сочетается с многогранностью восприятия мира, что характерно для современной культуры. Образование должно помочь преодолеть фрагментарность знания, частичность человека, формировать "рациональное мышление", базирующееся на определенных общественных нормах. Процесс индивидуального социального обучения рациональности — вполне реальная задача, при этом важно согласование и гармонизация целей и интересов организации и ее членов. Образование способно преодолеть и характерный для эпохи кризис идентичности, хотя само находится на стадии кризиса классической модели образования. Разрабатываются концептуальные подходы к организации инновационных вузов — университетов как предпринимательских организаций,

разнообразие форм и направлений обучения, что обусловлено конкуренцией с внутрифирменными образовательными структурами, виртуальными университетами и т.п, а также разработкой организационных основ коммерциализации образования, в том числе и оценки самой необходимости этого процесса.

В связи с этим усиливается технологическая составляющая в обучении ("знания — как"), но и фундаментализация образования, смещение в структуре образовательных элементов к практикоориентированным, отмечается разработка концептуальных основ непрерывного "опережающего образования, образования в течение всей жизни, развитие навыков самообразования.

Особое внимание должно быть уделено информатизации общества и задачам и возможностям образования в связи с этим.

Изменяется поведение вузов на рынке образовательных услуг, кроме того, разрабатываются варианты стратегий выживания вузов.

В связи с этим актуальна теория культурного капитала П. Бурдьё, концепция университетского образования Ортеги-и-Гассета, говорящие о необходимости и закономерностях воспроизводства интеллектуальной элиты, . служащие определенными ориентирами для образовательных учреждений, пытающихся стать элитными учебными заведениями.

Развитие человека, формирование общества причастности — вот стратегии развития системы образования сегодня.

В *заключении* работы подводятся итоги исследования, делается вывод о правомерности формулировки и подтверждении гипотезы исследования, определяются перспективы дальнейших разработок рассмотренной проблематики и даются практические рекомендации.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

№	Наименование	Характер работы	Выходные данные: изд-во, хар-ка сб.изд. №, назв. журнала, его № или серия, год - издания	Объем в П.Л. или страницах	Соавторы
1	2	3	4	5	6
1.	Бурылёва Г.В. Культурно-духовная деятельность образовательных учреждений России.	печ.	Москва. Издательство МГУПП, 2004.	1,6	
2.	Бурылёва Г.В. Культурно-духовное воспроизводство в системе ВУЗов как социокультурная проблема.	печ.	Москва. Издательство МГУПП, 2004.	1,4	
3.	Бурылёва Г.В. Проблемы адаптации студентов в условиях рыночной экономики в России.	печ.	Москва. Издательство МГУПП, 2004.	1	
4.	Бурылёва Г.В. Образовательная деятельность как фактор становления духовной культуры молодежи.	печ.	Депонирование ИНИОН РАН, 2004.	3	
5.	Бурылёва Г.В. Духовно-культурная деятельность ВУЗов России в условиях трансформации современного российского общества.	печ.	Москва. Издательство МГУПП, 2004.	1	
6.	Бурылёва Г.В. Культурно-духовная деятельность ВУЗов в условиях смены духовно-культурных парадигм современного российского общества	печ.	Москва. Издательство МГУП, 2004.	0,5	

Подписано в печать

Формат 30x42 1/8. Бумага типографская № 1. Печать офсетная.

Изд. № . Уч.-изд. л. . Печ. л. 1,27. Тираж 100 экз. Заказ 77.

125080, Москва, Волоколамское ш., 11

Издательский комплекс МГУПП

3210