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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Дача взятки"

Актуальность темы» исследования. Об актуальности данного исследования свидетельствует принятие Федерального закона Российской Федерации от 4 мая 2011» г. № 97-ФЗ «©'внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в. связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции», который повлек ряд важных изменений, касающихся, в частности, проблем уголовной ответственности за взяточничество. В этом законе, кроме предложений, сформулированных в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации« 2010 г., об установлении кратных штрафов за коммерческий подкуп, получение взятки, дачу взятки и посредничество во взяточничестве с введением данной статьи в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ), также содержится ряд новых квалифицирующих признаков к ст. 291 УК РФ, неизвестных ранее ни УК РФ ни одному из УК РСФСР.

На протяжении последних лет в каждом Послании Президента Российской Федерации отмечается важность противодействия коррупции, которое должно осуществляться по всем направлениям: от совершенствования законодательства, работы правоохранительной, и судебной систем до воспитания в гражданах нетерпимости к любым, в том числе, бытовым проявлениям этого социального зла1.

Несмотря на меры, направленные на противодействие коррупции, её уровень в России остается высоким. В соответствии с данными международного центра антикоррупционных исследований «Transparency International», уровень коррупции в России неизменно растет. В 2009 г. Россия занимала 146 место по уровню восприятия коррупции, а в 2010 г. - уже 154

1 Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2009. 13 ноября. место в ряду таких стран, как Демократическая Республика Конго, Кения и Папуа-Новая Гвинея, уступая даже таким слабо развитым государствам, как Нигерия, Никарагуа, Того. Это свидетельствует о том, что в России имеются' серьезные проблемы, препятствующие ей интегрироваться в мировое сообщество.

Результаты проведенного автором опроса показывают, что 80 % ученых и 77 % практических работников считают взяточничество ядром коррупции, одной из наиболее опасных форм её проявления. Оно не только посягает на нормальную деятельность государственного аппарата; но и препятствует проведению- социальных и экономических преобразований, создает благоприятную обстановку для совершения иных преступлений.

Данные социологического, опроса по проблемам взяточничества, проведенного Левада-Центром, показывают, что больше половины опрошенных считают, что взятки дают все, кто сталкивается с должностными лицами, а каждый третий из них полагает, что других способов решения.своих проблем просто нет.

Поскольку в схеме подкуп-продажность исходным по опасности, скорее всего, следует признать дачу взятки, которая является необходимым условием её получения, то противодействие взяточничеству, прежде всего, необходимо сконцентрировать на данном преступлении, перенеся\* акцент с получения на дачу взятки.

Среди изученных автором уголовных дел по инициативе взяткодателя взятка давалась в 100 % случаев. Общественная опасность данного преступления заключается в1 том, что дача взятки пронизывает практически все сферы жизнедеятельности нашего общества - экономическую, политическую, социальную, правовую, нравственную, духовную.

Общественная опасность дачи взятки является интегративной: во-первых, она нарушает нормальную деятельность властных и управленческих структур, умаляет их престиж; во-вторых, выступает необходимым элементом проявления коррумпированности государственного аппарата; в-третьих, в случае передачи материальных ценностей или оказания услуг, в том числе нематериального характера, за явно незаконные действия должностного лица — причиняет существенный вред соответствующим общественным отношениям; в-четвертых, подрывает авторитет государства на международной арене, так как Россией приняты обязательства перед международным сообществом по борьбе с дачей взятки и иными коррупционными преступлениями.

О необходимости обратить внимание на данный вид преступления говорят и статистические показатели. Наблюдается тенденция к росту числа зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 291 УК РФ. Так, в 1997 г. было зарегистрировано 2,1 тыс. преступлений, в 2000 г. — 2,8 тыс., в 2005 г. - 4,1 тыс., в 2010 г. - 4,3 тыс., в первом полугодии 2011 г. — 2,5 тыс. преступлений.

В то же время латентность взяточничества признается одной из наиболее высоких в общей структуре преступности. Так, в 2009 г. было-зарегистрировано 5,3 тыс. преступлений'по ст. 291 УК РФ, а, по оценкам специалистов, количество фактически совершенных преступлений составило 370,0 тыс. преступлений. Фактические показатели превышают зарегистрированные более чем в 72 раза". На основании этого можно сделать вывод о неэффективности существующих мер борьбы с дачей взятки и иными коррупционными преступлениями.

Среди причин столь серьезного распространения коррупции и столь высокой латентности рассматриваемого вида\* преступления отмечается и несовершенство уголовного закона, а также недостатки правоприменительной практики, которые иногда приводят к тому, что отдельным лицам, обвиняемым во взяточничестве, удается избежать уголовной ответственности.

Изложенное свидетельствует о том, что избранная тема данной работы актуальна как в научном, так и в практическом аспектах.

Состояние научной разработки проблемы. К проблемам взяточничества в разное время обращались такие видные отечественные ученые, как: Ю.М. Антонян, A.A. Аслаханов, А.Я. Аснис, В.В. Астанин, Т.Б. Басова, Г.Н. Борзенков, Б.В. Волженкин, Л.Д. Гаухман, Я.И. Гилинский, Г.В.

2 Данные Академии Генеральной прокуратуры РФ.

Дашков, В.И. Динека, А.И. Долгова, Н.Д. Дурманов, H.A. Егорова, A.A. Жижиленко, Б.В. Здравомыслов, А.К. Квициния, В.Ф. Кириченко, А.И. Кирпичников, И.А Клепицкий, B.C. Комиссаров, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, Н.И. Кучерявый, Н1А. Лопашенко, В.В. Лунеев, Ю.А. Ляпунов, G.B. Максимов, И.Б. Малиновский, В.Е. Мельникова, F.M. Миньковский, A.B.Наумов, Б.С. Никифоров, B.C. Овчинский, ВЛТ. Ревин, А.Б. Сахаров; А .Я. Светлов, Б.С. Утевский, В.Н. Ширяев, В.Е. Эминов, П.С. Янии др.

В течение последних лет были проведены диссертационные исследования, посвященные проблемам противодействия взяточничеству. Среди них кандидатские диссертации: О.Х. Качмазова «Ответственность за взяточничество по российскому уголовному праву» (Москва, 1999 г.), Е.В. Краснопеевой «Взяточничество: уголовно-правовой и криминологическийаспекты» (Москва, 2002 г.), A.B. Шабанова «Уголовно-правовые и криминологические аспекты взяточничества» (Ростов-на-Дону, 2004 г.), P.A. Гребенюка «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика взяточничества» (Ставрополь, 2004 г.), Е.В. Яковенко «Уголовно-правовая-борьба со взяточничеством» (Владивосток, 2004 г.), В.В. Шеретова«Противодействие взяточничеству: уголовно-правовой и криминологический аспекты» (Санкт-Петербург, 2005 г.), С.И. Вейберт «Взяточничество: проблемы квалификации и назначения наказания» (Челябинск, 2007 г.), H.F. Смоляной «Дача и получение взятки: уголовно-правовой аспект» (Ростов-на-Дону, 2008 г.), A.A. Аникина «Взяточничество как коррупционное преступление и меры противодействия,ему» (Владивосток, 2009 г.) и др.

Отмечая актуальность и научную ценность данных работ, тем не менее необходимо указать, что они вряд ли исчерпывают все аспекты проблемы. Кроме того, следует отметить, что приведенные работы посвящены комплексному исследованию взяточничества в целом, и в большинстве из них акцент делается на получении взятки. Это свидетельствует о целесообразности проведения комплексного анализа этого преступления, его теоретического и практического осмысления, разработке эффективных мер борьбы с ним.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, связанные с установлением и применением уголовной ответственности за дачу взятки, а также с криминологической профилактикой указанного деяния.

Предметом диссертационного исследования выступают нормы, прежнего и действующего уголовного законодательства РФ об ответственности за дачу взятки, зарубежное уголовное законодательство, международные правовые акты, Конституция РФ, федеральные законы РФ и иные нормативные правовые акты, научные и научно-практические публикации,разъяснения Пленумов Верховного суда РФ и судебная практика по этим делам.

Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы на основании изучения теоретико-правовых аспектов, касающихся противодействия даче взятки в РФ, зарубежных странах, международно-правовых документах и практики применения данной статьи, разработать научно обоснованные рекомендации по использованию наиболее эффективных мер противодействия даче взятки для совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации и определения направления совершенствования системы мер предупреждения указанного преступления.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- провести историко-правовой анализ эволюции отечественного уголовного законодательства об уголовной ответственности за дачу взятки;

- исследовать способы повышения эффективности существующих механизмов противодействия распространению дачи взятки с учетом международных стандартов;

- осуществить сравнительно-правовой анализ уголовно-правовых норм об ответственности и наказания за дачу взятки, содержащихся в УК РФ, УК стран СНГ, стран Балтии и иных зарубежных государств, с целью выявить имеющийся положительный опыт законодательного регулирования ответственности за дачу взятки;

- проанализировать состав преступления, предусмотренного ст. 291 УК

РФ;

- на основе изучения материалов уголовных дел выявить спорные и проблемные вопросы квалификации, ответственности и наказания за дачу взятки;

- дать криминологический анализ дачи взятки и выработать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию способов её предупреждения; сформулировать предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства об ответственности за дачу взятки.

Методология и методика исследования. Методологической основой исследования является общенаучный диалектический метод познания. К числу частно научных методов относятся: историко-правовой, формальнологический и сравнительно-правовой. При проведении исследования также применялись методы анкетирования, анализа статистических отчетов, документальное исследование материалов судебной практики, контент-анализа, экспертных оценок.

Теоретическую основу исследования составляют труды отечественных ученых в области теории и истории государства и права, конституционного права, гражданского права, семейного права, трудового права, административного права, уголовного права и процесса, криминологии, социологии.

Нормативную базу исследования составляют: законодательство дореволюционной России, СССР, РСФСР -Судебники 1497 и 1550 гг., Соборное уложение 1649 г., Артикул воинский 1715 г., Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. с последующими изменениями, Уголовное уложение 1903 г., Уголовные кодексы РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг. и др.; законодательство Российской Федерации — Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, другие федеральные законы РФ, Указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства РФ и др.; международно-правовые акты и документы — Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (1979 г.), Межамериканская Конвенция против коррупции (1996 г.), Конвенция Совета Европы об уголовной-ответственности за коррупцию (1999 г.), Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (1999 г.), Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (2000 г.), Конвенция ООН против коррупции (2003 г.) и др.; законодательство зарубежных стран - Модельный Уголовный кодекс для государств - участников Содружества Независимых Государств, уголовные кодексы государств — участников СНГ (11 стран), европейских стран (18 стран), Австралии, Израиля, Ирана, Канады, Туниса и некоторых других стран мира (всего 41 страны).

Эмпирическую базу исследования составляют: данные о зарегистрированной преступности ГИАЦ МВД России за 1997-2010 г., статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 1997-2010 гг.; материалы опубликованной судебной практики Верховного Суда Российской Федерации; постановления Пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР и Российской Федерации; материалы 96 уголовных дел в отношении 100 осужденных по ст. 291 УК РФ, рассмотренных судами г. Москвы и г. Перми в 1998-2010 гг.; по специально разработанной анкете в качестве экспертов по рассматриваемой проблеме были опрошены 142 ученых в области уголовного права и криминологии, среди которых - 60 докторов юридических наук, профессоров и 82 кандидата юридических наук, доцента, а также 220 практических работников (следователей, прокуроров, судей, сотрудников ФСИН России, адвокатов); результаты научных исследований других авторов.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой одно из первых диссертационных исследований дачи взятки, написанных после внесения в УК РФ изменений, в связи с принятием Федерального закона Российской Федерации от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием. государственного управления в области противодействия коррупции». Диссертация является комплексным исследованием состава дачи взятки, выполненным на монографическом уровне в. историко-правовом, уголовно-правовом, криминологическом, компаративистском аспектах и основанным на изучении современной судебной практики по делам этой категории. Исследование является одним из первых, написанных после обозначения коррупции как одной из угроз национальной безопасности страны, а также в ходе реализации Национальной стратегии и Национального плана противодействия коррупции на 2010-2011 гг.

Впервые автором проведено конкретно-социологическое исследование (опрос) по избранной проблематике видных ученых-криминалистов и криминологов, на основе чего сформулированы отличающиеся научной новизной выводы и предложения по совершенствованию уголовного законодательства о даче взятки и практики его применения.

В результате исследования выдвинуты и обоснованы конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства Российской' Федерации, развитию международного сотрудничества Российской Федерации в области противодействия даче взятки и иным коррупционным преступлениям, которые также подчеркивают научную новизну настоящего исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Обосновывается целесообразность включения благ неимущественного характера в предмет взяточничества, которая подтверждается: во-первых, необходимостью реализации предписаний Конвенции ООН против коррупции 2003 г. (п. «а» ст. 15); во-вторых, позитивным зарубежным опытом (напр., УК Австрии, Бельгии); в-третьих, результатами опроса научных и практических работников.

В связи с этим предлагается дополнить диспозицию ч. 1 ст. 290 УК РФ после слов «.услуг имущественного характера» словами «и неимущественного характера».

2. Предлагается криминализировать предложение и обещание дачи взятки, посредством включения указанных действий в объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 291 УК РФ. Предложение основывается на: положениях ратифицированных Россией конвенций; (Конвенция ООН против коррупции 2003 г., Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г., Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию 1999 г.); законодательном опыте большинства рассмотренных автором зарубежных государств (напр., Австрии, Бельгии, Голландии, Италии, Сан-Марино, ФРГ и др.); необходимости привести к единообразию принятые ФЗ от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ изменения, предусматривающие ответственность за обещание или предложение посредничества во взяточничестве, и отсутствии криминализации указанных действий в отношении ст. 291 УК РФ.

3. В работе обосновывается дополнение ст. 291 УК РФ новыми квалифицирующими признаками: лицу, занимающему государственную должность РФ, должность субъекта РФ, главе органа местного самоуправления; прокурору, следователю, руководителю следственного органа, начальнику подразделения дознания, дознавателю; судье за вынесение заведомо.неправосудного приговора, постановления, определения по уголовному делу.

4. В работе обосновывается целесообразность установления минимального размера взятки. Анализ изученных уголовных дел показывает, что около 11 % осужденных дали взятку, не превышающую 100 руб. В более чем 80 % уголовных дел размер взятки не превышал 3000 руб. В связи с этим, а также в ходе дальнейшего реформирования уголовного законодательства предлагается установить минимальный размер взятки (до 3000 руб.), который должен влечь уголовное наказание, не связанное с лишением свободы.

С учетом изложенного предлагается дополнить постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» от 10 февраля 2000 г. № 6 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2007 г. № 7) следующим разъяснением: «В'случае если размер-взятки не превышает 100'руб., должно применяться положение ч. 2 ст. 14 УК РФ о малозначительности деяния, не представляющего общественной опасности».

5. Обосновывается целесообразность установления в санкциях ст. 291 УК РФ в качестве дополнительного вида наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 20 лет.

6. Анализ изученных автором материалов уголовных дел по ст. 291 УК РФ, рассмотренных судами в различных регионах страны, показывает, что за последние 12 лет ни по одному из них не вносилось представления-следователей или определения судов о принятии мер по устранению причин и условий, способствующих этому преступлению. В связи с чем можно сделать вывод, что одна из задач, сформулированных в ч. 1 ст. 2 УК РФ реализуется не в полной мере, что не позволяет максимально полно и эффективно противодействовать даче взятки.

С учетом изложенного и для эффективного предупреждения дачи взятки и иных коррупционных преступлений в работе обосновывается вывод о целесообразности возврата в УПК РФ ' обязанности органов следствия и. судей вносить представления, определения и постановления о принятии мер по устранению обстоятельств, им способствующих, в связи с чем в ч. 4 ст. 29 и ч. 2 ст. 158 УПК РФ слова «.вправе вынести.», «.вправе внести.» целесообразно заменить словами «.обязаны вынести.», «.обязаны внести.».

7. В целях противодействия даче взятки и иным коррупционным преступлениям обосновывается необходимость введения в ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» понятия «члены семьи», под которыми следует понимать тех родственников, перечень которых содержится в Семейном кодексе РФ (глава V). В работе предлагается дополнить ст. 1 настоящего Закона частью 3, в которой будет сформулировано следующее определение:

3) члены семьи - супруг, супруга, родители, дети, родные братья, родные сестры, дедушка, бабушка, внуки, воспитанники, воспитатели, пасынки, падчерицы, отчим, мачеха».

В п. 4'ст. 6, п. 1, 3, 4, 6, 7 ст. 8 настоящего Федерального закона заменить слова «.супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» словами «.членов семьи».

В связи с этим предлагается дополнить главу 30 УК РФ самостоятельной статьей, предусматривающей ответственность за предоставление гражданами, претендующими на замещение, а также замещающими должности федеральной государственной службы и федеральными государственными служащими, а также членами их семей заведомо ложных сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая значимость заключается в анализе теоретических и прикладных проблем применения норм, предусматривающих ответственность и наказание за совершение преступлений, предусмотренных ст. 291 УК РФ. В работе предлагается и теоретически обосновывается решение круга вопросов, возникающих при квалификации данного деяния как посредством совершенствования уголовного законодательства, так и путем совершенствования практики его применения. Выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в дальнейшей теоретической разработке этой проблемы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы диссертации могут быть использованы при разработке законопроектов, направленных на совершенствование законодательства о противодействии даче взятки и иным коррупционным преступлениям, а также в учебном процессе при преподавании дисциплин уголовно-правового цикла и криминологии.

Выработаны рекомендации по повышению эффективности применения уголовно-правовых средств, направленных на борьбу со взяточничеством, которые могут быть использованы в практической деятельности правоохранительных органов, суда, иных государственных органов, а также в правозащитной деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре уголовно-правовых дисциплин Института международного права и экономики имени A.C. Грибоедова, где проводилось ее рецензирование и обсуждение.

Основные положения диссертации нашли отражение в тринадцати научных публикациях (объемом - 4,2 п.л.), три из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ, и докладывались на шести международных и научно-практических конференциях, в частности; «Современное состояние и развитие криминологической науки: Материалы конференции» (Москва, ИМПЭ им. A.C. Грибоедова, 25 марта 2008 г.); «Конституция как основа правовой системы государства в XXI веке» (Москва, РУДН, 30-31 октября 2008 г.); «Криминологический мониторинг: современное состояние и пути повышения эффективности» (Москва, ИМПЭ им. A.C. Грибоедова, 3 апреля 2009 г.); «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» (Тольятти, Волжский университет им. В.Н. Татищева, 16-19 апреля 2009 г.); «Держава i право: de lege, instante, future» (Николаев, 27-28 ноября 2009 г.); «Конституция Республики Казахстан: 15 лет» (Караганды, КарЮИ МВД PK им. Баримбека Бейсенова, 1 июня 2010 г.).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Лут, Сергей Сергеевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ уголовного законодательства РФ об ответственности за дачу взятки в историческом аспекте, сравнительно-правовойтнализ уголовного законодательства зарубежных стран, а также- международных правовых актов; анализ состава преступления, предусмотренного ст. 291 УК-РФ позволяет сделать следующие выводы;

1. В целях предупреждения-дачи взятки и иных коррупционных преступлений необходимо\* ввести понятие «члены, семьи» с включением В/него тех родственников, перечень которых содержится в главе V Семейного кодекса РФ. Необходимо уточнить понятие коррупции, данное в ФЗ «Опротиводействии коррупции, с включением тех статей УК РФ, которые также связаны с подкупом (141, 184, 309 УК РФ).г Опираясь на проведенное исследование, автор считает необходимым закрепить в ФЗ «О противодействии-коррупции» обязанность предоставления должностными лицами деклараций о крупных ежегодных расходах на\* сумму свыше 500 тыс. рублей. Данное предложение позволит контролировать разницу между фактическими доходами должностного лица и его расходами.

2. С учетом положений международных Конвенций, ратифицированных Россией; а также, учитывая законодательный опыт зарубежных стран и мнения опрошенных респондентов представляется возможным более широко толковать, понятие предмета взяточничества, включив в него кроме услуг имущественного характера также услуги неимущественного характера.

3. Предлагается криминализировать предложение и обещание дачи взятки, посредством включения указанных действий в объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 291 УК РФ.

4. Необходимо ввести законодательный запрет на принятие любых подарков должностными лицами.

5. Большую роль в предупреждении преступности призвано сыграть правовое воспитание граждан. В диссертации показано, что все чаще взяткодателями становятся лица молодого возраста. Соответственно необходимо проводить работу по повышению правовой грамотности' среди населения, начиная со школьной скамьи. Причем необходимо также проводить работу по повышению культуры и воспитания граждан. Как уже отмечалось, большое внимание в данном вопросе необходимо уделять формированию идеологических основ, которые должны.базироваться на нормах морали и нравственности.

6. Основываясь на опыте зарубежных стран и проведенном'опросе научных и практических работников (Целесообразно установить фиксированный срок, в течение которого лицо, давшее взятку, должно сообщить об этом органу, имеющему право-возбудить уголовное дело о даче взятки, для его освобождения от уголовнойответственности.

7. Опираясь на изученные материалы уголовных дел, полагаем.что при даче взятки до 100 руб. включительно, должна применяться норма, содержащаяся в ч. 2 ст. 14 УК РФ, в соответствии с которой не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

8. Основываясь на результатах проведенного исследования в работе обосновывается целесообразность дополнения ст. 291 УК РФ новыми квалифицирующими признаками: дача взятки лицу, занимающему государственную должность РФ, должность субъекта РФ, главе органа местного самоуправления; прокурору, следователю, руководителю следственного органа, начальнику подразделения дознания, дознавателю; судье за вынесение заведомо неправосудного приговора, постановления, определения по уголовному делу; в крупном размере; в особо крупном размере; группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом.

9. Предлагается установить в санкциях ст. 291 УК РФ в качестве дополнительного вида наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 20 лет.
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