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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого"

Актуальность исследования. Конституция Российской Федерации в ст. 2 провозглашает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью и соблюдение их - обязанность государства. При этом государство как гарант прав и свобод человека должно обеспечивать безопасность граждан. В связи с этим справедливо урегулированы нормами права деятельность государства по защите от преступных посягательств. Законодательно гарантируется гражданам, а также потерпевшим и лицам, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба, а также незыблемость этих прав (статьи 45 - 52). В развитии данных конституционных положений уголовно-процессуальный закон избрал в качестве основного способа подобного обеспечения защиту прав и законных интересов лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, а также лиц и организаций, потерпевших от преступления (ст. 6 УПК РФ).

Однако, как показывает практика, созданная система гарантий прав и законных интересов граждан в уголовном судопроизводстве не совершенна и не позволяет в полной мере обеспечить заинтересованным лицам полноценную защиту своих прав от преступлений, либо защиту от уголовного преследования. Наиболее существенное ограничение прав и свободгражданина в уголовном судопроизводстве происходит на стадии привлечения лица в качестве обвиняемого, когда фактически ставится под сомнение доброе имя человека, его честь и достоинство, репутация. Именно в этот момент возможно нанесение наибольшего ущерба гражданину, что может в итоге обернуться трагедией. Неукоснительное соблюдение требований закона на стадии привлечения лица в качестве обвиняемого позволяет избежать ошибок, а как следствие обеспечить право обвиняемого на защиту и прежде всего право, потерпевшего на защиту от преступлений, поскольку потерпевший не меньше чем государство заинтересован, чтобы к ответственности было привлечено именно то лицо, котороесовершило преступление.

Эффективным инструментом обеспечения таких прав в современных условиях является прокурорский надзор за исполнением законов на досудебной стадии уголовного судопроизводства и на стадии привлечения лица в качестве обвиняемого. Причиной неэффективной работы системы уголовного судопроизводства, на наш взгляд, является расхождение поставленной перед УПК РФ приоритетной цели (обеспечение защиты прав и законных интересов потерпевших от преступлений) с фактическим его содержанием (уклон в сторону преобладания прав обвиняемого).

В результате происходит сбой, который приводит к тому, что теряется основная цель производства по уголовному делу, либо ее теряют должностные лица (следователи и дознаватели), осуществляющие уголовно-процессуальную деятельность.

В этой ситуации важное значение приобретает прокурорский надзор, который с помощью имеющихся в его распоряжении средств в состоянии преодолеть указанный перекос и обеспечить достижение функциональных целей уголовного судопроизводства. Однако в настоящий момент указанный инструмент влияния на законность в уголовном судопроизводстве нуждается в доработке для повышения его эффективности. Важная роль в этом отводится вопросам организации прокурорского надзора, в том числе и на стадии привлечения лица в качестве обвиняемого.

Несмотря на значительное количество исследований по проблемам управления в органах прокуратуры, процессуального статуса обвиняемого и порядка привлечения в качестве обвиняемого, прокурорского надзора в указанной стадии1, фактически отсутствуют исследования, посвященные организации

1 Например, см.: Смирнов Л.Ф. Организация работы и функции управления в органах прокуратуры // Основы организации и управления в органах прокуратуры Российской Федепрокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого. Как следствие недостаточная эффективность прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого.

В связи с изложенным мы вправе говорить о том, что возможности для повышения качества и эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в стадии привлечения лица в качестве обвиняемого необходимо изыскивать в процессе организационной и управленческой деятельности прокурора, а следовательно имеется научная проблема, требующая своего разрешения и обоснования.

Степень разработанности проблемы. В целом проблема организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого в юридической науке не исследовалась. В тоже время отдельные ее стороны рассматривались учеными, специализирующимися в сфере управления правоохранительной деятельностью и прокурорского надзора, а также в области уголовного процесса, криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности, уголовного права и криминологии: А.В. Агутин, А.Н. Балашов, В.И. Басков, С.Г. Березовская, Г.И. Бровин, А.Ю. Винокуров, Ю.Е. Винокуров, В.В. Гаврилов, В.Н. Григорьев, В.Г. Даев, А.В. Дулов, Н.В. Ефими-чев С.П., Ефимичев П.С., Жогин, О.А. Зайцев, В.К. Звирбуль, В.К. Зникин, Л.П., Керимов, И.Я. Кливер, Ф.М. Кобзарев, А.Ф. Козусев, Б.В. Коробейников, В.П. Кувалдин, В.А. Максимов, М.Н. Маршунов, В.Г. Мелкумов, В.В. Нико-люк, С.Г. Новиков, А.С. Петров, А.В. Победкин, А.Ф. Смирнов, Б.М. Спиридорации: Учеб. / Под ред. проф. А.Ф. Смирнова. - М.5 2005.; Жогин Н.В. Прокурорский надзор за предварительным расследованием уголовных дел. М., 1968.; Крюков В.Ф. Уголовное преследование и прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании уголовных дел в условиях реформирования системы прокуратуры Российской Федерации. Курск, 2007. нов, B.C. Строгович М.С., Тадевосян, Е.З. Трошкин, А.Г. Халиулин, А.А. Чуви-лев, П.С. Элькнд, В.Б. Ястребов, В.Н. Яшин и другие.

В работах указанных авторов были разработаны отдельные процессуальные аспекты прокурорского надзора при привлечении лица в качестве обвиняемого. Однако с позиции организации, прокурорский надзор за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого не исследовался.

Отсутствие научной разработанности проблемы организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого не позволяет прокурорам оперативно и с наибольшим эффектом реализовать свои полномочия, найти адекватные способы решения возникающих на практике проблем, что в свою очередь приводит к снижению качества надзорной деятельности и как следствие ухудшение состояния законности на стадии привлечения в качестве обвиняемого, нарушения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Изложенное позволяет нам говорить о том, что необходимо создание научно обоснованной модели действий прокурора в стадии привлечения лица в качестве обвиняемого. Предложенная научная проблема, безусловно, нуждается в разрешении.

В качестве объекта исследования выступают закономерности организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого.

Предметом исследования является организация прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого во всем его многообразии, концептуальной детерминации, организационного, правового и прикладного воплощения.

Цель исследования состоит в выработке концепции организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого, включающей в себя его управленческие и организационно-правовые стороны.

Для достижения поставленной цели в процессе исследования ставились и последовательно решались следующие основные задачи:

1) сформулировать понятие организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого;

2) определить этапы внутрисистемной организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого;

3) исследовать объект и предмет прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого;

4) определить пределы прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого;

5) исследовать организацию прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого в органах дознания и предварительного следствия;

6) разрешить проблему методики прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого;

7) исследовать организацию прокурорского надзора за исполнением законов на всех этапах привлечения лица в качестве обвиняемого ( вынесение постановления, предъявление обвинения, изменение и дополнение обвинения).

Методологической основой исследования являются положения системного, информационного и социологического подходов, а также структурно-функциональный и системный анализы. В работе также использованы исторический, логико-юридический, сравнительно-правовой и конкретно-социологический методы.

В качестве теоретической базы исследования использовались положения управления, логики, социологии, педагогики, социальной психологии, теории социального действия, а также разработки юридических наук: уголовного и гражданского процесса, уголовного права, прокурорского надзора, общей теории права, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности. Непосредственными источником информации по теме послужили монографии, учебники, учебные пособия, лекции, научные статьи, доклады, приказы и указания Генерального прокурора РФ, информационные письма Генеральной прокуратуры и другие опубликованные материалы, отражающие те или иные стороны объекта и предмета исследования.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, нормы международного права, федеральные конституционные и федеральные законы, постановления Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, а также нормы общей и юридической морали, имеющие отношение к предмету нашего исследования.

Эмпирическая база исследования основана:

- на официальных (опубликованных) статистических данных о результатах деятельности правоохранительных и судебных органов Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства за 2002-2009 годы;

- на материалах собственных (индивидуальных и в составе творческих коллективов) эмпирических исследований, проведенных в 2002-2009 годах на территории Костромской и Ивановской областей. На протяжении 20082009 годов исследовалась складывающаяся ситуация при организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого. Всего было изучено 150 уголовных дел и надзорных производств, находящихся и находившихся в производстве следователей органов внутренних дел и межрайонного следственного отдела СКП РФ. Кроме того, в целях изучения реалий организации прокурорского надзора в стадии возбуждения уголовного дела проводился анкетный опроспрокурорских и следственных работников (опрошено 111 респондентов).

Научная новизна исследования состоит в формулировании понятия организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого; в разработке внутрисистемной организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого; в определении объекта и предмета прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого; определении пределов прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого; в обосновании структуры организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого; в разрешении проблемы методики прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого; в установлении механизма организации прокурорского надзора за исполнением законов при вынесении постановления о привлечении в качестве обвиняемого, предъявлении обвинения и его изменении и дополнении; в разработке концепции организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Организация прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого - это система взаимосвязанных и взаимообусловленных действий прокурора-руководителя по определению цели, выбору оптимальных сил и средств, их расстановке и применению, созданию на основании субъективных факторов общей мотивации, необходимой организационной культуры работников прокуратуры и следователей, обусловленной едиными уголовно-процессуальными ценностями и принципами для наиболее эффективного осуществления специфической государственной деятельности органов прокуратуры по проверке точности соблюдения Конституции РФ и уголовно-процессуального законодательства, прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка сбора и оценки доказательств, законности и обоснованности решений, принимаемых органами предварительного расследования при привлечении лица в качестве обвиняемого.

2. Внутрисистемная организация работы прокуратуры по надзору за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого заключается в целенаправленной деятельности прокурора-руководителя по созданию наиболее оптимальных условий работы прокуратуры на данном направлении. Сущность её выражается в анализе состояния законности на стадии привлечения в качестве обвиняемого, прокурорской, судебной и следственной практики; организации деятельности прокуратуры; подборе и расстановке кадров; распределении служебных обязанностей между работниками, организации их труда; прогнозировании и планировании работы; принятии и реализации управленческих решений; обеспечении взаимодействия и координации деятельности прокурорских работников, осуществляющих надзор за исполнением законов при привлечении в качестве обвиняемого с другими прокурорскими работниками, а также следователями.

3. Работа с кадрами в процессе организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого - это система взаимосвязанных действий прокурора-руководителя по отбору прокурорских работников для осуществления надзора с учетом их опыта, личных и профессиональных качеств и потребности прокуратуры, созданию и поддержанию системы мотивации их труда и необходимой организационной культуры, обеспечению максимально быстрого достижения ими необходимого режима работы, обучению и развитию их потенциала и вклада в достижение целей прокурорского надзора.

4. Планирование прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого — это осуществляемая на основании действующего законодательства и организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры РФ, жизненного и профессионального опыта деятельность прокурора по определению целей, задач прокуратуры на определенный период по надзору за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого, способов и средств их достижения, последовательности их решения и сроков выполнения. Это деятельность строится на основе всестороннего и полного учета общих закономерностей развития и научно обоснованных суждений о прошлом, текущем и возможном состоянии законности при осуществлении надзора, взаимоувязанная с планами вышестоящих прокуратур, органов власти и управления, направленная на максимальное достижение поставленных задач планируемыми мероприятиями.

5. Принятие управленческого решения при организации надзора за исполнением законов при привлечении в качестве обвиняемого - это осуществляемая на основе имеющихся личных морально-нравственных традиций, личного и профессионального опыта, а также должностных полномочий деятельность прокурора-руководителя по выявлению и анализу складывающейся в прокуратуре управленческой ситуации, оценке всех возможных вариантов развития событий и выбору единственного решения, которое выражается в творческом акте, определяющем деятельность коллектива (конкретного работника) по эффективному разрешению назревшей проблемы при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого.

6. Объект прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого - это деятельность (как процесс) субъектов уголовно-процессуальных отношений, направленная на применение норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих привлечение лица в качестве обвиняемого. Обеспечение соответствия такой деятельности требованиям закона.

7. Прокурорский надзор за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого это бесспорно прерогатива прокуратуры.

Это позволяет нам утверждать, что субъект прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении в качестве обвиняемого как функции прокуратуры — это исключительно должностное лицо органа прокуратуры, действующее в соответствии со своей компетенцией в целях осуществления полномочий по надзору за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого и выполнения возложенных на него задач по основаниям и в порядке, установленном законом. При этом в нашем случае не имеет значения, какую конкретно должность в данном органе прокуратуры занимает то или иное лицо. В силу единства и централизации прокуратуры как единой федеральной системы прокурор в рамках своей компетенции может делегировать надзорные полномочия для выполнения функций по надзору в стадии привлечения в качестве обвиняемого.

8. Предметом прокурорского надзора является процессуально значимая цель стадии привлечения лица в качестве обвиняемого — соблюдение законности в деятельности субъектов уголовного процесса в указанной стадии. Объектом организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого является деятельность прокуратуры и ее работников по надзору за исполнением законов, а предметом — эффективность работы прокуратуры и прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого. Эффективность работы любой организации, в том числе и прокуратуры, зависит от процесса упорядочения, оптимизации чего-либо. Под пределами прокурорского надзора за исполнением законов на стадии привлечения лица в качестве обвиняемого следует понимать обусловленную законодательством и задачами, стоящими перед прокурором на данной стадии, обязанность прокурора по надзору за исполнением законов органами предварительного следствия и дознания, а также потерпевшими, лицами, привлекаемыми к уголовной ответственности, и иными участниками процесса с использованием предоставленных ему законом прав и полномочий.

9. Оценка доказательств при вынесении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого - это обусловленная морально-нравственным багажом, жизненным и профессиональным опытом мыслительная, творческая деятельность следователя или лица, производящего дознание, направленная на проверку собранных по делу доказательств с точки зрения их достоверности, в результате которой появляется уверенность в надежности данных, подтверждающих виновность лица в совершении преступления и формируется убеждение о достаточности собранных доказательств и допустимости их для предъявления обвинения.

10. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и внесения изменений в ст. 6, 37, 171, 172, 175, 221, 226 УПК РФ, Федеральный закон «Об адвокатуре», а также нормативных актов Генеральной прокуратуры РФ.

В частности, предлагается внести изменения в Раздел II части I УПК РФ, выделив прокурора в качестве самостоятельного участника уголовного судопроизводства, не относящегося ни к одной из сторон, повысив, таким образом, независимость прокурора и окончательно отделив его от органов расследования. Одновременно расширить полномочия прокурора по надзору за исполнением закона при привлечении лица в качестве обвиняемого, вернув ему право отменять незаконные постановления следователей о привлечении в качестве обвиняемого.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании концепции организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого и выработке механизма её реализации.

Практическая значимость исследования определяется его направленностью на решение следующих практических задач:

1) выработке рекомендаций по организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого, которые проверены в ходе практического применения;

2) выработке модели действий по организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого.

Предложения автора по организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого могут быть использованы в процессе правотворчества, совершенствования правовой базы прокурорского надзора, а также для повышения эффективности уголовно-процессуальной деятельности.

Значимость диссертационной работы определяется возможностью её практического применения в ходе осуществления прокурорского надзора, в качестве основы для учебно-методических пособий и рекомендаций для практических работников. В юридических вузах и учреждениях профессионального образования результаты настоящего исследования могут быть использованы: в процессе преподавания учебных дисциплин «Прокурорский надзор», «Уголовный процесс» и «Правоохранительные органы»; в системе повышения квалификации прокурорско-следственных кадров, в том числе в институтах повышения квалификации; в последующих научных исследованиях, посвященных организации прокурорского надзора в стадии возбуждения уголовного дела.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования докладывались на координационных совещаниях районных прокуратур Костромской области, используются в практической деятельности по организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого в прокуратуре Костромской области и Шарьи некой межрайонной прокуратуре Костромской области.

Теоретические выводы и положения диссертации докладывались на заседании методического совета прокуратуры Костромской области, на кафедре уголовно-правовых дисциплин Института экономики и предпринимательства (г. Москва), где произведено обсуждение и рецензирование работы в целом.

Основные положения диссертации приняты для использования в учебном процессе и в работе прокуратуры Костромской области, что подтверждается соответствующими актами внедрения и протоколом принятия методических рекомендаций.

Основное содержание диссертационного исследования нашло отражение в трех опубликованных работах.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами, объектом и предметом настоящего исследования и включает в себя введение, две главы,

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Анисимов, Геннадий Геннадьевич

Заключение

Результаты проведенного нами исследования позволяют сформулировать следующие выводы.

1. Организация прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого - это система взаимосвязанных и взаимообусловленных действий прокурора-руководителя по определению цели, выбору оптимальных сил и средств, их расстановке и применению, созданию на основании субъективных факторов общей мотивации, необходимой организационной культуры работников прокуратуры и следователей, обусловленной едиными уголовно-процессуальными ценностями и принципами для наиболее эффективного осуществления специфической государственной деятельности органов прокуратуры по проверке точности соблюдения Конституции РФ и уголовно-процессуального законодательства, прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка сбора и оценки доказательств, законности и обоснованности решений, принимаемых органами предварительного расследования при привлечении лица в качестве обвиняемого.

2. Внутрисистемная организация работы прокуратуры по надзору за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого заключается в целенаправленной деятельности прокурора-руководителя по созданию наиболее оптимальных условий работы прокуратуры на данном направлении. Сущность её выражается в анализе состояния законности на стадии привлечения в качестве обвиняемого, прокурорской, судебной и следственной практики; организации деятельности прокуратуры; подборе и расстановке кадров; распределении служебных обязанностей между работниками, организации их труда; прогнозировании и планировании работы; принятии и реализации управленческих решений; обеспечении взаимодействия и координации деятельности прокурорских работников, осуществляющих надзор за исполнением законов при привлечении в качестве обвиняемого с другими прокурорскими работниками, а также следователями.

3. Работа с кадрами в процессе организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого - это система взаимосвязанных действий прокурора-руководителя по отбору прокурорских работников для осуществления надзора с учетом их опыта, личных и профессиональных качеств и потребности прокуратуры, созданию и поддержанию системы мотивации их труда и необходимой организационной культуры, обесt печению максимально быстрого достижения ими необходимого режима работы, обучению и развитию их потенциала и вклада в достижение целей прокурорского надзора.

4. Планирование прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого — это осуществляемая на основании действующего законодательства и организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры РФ, жизненного и профессионального опыта деятельность прокурора по определению целей, задач прокуратуры на определенный период по надзору за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого, способов и средств их достижения, последовательности их решения и сроков выполнения. Это деятельность строится на основе всестороннего и полного учета общих закономерностей развития и научно обоснованных суждений о прошлом, текущем и возможном состоянии законности при осуществлении надзора, взаимоувязанная с планами вышестоящих прокуратур, органов власти и управления, направленная на максимальное достижение поставленных задач планируемыми мероприятиями.

5. Принятие управленческого решения при организации надзора за исполнением законов при привлечении в качестве обвиняемого - это осуществляемая на основе имеющихся личных морально-нравственных традиций, личного и профессионального опыта, а также должностных полномочий деятельность прокурора-руководителя по выявлению и анализу складывающейся в прокуратуре управленческой ситуации, оценке всех возможных вариантов развития событий и выбору единственного решения, которое выражается в творческом акте, определяющем деятельность коллектива (конкретного работника) по эффективному разрешению назревшей проблемы при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого.

6. Объект прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого - это деятельность (как процесс) субъектов уголовно-процессуальных отношений, направленная на применение норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих привлечение лица в качестве обвиняемого. Обеспечение соответствия такой деятельности требованиям закона.

7. Прокурорский надзор за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого это бесспорно прерогатива прокуратуры.

Это позволяет нам утверждать, что субъект прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении в качестве обвиняемого как функции прокуратуры — это исключительно должностное лицо органа прокуратуры, действующее в соответствии со своей компетенцией в целях осуществления полномочий по надзору за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого и выполнения возложенных на него задач по основаниям и в порядке, установленном законом. При этом в нашем случае не имеет значения, какую конкретно должность в данном органе прокуратуры, занимает то или иное лицо. В силу единства и централизации прокуратуры как единой федеральной системы прокурор в рамках своей компетенции может делегировать надзорные полномочия для выполнения функций по надзору в стадии привлечения в качестве обвиняемого.

8. Предметом прокурорского надзора является процессуально значимая цель стадии привлечения лица в качестве обвиняемого - соблюдение законности в деятельности субъектов уголовного процесса в указанной стадии. Объектом организации прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого является деятельность прокуратуры и ее работников по надзору за исполнением законов, а предметом — эффективность работы прокуратуры и прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого. Эффективность работы любой организации, в том числе и прокуратуры, зависит от процесса упорядочения, оптимизации чего-либо. Под пределами прокурорского надзора за исполнением законов на стадии привлечения лица в качестве обвиняемого следует понимать обусловленную законодательством и задачами, стоящими перед прокурором на данной стадии, обязанность прокурора по надзору за исполнением законов органами предварительного следствия и дознания, а также потерпевшими, лицами, привлекаемыми к уголовной ответственности, и иными участниками процесса с использованием предоставленных ему законом прав и полномочий.

9. Оценка доказательств при вынесении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого - это обусловленная морально-нравственным багажом, жизненным и профессиональным опытом мыслительная, творческая деятельность следователя или лица, производящего дознание, направленная на проверку собранных по делу доказательств с точки зрения их достоверности, в результате которой появляется уверенность в надежности данных, подтверждающих виновность лица в совершении преступления и формируется убеждение о достаточности собранных доказательств и допустимости их для предъявления обвинения.

10. Необходимо скорректировать приказы Генеральной прокуратуры РФ и подробнее расписать порядок действий прокурора по проверке действий следователя на всех этапах стадии привлечения лица в качестве обвиняемого. В уголовно-процессуальный кодекс необходимо внести изменения, регламентирующие деятельность прокурора на этапе вынесенияследователем постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Вариантов таких изменений можно предложить несколько, например, в статье 171 УПК РФ установить обязанность следователя предоставлять прокурору копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого не менее чем за 5 суток до предъявления обвинения или добавить в ч.2 ст. 172 УПК РФ обязанность следователя извещать помимо обвиняемого еще и прокурора с предоставлением копии постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. В качестве наиболее радикального варианта можно предложить ввести институт согласования постановления о привлечении в качестве обвиняемого с прокурором и руководителемследственного органа, как это сделано с обвинительным заключением. Необходимо уточнить положения УПК РФ и закон об Адвокатуре РФ, где прямо указать на то, что адвокат не вправе отказаться от подписи протокола следственного действия, в котором он принимал участие. Такое право предоставлено только обвиняемому. Необходимо внести изменения в Раздел II части I УПК РФ, выделив прокурора в качестве самостоятельного участника уголовного судопроизводства, не относящегося ни к одной из сторон, повысив, таким образом, независимость прокурора и окончательно отделив его от органов расследования. При этом необходимо расширить полномочия прокурора по надзору за следователями, вернув ему право отменятьнезаконные постановления следователей, в том числе и о привлечении в качестве обвиняемого.

Необходимо предоставить прокурору право при необходимости участвовать на предварительном следствии на стадии предъявления обвинения по уголовным делам об особо тяжких преступлениях, подсудных областному (краевому, республиканскому) суду, а также по делам о преступлениях коррупционной направленности, делам имеющим повышенный общественный резонанс.

Полномочия прокурора по изменению объема предъявленного обвинения в сторону смягчения, которые предоставлены ему ст. 226 УПК РФ для надзора за уголовными делами, расследуемыми дознавателями органов внутренних дел являются эффективным рычагом воздействия на состояние законности на досудебной стадии производства по уголовному делу и позволяют своевременно выявить и устранить все нарушения закона, допущенные на этапе привлечения лица в качестве обвиняемого. Поэтому мы убеждены в том, что такие полномочия должны быть у прокурора и при осуществлении надзора за предварительным следствием, в связи с чем, необходимо внести соответствующие изменения в ст. 221 УПК РФ.
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