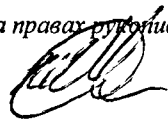


*На правах рукописи*



**ОСОКИН Родион Владимирович**

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ МАНИПУЛИРОВАНИЕ  
В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

23 00 02 – политические институты,  
этнополитическая конфликтология,  
национальные и политические процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук



Саратов - 2008

Диссертация выполнена  
в Федеральном государственном образовательном учреждении  
высшего профессионального образования  
«Поволжская академия государственной службы  
имени П А Столыпина»

**Научный руководитель** доктор политических наук, профессор  
*Труханов Виктор Александрович*

**Официальные оппоненты** доктор политических наук  
*Мельков Сергей Анатольевич*

кандидат политических наук  
*Семенова Вера Геннадьевна*

**Ведущая организация** ФГОУ ВПО Военный университет  
Министерства обороны  
Российской Федерации

Защита диссертации состоится 01 июля 2008 г. в 12 00 часов на заседании диссертационного совета Д 212 243 04 при Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского» по адресу: 410012, г Саратов, ул Астраханская, д 83, корп 12, ауд 522

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н Г Чернышевского»

Автореферат разослан 27 мая 2008 г

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим присылать по адресу. 410012, г Саратов, ул Астраханская, 83

Ученый секретарь  
диссертационного совета



**Т.Н. Митрохина**

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **Актуальность темы исследования**

На современном этапе существования человеческой цивилизации одной из проблем, оказывающей непосредственное влияние на ее развитие, является обеспечение экологической безопасности. Решить данную проблему, опираясь только на достижения технического прогресса, невозможно, так как сфера экологической безопасности, выступая одним из компонентов системы национальной безопасности, находится в прямой зависимости от политики и во многом ее обуславливает. Требуются кардинальные преобразования в социально-экономической сфере, привлечение серьезных финансовых ресурсов, вдумчивая проработка идейных основ государственной экологической политики, выработка нормативно-правовой базы в сфере экологических отношений. Более того, помимо создания новой институциональной, нормативно-правовой и технологической базы, необходимы и изменения преобладающих в обществе ценностей, представлений и приоритетов, то есть, по сути, трансформация всей парадигмы общественного развития. В связи с вышеуказанным решение проблем экологической безопасности приобретает политический характер.

В политологическом смысле проблема экологической безопасности – это проблема адекватности модели политической организации современной цивилизации условиям и перспективам ее развития. Сегодня в российских политических кругах преобладает мнение, что с помощью демократически ориентированной политики (социальной, экономической, экологической и пр.) можно решить все сегодняшние проблемы по усмотрению тех, кто ее вершит. Политизация экологических проблем делает их инструментом борьбы за власть, средства и методы которой, принятые в демократическом обществе, основываются на моральном и психологическом воздействии на оппонентов. В сфере экологической безопасности – это эксплуатирование существующих в массовом сознании стереотипов отношения к природе, создание на их основе экологических мифов и использование их в политических целях. В этой связи представляется актуальным исследование взаимовлияния политики и экологии как с позиций обеспечения национальной безопасности РФ, так и с позиций логической связи между политическим манипулированием экологическим сознанием и функционированием субъектов политики в российском политическом пространстве.

В научном отношении тема актуальна еще и с точки зрения оценки эффективности государства и гражданского общества в противодействии этой манипуляции. Выявление и исследование причин, средств и методов политической манипуляции экологическим сознанием позволит лучше понять, к чему мы пришли за годы демократических преобразований, внести коррективы в политику обеспечения экологической безопасности для устойчивого развития России и ее регионов.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Современными политологами достаточно глубоко и детально изучены теоретические вопросы политического манипулирования общественным сознанием, детально разработаны технологии и механизмы этого процесса. Одно-

временно всесторонне исследованы проблемы экологической безопасности как составной части национальной безопасности государства. В то же время, комплексные научные исследования возможностей и направлений политического манипулирования экологическими проблемами практически отсутствуют. Также недостаточно изучена экологическая безопасность общества – как ресурс политического манипулирования в современной России, ее институциональные и социокультурные основания. В связи с данными обстоятельствами для целостного объективного раскрытия темы и максимальной реализации целей и задач диссертационного исследования потребовалось обращение к весьма широкому кругу научной литературы, прямо или опосредованно анализирующей интересующую нас проблематику. В итоге все публикации можно разделить на несколько групп.

Первую группу составили научные труды общетеоретического, методологического характера, анализ которых помог составить общее представление об актуальных направлениях в исследовании экополитической проблематики в целом, а также определиться с общими методологическими принципами собственного исследования. К данной группе исследований можно отнести труды таких известных российских ученых, как Д. Ефременко, С. Капица, Г. Косов, А. Костин, Н. Моисеев, И. Сосунова, А. Урсул, А. Шилов и др.<sup>1</sup>

Отдельным направлением в данной группе следует выделить работы зарубежных и отечественных ученых, исследовавших трансформацию социального порядка с позиций социально-экологического риска. У. Бека, Э. Гидденса, А. Мозговой, О. Яницкого<sup>2</sup>.

Эти работы приобрели особую научную ценность для настоящего исследования, поскольку актуализировали экополитологическую проблематику для современного общества, показали ее сложность и злободневность, представили характеристику современного российского экополитического процесса с точки зрения разных методологических подходов. Однако проблемы манипуляции экологическим сознанием в данных работах всесторонне не изучены.

Вторую группу составили научные труды, оказавшие существенное влияние на формирование фактологической и аналитической базы диссертационного исследования. Важную роль в познании российской специфики проявления экологических проблем в их тесном взаимодействии с социально-экономическими, политическими, правовыми, культурными факторами сыграли исследования О. Аксеновой, Д. Афиногенова, А. Болотовой, А. Васильева, Е.

---

<sup>1</sup> Ефременко Д. В. Возникновение и эволюция предметной области экополитологии в контексте политических проблем глобального развития – Дисс. д-ра полит. наук – М., 2007; Капица С. П. Сколько людей жило, живет и будет жить на Земле: очерк теории роста человечества – М., 1999; Косов Г. В. Экологическая составляющая политического процесса – Автореф. дисс. д-ра полит. наук – Ставрополь, 2005; Костин А. И. Общее достояние человечества и политика // Вестник МГУ – 2004. №2; Моисеев Н. Н. Размышления о современной политологии – М., 1999; Сосунова И. А. Экология, экономика, социум: тенденции, перспективы – М., 2002; Урсул А. Д. Государство в стратегии устойчивого развития – М., 2000; Шилов А. С. Становление экополитологии как новой области политической науки – М., 2004.

<sup>2</sup> Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну – М.: Прогресс-Традиция, 2000; Гидденс Э. Судьба риска и безопасность // Теория и история экономических и социальных институтов и систем – М., 1994. Вып. 5; Мозговая А. В. Социология риска: возможности синтеза теории и эмпирического знания // Риск в социальном пространстве – М., 2001; Яницкий О. Н. Социология риска. – М., 2003.

Глушенковой, А. Кадомцевой, Т. Митрохиной, Ю. Сорокиной, А. Тупикова, О. Пермяковой, А. Стегния, Н. Шулениной и др.<sup>3</sup> Данные работы содержат глубокий и всесторонний анализ факторов и этапов институционализации российской экологической политики, что позволило нам изучать политическое манипулирование экологической безопасностью в контексте общих проблем политического развития российского государства, а также выделить институциональные основания этого процесса.

В отдельную группу следует выделить исследования авторов, всесторонне раскрывающих теоретические основания экологической и национальной безопасности. К ним относятся труды О. Артюхина, Д. Велиевой, В. Грачева, Е. Ермаковой, В. Труханова, К. Феофанова, А. Хабещкого и др.<sup>4</sup>

Большое значение для нашего диссертационного исследования сыграли работы авторов, исследующих социокультурный фактор экологических процессов в современной России, выделяющих основные тенденции формирования экологической культуры российского общества, изучающих экологическую составляющую политической культуры, возможности экологизации общественного сознания. Здесь следует отметить труды И. Данилиной, В. Деларю, А. Киселева, Е. Когай, Д. Резенковой, Е. Салова, В. Семенов, Е. Сигаревой и др.<sup>5</sup>

Следующую группу исследований составляют научные труды отечественных и зарубежных ученых, внесших значительный вклад в разработку теоретических представлений о феномене манипуляции сознанием. Здесь отдельно стоит выделить работы известных философов, занимающихся глубоким и все-

---

<sup>3</sup> Аксенова О. В. Возникновение экомодернизационных тенденций в России в 1990-е годы – М., 2002, Афиногенов Д. В. Свобода, наука, природа (Об истоках глобального экологического кризиса) // Общественные науки и современность – 2001 №4, Болотова А. А. Экологическая политика повседневности в западных странах и в России // Общественные науки и современность – 2002 №1, Васильев А. Зеленая политика: проблема и структура // Pro et contra. – 2002 Т. 7 №1, Глушенкова Е. И. Гражданское общество и политический процесс (на примере экологического движения) – М., 2000, Кадомцева А. Е. Экологическая функция современного российского государства. – Саратов, 2001, Митрохина Т. Н., Сорокина Ю. В., Тупиков А. В. Экология и политика в современном обществе – Саратов, 2003, Пермякова О. Г. Экологическая составляющая российского политического процесса. – Автореф. дисс. канд. полит. наук – Чита, 2007, Стегний А. Г. Экологическое движение как фактор институализации экологических интересов // Россия: Центр и регионы – М., 2002. Вып. 8, Шуленина Н. В. Экологическая политика современной России: от императивов к аргументам // Вестник Российского университета дружбы народов – 2003 №4.

<sup>4</sup> Артюхин О. А. Экологическая составляющая национальной безопасности современной России. – Автореф. дисс. канд. полит. наук. – Ростов н/Д, 2006, Велиева Д. С. Экологическая безопасность в России – Саратов, 2006, Грачев В. А. Гуманитарный механизм обеспечения экологической безопасности страны // Экоинформ – 2000 №9-12 Т. 2, Ермакова Е. Е. Особенности развития общества на современном этапе и безопасность России // Безопасность Евразии – 2002 №2, Труханов В. А. Система национальной безопасности: влияние социального фактора (на примере казачества) – Дисс. д-ра полит. наук. – Саратов, 2003, Феофанов К. А. Институциональные механизмы обеспечения цивилизационной безопасности России // Социально-гуманитарные знания – 2006 №4, Хабещкий А. И. Информационные императивы военной безопасности России (политологический анализ) – Дисс. канд. полит. наук. – Саратов, 2006.

<sup>5</sup> Данилина И. Р. Формирование экологической культуры // На пути к устойчивому развитию 2001 №3, Деларю В. В. Социальная экология и массовое сознание – М., 2000, Киселев А. И. Эколого-духовные основы самобытного развития России // Безопасность Евразии – 2003 №3, Когай Е. А. Человек и природа: ценностные регуляторы экологического сознания – М., 2001, Резенкова Д. Ф. Экологическая культура: социально-философские аспекты формирования – Дисс. канд. философ. наук – М., 2001, Салов Е. И. Экологическая культура как основание современной цивилизационной трансформации // Безопасность Евразии – 2003 №3, Семенов В. Г. Экологическая составляющая политической культуры российского общества. – Дисс. канд. полит. наук – Саратов, 2004, Сигарева Е. В. Экологическая культура как способ социоприродного бытия и ее детерминация – Дисс. канд. философ. наук – Кемерово, 1999.

сторонним осмыслением феномена манипуляции, например труды Х Ортега-и-Гассета, Г. Шиллера<sup>6</sup> Также большое значение для исследования заявленной проблематики сыграли труды ученых, разработавших различные аспекты психологии политической манипулирования. А. Лебедева-Любимова, Д. Ольшанского, А. Юрьева, Л. Войтасика, Э. Канетти, Г. Лебона и других<sup>7</sup> Их работы позволили изучить закономерности массовой психологии и механизм ее использования субъектами политики с целью манипулирования массами К этой же большой группе работ можно отнести исследования Н. Баранова, С. Кара-Мурзы, А. Цуладзе, Н. Шестова<sup>8</sup> Однако, исследуя в своих работах основания и ресурсы политической манипуляции, обозначая новые подходы к пониманию этого феномена, данные авторы напрямую не обращаются к проблеме манипуляции экологическим сознанием.

К следующему направлению следует относить ученых, прямо или косвенно затрагивающих в своих трудах практическую сторону манипуляции в политическом процессе. Это ученые-политологи Р. Бусаргин, С. Вилков, Е. Егорова-Гантман, В. Елева, С. Лисова, К. Плешаков, Г. Почепцов, В. Полуэктов и другие<sup>9</sup> Их работы позволили соединить теоретические представления о политической манипуляции с практикой ее применения в России, конкретизировать формы и методы, получить представления о субъектах манипуляции. При этом экологическая безопасность как возможный ресурс политической манипуляции ими не рассматривается.

В отдельную группу следует выделить работы авторов, исследовавших механизмы формирования общественного мнения, политико-правовые аспекты функционирования институтов гражданского общества и их взаимодействие с органами государственной власти Данные работы изучались нами с позиций исследования проблем манипуляции экологическим сознанием. Это работы И. Андроновой, М. Барабанова, А. Демидова, А. Демчук, С. Ефимовой, Е. Лысюк и др.<sup>10</sup> Несмотря на то, что это самостоятельная и достаточно обширная тема-

---

<sup>6</sup> Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс – М, 1991, Шиллер Г. Манипуляторы сознанием – М, 1980

<sup>7</sup> Лебедев-Любимов А. Психология рекламы – СПб, 2007, Ольшанский Д. Психология масс – СПб, 2001, Юрьев А. Введение в политическую психологию – СПб, 1992, Войтасик Л. Психология политической пропаганды – М, 1981, Канетти Э. Психология и психоанализ власти – Самара, 1999, Лебон Г. Психология народов и масс – М, 2000

<sup>8</sup> Баранов Н.А. Национальные аспекты популизма как метода политической борьбы – Дисс. канд. полит. наук – СПб, 1998, Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием – М, 2007, Цуладзе А. Политическая мифология – М, 2003, Цуладзе А. Большая манипулятивная игра – М, 2000, Шестов Н.И. Политический миф теперь и прежде – Саратов, 2003

<sup>9</sup> Бусаргин Р.В. Влияние информационных технологий на массовое сознание россиян (этнополитические интенции) – Автореф. дисс. канд. полит. наук – Саратов, 2006, Вилков С.В. Имиджевые технологии на выборах регионального уровня в России – Дисс. канд. полит. наук – Саратов, 2006, Егорова-Гантман Е., Плешаков К. Политическая реклама – М, 2002, Елева В.И. Манипулирование массовым политическим сознанием: анализ репрезентаций проявлений, разновидностей и технологий – Дисс. канд. полит. наук – Ростов н/Д, 2003, Лисова С.Ю. Манипуляция массовым сознанием в политической рекламе: региональный аспект – Дисс. канд. полит. наук – М, 2004, Почепцов Г.Г. Информационно-политические технологии – М, 2003, Полуэктов В.В. Полевые и манипулятивные технологии – М, 2003

<sup>10</sup> Андронов И.В. Политико-правовые и социокультурные условия становления гражданского общества в современной России – Дисс. д-ра полит. наук – Саратов, 2004, Барабанов М.В. Роль и место политических партий в формировании государственной власти // Социально-гуманитарные знания – 2006. №5, Демидов А.И. Реализм как принцип правовой политики // Правоведение – 1997. №4, Демчук А.Л. Экологическая проблематика в деятельности политических партий // Власть – 2003. №12, Ефимова С.С. Механизм формирования об-

тика, в них содержатся сведения, которые помогли нам понять отдельные моменты политической манипуляции в деятельности субъектов российской политики и соотнести их со сферой экологической безопасности

Отмечая значительный вклад исследователей в изучение феноменов политической манипуляции и экологической безопасности, следует подчеркнуть, что в комплексе эти проблемы исследованы крайне недостаточно. Актуальность рассматриваемой проблемы, состояние ее научной разработанности предопределили постановку цели диссертационного исследования. Целью диссертации является выявление и анализ институциональных и социокультурных оснований политической манипуляции проблемами экологической безопасности в современной России

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие научные задачи

1 Проанализировать теоретические подходы к изучению политического манипулирования экологическими проблемами, выделить основные способы, механизмы и инструменты манипуляции экологическим сознанием

2 Изучить особенности проблем экологической безопасности как ресурса политического манипулирования в современной России

3 Выявить основные направления политического манипулирования экологическими проблемами в деятельности институтов российской государственной власти и гражданского общества.

4. Проанализировать социокультурные предпосылки политического манипулирования экологическими проблемами в современном российском обществе

5 Сформулировать возможные способы противодействия политической манипуляции общественным сознанием в сфере экологии

**Объект исследования** – проблема экологической безопасности как основа манипулятивных действий в сфере политики

**Предмет исследования** – институциональные и социокультурные основания политического манипулирования экологическими проблемами

**Теоретико-методологической основой** исследования служат принципы системного подхода Т. Парсонса, в рамках которого экологическая безопасность рассматривается как элемент социальной системы в комплексе политических, экономических и социокультурных ее составляющих. При этом автор ориентируется на системные и структурно-функциональные методы научного познания общества и политики. Кроме того, в диссертационном исследовании автор опирался на концепцию экологизации современной политики, разрабатываемую Н. Монсеевым и Г. Косовым, а также на концепцию современного «общества риска» У. Бека, переосмысленную отечественными учеными А. Шиловым, О. Яницким. В совокупности они позволили объективно изучить эволюцию и современный характер отношений общества и природы, рассмотреть

причины и особенности применения манипуляции массовым экологическим сознанием в политических целях

Также структурно-функциональный метод применялся автором при анализе феномена экологической безопасности в контексте его влияния на обеспечение национальной безопасности. Институциональный и сравнительный методы применялись при анализе и сравнении потенциальных и реальных возможностей субъектов политики по использованию ими проблем экологической безопасности во внутривнутриполитическом процессе, возможностях воздействия на экологическое сознание населения. Также в исследовании применялся культурологический метод для оценки влияния общей и политической культуры на формирование экологического сознания, одобрения и поддержки политических решений, направленных на обеспечение экологической безопасности общества. При изучении содержания и оценки предвыборных программ субъектов политики, информации о политических предпочтениях электората применялся контент-анализ.

Изучая возможность манипулирования экологическим сознанием населения в местах расположения объектов по уничтожению химического оружия, автор использовал такой метод прикладной социологии, как опрос. Гипотеза исследования состояла в том, что большинство населения, проживающего рядом с потенциально опасными, с точки зрения обеспечения экологической безопасности, объектами, имеет слабые представления об особенностях их функционирования, что позволяет организовать направленное воздействие на массовое сознание. Опрос проводился в поселке Леонидовка Пензенской области в марте 2007 года. В нем участвовало 60 респондентов из групп профессиональной подготовки для работы на объекте по уничтожению химического оружия (УХО), набранных из числа местных жителей и семей военнослужащих. Полученные эмпирическим путем данные позволили сделать выводы об экологических представлениях населения, его отношении к уничтожению химического оружия, выявить практический аспект направленности манипуляции сознанием с помощью проблем экологической безопасности.

Сложность и многогранность изучаемой проблемы определили выбор источников исследования, которые дифференцированы по характеру и содержанию. Диссертационное исследование базируется на широком круге источников, которые можно подразделить на несколько групп.

Во-первых, это документы, служащие основой для обеспечения национальной безопасности и экологической политики. К ним относятся Концепция национальной безопасности Российской Федерации; Федеральный закон «О безопасности»; Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию; Экологическая доктрина Российской Федерации; Указы Президента России «О государственной стратегии по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития», «О переходе Российской Федерации на путь устойчивого развития»; ежегодные Послания Президента России Федеральному Собранию.

Во-вторых, это документы, устанавливающие правовые основы механизма обеспечения национальной и экологической безопасности. Это Конституция

Российской Федерации, Федеральные законы «Об охране окружающей среды», «О промышленной безопасности», Постановления Правительства России и Саратовской области «О специально уполномоченных государственных органах Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды», «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации», «Об утверждении Программы социально-экономического развития Саратовской области на среднесрочную перспективу (2006-2008 годы)», «Вопросы комитета охраны окружающей среды и природопользования Саратовской области» Эти нормативные и правовые документы создали определенный базис аналитической работы, позволили сформировать авторское представление о легитимной основе функционирования субъектов в сфере экологической безопасности, а также в сфере политики.

В-третьих, это материал, в котором представлены позиции субъектов политики по проблемам обеспечения экологической безопасности: предвыборные программы политических партий и движений, отдельных политиков, буклеты с их политической рекламой и листовки. Исследование данной группы источников позволило осмыслить соотношение между нормативно закрепленным и реально складывающимся отношением субъектов политики к обеспечению экологической безопасности.

В-четвертых, это электронные источники информации глобальной сети Интернет: официальные сайты отдельных политиков, политических партий, экологических движений и организаций, а также электронные информационные издания, содержащие в себе экспертные оценки в отношении названных субъектов политического процесса.

Особую группу источников составили данные различных социологических исследований (опросов общественного мнения, экспертных опросов, фокус-групп), проводимых такими центрами, как ВЦИОМ, ФОМ, а также результаты собственного социологического исследования.

**Научная новизна** исследования заключается в самом выборе темы и структуре ее анализа, полученных научных результатах. В содержательном плане научная новизна диссертации заключается в следующем:

- исследована взаимообусловленность экологической и национальной безопасности в современной политике,

- выявлены и изучены причины использования экологической безопасности в качестве ресурса манипуляции сознанием: технократизм в принятии экологических решений, преобладание представлений о природе, как источнике производства материальных благ и, в связи с этим, приоритет ее эксплуатации, а не охраны,

- проанализировав с позиций институционального подхода деятельность институтов исполнительной власти, установлено, что они не в состоянии эффективно решать проблему обеспечения экологической безопасности, поскольку отсутствует их взаимодействие в этом вопросе с гражданским обществом, что создает предпосылки для политического манипулирования в сфере экологической безопасности;

- установлена зависимость институтов гражданского общества от промышленных кругов и частного капитала, что придает их деятельности по представлению экологических интересов населения декларативный, псевдодемократический характер,

- выяснено, что большинство российских граждан не осознают реального масштаба и важности экологических проблем, при этом доказано, что любая информация о событиях в сфере экологии, несущая элемент сенсационности, позволяет воздействовать на массовое сознание и направлять массовое поведение,

- на основе изучения методов, средств и способов манипуляции экологическим сознанием предложены основные направления противодействия

**Положения, выносимые на защиту.** С учетом полученных общетеоретических и практических результатов на защиту выносятся следующие положения:

1 Политическое манипулирование как один из основных ресурсов власти используется в условиях различных политических режимов, в том числе и в обществах с политическим порядком, основанным на демократических принципах. Для следования определенным идеалам и целям власть нередко прибегает к внушению массам определенных стереотипов поведения и установок, позволяющих скрыто управлять политическим сознанием и поведением, т.е. манипулировать ими. Манипулирование сознанием – это субъект-объектное взаимодействие, основанное на эксплуатации стереотипов, господствующих в массовом сознании и его мифологизации. Одним из ресурсов, с помощью которого проводятся манипуляции сознанием и поведением граждан, выступает экологический фактор. Актуализация этого ресурса состоялась на завершающем этапе существования советского государства и, по мнению автора, была вызвана необходимостью расшатывания устоев существовавшей политической системы.

2. Исследовав экологическую безопасность с позиций ее современного использования в качестве ресурса для манипулирования экологическим сознанием, автор приходит к выводу, что таковым ее делают два обстоятельства. Технократизм в принятии решений и невнимание институтов власти к проблемам экологического воспитания населения. Технократизм проявляется в установлении предельно допустимых концентраций загрязнителей в связи с деятельностью промышленных предприятий и нанесением экологического вреда природе и человеку. Однако строгое следование установленным нормативам ПДК проблему манипулирования экологическим сознанием не снимает. Наоборот, всякое их превышение, неизбежное в силу человеческого фактора и подверженности современного общества техногенным рискам, ее усугубляет, так как позволяет создавать на этой почве мифы и манипулировать экологическим сознанием. Невнимание институтов власти к проблемам экологического воспитания населения дает возможность различным политическим и социальным субъектам не только использовать мифологизацию технологических отклонений, но и целенаправленно воздействовать на экологическое сознание населения с целью его формирования в выгодном для себя свете

3. Проанализировав институциональные предпосылки политического манипулирования в сфере экологической безопасности, автор приходит к выводу, что.

- осуществление оптимизации структуры государственного управления в период 1999 – 2004 гг привело к снижению качества управления воздействием на окружающую среду – это упразднение Госкомэкологии, рассредоточение по различным ведомствам функций охраны и мониторинга состояния окружающей среды,

- отсутствует взаимодействие институтов гражданского общества и государства в вопросах выработки стратегии и тактики формирования экологического мировоззрения и решения проблем экологической безопасности

4 Экономические субъекты, к которым автор относит промышленные и финансовые группы, имеют возможность оказывать давление на институты государства, направлять в своих интересах деятельность политических партий, экологических движений, СМИ в силу того, что экономика России продолжает зависеть от добычи, первичной переработки и экспорта сырья и материалов. При этом автор выделяет два важных обстоятельства, делающих возможным проведение манипуляций экологическим сознанием

- политические партии, как основной институт гражданского общества в вопросах обеспечения экологической безопасности и формирования экологического сознания ведут себя сдержанно по причине финансовой зависимости от промышленных кругов и крупного капитала. Их работа в структурах законодательной власти сводится к тому, что они выражают интересы не широких слоев населения, ими представляемых, а своих теневых хозяев, для которых ужесточение экологического законодательства или повышение качества экологического образования являются серьезной помехой,

- государство, в лице института исполнительной власти, также не заинтересовано в принятии жестких мер, регулирующих природоресурсные отношения, т.к. это способно напрямую ударить по бюджету страны и имиджу ее политических лидеров, поэтому действующие в России концептуальные документы, закладывающие основы обеспечения экологической безопасности, не имеют под собой достаточно эффективного законодательного механизма, а в уже существующих сущность экологической безопасности сведена в узко технологические рамки

5 Еще одна причина, по которой, на взгляд автора, становится возможным манипулирование экологическим сознанием – недостаточный интерес населения к проблемам экологической безопасности, низкий уровень информированности людей о ее состоянии. Большинство российских граждан не воспринимает свою экологическую безопасность, как необходимое условие дальнейшего существования самого себя и будущих поколений, не отличается высокой политической и экологической культурой, склонно к стереотипности в мышлении и поэтому подвержено мифологизации. Применение методов сенсационности, незамедлительности подачи информации о событиях в сфере экологической безопасности, ограничение доступа к ее первоисточнику не оставляют людям возможность трезво оценить получаемые сообщения и их интерпретацию

политиками. Это позволяет создавать очаги временного психологического возбуждения масс, консолидировать их вокруг политических фигур и направлять массовое поведение

6 Изучив возможные способы противостояния политическим манипуляциям общественным сознанием, автор обосновывает необходимость комплексного их использования. В рамках *политического направления* автор предлагает использовать всю совокупность политических и правовых способов взаимоотношений между властью и обществом, направленную на снижение или предотвращение использования проблем экологической безопасности для набора политических очков и завоевания политической власти. *Социально-экономическое направление* включает в себя взаимодействие власти и институтов гражданского общества по удовлетворению социально-экологических интересов общества и государства при реализации какого-либо экономического или экологического проекта. К *культурно-воспитательному направлению* автор относит деятельность институтов гражданского общества по экологическому образованию и просвещению населения, формированию его экологической и общей культуры. Оно включает реализацию экологических программ в образовании, своевременное, достоверное и компетентное обеспечение населения экологической информацией.

**Научно-практическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что достигнутые результаты раскрывают новый аспект политической манипуляции, связанный с использованием проблем экологической безопасности. Кроме того, полученные практические результаты могут найти применение в деятельности различных субъектов политики и общественных структур по противодействию политической манипуляции с помощью проблем экологической безопасности.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы для разработки новых конструктивных подходов к исследованию взаимосвязи феноменов экологической безопасности и политической манипуляции в политическом процессе. Также теоретические выводы и практические результаты вполне применимы в преподавании таких гуманитарных дисциплин, как политология и социология в высших учебных заведениях как гражданского профиля, так и Министерства обороны РФ, других силовых министерств и ведомств.

**Апробация результатов исследования.** Основное содержание исследования, полученные выводы и рекомендации апробированы автором в ходе работы межвузовской научной конференции «Экологический кризис. Закон. Человек», Саратов, Поволжский региональный юридический институт, 15 декабря 2005 г.; на научно-практической конференции «Правовые аспекты обеспечения экологической безопасности», Санкт-Петербург, 27-28 ноября 2006 г., на Всероссийской научной конференции «Стратегии и идеалы современного общественного развития», Саратов, СГТУ, 5 ноября 2007 г., в ходе учебного процесса на кафедре гуманитарных и социально-экономических дисциплин Саратовского военного института ВХВ в 2006-2007 гг.

**Структура диссертации** состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, дается характеристика степени ее научной разработанности, определяются цель и задачи, методологические основы исследования, формулируются элементы новизны, освещается научно-практическая значимость работы

В первом разделе «**Политическое манипулирование в сфере экологии: теоретические подходы к исследованию**» определяются основные понятия, используемые в исследовании: «политическое манипулирование», «технологии манипулирования», проводится анализ различных теоретико-методологических подходов к данным концептам. Выявляются их сущностные характеристики и взаимосвязь с экологической безопасностью.

Общеизвестно, что устойчивость политической власти определяется ее способностью консолидировать вокруг себя большие людские массы, регулировать общественные процессы, а также предвидеть общественные и политические события и явления. Политическая власть может применять принудительные методы или же воздействовать на сознание и психологию масс для одобрения и добровольного выполнения политических решений. Использование властью методов не силового, а морального воздействия на массы характерно для демократического общества. Для следования его идеалам, возведенным в ранг высших общественных и государственных ценностей, власть нередко прибегает к внушению массам определенных образцов поведения и установок. В этих условиях экологическая безопасность становится одним из ресурсов, с помощью которого проводятся манипуляции экологическим сознанием в политических целях. Эффективность этого ресурса достигается и внедрением в массовое сознание мифологии, и использованием стереотипов отношения к экологически опасной деятельности, выступающих основой для манипуляции экологическим сознанием и политическим поведением.

Экологический ресурс одинаково востребован как для власти предрекающих, так и для тех, кто стремится в нее попасть. Успешность его внедрения и легитимации была predetermined в 90-х российское общество было еще готово к изменению качественных характеристик некогда единого политического пространства в силу склонности массового и индивидуального сознания к стереотипизации политической жизни. Это и подготовило основу для манипуляции сознанием и политическим поведением.

В качестве средства воздействия на экологическое сознание населения выступают политические технологии. Их применение в сфере экологической безопасности объясняется рядом обстоятельств: во-первых, необходимо оперативно и доходчиво разъяснять гражданам необходимость обеспечения экологической безопасности государства на высоком уровне, во-вторых, возрастают социальные функции политики, права и, как следствие, происходит усиление правового аспекта в решении экологических проблем, в-третьих, разработка и использование наиболее эффективных политических технологий будут способствовать оптимизации отношений между государством и гражданским обществом в экологических вопросах, в-четвертых, средства массовой коммуникации

способны социализировать политические стратегии и тактические замыслы, делая их доступными и понятными большинству населения, выступать фактором легитимации политического процесса в целом. Последнее обстоятельство прямо указывает на манипулятивный потенциал политических технологий в сфере экологической безопасности

Технологии манипулирования в сфере экологической безопасности представляют собой совокупность приемов, способов, методов воздействия политического субъекта на объект с целью достижения необходимого результата в политике за счет обеспокоенности населения проблемами экологии. Автор выделяет два уровня их применения: первый – это использование проблем экологии субъектами политики, стремящимися во власть и создающими себе в этой борьбе имидж борцов за экологию, второй – это деятельность государственных институтов и других субъектов политики, занятых в экологически опасных производствах (например, уничтожение химического оружия), обеспечивающих эту деятельность с информационной стороны в благоприятном для нее свете.

Для эффективного достижения целей политического субъекта и воздействия на массовое сознание применение технологий манипулирования предполагает использование средств массовой коммуникации. Поэтому ключевым моментом их применения в сфере экологической безопасности является использование информационного ресурса, в качестве которого выступают специализированные и общественные институты политической системы, а также персонифицированные субъекты политического процесса. Для манипуляции экологическим сознанием в политических технологиях применяются такие методы манипулирования, как создание мифа о неотвратимости экологической катастрофы, метод повторения в сочетании с эффектом первичности, метод использования авторитетного мнения или комментария; метод обратной связи; метод создания эмоционального резонанса.

Рассмотренные автором в настоящем разделе теоретические наработки и проведенный анализ категорий «политическое манипулирование» «технологии манипулирования» стали теоретико-методологическим основанием для изучения и исследования практики манипуляции сознанием с помощью ресурса экологической безопасности.

Во втором разделе «Экологическая безопасность как ресурс политического манипулирования» автором исследуются механизмы взаимовлияния экологии и политики, определяются основные направления обеспечения экологической безопасности, выявляется и уточняется ее взаимосвязь с национальной безопасностью.

Проблема обеспечения экологической безопасности есть продукт развития человеческой цивилизации, зависящий не только от степени ее научно-технического, культурно-нравственного, но и политического развития. По мере истощения стратегических природных ресурсов взаимосвязь экологии и политики как в международных, так и во внутригосударственных, региональных отношениях только возрастает. Поэтому в явном или завуалированном виде экологическая безопасность определяет направления деятельности политиков раз-

личного уровня и ранга. Осуществив политологический анализ основных направлений обеспечения экологической безопасности, автор выделяет два основных теоретико-методологических подхода к ее сущности

- *технократический подход*, при котором экологическая безопасность трактуется как часть технологии производства, и использование этого термина ограничивается в основном сферами производства и управления. В экономической сфере это связано с функционированием промышленных предприятий и нанесением в связи с этим экологического урона природе;

- *гуманитарный подход*, при котором экологическая безопасность рассматривается как важная часть человеческой жизни, имеющая значение не только для производства и управления, но и для развития социокультурной, гуманитарной сферы. В социальной и духовной сферах, это воспитание экологического сознания у населения в рамках правового поля

Автор считает, что в настоящее время, государственная политика по обеспечению экологической безопасности ориентирована в сторону технократического подхода. Это вполне объяснимо, поскольку разрушение природной среды в большей мере происходит в результате непродуманного и неконструктивного развития экономики. Однако приверженность государственных структур, отвечающих за обеспечение экологической безопасности, к ее пониманию с технократических позиций, создает вакуум в гуманитарной сфере, отвечающей за формирование экологического сознания и выработку экологического мировоззрения. Технократизм в принятии решений, выражающийся в установлении предельно допустимых концентраций загрязнителей усугубляет проблему манипулирования экологическим сознанием в силу человеческого фактора и подверженности современного общества техногенным рискам, он позволяет создавать экологические мифы, эксплуатировать стереотипы отношения к потенциально опасным объектам и манипулировать экологическим сознанием.

В третьем разделе «**Институциональные и социокультурные основания политического манипулирования экологическими проблемами**» автором выявляются и анализируются основные проблемы региональной экологической безопасности, структура и деятельность институтов государства и гражданского общества по их разрешению, исследуется практика манипуляций экологическим сознанием, выявляются ее причины. Кроме того, в разделе изучаются основные способы противодействия манипуляции экологическим сознанием.

На взгляд автора, главной особенностью сложившейся в России структуры органов исполнительной власти, осуществляющих деятельность в сфере экологической безопасности является снижение ее эффективности по причинам во-первых, распыление самих органов управления, во-вторых, отсутствие четкого разграничения в их функциях, закрытости экологической информации.

По мнению автора, для повышения качества управления окружающей средой и экологической безопасностью, эффективности взаимодействия в решении вопросов экологической безопасности, обеспечении прозрачности и компетентности экологической информации, наряду с четким разграничением пол-

номочий, в структуру федеральных и региональных органов должны быть включены институты гражданского общества.

Важнейшим политическим институтом являются политические партии, выражающие интересы широких слоев населения. Политическая партия имеет двойственную природу, которая обуславливает ее неоднозначную позицию в отношении экологических проблем. С одной стороны, с помощью партий правящие круги воздействуют на сознание масс, с целью одобрения готовящихся или уже принятых решений. В этом качестве политические партии могут выступить субъектами манипулирования в сфере экологии. С другой стороны, участвуя в процессе принятия политических решений, партии играют первостепенную роль и в противодействии политической манипуляции экологическим сознанием.

Российские политические партии позиционируют себя не в идеологическом или программном пространстве, а в пространстве власти, демонстрируя ей свою лояльность. Эмпирическим путем автором было установлено, что в течение последних 5-7 лет ведущие политические партии России стремятся привлечь на свою сторону избирателя, декларируя готовность к решению социально-экономических, а не экологических проблем. Так как экологический ресурс оказывается невостребованным в деятельности основных политических сил, то он становится уделом оппозиции, практикующей экологический популизм и манипулирование. Активизация такой деятельности совпадает с предстоящими выборами и осуществляется для того, чтобы нужное имя, партия или движение были на «слуху» у общественности.

Кроме политических партий, воздействие на экологическое сознание населения с целью манипулирования им, оказывают и общественные экологические организации и движения, которые подразделяются на традиционные и новые структуры. К традиционным принято относить организации, оказывающие помощь в воспитании экологической культуры населения, привлечении внимания власти к экологическим проблемам социума. Они не преследуют конкретных политических целей, но, взаимодействуя с властью по решению проблем экологической безопасности, осуществляют ее популяризацию и поддержку. Новые экологические структуры максимально политизированы. Их цель – привлечение общественного мнения к экологическим проблемам путем организации митингов, акций протеста. И придание, таким образом, негативного контекста действиям власти по проблемам обеспечения экологической безопасности, а также создание заинтересованным политическим силам имиджа борца за экологию. Наиболее известны из них «Хранители радуги», «Социально-экологический союз», а также созданный под видом борьбы за экологическую безопасность процесса уничтожения химического оружия союз «За химическую безопасность».

Деятельность политических партий и экологических движений в сфере экологической безопасности не будет достаточно эффективной без ее освещения в средствах массовой информации. В зависимости от характера освещения экологических проблем, автор разделяет СМИ на три основные группы

Первая группа представляет ведомственные экологические интересы и преподносит в благоприятном для своих хозяев свете факты их экологической деятельности. Вторая группа призвана давать официальную информацию и оценку экологической деятельности хозяйствующего субъекта СМИ, относящиеся к третьей группе, определяются автором как «независимые» потому, что они напрямую не зависят от направленности корпоративных или государственных интересов. Однако компетентность поступающей из них экологической информации весьма сомнительна. Кроме того, имея наибольшую аудиторию, СМИ этой группы зачастую выступают инструментом манипуляции экологическим сознанием.

Естественно, что в такой ситуации встает проблема создания возможных способов противостояния политическим манипуляциям сознанием. Автор выделяет основные направления ее решения: политическое, социально-экономическое и культурно-воспитательное.

Под политическим направлением автор понимает всю совокупность политических и правовых способов взаимоотношений между властью и обществом, включающую в себя участие институтов гражданского общества в выработке законодательных норм в сфере экологической безопасности, участие в проведении экологической экспертизы и общественного контроля; выполнение посреднических функций при возникновении конфликтов на почве разногласий социально-экологических интересов между властью и обществом.

Социально-экономическое направление включает в себя всю совокупность взаимодействий власти и институтов гражданского общества, а также внутри себя по удовлетворению социально-экологических интересов общества и государства при реализации какого-либо экономического или экологического проекта. Примером такого взаимодействия может служить работа по размещению объектов уничтожения химического оружия и создание при этом социальной и экономической инфраструктуры.

Под культурно-воспитательными автор понимает способы деятельности институтов гражданского общества по экологическому образованию и просвещению населения, формированию основ его экологической и общей культуры с целью обеспечения экологически осознанного отношения к окружающей природной среде.

Проанализировав институциональные и социокультурные основания политического манипулирования в сфере экологической безопасности, автор приходит к выводу, что для повышения качества управления окружающей средой и экологической безопасностью, исключения манипулирования экологическим сознанием в политических целях, необходимо обеспечить прозрачность и компетентность экологической информации, оптимизировать структуру органов власти, осуществляющих свои функции в этой сфере. Кроме того, в решении экологических вопросов необходимо участие представителей общественно-политических, экологических движений, иных независимых от власти структур, что также позволит снизить или вовсе исключить возможность манипуляции сознанием с помощью проблем экологической безопасности.

В заключении подводятся итоги исследования, даются теоретические обобщения и выводы, намечаются пути дальнейшей разработки данной проблемы

**Основные положения диссертационного исследования отражены в авторских и совместных публикациях общим объемом 4,1 п.л.**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах (перечень ВАК)*

1 *Осокин Р.В.* Политико-правовые основы применения политических технологий в системе экологической безопасности [Текст] / Р.В. Осокин // Правовая политика и правовая жизнь. – 2007. – №3 – С 59–63. (0,4 п л )

*Научные статьи:*

2 *Труханов В.А., Осокин Р.В.* Анализ некоторых концепций и подходов к определению экологической безопасности [Текст] / В.А. Труханов, Р.В. Осокин // Доклады Академии военных наук. – 2006 – №3. – С 134–138 (0,2 п л )

3 *Труханов В.А., Осокин Р.В.* Политические манипуляции в области экологической безопасности [Текст] / В.А. Труханов, Р.В. Осокин // Основные проблемы совершенствования образовательного процесса высшей школы в современных условиях. мат-лы II Всероссийской научно-практ. конф – Сызрань: СВВАУЛ(ВИ), 2006 – С 267–271 (0,2 п.л.).

4 *Осокин Р.В.* Экологическая составляющая национальной безопасности России [Текст] / Р.В.Осокин // Общество и безопасность: История, перспективы, эволюции, современное состояние межвуз. сб науч статей. – Саратов: СВВРХБЗ, 2006 –С. 213–220 (0,3 п.л.).

5 *Осокин Р.В.* Политическое манипулирование экологическими проблемами региона [Текст] / Р.В.Осокин // Теория и практика национальной безопасности России в условиях глобализации сб науч статей – Саратов «Наука», 2006 – С 61–64 (0,2 п л )

6 *Осокин Р.В.* Особенности формирования системы экологической безопасности России на современном этапе [Текст] / Р.В.Осокин // Общество и безопасность. История, перспективы, эволюции, современное состояние межвуз сб науч статей – Саратов СВВРХБЗ, 2007. – Вып.3. – С 201–204 (0,2 п л ).

7. *Осокин Р.В.* Влияние социально-политических факторов на экологическую безопасность [Текст] / Р.В.Осокин // Правовые аспекты обеспечения экологической безопасности мат-лы научно-практ. конф – СПб.: Международная академия наук экологии, безопасности человека и природы (МАЭНБ), 2007. – С. 133–139 (0,3 п.л.)

8 *Осокин Р.В.* Технологии манипулирования в современном политическом процессе. [Текст] – Саратов СВВРХБЗ, 2007 – 35 с (2,5 п л )

**ОСОКИН Родион Владимирович**

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ МАНИПУЛИРОВАНИЕ  
В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

23 00 02 – политические институты,  
этнополитическая конфликтология,  
национальные и политические процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Редактор Иванова Г. Н.

Ответственный за выпуск кандидат политических наук Дубровская С. В.

---

Подписано к печати 23 05 2008 г. Формат 60 × 84 1/16

Бумага офсетная Гарнитура Таймс

Усл. печ. л. 1,2 Уч.-изд. л. 1,4 Тираж 100 Зак. № 287

---

Саратовский военный институт  
биологической и химической безопасности  
410037, Саратов, пр-т 50-лет Октября д. 5