

На правах рукописи

КОТНЕВ ДОККИ БОРИСОВИЧ

**GR - ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ БИЗНЕС-СТРУКТУР И ГОСУДАРСТВА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)**

Специальность 23.00.02 – Политические институты,
процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Москва – 2010

Диссертация выполнена на кафедре политологии и политического управления Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации".

Научный руководитель: доктор политических наук
Ильичева Людмила Ефимовна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Орлова Ирина Викторовна

кандидат политических наук
Толстых Павел Александрович

Ведущая организация: **Санкт-Петербургский государственный университет**

Защита диссертации состоится 17 июня 2010 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 502.006.12 при ФГОУ ВПО "Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации" по адресу: 119606, г. Москва, пр. Вернадского, 84, 2 учебный корпус, аудитория № 3016.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГОУ ВПО "Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации" (1 учебный корпус).

Автореферат разослан 17 мая 2010г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

А. С. Фалина

А.С. Фалина

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена рядом обстоятельств: *во-первых*, появлением в постсоветский период бизнес-структур, которые по мере своего развития, усложнения решаемых ими задач, все больше нуждаются в сотрудничестве с органами государственной власти с целью институализации и упорядочивания взаимоотношений между ними, что позволит, со временем, гармонизировать их взаимодействие, сменив *принуждение и диктат* со стороны государства по отношению к бизнесу, на взаимовыгодное сотрудничество.

Во-вторых, мировым финансово-экономическим кризисом, который внес существенные коррективы в перспективы развития страны на ближайшие несколько лет, затронув все сферы российской экономики, включая финансовый сектор, потребительские рынки, промышленность. Многие компании *вынуждены* были свернуть инвестиционные программы, сократить объемы производства. В этих условиях потребовалось усиление роли государства в оказании им необходимой финансовой и иных видов помощи.

В-третьих, в связи с возникновением новых форм коммуникаций бизнеса и власти в России, известных в мировой практике под названием *Government Relations*¹, что подразумевает все виды контактов, складывающиеся между институтами гражданского общества, бизнеса с государством и продвижение их интересов в политическую сферу.

В-четвертых, возрастанием запроса на GR в России именно у бизнес-сообщества, наиболее подверженного по своей природе всем видам риска. Результаты исследований, проведенных Ассоциацией менеджеров, показывают, что уже более 55% компаний имеют в штате сотрудника, отвечающего за GR-направление, а 30% имеют отделы, специализирующиеся на данной деятельности.

В-пятых, потребностью более глубокого исследования сути и содержания GR-деятельности, представляющей собой совокупность технологий, которые позволяют достигнуть заранее поставленную цель, и сравнить их с такими уже известными технологиями в России как лоббирование, связи с общественностью и др.

¹Government relations (GR)-в переводе с английского языка, означают «правительственные связи» или «связи с государством», «связи с органами государственной власти», одним из активных субъектов которых является бизнес.

В-шестых, необходимостью легализации и увеличением прозрачности рынка GR в России. Хотя российский рынок GR быстро развивается, и объем его услуг составляет сегодня примерно 1 млрд. долларов в год, однако для России, характерно превалирование неофициальных бюджетов над официальными, которые, по мнению экспертов, превышают показатели последних в несколько раз, что отнюдь не способствует укреплению доверия между бизнесом и государством.

Таким образом, совокупность предложенных аргументов и заставляет нас обратиться к исследованию заявленной темы.

Степень научной разработанности проблемы. Поскольку GR является и функцией управления; и развивающейся, институализирующейся деятельностью, быстро технологизирующейся; и формой коммуникации между бизнесом и властью, то их изучение в зарубежной и отечественной науке идет по *шести* основным тематическим направлениям.

Первое направление касается изучения GR – деятельности на основе теорий государственного управления, политического менеджмента. Среди работ этого направления можно отметить труды Г.В. Атаманчука, О.И. Генисаретского, В.Л. Иноземцева, Л.Л. Кондратьевой, И.К. Корнилова, А.И. Ракитова, В.М. Розина, В.И. Стрюковского, О.Ф. Шаброва, Г.П. Щедровицкого. В работах названных авторов разработана методологическая основа для изучения GR как функции управленческой деятельности.

Второе направление способствует рассмотрению GR в контексте политико-экономических трансформаций связей между бизнесом и государством. Автор акцентирует внимание на корпоративизме и некорпоративизме как одних из наиболее актуальных концепций изучения взаимодействия групп интересов и государства в контексте анализа российских политических процессов: Ф. Шмиттера, Г.Лембруха М.Н.Афанасьева, А.Ю.Зудина, Ю.А. Красина, С.П.Перегудова, и др.

Ключевыми при описании участия бизнеса в политических процессах стала концепция функционирования заинтересованных групп, групп давления, а также связанная с ними проблематика лоббирования, исследованная в работах Г. Алмонда, А. Бентли, Г. Джордана, М. Дюверже, В. Кея, А. Косона, Ч. Линдблома, В. Малонея, М. Олсона, Р. Роуза, Дж. Тьерни, Д. Трумэна, К. Шлозмана. Среди российских ученых - это направление развивается в работах Л.А. Бакуна, С.В. Зотова, Н.Г. Зяблюка, Л.Е. Ильичевой, Н.Ю. Лапиной, В.А. Лепехина, Д.В. Ольшанского, С.В. Рогачева, И.С. Семеновко, П.А. Толстых, А.С. Фафиной и др.

В рамках третьего направления рассматривающего GR как институт, выделяются исследования в рамках институционализма и неинституционализма. Среди них труды М.Вебера, который считал, что государство как институт составляет сообщество людей, поведение которых должно основываться на рациональных установлениях; Э. Дюркгейма, отличавшего “социальный институционализм от институционализма “нормативно-юридического””; Ж.Бюрдо, М.Дюверже, М.Прело, выделивших два основных компонента политического института (идеальную модель самой системы отношений и собственно организационные структуры, воспроизводящиеся в соответствии со стереотипами и матрицами модельной структуры).

Начиная с 50-х годов XX-го века, в русле институционального подхода немаловажное значение приобретает “теория организации”, а затем “новый» институционализм или неинституционализм (Д.Марч, Д.Олсон). Следует отметить, что он скорее погружен в исследование норм, системы ролей и поведения, чем структур, хотя одно не исключает другого.

Проблематика, связанная с особенностями функционирования политических институтов в условиях формирования постиндустриального, информационного общества представлена в работах Д. Белла, З. Бжезинского, П. Дракера, Д. Рисмена, М. Кастельса, М. Маклюэна, И. Масуды, М. Пората, Т. Стоуньера, Д. Тапскотта, Х. Шрадера, Ф. Уэбстера и др.

Четвертое направление опирается на исследование в области коммуникативистики, и в, частности, политических коммуникаций. Поскольку, в своей основе GR-технологии являются видом политической коммуникации, GR – деятельность базируется во многом на концепциях информационного общества. В отечественной науке различным ее аспектам посвящены публикации В.Н. Гасилина, В.В. Егорова, Л.М. Земляновой, В.Л. Иноземцева, И.А. Мальковской, И.С. Мелюхина, Г.Л. Смоляна, Л.А. Тягуновой и др.

Проблему интегрированных маркетинговых коммуникаций, которые объединяют все способы и средства коммуникаций в единый комплекс, исследуют Д. Е. Шульц, С. И. Танненбаум, Р. Ф. Лаутерборн, П. Дж. Китчен, Г. Е. Хайнс, Т. Л. Харрис).

Наиболее весомый вклад в разработку исследования закономерностей и моделей политико-коммуникативных процессов внесли Дж. Бордвик, Б. ван Каам, М. Дефлёр, Ж.-М. Котрэ, П. Лазарсфельд, Г. Лассуэлла и др. Среди современных российских политологов разработкой теории и

прикладных аспектов политической коммуникации занимаются М.Г. Анохин, М.Н. Грачев, О.Е. Гришин, М.М. Назаров, Г.Г. Почепцов, А.И. Соловьев, Л.Н. Тимофеева, В.П. Терин, С.А. Шомова и др.

С проблемой политической коммуникации тесно связан сетевой подход к анализу политических процессов. В отечественной политической науке сетевой подход представлен в публикациях Ю.В. Брызгуновой, В.Д. Нечаева, Е.В. Морозовой, В.М. Сергеева, Л.В. Сморгунова и др. Зарубежные исследования сетевой GR - коммуникации представлены работами таких авторов как: Т. Бёрцель, П. Кенис, Д. Кноке, Д. Марш, Х. Милворд, Г. Питерс, Дж. Розенау, Р. Родес, В. Шнайдер.

Пятое направление связано со сравнительным изучением опыта развития GR в России и мире. В связи с этим автор обращается к работам в области политической компаративистики и в частности к трудам В.А. Ачкасова, Г.В. Голосова, Л.В.Сморгунова и др.

Шестое направление касается собственно изучения GR. Зарубежные исследователи *Government relations* соотносят их, в том числе, с лоббистской деятельностью бизнес – структур по отношению к органам власти и управления (Дж. Адамс, Т. Грант, М. Грей и др.). В научной литературе просматривается широкий пласт публикаций посвященных GR: как деятельности вообще, как совокупности коммуникационных технологий, как разновидности менеджмента (Р. Гросс, М. Порат, М. Рубин и др.). Другие отдают предпочтение прочтению GR через призму PR-технологий (М.П.Бочаров, А.Н.Чумиков, В.А.Ачкасова и др.)

Осуществленный анализ научной литературы показал, что, несмотря на представительность публикаций по заявленной теме, существуют проблемы, требующие дальнейшего осмысления:

- В современных исследованиях до сих пор противоречиво толкуется соотношение понятий *Government Relation*, *Public Relations*, *Lobbying*, что создает серьезные трудности для понимания сущности нового явления.

- Требуется операционализация, инструментализация и алгоритмизация GR–деятельности как совокупности различных технологий.

- «Правительственные связи» пока еще не стали объектом комплексных теоретико-методологических исследований.

Совокупность представленных доводов и соображений заставляет автора обратиться к исследованию заявленной темы.

Объект исследования – взаимоотношения бизнес-структур и государства в современной России.

Предмет исследования – GR-технологии как фактор развития и демократизации взаимоотношений бизнес-структур и государства в России.

Цель исследования – выявить сущность, особенности и потенциал GR-технологий, призванных вызвать взаимное доверие между бизнесом и государством, сделать их прозрачными, открытыми, легальными, тем самым способствуя развитию демократических процессов в обществе.

Основные задачи исследования:

- проанализировать теоретико-методологические основы взаимоотношений бизнес-структур и государства в современной России;
- изучить сущность, политические предпосылки формирования, становления и развития GR-деятельности;
- рассмотреть GR-деятельность как совокупность интегрированных технологий;
- выявить потенциал GR-технологий в развитии взаимовыгодных, доверительных отношений бизнес-структур с государством и изучить возможности сделать их прозрачными для контроля со стороны общества;
- проанализировать российскую специфику использования GR-технологий и сформировать предложения по совершенствованию этой практики.

Гипотеза исследования. Успешному развитию цивилизованных отношений между бизнесом и государством в современной России препятствует взаимное недоверие, обусловленное комплексом политических, культурных, организационных, коммуникационных и иных причин. Среди барьеров: политический режим, для которого характерно «ручное управление» бизнесом; порочная практика восприятия чиновниками бизнеса как источника личного обогащения и, наоборот, использование бизнесом структур для удовлетворения узкокорыстных интересов, игнорируя социальные потребности общества; продвижение им и использование своей креативности неконвенциональным способом во власти; дефицит открытых эффективных коммуникационных каналов между ними; недостаточная разработанность законодательной базы, регулирующей их отношения и др. Действенным фактором в решении большей части обозначенных проблем могут стать современные GR-технологии, только осваиваемые в России, которые призваны сделать отношения между бизнесом и властью прозрачными, открытыми, доверительными, подконтрольными обществу.

Теоретическая база исследования. В своей работе автор опирается на совокупность теоретических подходов, получивших развитие в XX веке и позволяющих раскрыть суть GR–технологий и их практики. Среди них, прежде всего, выделяются теории институционализма (М.Вебер, Э.Дюркгейм, М.Прело, Ж.Бурдо, М.Дюверже и др.) и неинституционализма (Д.Марч, Д.Олсон, Д.Норд и др.), корпоративизма (Г.Мейн, О.Спан, С.Роккан) и некорпоративизма (Ф.Шмиттер, Г.Лембрух, У.Штрек, А.Косон, К.Мидлмас), интегрированных коммуникаций (Д. Е. Шульц, С. И. Танненбаум, Р. Ф. Лаутерборн, П. Дж. Китчен, Г. Е. Хайнс, Т. Л. Харрис и др.). Комплексное использование такой теоретической базы значительно обогащает исследование заявленной темы.

Методологическая основа исследования представлена междисциплинарным, комплексным подходом, объединяющим положения диалектического, логико-исторического и структурно-функционального анализа, позволяющим рассмотреть власть и бизнес в процессе, и их взаимодействия. При исследовании GR-технологий как фактора развития взаимоотношений бизнес-структур и государства автор основывается на управленческом, деятельностном и коммуникационном подходах к изучению связей бизнеса с органами государственной власти.

Методы исследования. В работе использованы общенаучные методы исследования, среди которых можно выделить дедукцию и индукцию, восхождение от абстрактного к конкретному, моделирования, инвент-анализ СМИ, "кейз-стади" и т.д. Автор опирается на сравнительный метод, позволяющий выявить общие и специфические характеристики PR и GR технологий, особенности практики GR в России и других странах.

Эмпирическая база исследования. Для доказательности своих положений автор опирается на результаты прикладных исследований политической и экономической сфер развития общества, (в том числе и исследования кафедры политологии и политического управления РАГС), а также вторичные результаты социологических исследований и статистики, материалы экономических форумов. Автор использовал документы официального характера: Конституцию Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента России, постановления Правительства РФ и иные нормативно-правовые акты, касающиеся исследуемой проблемы.

Положения, выносимые на защиту.

1. Изучение GR–технологий должно проходить комплексно, с опорой на теории политического и государственного управления, корпорати-

визма и неокорпоративизма, институционализма и неинституционализма, интегрированных коммуникаций и ряд других, которые позволяют увидеть сущность GR, их практическое воплощение, усилить их эффективность в современной России.

2. Мировой кризис со всей очевидностью показывает несостоятельность неолиберальных концепций минимального участия государства в экономике, заставляет активизировать процесс взаимодействия государства и бизнес-структур, что в свою очередь, способствует появлению новых связей между ними.

3. Среди политических предпосылок, способствующих становлению в России цивилизованной GR практики важно отметить, во-первых, необходимость демократизации политического режима в России, а, во-вторых, организацию эффективного контроля со стороны общества за взаимодействием бизнеса и власти, что должно способствовать предотвращению олигархизации власти, случившейся в 90-е годы XX столетия в России.

4. Government relations как деятельность представляют собой совокупность интегрированных технологий, включающих в себя, как уже известные в России: связи с общественностью, лоббирование, маркетинг, анализ и прогноз, принятие решений и др., так и новые: технологии организации переговорных площадок бизнеса и власти во время экономических форумов, политический и бизнес-консалтинг и др., которые в своей совокупности придают новое качество отношениям бизнеса и государства, относящихся к неполитической и политической сферам.

5. Освоение цивилизованных GR -технологий в развитии взаимоотношений бизнеса и государства в современной России будет способствовать их прозрачности, открытости, легальности, подконтрольности обществу, а значит увеличению социальных благ и демократизации жизни общества.

Результаты работы, полученные лично автором, и их научная новизна. Проведенное автором исследование связей бизнеса с государством в современной России позволило прийти к следующим результатам.

1. На основе комплексного изучения GR-технологий с помощью теорий политико-государственного управления, корпоративизма и неокорпоративизма, институционализма и неинституционализма, интегрированных коммуникаций выявлена сущность GR как специальных технологий по формированию взаимного доверия между бизнесом и органами государственной власти, представляющих неполитическую и политиче-

скую сферы, для получения, как взаимовыгодного, так и общественно полезного результата.

2. Установлено, что современное состояние политики и экономики в России, осложненное последствиями мирового финансово-экономического кризиса диктует целесообразность применения GR-технологий для формирования прозрачных, открытых, транспарентных взаимоотношений бизнеса с государством, подконтрольных обществу.

3. Сделан вывод о том, что потенциал GR заключен в комплексном использовании бизнесом интегрированных технологий, как уже известных в России: связи с общественностью, лоббирование, маркетинг, анализ и прогноз, принятие решений и др., так и новых: организация переговорных площадок бизнеса и власти во время экономических форумов, политического и бизнес-консалтинга и др., которые в своей совокупности придают новое качество диалогу бизнеса и власти.

4. Выявлено общее и особенное между PR, GR и лоббированием на основе сравнительного анализа.

5. Отмечена российская специфика «правительственных связей», действующих в условиях ряда острых политических, экономических, социальных противоречий и потому носящих полутеневого характер и требующих дальнейшей институционализации.

Теоретическая значимость исследования обусловлена комплексным и системным исследованием сущности GR-технологий, уточнением их места и роли в структуре отношений бизнеса и государства; постижением управленческого и коммуникационного потенциала «правительственных связей». Она также выражается в возможности использования результатов исследования в интересах развития отечественной политической науки. Выводы данной работы послужат дальнейшей научно-исследовательской работе по изучению взаимодействия институтов неполитической и политической сферы.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения полученных результатов в совершенствовании взаимовыгодных отношений между бизнесом и государством, в выработке научно обоснованных предложений по развитию инфраструктуры государственного и муниципального управления, обеспечивающей оптимальное информационно-коммуникационное взаимодействие с бизнесом и общественными объединениями.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе для подготовки спецкурса, адресованного студентам, обучающимся по направлениям "Политология", "Государственное и муниципальное управление", "Связи с общественностью", «Правительственные связи (GR)».

Апробация результатов исследования. Основные положения, идеи, выводы и рекомендации исследования докладывались на заседаниях кафедры политологии и политического управления, Всероссийской конференции «Россия: тенденции и перспективы развития», организованной Институтом научной информации по общественным наукам Российской академии наук (2008 г.); на V Всероссийском конгрессе политологов (2009 г.), на Международной научной конференции «Модернизация и политическое развитие России на современном этапе», организованной РАГС, Академией политической науки (АПН) и Российской ассоциацией политической науки (РАПН) в Москве (2010 г.).

Структура исследования.

ВВЕДЕНИЕ	
Глава 1.	Government relations как объект политологического анализа
1.1.	Теоретико-методологическое обоснование отношений бизнес-структур и государства
1.2.	Government relations: понятие, сущность, политические предпосылки формирования
Глава 2.	Потенциал GR-технологий в развитии отношений бизнеса и государства в современной России
2.1.	Специфика GR-технологий технологии в структуре отношений бизнеса и государства
2.2.	Особенности GR-технологии в российской практике
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, указываются цели и задачи работы, отмечаются научная новизна, практическая значимость и апробация исследования.

В **первой главе «GR как объект политологического анализа»** рассматриваются основные теоретические аспекты политических отношений между бизнес-структурами и государством. На первый план среди факторов, определяющих взаимоотношения государства и бизнеса в ходе исследования вынесены особенности институциональной среды, непосредственно определяющие условия доступа и формы участия групп интересов в политическом процессе, характер политического режима, который задает рамки отношениям между государством и бизнесом.

Либеральная концепция минималистского государства в период кризиса оказалась несостоятельной, и даже страны либеральной демократии пересматривают свое отношение к месту и роли государства в современных условиях в сторону усиления роли государства.

Мировой финансово – экономический кризис заставил активизировать процесс взаимодействия государства и бизнес-структур, что в свою очередь, способствовало появлению новых связей между ними.

Выход из кризиса Российского общества, его дальнейшего реформирования напрямую связаны с институциональным строительством, смещением доминантам в этом процессе в стороны легиметизации GR как естественного процесса для демократического общества. Институциональные преобразования рынка, бизнес-структур, их взаимоотношений с государством, институциональная переориентация на новые структуры неизбежно ставит в практическую плоскость вопрос о более эффективном влиянии на рыночные отношения взаимодействия государства с бизнес-структурами. Эти отношения представляют с собой сложную совокупность институциональных форм и ограничений.

Диверсифицированное плюралистическое общество рождает разнообразие интересов по содержанию и социальному статусу их носителей, что в практическую область политики переводит проблему развития взаимоотношений государства и бизнес-структур. Учет места и роли последних, согласование заинтересованности в решении острых проблем российской действительности, обеспечение сотрудничества в разделение и комбинировании власти приобретает первостепенное значение, становится

важнейшим политическим фактором общественного развития, обеспечения его стабильности и динамики развития. Корпоративистский и как его модификация неокорпоративистский подход в политике, представляет разновидность более широкого подхода - институционализма, связанного с концепцией "рационального выбора", постулирующей положениями о том, что авторы преследуют соответствующие цели, при этом их поведение базируется на осознанных с корпоративных позиций интересах, реализация которых требует соответствующей институализации, выбора рационального пути достижения цели. Аргументация институционалистов строится на предположении о том, что где-то между рынком и государством расположена широкая сеть устойчивых моделей коллективного поведения (институты), весьма противоречиво взаимозависимых. Группы, корпорации как их разновидность опираются на них, чтобы структурировать свои ожидания относительно поведения других сторон и найти типовые решения возникающих проблем. Одной из особенностей нашей действительности стала гипертрофированная роль корпоративных образований в политическом процессе. Обладая разнообразным арсеналом ресурсов, в том числе современными политическими технологиями, они не в меньшей, а порой даже в большей степени влияют на политические процессы, чем партии, общественно-политические движения, союзы и ассоциации.

В политологическом дискурсе корпорация рассматривается как любое структурированное представительство групп интересов, выходящее на уровень политических институтов. Соответственно, под корпоративизмом понимается такая организация общественной жизни, при которой отношения между группами интересов и политической системой реализуются главным образом через корпорации.

Автор акцентирует внимание на корпоративизме как одной из наиболее актуальных концепций изучения взаимодействия государства и групп интересов в контексте анализа российских политических процессов. Однако нельзя не учитывать тот факт, что появившиеся в последнее время работы в данной области связаны, прежде всего, с назревшими системными проблемами кризисного периода, затрагивающими взаимоотношения власти и бизнеса как двух ключевых слагаемых современного общества.

Ключевым механизмом в системе представительства корпоративных интересов является лоббизм. Лоббирование (лоббизм) - давление на лиц принимающих решения путем личного или письменного обращения либо другим способом (организации массовых петиций, потока писем, публика-

ций и т.п.) со стороны каких-либо групп или частных лиц, цель которого - добиться принятия (отклонения) законопроекта (решения). Лоббизм, по мнению большинства западных и российских исследователей, - это явление, объективно присущее демократии. Став своеобразным механизмом взаимодействия органов государственной власти и интересов бизнеса, лоббизм оказался институтом, встроенным в политическую систему ряда государств.

При анализе корпоративного государства как особой формы организации общества, диссертант выделил два основных подхода: 1) критикующий корпоративное государство (приводятся аналогии с авторитарным корпоративизмом в Италии и Германии 30-х годов XX века); 2) рассматривающий неокорпоративизм как иной вариант коллективистского способа репрезентации интересов различных социальных слоев и групп и считающий вполне оправданным обращение к теории и практике корпоративной модели социальной организации и политического представительства в современной России.

Анализ показал, что существует многообразие концептуально-теоретических и прикладных источников по теории и практике групп интересов отечественных политологов. При изучении групп интересов, мы ограничили рамки исследовательского поля и сконцентрировали внимание на анализе групп интересов общенационального масштаба, при этом под такими "группами интересов" мы понимаем группы, которые, помимо решения чисто экономических задач, осуществляют экспансию в политическую сферу и обладают достаточными для оказания влияния ресурсами. Как правило, в роли таких групп выступают высокоинтегрированные структуры (корпорации, финансово-промышленные группы, холдинги), обладающие специфическими корпоративными интересами, выходящими на уровень интересов национального масштаба, и оказывающие влияние на выработку приоритетов формирования политического и экономического курса страны.

В диссертации использован технологический подход, который предполагает ориентацию на постижение роли принципов стандартизации рецептуры, обеспечивающих воспроизводимость результатов. В общем виде технологическое познание связано с анализом конкретных повседневных ситуаций для определения и организации сил и средств достижения результата. Система технологических знаний обеспечивает воспроизводимость получаемых результатов при условии выполнения определенной по-

следовательности действий и использования необходимых средств деятельности. При этом пространственно-временная последовательность технологических операций определяется поставленной целью.

В диссертации изучены основные этапы формирования системы взаимодействия бизнес-структур и государства в России в конце XX – начале XXI веков.

Осуществленный анализ позволили констатировать, что на определенном этапе развития России нестабильность условий и неустойчивость экономической ситуации побуждали крупных бизнесменов заручаться поддержкой в органах власти (лоббирование), которая, по сути, была приватизирована, а у рычагов управления находились несколько влиятельных бизнес-групп. В настоящее время функционирование и развитие российского бизнеса во все большей степени происходит на основе преимущественно нормативно-правовых актов и актов применения правовых норм, гарантирующих равенство всех форм собственности перед законом и экономическую свободу субъектов хозяйствования. При этом, сегодня бизнес все более добивается реализации своих интересов не только с помощью личных связей с представителями власти, но и через легальные институты лоббизма. Такие институты выступают социально-политическими факторами генезиса бизнеса в современной России.

Автор выделяет ряд политических предпосылок, способствующих становлению в России цивилизованной GR практики можно отметить, такие как: 1) демократизацию отношений между властью и обществом; 2) организацию эффективного контроля со стороны общества за взаимодействием власти и бизнеса, что обуславливает потребность применения GR –технологий, с целью предотвращения олигархизации власти, случившейся в 90-е годы XX столетия в России

Таким образом, в настоящее время на место олигархическим формам взаимоотношений власти и бизнеса, характеризовавшейся конкуренцией политических сил, приватизировавших и подменявших собой власть, пришли более институционализированные формы взаимодействия политических и экономических акторов, которые поставлены в жесткую зависимость от социальной деятельности государства. Этим процессам способствовали не только политические изменения в России, но и обозначившийся мировой тренд формирования гражданского общества, требовательного по отношению к государству и способного к самоорганизации, а также информационного общества, облегающего диалог политических и неполити-

ческих акторов. Информационное общество, с одной стороны, порождает принципиально новые политические и экономические отношения. Развитая информационная среда позволяет совершать трансакции с минимальным количеством посредников и минимальными издержками, что не только оптимизирует экономико-политические процессы, но и уменьшает роль государства как участника этих процессов. Открытая саморазвивающаяся информационная среда становится "питательной средой" для формирования и развития институтов гражданского общества. С другой стороны, трансформация политико-экономических отношений приводит к востребованности GR как эффективной формы взаимодействия.

Анализ показал, что в западной научной литературе наряду с понятием Government Relations существуют термины Public Affairs, Advocacy и Government and Public Affairs, Lobbying. Все они, по большому счету, являются составными частями общей предпринимательской коммуникационной стратегии, которая направлена, в первую очередь, на максимизацию прибыли при минимизации издержек бизнеса, но, с другой стороны, вынужденные думать и об общем интересе и о достижении общественно-полезных целей.

Government relations («правительственные связи») – представлены автором как совокупность эффективных технологий, способов и методов коммуникации, многовариантных сетей и вербальных представлений и интерпретаций о структурах и акторах, занимающихся информационно-аналитической и консалтинговой деятельностью, с целью выработки конкретных усилий.

Доказано, что употребление термина "government relations" является в наибольшей степени оптимальным, когда речь идет о взаимодействии органов государственной власти с бизнесом, подразумевающее обратную и взаимовыгодную связь между ними.

Диссертантом уточнены сущность, политические предпосылки формирования, становление и развитие "government relations" применительно к российской практике. Акцентировано внимание на том, что для развития отношений бизнес-структур и государства необходим продуктивный алгоритм, адекватный способ управления отношениями, максимально учитывающий влияние на формирование отношений субъективных и объективных факторов. При этом воздействие должно осуществляться равномерно и идти как целостный, последовательный и непрерывный процесс, иметь системный и технологичный характер. Отмечена заинтересованность рос-

сийских политических лидеров в трансформации отношений бизнес-структур и государства в сторону большего доверия между ними.

Диссертант подчеркивает, что в современных российских условиях возможен и целесообразен переход от нецивилизованных форм лоббизма к практике GR - деятельности. Последняя, как форма отстаивания интересов бизнеса в органах государственной власти в той или иной степени может существовать только в условиях цивилизованного рынка. Характер ее политического и институционального оформления зависит от характеристики политической системы, степени демократизации политического режима.

Таким образом, Government Relations представляет собой алгоритмизированную деятельность по выстраиванию отношений между различными общественными группами (бизнес-структурами, профессиональными союзами, добровольческими организациями и пр.) и государством, включающую в себя сбор, обработку и анализ информации о деятельности правительства, подготовку и распространение информации о позициях представляемых групп интересов, влияние на процессы принятия политических и административных решений.

GR-технологии рассматриваются автором как набор наиболее целесообразных алгоритмизированных приемов, способов, процедур реализации функций организации, направленную на повышение эффективности достижения взаимовыгодных результатов в политико-экономической сфере. Они включают в себя как приемы достижения немедленного локального кратковременного результата (тактика), так и получение глубинного, глобального, длительного эффекта (стратегия).

Анализ показал, что при изучении Government Relations важны три направления: первое связано с проблемами дифференциации и систематизации коммуникативных средств, которые различны по своей природе, структуре, функциям и эффективности; второе связано с проблемами межличностной коммуникации; третье – с проблемами массовой коммуникации.

Итак, сегодня GR-деятельность как новая для России «цивилизованная» модель отношений бизнеса и власти, преодолевающая институциональные барьеры, активно развивается. Использование Government relations дает основание повысить эффективность управленческой деятельности, хотя в правительственных организациях и наблюдается некоторое сопротивление переменам. Современное политико-экономическое состояние страны, осложненное последствиями мирового финансово-экономического кризиса

диктует целесообразность применения GR– технологий для формирования прозрачных, открытых, транспарентных взаимоотношений бизнеса с государством.

Во второй главе *«Потенциал GR-технологий в развитии отношений бизнеса и государства в современной России»* показано, что современный российский бизнес осваивает новые для него технологии взаимодействия с государством и обществом. Развитие отношений бизнес-структур и государства следует рассматривать в контексте субъект-субъектного взаимодействия. При формировании субъект-субъектных отношений даже пассивная сторона воспринимается как участник совместной деятельности, а значит – как равноправный субъект. Совместная работа и возможность коммуникации на основе GR-технологий позволяет выработать новый формат отношений. Бизнес является системообразующим звеном, поэтому от бизнес-структур все чаще требуют занять место в качестве новых субъектов социальной политики. Эти требования предъявляют общественные организации и органы государственной власти, а также органы местного самоуправления и представители общественности, чье мнение и поведение может повлиять на благоприятное развитие бизнеса.

Опыт США и Европы показывает, что GR как технология взаимовыгодных отношений институтов гражданского общества, бизнеса с законодательными и исполнительными ветвями власти усиливает эффективность их взаимодействия с помощью делегирования части полномочий друг другу.

Анализ новых форм и принципов отношений бизнеса и государства, реализуемых за рубежом, позволяет говорить о возможности их использования в контексте заявленного нового этапа модернизационных трансформаций российского государства. При этом необходимо учитывать критерии экстраполяции, адаптации и оптимизации зарубежного опыта в современных российских реалиях.

Новой доминирующей тенденцией политического развития современных демократических государств является становление общественно-политической модели правления (“social-political governance”). Данная модель правления основывается на идеях ведущих ученых (Р. Даль, А. Этциони, Ф. Кауфман, Г. Мэйджон, В. Остром, Дж. Куман и др.) и представляет собой новую форму взаимодействия государства и гражданского общества в процессе выработки и реализации государственной политики, принятия и реализации политических решений, в рамках которой происхо-

дит переплетение государственного и частного секторов, сотрудничество, со-регуляция, со-производство и со-руководство представителей государственных и частных организаций на национальном, региональном и местном уровнях.

Можно констатировать, что подобное взаимодействие строится на признании всеобщей взаимозависимости: никто – ни отдельный человек, ни организация, ни государство в целом – не владеют всей информацией, необходимой для того, чтобы разрешать комплексные и разнообразные проблемы, никто не может в одиночку провести принятое решение в жизнь, никто не обладает достаточным потенциалом к действию, чтобы доминировать, безусловно, в процессах выработки и реализации политического курса. Принцип минимального вмешательства государства и лозунг "чем меньше централизованного управления, тем лучше, и пусть проблемы решаются сами собой", используемый нередко некоторыми представителями как государственного, так и частного секторов, теперь сменяется новым – "давайте сотрудничать". Таким образом, управление становится не односторонним, а двухсторонним и даже многосторонним процессом. Изменяются не просто границы между государством и обществом, но и сама природа их взаимодействия. Уже невозможно сказать, где заканчивается одно и начинается другое.

Автор обращает внимание, что зарубежный опыт применения GR-технологий обусловлен усложнением внутренней структуры современных обществ (социальная дифференциация, специализация и т.п.), наличием множества партикулярных интересов и формированием на их основе различных групп интересов, а также усилением государственного вмешательства во все сферы жизни общества, расширением законодательной и административной активности правительства, которая затрагивает интересы подавляющего большинства общественных групп.

Эффективное развитие отношений бизнес-структур и государства предполагает уменьшение коммуникационных барьеров, усиление информационных потоков, расширение открытости управленческой информации, введение диалогового режима взаимодействия, трансформацию правового обеспечения этих отношений.

Потенциал GR – технологий в развитии отношений бизнес-структур и государства в российских реалиях заключен в комплексном использовании интегрированных технологий, как уже известных в России: маркетинговых, коммуникативных, технологии принятия решений и др. в совокуп-

ности с новыми GR-технологиями: переговорные площадки бизнес и власти во время экономических форумов, политический и бизнес-консалтинг и др. В совокупности они придают новое качество диалогу бизнеса и власти.

Автор полагает, что GR-технологии в структуре отношений бизнес-структур и государства наряду с другими видами отношений (правовыми, экономическими, социальными и т.п.) занимают особое положение в направлении заявленного модернизационного вектора развития России.

Сегодня в России существенные черты GR-технологий заключены в применении субъектами политики средств и методов прагматического достижения целей. Эти технологические элементы деятельности являются системой, упорядочивающей политико-прикладную деятельность. Другая сторона GR-технологий в контексте развития отношений бизнес-структур и государства – характеристика действий субъектов политики в реализации ими поставленных целей. GR-технологии представляют собой взаимосвязь структурных и функциональных элементов, подчиненных целям самого субъекта политики и, как правило, политической системы в целом.

Автор проводит сравнительный анализ технологий, реализуемых в частном и государственном секторах. Отмечая, что отличие последних, как правило, заключено в достижении “общего блага”. GR-технологии реализуются, как правило, частным сектором. Проведенный сравнительный анализ PR и GR технологий основывается на различных логических основаниях. Выделены общие и специфические характеристики данных технологий (см. таблицу сравнительного анализа PR и GR-технологий по ряду общих критериев).

Сравнительный анализ PR- и GR-технологий

№	Критерий	PR-технологии	GR-технологии
1.	Степень институализации	Относительно высокая	Низкая
2.	Целевая аудитория	Политически активные граждане	Органы власти и управления (чиновники)
3.	Основные задачи	Формирование позитивного имиджа, обратная связь, непосредственное или опосредованное воздействие	Формирование позитивного имиджа, обратная связь, принятие "нужных" решений, непосредственное или опосредованное воздействие

4.	Основные цели	Достижение доверия	Достижение корпоративных целей
5.	Виды политики и основные ее направления	Внутренняя и внешняя политика	Преимущественно - внутренняя политика
6.	Основные ресурсы	Информационный, финансовый и т.п.	Авторитет лидера компании и наличие личных связей, а также информационный, финансовый и т.п.
7.	Степень квалификации менеджеров, реализующих технологии	Специальность "Менеджер по связям с общественностью" в системе высшего образования	В системе высшего образования РФ специальности нет
8.	Технологический инструментарий	Формализован	Интегрированные коммуникации, в том числе инструментарий PR, аналитические средства и методы
9.	Политический менеджмент	Содержат менеджерпальный сегмент	Содержат менеджерпальный сегмент
10.	Политическая коммуникация	Технология политической коммуникации	Технология политической коммуникации
11.	Степень включенности в структуру лоббистской деятельности	Низкая	Высокая

Очевидно, что PR- и GR-технологии объединены, понятием коммуникация. Коммуникацией принято обозначать обмен значениями (информацией) между индивидами через посредство общей системы символов (знаков). В науке имеется множество различных подходов к определению этого понятия. Разделение этих технологий вытекает из различных методологических подходов, лежащих в основе изучения коммуникаций, например по объекту воздействия.

В технологический блок Government Relations входят следующие алгоритмизированные способы и методы деятельности: мониторинг социально политической и экономической ситуации; политическое консультирование и бизнес-консалтинг; общий, репутационный и кризисный менеджмент; технологии переговорного процесса; технологии "цивилизованной" лоббистской деятельности; имиджмейкинг; PR-инструментарий; тех-

нологии рекламистики, а также широкий ряд информационно-коммуникационных технологий. Особого внимания заслуживают новые формы взаимодействия между бизнес-структурами и государством: бизнес-форумы, общественные экспертизы, государственно-общественные комиссии. Совокупность использования наибольшего инструментария из названного арсенала предопределяет эффективность GR.

Автор рассмотрел состояние и перспективы экономических форумов, для определения их потенциала по оптимизации отношений бизнес-структур и государства в современных реалиях. Прообразом российских экономических форумов является Всемирный Экономический Форум (Давос), который способствует развитию партнерства между деловыми, политическими, интеллектуальными и другими лидерами мирового сообщества для обсуждения и решения краеугольных проблем глобального развития.

Как правило, ряд российских региональных форумов ставят основной целью анализ практического опыта управления социально-экономическим развитием субъекта федерации, решая при этом следующие задачи: информирование об основных тенденциях современной социально-экономической политики РФ; выявление ключевых факторов регионального развития; освоение инструментов стратегического управления развитием региона; обмен опытом по созданию нормативной базы и инфраструктуры для инвесторов в субъектах федерации и т.п. Для актуализации этого вида GR-отношений в России необходимо: расширять тематику проблемного поля форумов; переносить выработанные рекомендации на форумах в прагматическую правовую форму; усиливать в рамках форумов межрегиональные интегративные экономические связи; увеличивать образовательную составляющую в ее международном аспекте и т.п. Экономические форумы в России имеют потенциал выработки стратегических направлений развития отношений бизнес-структур и государства в целом, а также принятия тактических решений в рамках отдельных регионов и межрегиональных объединений.

Автор выделяет ряд отличительных особенностей российского GR:

- определяющая роль первых лиц – руководителей предприятий и компаний в осуществлении GR- деятельности,
- наличие у крупных компаний "опорного" депутата (или группы депутатов) в Госдуме (как правило, из состава бывших работников компании),
- превосходство неформальных бюджетов GR над официальными, отсутствие прозрачных бюджетов.

Таким образом, применительно к современной ситуации в России мы можем говорить о GR-технологиях как об эффективном инструменте развития отношений между бизнесом и властными структурами и встраивании средне- и долгосрочной "повестки дня" российского бизнеса в стратегические планы развития, реализуемые государством. Фактически, современные эффективные GR основаны на формировании в органах государственной власти мнения о необходимости реализации того или иного проекта или программы как условия реализации долгосрочных общенациональных целей. Это требует не только нового уровня технологий организации работы, но и нового уровня понимания существующего социально-политического контекста акторов и доверия между ними. Освоение цивилизованных GR -технологий в развитии взаимоотношений бизнеса и государства в современной России, будет способствовать их прозрачности, открытости, легальности, подконтрольности обществу.

В **Заключении** кратко подводятся итоги диссертационного исследования.

В частности, отмечается, что разразившийся финансово-экономический кризис сместил акценты в сторону возрастания роли государства, которое оказывает поддержку бизнесу, выдает гарантии, распределяет субсидии. Разумеется, в такое время резко возрастает спрос на специалистов по GR. Автор предлагает внести «специалистов по GR» в перечень «Общероссийского классификатора профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР)».

Делается вывод о том, что современное социально-политическое значение института связей с правительством (Government relations) заключается в том, что они, дополняя традиционные для репрезентативной демократии системы территориального и партийного представительства, способствует вовлечению в процессы выработки и принятия политических решений множества разнообразных общественных групп интересов, включая интересы бизнеса, что обеспечивает формирование более сбалансированной государственной политики. Освоение цивилизованных GR -технологий в развитии взаимоотношений бизнеса и государства в современной России будет способствовать их прозрачности, открытости, легальности, подконтрольности обществу, а значит и увеличению социальных благ.

Основные положения диссертационного исследования изложены в 8 публикациях, общим объемом 4 п.л.:

1. Котиев Д.Б. Интересен ли опыт GR–Запада для России? // *Власть*. – 2009. – №11. – 0,4 п.л.

2. Kotiev D.B. Government relations in Russia today. In book: *Region europ: problems and perspective progress*. Lodz, University, 2007. – 0,4 п.л.

3. Котиев Д.Б. Группы интересов как политический институт // В сб.: *Актуальные проблемы политики и политологии в России*. – М.: Изд-во РАГС, 2008. – 0,5 п.л.

4. Котиев Д.Б. Что есть Government relations в России? // В сб.: *Диалог Восток – Запад. Регионы Европы: условия, вызовы, перспективы*. – М., 2008. – 0,5 п.л.

5. Котиев Д.Б. К вопросу о сущности "Government relations" // *Россия: ключевые проблемы и решения. Сборник научных статей РАГС, ИНИОН, СЗАГС. Выпуск 7. Часть 3. / Под общей редакцией В.К. Егорова, А.С. Горшкова, В.М. Герасимова, М.А. Кашинной*. – М.: РАГС, 2008. – 0,5 п.л.

6. Ильичева Л.Е., Котиев Д.Б. К проблеме формирования новых каналов коммуникации между бизнесом и властью // *Новый политический цикл: повестка дня для России. Международная научная конференция. Тезисы докладов. Москва, 5-6 декабря 2008 г.* – М.: Российская ассоциация политической науки, 2008. – 0,5 п.л.

7. Ильичева Л.Е., Котиев Д.Б. От лоббизма к "Government relations" // *Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 3. Часть II. Редкол.: Пивоваров Ю.С. (отв. ред.) и др.* – М.: ИНИОН РАН, 2008. – 0,5 п.л.

8. Котиев Д.Б. GR-технологии как эффективное средство оптимизации отношений между бизнесом и властными структурами в России. *Государство, бизнес, общество: проблемы оптимизации взаимодействия. Под редакцией д.п.н. Л.Е. Ильичевой*. - М.: ИНЭК, 2010.- 0,5 п.л.

Автореферат

Диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Котиева Докки Борисовича

Тема диссертационного исследования:

"GR- технологии как фактор развития взаимоотношений бизнес-структур и
государства в современной России (политологический анализ) "

Научный руководитель
доктор политических наук
Ильичева Людмила Ефимовна

Изготовление оригинал-макета
Котиев Докки Борисович

Подписано в печать 13.05.2010 г. Тираж 80 экз.
Усл. п.л. 1,0

ФГОУ ВПО "Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации"

отпечатано ОПМТ. Заказ № 195.

119606, Москва, пр-т Вернадского, 84