



4848265

Егоров Петр Михайлович

**ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ):
СТАНОВЛЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ**

Специальность 23.00.02. - Политические институты,
процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание ученой степени
кандидата политических наук

2 6 МАЙ 2011

Якутск

2011

Работа выполнена в секторе этносоциологии Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук.

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Петров Юрий Дмитриевич
ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова»

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Винокурова Ульяна Алексеевна
ФГОУ ВПО «Арктический государственный
институт искусств и культуры»

кандидат политических наук,
Еремеев Алексей Ильич
ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова»

Ведущая организация: кафедра государственного и муниципального
управления Владивостокского государственного
университета экономики и сервиса ГОУ ВПО
(г.Владивосток)

Защита диссертации состоится «10» июня 2011 г. в 12.00 часов на заседании
диссертационного совета К.212.306.06 при ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный
федеральный университет им. М.К. Аммосова» по адресу: 677000, г. Якутск,
ул. Белинского, 58, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке
ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.
Аммосова» по адресу: 677000, г. Якутск, ул. Белинского, 58.

Автореферат разослан 10 мая 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор политических наук, доцент



Сосина И.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Введение института президентства в современную политическую систему России внесло существенные изменения в прежнюю организацию государственной власти и стало результатом демократизации общественной жизни. В Российской Федерации за короткий период сформировалась модель института президентства, отличающаяся от мировой практики, учитывающая политическую культуру, национальные особенности страны, адекватно отражающая реальную политическую обстановку, которая положительно сказывается на стабильном политическом и экономическом развитии. В Российской Федерации институт президентства утвердился на двух уровнях: федеральном и региональном, что является особенностью российской модели федеративных отношений. Институт президентства в России постоянно развивается и совершенствуется. В условиях происходящих трансформаций политического процесса требуется комплексное и более детальное изучение института президентства в Российской Федерации как на федеральном, так и на региональном уровне.

В Республике Саха (Якутия) должность президента возникла 16 октября 1991 г. когда были приняты законы «О Президенте Якутской-Саха ССР» и «О выборах Президента Якутской-Саха ССР». Президентская власть была призвана наладить государственное управление, исполнение законов. Введение института президентства обеспечило устойчивость исполнительной власти и стабилизировало политическую обстановку в республике. Практика президентской власти, как показало время, свидетельствует о важности этого института. По сравнению с другими высшими должностными лицами президент обладает особым статусом. Оставаясь в рамках конституционных полномочий, институт президентства активно использовал весь потенциал своих прав и решает многие насущные проблемы общественного развития. Несмотря на относительную новизну института президентства в Якутии, уже накоплен определенный положительный опыт его функционирования, который требует определенного обобщения и должной научной оценки. Также опыт

института президентства в Республике Саха (Якутия) и многие его правовые нормы, показавшие свою целесообразность, несомненно, могут быть полезны и в процессе формирования политической системы в Российской Федерации.

Данные обстоятельства актуализируют проблему изучения опыта становления и развития института президентства в Республике Саха (Якутия).

Степень научной разработанности. Исследованию института президентства, как самостоятельной научной проблемы, в рамках изучения вопросов теории разделения властей, республиканской формы правления, с которыми он неразрывно связан, посвящены труды многих отечественных и зарубежных ученых, принадлежащих к различным научным направлениям и школам. Поэтому необходимо данные исследования объединить по проблемам изучения в несколько групп:

1. Исследование **конституционно-правовых основ** института президентства, **теоретико-методологических проблем** государственного управления в отечественной науке. Данному вопросу посвятили свои работы правоведы Н.А.Сахаров¹, И.Д.Хутинаев², В.И.Каинов³, Л.Б.Лукьянова⁴, Л.А.Окуньков⁵, и др. В работах указанных авторов проводился анализ института президентства на примере зарубежного опыта, институт президентства в России исследовался на федеральном уровне, тогда как институт президентства в республиках в составе России практически не рассматривался.

2. Изучение **института президентства в республиках в составе РФ**. Этой темой занимались такие ученые, как Л.Ф.Болтенкова⁶, Ю.А.Дмитриев⁷, В.В.Комарова, Б.С.Крылов, Ш.Б.Магомедов⁸.

¹ Сахаров Н.А. Институт президентства в современном мире. – М.: Юрид. лит., 1994. – 176 с.

² Хутинаев И.Д. Институт президента и проблемы формы государства. – М.: Луч, 1994. – 39с.

³ Каинов В.И. Институт президентства (Конституционно-правовой статус): дис. ... д-ра юрид. наук: – СПб., 1999. – 371 с.

⁴ Лукьянова Л.Б. Становление президентуры РФ: историко-теоретическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. – Уфа, 2000. – 162 с.

⁵ Окуньков Л.А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика. – М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1996. – 240 с.

⁶ Болтенкова Л.Ф. Российская Федерация и статус ее субъектов // Российская государственность: состояние и перспективы развития. – М., 1995. – С.7-128.

⁷ Дмитриев Ю. Историческая преемственность в развитии института президента в России // Право и жизнь. – 1999. – № 22. – С. 176-181.

⁸ Комарова В., Полянский И. Глава республики (государства) в составе Российской Федерации // Право и жизнь. – 1999. – № 20. – С. 50-58; Комарова В.В., Магомедов Ш.Б. Глава государства, региона Российской Федерации. / Под ред. Ю.А.Дмитриева – М.: ОКТЕ, 1999. – 318 с.

Особый интерес представляют исследования А.Б. Дикова⁹, А.Н. Мещерякова¹⁰, Н.В. Машьянова¹¹, в которых даются авторские заключения по состоянию института президентства в республиках в составе Российской Федерации. В их работах также осуществлен анализ процессов институциональных трансформаций во властных структурах на региональном уровне.

3. Региональный аспект института президентства в Республике Саха (Якутия). Исследование этого вопроса затронуто в работах Д.Н.Миронова¹², А.Н.Ким-Кимэна¹³, Т.С.Ермолаева¹⁴, А.А.Степановой¹⁵, В.Б.Игнатьевой¹⁶, Е.Г.Маклашовой¹⁷, А.Л.Попова¹⁸, Т.П.Родионова¹⁹, И.И.Подойницыной²⁰, Ю.С.Тарасова²¹, Н.А.Слепцова²², С.Н.Дьячковского²³ и др.

⁹ Диков А.Б. Институт президентства (глав исполнительной власти) республик в составе Российской Федерации: политологический анализ: дис. ... канд. полит. наук: – М., 2004. – 210 с.

¹⁰ Мещеряков А.Н. Институт президентства в республиках в составе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2002. – 236 с.

¹¹ Машьянов Н.В. Высшее должностное лицо (руководитель высшего органа исполнительной власти) субъекта РФ в системе государственной власти: основные конституционно-правовые характеристики: дис. ... канд. юрид. наук: – Пермь, 2007. – 200 с.

¹² Мионов Д.Н. Конституционно-правовой статус Республики Саха (Якутия) как субъекта Российской Федерации. – Новосибирск: Наука. Сиб. изд. фирма РАН, 1996. – 221 с.

¹³ Ким А.Н. Республика Саха (Якутия) как субъект Российской Федерации: Опыт конституционно-правового и сравнительно-институционального исследования: дис.... д-ра юрид. наук. – М., 2001. – 350 с.; Он же. Институт президентства в системе органов государственной власти Республики Саха (Якутия) // Развитие государственности Республики Саха (Якутия) в составе Российской Федерации в постсоветский период. – Якутск: Изд-во ЯНЦ СО РАН, 2007. – С.40-49.

¹⁴ Ермолаев Т.С. Становление и развитие государственности РС (Я). – Якутск, 1999. – 195 с.

¹⁵ Степанова А.А. Развитие государственно-правовых институтов Республики Саха (Якутия) в постсоветский период // Развитие государственности Республики Саха (Якутия) в составе Российской Федерации в постсоветский период. – Якутск: Изд-во ЯНЦ СО РАН, 2007. – С.85-94.

¹⁶ Игнатьева В.Б. Республика Саха (Якутия) ретроспектива этнополитической истории. – Новосибирск, 1999. – 127 с.; Она же. Трансформация политической элиты: новая реальность // Республика Саха (Якутия): путь к суверенитету. – Якутск, 2000. – 123 с.

¹⁷ Маклашова Е.Г. Государственная власть в современных политических условиях (на материалах Республики Саха (Якутия)): дис. ... канд. полит. наук: – Хабаровск, 2004. – 193 с.; Она же. Государственная власть Якутии в условиях трансформации российской государственности. – Якутск: ИГи АН РС (Я), 2008. – 152 с.

¹⁸ Попов А.Л. Правящая элита как субъект регионального политического процесса: На примере Республики Саха (Якутия): дис.... канд. полит. наук: – СПб, 2004. – 175 с.

¹⁹ Родионов Т.П. Институт президентства в условиях обновления российской государственности // Республика Саха (Якутия) на рубеже XX-XI веков: укрепление государственности. – Новосибирск: Наука, 1997. – С.42-46.

²⁰ Подойницына И.И. Общество открытых классов: Очерки о моделях социальной структуры. – Новосибирск: Наука. Сиб. издат. фирма РАН, 1999. – 176 с.

²¹ Тарасов Ю.С. Политическая элита Республики Саха (Якутия): социальные механизмы формирования: автореф. дис.... канд. социол. наук. – М., 1996.

²² Слепцова Н.А. Россия и Якутия: федеративные отношения (публицистические статьи). – Якутск, 2005. – 144 с.

²³ Дьячковский С.Н. Совершенствование исполнительной власти субъекта Российской Федерации в условиях трансформации политической системы (на материалах Республики Саха (Якутия)): дис. ... канд. полит. наук: – Якутск, 2010. – 193 с.

Деятельности первого Президента Республики Саха (Якутия) посвящены работы У.А.Винокуровой, Е.П.Винокуровой²⁴, А.Г.Новикова, И.А.Сосиной²⁵, Ю.Д.Петрова²⁶.

Подводя итоги обзора имеющейся по теме исследования научной литературы, следует отметить, что с точки зрения политической науки недостаточно полно изучены вопросы развития института президентства в субъектах РФ (республиках), в том числе и в Республике Саха (Якутия). Институт президентства в России детально исследовался на федеральном уровне. В научной литературе преобладают работы, написанные в основном в рамках юридической науки, где главный упор сделан на изучение конституционно-правового статуса Президента субъекта РФ. Вне поля зрения исследователей остались такие вопросы, как определение основных направлений деятельности регионального президентства во взаимосвязи с общественным мнением региона, а также факторы и механизмы, влияющие на становление и развитие института президентства в республиках РФ. Вместе с тем крайне недостаточно научных монографических работ специально посвященных становлению и развитию института президентства в Республике Саха (Якутия). Все это позволяет заключить, что заявленная тема является предметом специального научного изучения. Учитывая недостаточную степень изученности темы, ее актуальность, были определены цели и задачи исследования.

Цель диссертационной работы – исследовать сущность становления и развития института президентства в Республике Саха (Якутия). Для ее решения поставлены следующие исследовательские задачи:

– обобщить теоретико-методологические модели института президентства, существующие в научной литературе;

²⁴ Винокурова У.А., Винокурова Е.П. Президентское правление М.Е. Николаева. – Якутск, 2001. – 176 с.

²⁵ Новиков А.Г., Сосина И.А. Оценки предвыборной политической ситуации в РС (Я) // Предвыборная ситуация в РС(Я) «Шаг в будущее». – Якутск, 2001; Новиков А.Г. Три года президентства М.Е. Николаева // Турук. – 1995. – №1.

²⁶ Петров Ю.Д. Технология формирования имиджа политика в период выборов // Предвыборная ситуация в РС(Я) «Шаг в будущее». – Якутск, 2001.

- раскрыть исторические модели института президентства, имеющиеся в мировой практике;
- определить место и роль регионального института президентства в системе органов государственной власти и механизмы их взаимодействия;
- изучить становление и развитие института президентства в Республике Саха (Якутия);
- проанализировать функциональное развитие института президентства в Республике Саха (Якутия).

Объектом диссертационного исследования является институт президентства в субъекте Российской Федерации, а **предметом** – процесс становления трансформации и совершенствования института президентства в Республике Саха (Якутия).

Методологическая и теоретическая основа исследования. В ходе работы соискатель основывался на теоретико-методологических положениях, сделанных на основе изучения различных аспектов института президентства, содержащихся в фундаментальной научной литературе по философии, политологии, истории политических и правовых учений, юриспруденции. Среди них видное место занимает классическая концепция разделения властей. В качестве теоретической основы использовались общеизвестные классификации государств с республиканской формой правления (республики парламентские, президентские и президентско-парламентские или полупрезидентские), анализируемые в работах таких исследователей, как М. Дюверже, Р. Даль, Н.А. Сахаров и др., а также критерии президентского режима подробно разработанные в трудах известных зарубежных теоретиков М. Шугарта и Дж. Кэрри. Теоретически значимой представляется концепция «президентализма» предложенная Х. Линцем и С. Мейнуарингом, рассмотревшими причины устойчивости и неустойчивости президентских режимов в сравнении с парламентскими.

Методологической основой исследования при рассмотрении места и роли института президентства в политической системе являются системный подход, рассматривающий политическую сферу общества как определенную целостность, состоящую из совокупности

взаимосвязанных элементов. Историко-сравнительный подход позволяющий рассмотреть становление и развитие, а также сравнение различных моделей института президентства. Институциональный подход, позволяющий изучить политические институты и определить характер их влияния на политический процесс.

В работе были использованы следующие методы исследования: исторический, системный, институциональный, сравнительный анализ, контент-анализ и методы социологического исследования.

Эмпирическая база диссертационного исследования.

Нормативную базу исследования составили: Конституция РФ, законодательство и нормативные правовые акты РФ, постановления Конституционного суда РФ, Конституции, уставы, законы и нормативные акты субъектов РФ.

Анализ функционального развития института президентства в РС(Я) проведен на основе аналитических материалов, выступлений и отчетов органов государственной власти РС(Я), Государственного Собрания (Ил Тумэн) РС(Я), органов местного самоуправления и т.д. Использованы данные социологических исследований, проведенных в Республике Саха (Якутия), материалы СМИ.

Научная новизна исследования

1. Впервые в рамках политической науки предпринято комплексное изучение теории и практики развития регионального института президентства в разрезе политического, социологического, а также правового регулирования в Республике Саха (Якутия).

2. Выявлены этапы формирования института президентства в Республике Саха (Якутия) в историческом измерении.

3. Предложены варианты совершенствования политического регулирования отношений в области реализации государственной власти в Республике Саха (Якутия) в связи с укреплением вертикали власти в РФ.

4. Впервые введены в научный оборот результаты регионального социологического исследования «Республика Саха (Якутия): проблемы региональной безопасности в условиях глобализирующегося мира (социально-политический аспект)», проведенного в 2005-2007 гг. в рамках научно-исследовательской работы сектора социально-

политических процессов Института гуманитарных исследований Академии наук РС(Я).

Основные положения, выносимые на защиту. Автор считает, что наличие института президентства в Республике Саха (Якутия) обусловлено выполнением важнейшей функциональной роли в работе всей политической системы Якутии, включая не только осуществление политических, представительских и законодательных полномочий, но и других, не менее важных функций, связанных с легитимацией политического курса, социальной интеграцией, разрешением конфликтов. Эта новизна конкретизируется в положениях, выносимых на защиту:

1. Институт президентства – это политический институт, который является результатом становления и эволюции в государствах с республиканской формой правления, включающий в себя систему политико-правовых норм, определяющих место и роль президента, как главы государства и высшего должностного лица в системе органов государственной власти. Для разграничения различных моделей института президентства основным критерием выступает способ формирования и ответственности правительства.

2. Особенностью модели института президентства, сложившейся в Российской Федерации, является вынесение президента за рамки традиционной триады разделения властей, при отсутствии существенных ограничений его власти, что ведет к усилению роли института президентства в политической системе страны. При этом отличительной чертой российской модели института президентства является то, что должность президента присутствует как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации.

3. Введению института президентства в республиках способствовал ряд объективных политических факторов. Повышение статуса республик потребовало усиления признаков государственности в организации власти в регионах, гарантом которой и должен был стать институт регионального президентства. Становление института президентства в Республике Саха (Якутия) происходило на фоне продолжительного и усиливающегося кризиса центральной власти и роста национального самосознания. Все это послужило причиной

активизации процессов по реформированию системы управления на местах.

4. Республика Саха (Якутия) установила систему государственной власти, которая явилась наиболее приемлемой формой управления многонациональной республикой. Эта система адекватно отражает реальную политическую обстановку в регионе и является закономерным результатом развития государственности республики в данный исторический период. Особенностью принятой модели института президентства в Республике Саха (Якутия) является наличие наряду с Президентом республики, должности вице-президента.

5. Создание и развитие на региональном уровне института президентства выполняющего ряд важнейших функций в системе органов государственной власти, является одним из параметров в демократизации политической системы в Российской Федерации. Наиболее важными применительно к институту президентства в Республике Саха (Якутия) являются функции координации деятельности и обеспечения взаимодействия органов государственной власти республики, политическая, экономическая и социальная функции. В свете политической модернизации, связанной с совершенствованием российского федерализма и построением «вертикали исполнительной власти», повысилась значимость роли института президентства в Республике Саха (Якутия) в функционировании региональной политической системы.

Теоретическая значимость исследования состоит в определении места и роли регионального института президентства в системе органов государственной власти Республики Саха (Якутия).

Практическая значимость исследования заключается в том, что рекомендации диссертации могут быть учтены в процессе принятия нормативно-правовых актов, регулирующих институт президентства на федеральном и региональном уровне, в разработке механизмов совершенствования в области реализации государственной власти в Республике Саха (Якутия) в связи с модернизацией политической системы Российской Федерации.

Итоги исследования могут быть использованы при преподавании курсов политологии, политической регионалистики, а также стать

основой спецкурса по особенностям развития института президентства в субъекте РФ. Материалы исследования и содержащиеся в ней выводы и рекомендации могут послужить основой для последующих научных исследований в данной области.

Апробация работы. Основные теоретические положения, выводы и рекомендации диссертационной работы нашли свое отражение в научных публикациях диссертанта и выступлениях на следующих конференциях: международной научной конференции «Asian Collaboration in IPY 2007-2008 National Institute of Polar Research» (Токио, Япония 2007); республиканской научно-практической конференции «Развитие государственности Республики Саха (Якутия) в составе Российской Федерации в постсоветский период» (г. Якутск, 12 ноября 2007 г.); в международной научной конференции «Проблемы и перспективы развития Дальневосточного региона России: экономика, политика, управление» (Владивосток, 16-17 апреля 2009 г.); XII Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Мультикультуральная современность: УРАЛ – РОССИЯ – МИР» (Екатеринбург, 2-3 апреля 2009 г.); всероссийской научно-практической конференции «Центр и властная вертикаль: российская политическая традиция» (Ульяновск 19 сентября 2009г.); всероссийской научно-практической конференции «Российский политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика» (Барнаул, 1-2 октября 2009г.); научной конференция аспирантов, соискателей, молодых ученых ИГиПМНС СО РАН «Исследовательский потенциал молодых ученых: новый взгляд на проблемы гуманитарных наук» (г. Якутск, апрель 2009 г.); всероссийской научной конференции с международным участием «Этнос: традиции и современность» (Якутск, 18 ноября 2010 г.).

Структура диссертации обусловлена поставленной в ней целью и задачами и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет, цели и задачи, теоретико-методологические основы, указываются научная новизна и практическая значимость полученных результатов, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Институт президентства: теоретико-методологический аспект исследования»** приведена система понятий и категорий, рассматриваются теоретические положения о сущности, месте и роли института президентства в политической системе.

В разделе 1.1 **«Теоретико-методологические основы изучения института президентства»** изучены используемые в научных исследованиях термины – «политический институт», «институт президента», «институт президентства», «президентская власть». Институт президентства в силу своей значимости в системе органов государственной власти является объектом исследования нескольких наук, однако основной вклад в развитие теории президентства внесли ученые-правоведы. Это связано с тем, что именно они первыми в отечественной науке в 90-х гг. XX века проявили научный интерес к данной теме. Поэтому через призму юридической науки были рассмотрены все аспекты института президентства. В то же время формально-юридический подход к институту президентства имеет существенные недостатки, он не позволяет сделать полноценный анализ реального состояния института президентства. Наблюдается чрезмерный уклон в сторону изучения таких формальных признаков, как конституционно-правовой статус и полномочия президента, при этом упускаются такие важные элементы политической системы как реальная политическая практика.

Определено положение президента в основных типах республик: президентской, парламентской и полупрезидентской (смешанной). На основе изучения теоретических положений, разрабатываемых в современной политологии, выяснено что одним из основных критериев выделения того или иного типа государств с республиканской формой

правления является способ формирования и ответственности правительства. Отмечается, что президентские режимы, в которых глава государства избирается на фиксированный срок и формирует правительство вне зависимости от парламентского большинства, особенно нестабильны в развивающихся странах, переживающих период трансформации. Большинство теоретиков указывают, что основная опасность нарушения стабильности политической системы кроется в чрезмерной концентрации власти у президента, неподконтрольного парламенту, что грозит перерождением в «президентализм» – режим личной власти, или в диктатуру.

Необходимо отметить, что наличие института президентства на двух уровнях: федерации и субъекта, не характерно для большинства государств мира. Для обозначения главы региона в зарубежных федерациях наибольшее распространение получил термин «губернатор».

Особенностью Российской Федерации является большое разнообразие названий высшего должностного лица субъекта РФ: губернатор; глава администрации; президент субъекта Российской Федерации; руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, как следствие территориально-государственного строительства Российского государства и его федеративного устройства, закрепляющего в Конституции России шесть категорий субъектов РФ.

В разделе 1.2 «Исторические модели института президентства» рассматривается история становления и развития института президентства в мире.

Должность президента как главы государства впервые возникла в США, соответственно первой моделью института президентства является американская модель президентской власти. Распад колониальных империй привел к дальнейшему распространению института президентства в мире. Новые государства Латинской Америки, Азии и Африки как правило принимали президентскую систему правления, однако авторитарные традиции, слабость демократических институтов и особенность менталитета общества этих стран требовали установления сильной власти, олицетворением которой

являлся президент. Президент в данных странах наделен обширными полномочиями, угрожающими перерасти в диктатуру, что позволяет говорить о специфической *латиноамериканской* и *афро-азиатской* моделях президентской власти. Однако, несмотря на то что модель института президентства в парламентской республике является наиболее стабильной, она не получила широкого распространения в мире, для ее принятия необходимо развитие демократических институтов, наличие сильных политических партий и традиций парламентаризма.

Анализ развития института президентства в мире позволил выявить, что с середины XX в. широкое распространение получила *французская модель* института президентства, которая также зарекомендовала себя как достаточно устойчивый тип правления и сочетает в себе достоинства президентской и парламентарной республики. При полупрезидентской республике президент достаточно силен, однако французская модель института президентства не исключает влияния сильного парламента, а посему и сильных политических партий.

При чистой парламентской модели президентская власть очень слаба, а при классической президентской модели существует опасность перерождения президента в диктатора.

Одним из элементов политической трансформации коммунистического режима стало принятие института президентства, за основу, которого была взята французская модель президентской власти не только на уровне Союза, но и на уровне союзных республик. Однако кризис исполнительной и представительной власти в России вылился в вооруженный конфликт 1993 г., в результате которого победа сторонников президента привела к закреплению в России исключительно сильной модели института президентства. *Российская модель института президентства* сочетает в себе признаки различных классических моделей. Наибольшее сходство российская модель президентства имеет с французской, но российская модель в силу политической и экономической специфики тяготеет к президентской республике. *Российская модель института президентства* отражает российские условия политической жизни и зарекомендовала себя как

достаточно устойчивый тип правления. Исследователи отмечают, что одной из особенностей *российской модели института президентства* является наличие института президентства на двух уровнях государственной власти: федерации и субъекта.

Во второй главе «**Становление и тенденции развития института президентства в Республике Саха (Якутия)**» определена последовательность возникновения и эволюции института президентства в республике в контексте децентрализованной федерации и формирования вертикали исполнительной власти.

Раздел 2.1 «**Введение института президентства в Республике Саха (Якутия)**» посвящен исследованию вопросов образования института президентства в Якутии, когда произошло формирование институциональных основ президентства. Должность президента возникла в этот период в контексте реформ государственного устройства, инициированных центральными властями. Данные реформы привели к повышению конституционного статуса бывшей автономной республики, усилению демократических тенденций, ослаблению республиканских органов КПСС и последующему их упразднению.

Важное значение в процессе появления президентства в республике имела Декларация о государственном суверенитете, принятая 27 сентября 1990 г. Верховным Советом Якутской-Саха ССР двенадцатого созыва. Решающую роль в появлении института президентства в Якутии сыграло также введение президентских постов на уровне СССР и РСФСР.

Августовские события 1991 г. в Москве, повлекли за собой упразднение органов КПСС и распад ранее единого государства. Продолжительный и усиливающийся кризис центральной власти послужил причиной активизации процессов по реформированию системы управления на местах. В условиях отказа от руководящей роли коммунистической партии перестала соответствовать принятым демократическим принципам разделения властей существовавшая неопределенность в разграничении полномочий между председателями Верховных Советов и председателями Совета министров республик. Введение должности президента как главы исполнительной власти

призвано было разрешить данное противоречие в системе органов государственной власти.

Решающую роль во введении института президентства в Якутии сыграло принятие Верховным Советом России Постановления «О главах исполнительной власти республик в составе РСФСР» от 11 октября 1991 г., которое разрешило республикам в составе России вводить у себя пост президента. Сославшись на данное постановление Верховный Совет Якутской-Саха ССР 17 октября 1991 г. учредил в Якутии должность президента. Первые президентские выборы 20 декабря 1991 г. принесли победу М.Е. Николаеву.

В разделе 2.2 «Развитие института президентства в Республике Саха (Якутия)» рассматривается процесс организационного оформления института президентства в Республике Саха (Якутия). Учреждение поста Президента Якутии до принятия Конституции РФ 1993 г., а также долгое отсутствие федерального законодательства, определяющего основы правового статуса глав субъектов Российской Федерации, привели к формированию в республике формы института президентства, отличающейся от федеральной.

С приходом к власти В.В.Путина началась реформа федеративных отношений, в основе, которой лежала идея укрепления центральной власти. В решении, принятом 7 июня 2000 г., Конституционный суд РФ объявил неконституционными Декларации независимости, принятые большинством российских республик. Важнейшим событием стало принятие 6 октября 1999 г. Федерального закона №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Целью данного закона было построение единой вертикали исполнительной власти. В настоящее время, с принятием ряда законов и при проводимой федеральным центром политике приведения законодательств субъектов РФ в соответствие федеральному, основы правового статуса Президента республики определяются федеральными законами и на их основе – законами республики.

В ходе реформы произошел отказ от прямых выборов руководителей регионов. Как показали результаты регионального социологического исследования проведенного в 2005-2007 гг. в рамках

научно-исследовательской работы Институтом гуманитарных исследований Академии наук РС(Я) «Республика Саха (Якутия): проблемы региональной безопасности в условиях глобализирующегося мира (социально-политический аспект)», в различных районах и городах Якутии, большинство граждан республики, независимо от национальности, выразили желание возобновить прежний способ избрания Президента РС(Я), и быть участниками электорального процесса.

До 1 января 2015 г. должен завершиться процесс приведения в соответствие Конституции РС(Я) федеральному законодательству. Однако данный процесс находится в стадии изучения и обсуждения у специалистов и общественности республики, и связано прежде всего с тем, что должность Президента Якутии согласно Конституции РС(Я), выступает гарантом национально-государственного статуса республики, ее территориальной целостности.

Третья глава «Функциональная роль института регионального президентства» посвящена анализу роли и места института президентства в Республике Саха (Якутия) в контексте результатов различных направлений государственной деятельности.

В разделе 3.1 «Региональный институт президентства в системе органов государственной власти: механизмы взаимодействия» рассматривается вопрос о взаимодействии регионального института президентства с другими органами государственной власти Республики Саха (Якутия).

Статья 68 Конституции РС(Я) определяет, что Президент республики является главой Республики Саха (Якутия) и ее высшим должностным лицом, возглавляет исполнительную власть республики. Президент Республики Саха (Якутия) обладает правом законодательной инициативы, издает указы (постановления) и распоряжения. Согласно федеральному законодательству правовые акты Президента Республики Саха (Якутия) должны направляться в законодательный орган республики для утверждения. Однако это положение не получило отражения в Основном законе республики. В настоящий момент Государственное Собрание (Ил Тумэн) РС(Я) не может самостоятельно освободить Президента Якутии от занимаемой должности, как это было

предусмотрено ранее, теперь этот вопрос находится в компетенции Президента РФ. Это сужает сферу самостоятельности выстраивания взаимоотношений между органами государственной власти Республики Саха (Якутия) и ослабляет действие принципа разделения властей. Между тем, принцип «разделения властей» жизнеспособен лишь при действенности всех трех ветвей власти.

Президенту республики принадлежат важные полномочия в формировании судебной системы республики. В соответствии с Конституцией РС(Я) он представляет Государственному Собранию (Ил Тумэн) кандидатуры для назначения на должности судей Конституционного суда РС(Я). Согласно закону «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации», Президент республики назначает представителя в Совет Федерации от исполнительного органа государственной власти РС(Я), назначает и отзывает представителей Президента и Правительства Якутии за пределами республики. Согласно закону «О Прокуратуре Российской Федерации» прокуроры субъектов РФ назначаются на должность Генеральным прокурором России по согласованию с органами государственной власти субъектов РФ, определяемыми самими субъектами. В Якутии кандидатура Прокурора республики согласовывается с Президентом РС(Я). Президенту республики дано право согласования кандидатур должностных лиц территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, созданных на территории республики. В Республике Саха (Якутия), где учреждены должности уполномоченного по правам человека и уполномоченного по правам ребенка республики, Президент республики представляет Парламенту республики кандидатуры для назначения на указанные должности.

Президент Якутии в соответствии со статьей 72 Конституции РС(Я) наделен эффективным механизмом контроля за деятельностью правительства, одним из важнейших элементов которого является его право председательствовать на заседаниях правительства. В то же время в республике существует должность вице-президента не обладающая реальной политической властью в системе органов исполнительной власти республики, и не соответствующая произошедшим изменениям

федерального законодательства и современным реалиям политической жизни.

В разделе 3.2 «Функциональное развитие института президентства в Республике Саха (Якутия)» исследованы наиболее важные направления деятельности института президентства в РС(Я), им дана соответствующая оценка. Ученые подразделяют функции института президентства в республиках в составе РФ в зависимости от того, в какой сфере общественной жизни они осуществляются, и делят их условно на внутренние и внешние функции.

В результате анализа деятельности в сфере внешних функций Президента Республики Саха (Якутия) можно сделать вывод о том, что М.Е.Николаев первый Президент РС(Я) уделял особое внимание выстраиванию федеративных отношений с Российской Федерацией на договорной основе и позиционированию Якутии на международной арене как самостоятельного актора внешнеполитического процесса. Сменивший его В.А.Штыров на посту Президента республики уже не имел такой возможности в условиях процесса сворачивания суверенизации регионов и построения единой вертикали исполнительной власти.

Реализация политической функции Президентом РС(Я) М.Е.Николаевым вылилась в разработку различных концепций философско-просветительского характера, призванных содействовать социальному и национальному согласию. В.А.Штыров в период своего президентства (2002–2010 гг.) основное внимание уделял обеспечению государственной и общественной безопасности Республики Саха (Якутия). Период президентского правления М.Е.Николаева был ознаменован созданием бюджетообразующей АК «Алмазы России-Саха», треть акций которой принадлежали республике. М.Е.Николаев оперативно реагировал на перемены в экономике республики, возникающие с переходом на рыночные отношения. Однако его деятельность в данном вопросе не имела четкой стратегии, страдала отсутствием прогнозирования и носила фрагментарный характер. В отличие от него Президент Республики Саха (Якутия) В.А.Штыров уделял приоритетное значение выработке и координации стратегических направлений развития экономики республики, что

нашло поддержку у федерального центра, и выразилась в принятии «Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года».

Социальная функция Президента РС(Я) М.Е.Николаева проявилась в принятии нормативных правовых актов, а также многочисленных программ, призванных сгладить резкий переход к рыночной модели развития общества и в попытке обеспечить нормальные условия жизни для всех граждан республики. В.А.Штыров, находясь на посту Президента республики, уделял недостаточное внимание обеспечению социальной защищенности личности, что отразилось в результатах социологического исследования, когда массовое сознание якутян по-прежнему склонялось в пользу политики М.Е.Николаева.

В заключении диссертации подведены следующие итоги:

1. На основе анализа наиболее известных определений института президентства, сделанных отечественными специалистами, диссертант делает вывод о том, что институт президентства понимается как политический институт, реализующийся в системе политико-правовых норм, устанавливающих место и роль президента, как главы государства и высшего должностного лица в системе органов государственной власти. В зависимости от формы правления и способа избрания правовое положение и полномочия президента сильно различаются. Многообразие форм президентства позволяет каждому государству, учреждая пост президента, в зависимости от своих особенностей, сложившихся традиций государственного управления, выбрать ту или иную его модель.

2. В Российской Федерации сложилась своеобразная модель института президентства, носящая гибридный характер сочетающая признаки различных моделей президентства. Возникшая на основе французской модели института президентства в полупрезидентской республике, российская модель в силу политической культуры и традиции тяготеет к президентской республике. Российская модель института президентства отражает своеобразие российских условий политической жизни и зарекомендовала себя как достаточно устойчивый и развивающийся тип правления. Одной из особенностей российской модели института президентства является наличие

института президентства на двух уровнях государственной власти: федерации и субъекта, что явилось результатом построения ассиметричных федеративных отношений с учетом национальных особенностей регионов.

3. Введение поста Президента Якутии позволило упразднить прежнюю систему, когда Председатель Верховного Совета Якутской-Саха ССР совмещал полномочия главы республики с правами спикера Парламента, что находилось в противоречии с принципом разделения властей. С включением в систему органов государственной власти на региональном уровне института президентства и в Республике Саха (Якутия) в частности, удалось достичь усиления исполнительной власти в республике, повышения ее мобильности и оперативности в принятии управленческих решений, совершенствования механизма реализации законов. В Республике Саха (Якутия) установилась модель института президентства, учитывающая многонациональный состав населения республики, что обеспечило межнациональное согласие и стабильное развитие.

4. Президент Республики Саха (Якутия) занимает особое положение в системе органов государственной власти и выполняет ряд важных функций в региональном политическом процессе, одним из важнейших из них является координация деятельности и обеспечения взаимодействия органов государственной власти республики. В настоящее время в Республике Саха (Якутия) Президент является главой Республики Саха (Якутия) и ее высшим должностным лицом, возглавляет исполнительную власть республики. Особенности правового статуса Президента РС(Я) вытекают из своеобразия института президентства в Российской Федерации. Определение правового статуса президентов республик в составе РФ закреплено федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации.

5. В ходе административной реформы направленной на повышение управляемости регионов в федеральном и региональном законодательстве произошли существенные изменения в соответствии, с которыми парламенты субъектов РФ были преобразованы из двухпалатных в однопалатные. Однако наиболее спорным моментом в

модернизации политической системы страны стал отказ от прямых выборов глав регионов и переход к избранию законодательными собраниями регионов по представлению Президента РФ. Данное политическое решение приводит к тому, что глава региона вполне объективно не сможет считаться легитимным и самостоятельным политическим лидером. Региональное общественное сознание вполне определенно фокусирует тезис о необходимости сохранения должности президента, которая ассоциируется как неотъемлемый атрибут региональной государственности.

Проведенное нами исследование позволяет сделать следующие рекомендации по оптимизации дальнейшего развития института высшего должностного лица, как на уровне республики, так и на федеральном уровне:

- изменить порядок наделения полномочиями высшего должностного лица субъекта РФ парламентом субъекта по представлению Президента России, зафиксированный в Федеральном законе от 6 октября 1999 г. №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». На наш взгляд, учитывая мнение граждан, рекомендуется восстановить прежний способ избрания высшего должностного лица региона путем прямых альтернативных выборов непосредственно населением субъекта Федерации, или же обратиться к схеме, по которой Президент России мог бы вносить в парламент субъекта РФ сразу несколько кандидатур на пост руководителя республики;

- с целью приведения законодательства Республики Саха (Якутия) в соответствие с федеральным законодательством предлагается упразднить должность вице-президента Республики Саха (Якутия). В этом случае разрешилась бы существующая проблема дублирования полномочий в органах исполнительной власти Республики Саха (Якутия);

- провести широкое обсуждение вариантов официального наименования должности руководителя в многонациональной республике, среди общественно-политических организаций и населения

Якутии в целях формирования благоприятных условий для проведения административной реформы.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Егоров П.М. Становление института президентства в Республике Саха (Якутия) [Текст] / П.М. Егоров // Вестник Бурятского государственного университета. – Вып. 14а. Сер. философия, социология, политология, культурология. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. ун-та, 2009. – С.278–281. (реферируемое издание)

2. Egorov P. Legal Base of the Political System Safety in the Sakha Republic (Yakutia) in Condition of Globalization [Текст] / П.М. Егоров // Asian Collaboration in IPY 2007-2008 Published by National Institute of Polar Research. – Printed in Tokyo, Japan (2007). – P.185.

3. Егоров П.М. Особенности институционализации президентства в контексте административной реформы на материалах Республики Саха (Якутия) [Текст] / П.М. Егоров // Проблемы и перспективы развития дальневосточного региона России: экономика, политика, управление: Матер. Междунар. науч. конф. Владивосток: Дальрыбвтуз, 2009. – С.291–293.

4. Егоров П.М. Опыт субъекта федерации в заключении и реализации внутригосударственных договоров и соглашений [Текст] / П.М. Егоров // Федерация: проблемы взаимоотношений центра и регионов в современной системе координат. / Коллективная монография. Под ред. В.Б.Игнатъевой. – Якутск: Изд-во СО РАН. Якут. Фил.– 2007. – С. 34-46.

5. Егоров П.М. Институт президентства в РС(Я) в условиях трансформации российской государственности [Текст] / П.М. Егоров // Куда идёт Россия: проблемы системной трансформации современного российского общества: Сб. науч. ст./ Всеросс. науч.–практич. конф. – Челябинск, 2005. – С.32-35.

6. Егоров П.М. Взаимоотношения органов государственной власти Республики Саха (Якутия) и Российской Федерации по междоговорным отношениям [Текст] / П.М. Егоров // Формирование евразийского

пространства: проблемы и перспективы: Сб. науч. ст./ Междунар. науч.-практич. конф. – Челябинск, 2006. – С.232-238.

7. Егоров П.М. Специфика структуры власти в полиэтническом обществе [Текст] / П.М. Егоров // Мультикультуральная современность: УРАЛ–РОССИЯ–МИР: Материалы XII Всеросс. науч.-практич. конф. (с международным участием) Гуманитарного ун-та, 2-3 апреля 2009 года: Доклады/ редкол.: Л.А. Закс и др.: В 2т. – Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2009. – Т.1. С.386–390.

8. Егоров П.М. Институт президентства в системе исполнительной власти (изменения в Конституции РС(Я) [Текст] / П.М. Егоров // Проблемы гуманитарной науки в трудах молодых исследователей: Сб. науч. ст./ Акад. наук Респ. Саха (Якутия). Ин-т гуманит.исслед.: отв. ред. В.Н. Иванов. – Якутск, 2004. – С.86–93.

9. Егоров П.М. Власть в общественном мнении студенческой молодежи: анализ итогов социологического опроса [Текст] / П.М. Егоров // Гуманитарная наука в трудах молодых исследователей: Сб. науч. ст. / отв. ред. В.Н. Иванов. – Якутск, 2005. –С.215–225.

10. Егоров П.М. К вопросу о взаимоотношениях законодательной и исполнительной ветвей власти в Республике Саха (Якутия) [Текст] / П.М. Егоров // Законодательная (представительная) власть: история и современность: Матер. респ. науч.-практич. конф., посвящ. 100-л. Гос. Думы. – Якутск, 2006. – С.161–169.

11. Егоров П.М. Специфика института президентства в национальной республике на примере Республики Саха (Якутия) [Текст] / П.М. Егоров // Гуманитарные науки в Якутии: исследования молодых ученых / отв.ред. Н.И.Данилова.– Новосибирск: Наука, 2010. – С. 211–221.

12. Егоров П.М. Институт президентства в РС(Я) в условиях обновления российской государственности [Текст] / П.М. Егоров // VII Лаврентьевские чтения: Науч. конф. студентов и молодых ученых. Секция - Общественные и гуманитарные науки: Сб. ст. –Т. –IV. – Якутск, 2003. – С. 48–51.

Подписано в печать 05.05.2011. Формат 60х84 $\frac{1}{16}$.

Усл. п.л. 1,37. Тираж 100 экз.

Гарнитура Times New Roman. Заказ № 26

Отпечатано в типографии ИГиИПМНС СО РАН

677000, г. Якутск, ул. Сосновая, 4. тел. 36-58-69

www.igi.ysn.ru

Изготовление брошюр, авторефератов, переплет диссертаций.