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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическая характеристика личности преступника"

Актуальность темы диссертационного исследования. Наряду с мировыми войнами и экологическими катастрофами проблема преступности в обществе становится одной из главных угроз сегодняшнего дня. Рост числа преступлений на современном этапе развития цивилизации опережает рост численности населения, постоянно актуализируя проблему борьбы спреступностью.

В описываемых условиях особая роль отводится наукам, способным оздоровить ситуацию с преступностью. Среди них одно из первостепенных мест принадлежит криминалистике, которая призвана бороться с преступностью посредством своих уникальных приёмов и способов. Изучение личности преступника в криминалистическом аспекте и последующая разработка на этой основе практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности расследования преступлений, традиционно входят в арсенал криминалистических средств, направленных на борьбу с преступностью.

Современная наука все больше внимания уделяет исследованию вопросов, связанных с человеком. Общепризнанным является мнение, что интенсивность развития наук о человеке в значительной степени предопределяет возможность решения проблем современного общества. Не является исключением и такая область человеческой деятельности, как раскрытие, расследование и профилактика преступлений.

Изучение личности преступника1 в криминалистической науке имеет давние традиции. Ещё основатель криминалистики, австрийский ученый Ганс Гросс в конце XIX в. говорил, что в расследовании преступлений «величайшее усилие следует прилагать именно к выяснению собственно лично

1 Автор понимает различие в процессуальном статусе подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и осужденного. Однако исключительно в целях терминологического единства согласно криминалистической традиции считает рациональным использовать термин «преступник», определяемый как лицо, фактически совершившее преступление, безотносительно к его текущему процессуальному статусу. Дополнительным аргументом описываемой терминологической замены выступает факт использования в работе эмпирических данных, полученных в процессе изучения лиц, признанных виновными в совершении преступлений судом. сти обвиняемого» [Г. Гросс, 1895]. В силу ряда социально-политических обстоятельств актуальность исследований личности преступника в отечественной криминалистике начала XX в. подвергалась сомнению. Однако объективная необходимость заставила криминалистическую науку в нашей стране, начиная с 60-х годов прошлого столетия, серьёзно заняться исследованием личности преступника.

Отечественная криминалистика последних десятилетий накопила определенный опыт в исследовании проблемы личности преступника. Общеизвестно, что развитие научного знания идет по спирали, где этап научного поиска объективно должен сменяться этапом систематизации отдельных результатов названного поиска. С познавательной точки зрения указанные этапы одинаково актуальны, однако систематизации информации о личности преступника в криминалистике уделяется гораздо меньшее внимание, чем получению новых экспериментальных данных либо интеграции знаний о личности преступника из других наук.

В настоящее время, как и ранее, существует объективная необходимость в разработке системы рекомендаций по расследованию преступлений, совершенных отдельными группами преступников, которые характеризуются ярко выраженными личностными свойствами. Названные рекомендации призваны гармонично дополнять существующие сегодня алгоритмы расследования отдельных видов преступлений, повышая в целом их эффективность.

Динамика социальных изменений в России начавшихся в середине 80-х годов XX века, обусловила качественно новое мировосприятие гражданами нашей страны окружающей действительности. Свойственные свободному рынку индивидуализм и этический рационализм привели к изменению ценностных ориентиров. Не явились исключением и лица,совершающие преступления, и, как следствие, стала актуальной идея криминалистического исследования личности преступника сегодняшнего дня в силу отличия современной преступности от преступности еще недавнего прошлого, преступника 70-80-х годов прошлого века.

Резюмируя сказанное, отметим, что в научном плане ощущается потребность в разработке концептуальных основ криминалистического исследования личности преступника, а также в рассмотрении на новом уровне существующих сегодня проблем использования информации о личности преступника при раскрытии и расследовании преступлений.

Отмеченные аспекты актуальности заявленной проблемы предопределили общецелевую направленность проведенного диссертационного исследования.

Объектом исследования выступает личность преступника во всем многообразии её общественных (правовых) отношений, личность как совокупность криминалистически значимых свойств и признаков.

Предметом исследования выступают закономерности возникновения, собирания, исследования, оценки и использования в практике расследования преступлений информации, характеризующей лицо, совершившее преступление, и представленной в криминалистической характеристике личности преступника.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических основ концептуально нового подхода, включающего характеристику базовой модели личности преступника как универсальную модель, используемую для формирования методик расследования преступлений, совершенных отдельными категориями преступников. Соответственно дополнительными целями выступили: создание поняшйного аппарата, раскрывающего содержание указанной базовой модели личности преступника, определение механизма адаптации в криминалистику знаний о личности преступника из других наук.

Для реализации сформулированных целей был поставлен ряд взаимосвязанных задач, важнейшими из которых являются:

• Разработка механизма и приёмов систематизации информации о личности преступника, направленных на формирование базовой криминалистической модели личности преступника.

• Определение общих предпосылок исследования личности преступника в отечественной криминалистике, в частности: а) как эта проблема возникла и сформировалась в качестве задачи научного исследования; б) какие исторические этапы прошла в своём развитии; в) каковы её современное состояние и дальнейшие перспективы изучения.

• Оценка уровня разработанности проблемы путём сравнительного анализа научных позиций в отношении вопросов исследования личности преступника в криминалистике и интеграции в неё достижений других наук о человеке.

• Исследование методологических и методических аспектов изучения личности преступника в криминалистике.

• Раскрытие сущности и определение понятия криминалистической характеристики личности преступника и его места в системе криминалистических понятий.

• Разработка структуры личности преступника, ориентированной на использование в решении криминалистически значимых задач.

• Конструирование общего алгоритма использования в процессе расследования преступлений данных о личности отдельных групп преступников, в том числе преступников без определенного места жительства и серийных преступников.

• Разработка методических и тактических рекомендаций по оптимизации процесса расследования преступлений, совершенных преступниками без определенного места жительства и серийными преступниками.

Методология диссертационного исследования. Диссертационное исследование базируется на диалектических принципах и законах научного познания. Теоретико-методологической основой исследования являются общенаучные положения гносеологии, криминалистики, общей и юридической психологии, позволяющие рассматривать объектно-предметные отношения этих наук в тесной взаимосвязи с позиций междисциплинарного подхода.

Методический арсенал исследования включает совокупность таких общенаучных методов, как сравнительно-исторический; формальнологический; системно-структурный анализ; конкретно-социологические методы исследования (в частности, наблюдение, эксперимент, анкетирование, тестирование, интервьюирование), а также статистические методы.

Материал излагается по принципу восхождения от абстрактного к конкретному. Есть основания полагать, что включенные в диссертацию конкретные результаты - экспериментальная часть исследования - дают возможность судить о степени достоверности выдвигаемых методологических положений.

Теоретическую основу исследования составили, прежде всего, труды ведущих отечественных криминалистов и процессуалистов.

Проблеме структурирования криминалистически значимой информации о личности преступника посвятили свои исследования такие известные исследователи-криминалисты, как Н.Т. Ведерников, Ф.В. Глазырин, А.В. Дулов, В.Ф. Енгалычев, З.С. Зарипов, В.Н. Исаенко, Н.Н. Китаев, В.Е. Коновалова, Б.Л. Корсаков, М.Г. Коршик, А.С. Кривошеев, И.Т. Кривошеин, Г.К.Курашвили, Н.С. Лейкина, А.А. Любавин, И.А. Матусевич, Д.А. Мезинов, Д.В. Миронов, В.А. Образцов, А.Р. Ратинов, Е.Г. Самовичев, О.Н. Сафарга-лиева, С.С. Степичев, В.Г. Танасевич, А.Н. Хоменко, Е.Е. Центров, П.П. Цветков, И.Н. Якимов и др.

Поскольку личность преступника ранее изучалась лишь как структурный элемент криминалистической характеристики преступления, в работе учтены выводы таких исследователей, как О.Я. Баев, В.П. Бахин, Р.С. Белкин, А.А. Беляков, Л.Г. Бидонов, А.И. Винберг, В.К. Гавло, В.У. Громов, Г.Г. Зуйков, А.Н. Колесниченко, А.Н. Ларьков, И.Ф. Пантелеев, Н.А.Селиванов,

В.Г. Танасевич, В.И. Шиканов, С.П. Щерба, А.А. Эйсман, Н.П. Яблоков, В.Б. Ястребов и др., а также ряда зарубежных авторов относительно названного аспекта проблемы.

В работе нашли отражение также некоторые концептуальные положения таких авторов, как Т.В. Аверьянова, Ю.М. Антонян, С.Н. Богомолова, В.П. Божьев, А.Н. Васильев, И.А. Возгрин, Т.С. Волчецкая, В.А. Волынский, И.Ф. Герасимов, С.А. Голунский, Дубягин Ю.Г1., Г.Г. Зуйков, М.К. Каминский, JI.JI. Каневский, В.Я. Колдин, И.М. Комаров, В.И. Куликов, A.M. Кустов, А.Ф. Лубин, И.М. Лузгин, Г.М. Миньковский, Н.И. Порубов, Л.И. Пол-тавцева, Л.М. Прозументов, А.А. Протасевич, А.Р. Ратинов, М.В. Салтев-ский, М.С. Строгович, В.Д. Филимонов, А.Г. Филиппов, А.А. Хмыров, В.И. Черкашин, Б.М. Шавер и др.

Весьма существенную роль при написании работы сыграли труды таких зарубежных авторов, как Э. Буржесс, Ж. Верной, Д. Дуглас, М. Олшей-кер, Р. Ресслер, С. Хартман и др., посвященные методике построения психологического профиля неизвестного преступника.

В качестве теоретической основы использованы также фундаментальные разработки различных наук: философии, логики, социологии, психологии, психоанализа, психиатрии, истории, общей теории права, уголовного процесса, криминологии, теории оперативно-розыскной деятельности.

Нормативно-правовую базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, федеральных законов и подзаконных нормативных актов, регулирующих вопросы борьбы с преступностью. Учитывая требования ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, в работе рассмотрен ряд международных правовых актов, ратифицированныхнашей страной.

Эмпирическая база исследования формировалась на протяжении ряда лет, начиная с 1996 года. Достоверность и обоснованность выводов, сформулированных в рамках проведенного исследования, обеспечены в первую очередь комплексным подходом к процессу сбора и анализа эмпирического материала.

Эмпирические данные получены в результате:

• Изучения материалов 400 уголовных дел по убийствам, изнасилованиям, поджогам, кражам и грабежам, совершенным лицами без определенного места жительства и лицами, совершающими серийные преступления;

• Анкетирования 250 практических работников органов МВД и прокуратуры гг. Алматы, Кызыла, Москвы, Новосибирска, Ташкента, Томска;

• Тестирования и интервьюирования 350 лиц, признанных судом преступниками;

• Включенного наблюдения за социально-дезадаптированными лицами без определенного места жительства общей продолжительностью в один месяц;

• Серии экспериментов, направленных на исследование взаимосвязи ряда действий с некоторыми психологическими особенностями личности, в которых принимали участие 200 человек.

Кроме того, в диссертационном исследовании нашли отражение результаты эмпирических исследований, проводимых сотрудниками кафедр уголовного процесса и криминалистики Юридического института Томского госуниверситета в 1996-2006 годах.

Автором также широко использован личный опыт работы преподавателем криминалистики и юридической психологии в высших учебных заведениях.

Научная новизна диссертации. Научная новизна диссертационного исследования обусловлена, прежде всего, недостаточной разработанностью одного из важных направлений криминалистической науки - исследования личности преступника.

В настоящем диссертационном исследовании на основе систематизации криминалистически значимой информации о личности преступника разработаны теоретические основы концептуально нового подхода, включающего характеристику базовой модели личности преступника как универсальной модели, используемой для формирования методик расследования преступлений, совершенных отдельными категориями пресгупников. Впервые предложены функциональная и логическая структура указанной модели, обоснованы её функциональная цель и другие ключевые элементы.

Кроме того, новизной обладают авторские подходы к решению таких проблем, как криминалистическое структурирование элементов, образующих систему «личность преступника», анализ взаимосвязей между этими элементами, а также выбор основных направлений, общего алгоритма формирования, системного построения и развития криминалистических методик расследования преступлений, совершенных отдельными группами преступников.

Новизна проведенного исследования обусловлена также изучением личности преступника, формирующегося и совершающего преступления в условиях социальных, экономических, морально-этических изменений, наблюдаемых в нашей стране сегодня.

В своей совокупности диссертационные положения могут быть использованы в качестве теоретической и методологической базы для последующих научно-криминалистических исследований преступной деятельности и деятельности по расследованию преступлений, которые потенциально способны сформировать новое научное направление в криминалистике.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Криминалистическое изучение личности преступника должно быть преимущественно ориентировано на личность как носителя социально-психологических характеристик, выраженных в её криминалистически значимых поведенческих реакциях, отражающихся в конкретных условиях преступного события.

2. Автором определены принципы использования в криминалистике знаний о личности преступника из других наук, в частности, психологии и социологии:

• принцип целевой направленности - заимствование знаний о личности преступника должно быть подчинено решению таких задач расследования преступлений, как реконструктивно-поисковая задача и задача оказания воздействия на подследственного.

• принцип адаптируемости - данные, полученные науками о человеке и разработанные ими методики, должны быть ориентированы с учетом специфики исследования личности преступника в криминалистике.

• принцип структурности - хотя личность преступника по сути является образованием целостным, для решения криминалистически значимых задач на современном уровне развития знаний о человеке личность преступника может быть объяснена преимущественно путем исследования каждого ее элемента отдельно, с последующим синтезом полученных результатов.

3. Наиболее эффективной формой систематизации информации о событии преступления и его элементах в криминалистической науке является выделение в структуре изучаемого объекта небольшого количества относительно самостоятельных подсистем. В криминалистической характеристике преступления, как исходной категории в проведенном диссертационном исследовании, выделены такие подсистемы, как личность преступника и обстановка преступления.

Применительно к структурированию информации о личности преступника, описанная форма систематизации данных о нём поможет избежать ситуации, которая сложилась вокруг криминалистической характеристики преступления как научной категории, в которой множество выделенных элементов препятствуют практическому использованию рассматриваемой категории и её глубокому теоретическому осмыслению.

4. Криминалистически значимую информацию о личности преступника целесообразно систематизировать в рамках учения о криминалистической характеристике личности преступника, выступающего составной частью учения о криминалистической характеристике преступления. Таким образом, не нарушая содержательного единства криминалистической науки, определяется место исследований личности преступника в её структуре. Дополнительное преимущество рассматриваемой систематизации заключается в формировании единого понятийного пространства, охватывающего криминалистически значимую информацию о событии преступления и личности преступника.

5. Криминалистическая характеристика личности преступника в структуре криминалистического знания носит «сквозной» характер, находя своё отражение во всех основных разделах науки криминалистики, в том числе: в теории криминалистики - представляя частный случай систематизации криминалистически значимой информации; в криминалистической технике - раскрывая природу материальных следов, посредством уяснения логической связи явлений «личность преступника - следы преступления»; в криминалистической тактике - определяя содержание одного из структурных уровней тактического приёма. Это содержание сводится к учёту совокупности особенностей психики лиц, во взаимодействии с которыми проводятся следственные действия; в методике расследования преступлений - представляя один из важнейших блоков исходной информации, на базе которых конструируются новые частные методики расследования отдельных групп преступлений.

6. В число критериев, которым должна соответствовать информация о личности преступника, необходимая для решения криминалистически значимых задач, входят: высокая степень индивидуальности (неповторяемости) данных о личности преступника, их относительная устойчивость, некорректируемость (малоподвластность волевому контролю), их фиксируемость и измеряемость, а также удобство классификации выделяемых данных.

7. На основе существующих подходов к структурированию криминалистически значимой информации о личности преступника разработана авторская структура криминалистической характеристики личности преступника, в которой выделены следующие элементы: личностный уровень ценностей преступника (что представляет интерес для человека во внешнем мире); личностный уровень отношений преступника (чем руководствуется человек для достижения своего интереса); личностный уровень притязаний преступника (как реализует человек свой интерес).

8. Выделен комплекс тактических приемов, основанный на криминалистически значимой информации о личности преступника и ориентированный на оптимизацию отдельных следственных действий, включающий приемы воздействия:

• на уровень ценностей личности преступника;

• на уровень отношений личности преступника;

• на уровень притязаний личности преступника. Индивидуализация тактических приёмов, базирующаяся на использовании типовой модели личности преступника, образующей ее криминалистическую характеристику, объективно является отражением современного развития криминалистического учения о тактических приёмах.

9. На основе анализа существующей в отечественной криминалистике тенденции, выраженной в появлении новых методик анализа следов преступлений с целью установления поведенческих особенностей преступника, делается вывод, что сведения о личности преступника, полученные в процессе анализа следов совершенного им преступления, выступают разновидностью косвенных доказательств, а именно доказательст в подобия.

10. Авюром разработаны приёмы криминалистической профилакшки преступлений, которые: а) формируют у подследственного установку на справедливость iex лишений, которые он испьпывае1 в процессе предвари ильного расследования; б) увеличивают долю субъсмаивных переживаний (естественно, в рамках закона), коюрые, не являясь следа виемнаказания фаюи-чески причиняют лицу, совершившему преауплепие, дополнительный личностный дискомфорт. Представленные приёмы имеют ярко выраженную тактико-криминалистическую напранлепноаь, чю npe;uiojiaiaei возможность их использования непосредственно в процессе проведения отдельных следственных действий в рамках расследования конкраных преступлений.

11. Автором представлена система научных рекомендаций по расследованию преступлений, совершенных оiдельными катеюриями преаупников (преступников без определенного места .жительства и серийных преступников). В их основу положен выявленный механизм отражения тких ярко индивидуализирующих преаупника личносшых свойав, как социальная дезадаптация у преаупников без определенною меаа жшельава и «маска нормальности» у серийных преступников. Наиболее характерные личностные свойства выделенных групп преаупников, получаюi отражение в следах преступления на различных стадиях его совершения.

Теораическая значимость исследования. Результаты настоящей работы могут рассматриваться как решение крупной научной проблемы, заключающейся в обосновании личности преступника в качестве самостоятельной научной, криминалистически значимой какмории и разрабелке па этой основе теоретически обоснованных и прак1ически применимых методик расследования преступлений, совершенных отдельными фуппами преаупников, наиболее ак!уальных в современных условиях, в том числе преступлений, совершаемых лицами без определенного места жшельства и так называемыми серийными преступниками.

Разработанная концепция признана внести определенный вклад в развитие общей 1еории криминалистики, 0601 aiиiь 1акие её разделы, как «Криминалистическая тактика» и «Меюдика расследования иреауплений», a также углубшь представления о криминалисшческой хараюериаике преступления, криминалистических версиях, криминалистической профилактике преступлений и о некоторых других иопяшях. Предложенные авюром научные положения расширили и детализировали лшпия в облааи криминалистического изучения личности прсаупника, пополнили научный потенциал криминалисжки.

Практическая значимость исследования определяе!Ся ею общей направленностью на совершенствование деятельноеiи но борьбе с преступностью. Огдельные диссертационные положения демонстрирую! новые подходы не только к формированию, по и к пракшческому применению информации о личноеIи преауппика в процессе расследования преступлений.

Апробация и внедрение резулыаюв исследования осущеавлепы:

1. Публикациями основных положений диссертции: опубликовано 42 работы, в том числе две монографии, по теме диссертационно1 о исследования (список прилагается).

2. Ознакомлением научных и пракшческих работников с основными выводами, предложениями и рекомендациями в выс1уплениях на международных научно-практических конференциях: «Серийные убийства и социальная агрессия. Чю ожидает нас в XXI веке?» (Росюи - па - Дону, 2001), «Психологическое обеспечение профессиональной дежельноаи софудников правоохранительных органов» (Омск, 2004), «Актуальные проблемы 1-умапи1ар-ных наук» (Томск, 2005); на ряде всероссийских, межрегиональных и региональных научно-практических конференциях (Барнаул, 1998, 2001, 2004; Кемерово, 1997; Новокузнецк, 2005; Новосибирск, 1991; Томск, 1996-2005 и\;

Юрга, 2004-2005), а также на зарубежной иаучно-пракгической конференции «Жиноятчиликнинголдини олишдаги долзарб муаммолар» (Ташкент, 2003).

3. При иодтювке учебно-методических пособий «Ор1анизация расследования преступлений», «Криминалистическая методика», «Юридическая психология», предназначенных для студенюв ВУЗов.

4. В учебном процессе при чтении курсов «Криминалистика», «Правовая психология», «Организация расследования преауплений» в Юридическом инстиIуIс Томскою юсударственного универсикча.

5. При учааии в качеснзе специалиста в расследовании ряда насильс1-венных преступлений на юрриюрии Томской области в 2001-2005 гг.

6. При производстве судебно-нсихологических эксперт в Томской лаборатории судебных экспертиз Министерства кхмиции РФ в 2001-2003 гг.

Структура диссершции обусловлена целью и задачами исследования и включаеь введение, четыре главы, объединяющие 11 парафафов, заключение, приложения и список использованной лигера1уры.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Ахмедшин, Рамиль Линарович

Заключение

Изучение проблемы личности преступника в криминалистическом аспекте прошло в своем развитии этап первоначального сбора эмпирического материала, а также решение ряда методологических проблем (предмет и объект исследования, цель и задачи, методы и объём исследования).

Современное состояние исследований проблемы личности преступника характеризуется, прежде всего, высокой интенсивностью, обусловленной как детализацией положений, разработанных ранее, так и новациями в исследованиях личности преступника. Уверенность большинства криминалистов в необходимости дальнейших исследований личности преступника и использовании этой информации в целях повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений выступает залогом дальнейшего активного изучения личности преступника в современной криминалистике.

Мы уже неоднократно говорили, что криминалистически значимая информация может быть структурирована в двух основных блоках: преступная деятельность и следственная деятельность. В результате указанного структурирования достигается системное видение криминалистически значимой информации о расследовании преступления и о нем самом. Проведенное исследование, направленное на изучение личности преступника, выполняет роль основы изучения преступной деятельности в криминалистике. Таким образом, криминалистическая характеристика личности преступника, предложенная нами, выступает в качестве исходного положения для развития учения о преступной деятельности, как одной из важнейших составных учения о расследовании преступления. Именно в силу сказанного мы полагаем наше исследование перспективным.

Пытаясь достигнуть названной цели работы, мы, прежде всего, опирались на принцип преемственности научного знания, постоянно обращаясь к результатам исследований отечественных криминалистов. Сказанное продемонстрировано заимствованием понятий личности преступника, опорой на признаваемую большинством исследователей-криминалистов понятия «криминалистическая характеристика преступления». Где это было возможно, мы пытались сформулировать компромиссную позицию в отношении объекта исследования, понимание содержания которого характеризуется широким спектром мнений. Именно этим объясняется принятое нами содержание элементов, образующих личность преступника. Здесь понятие «уровень личности преступника», предлагаемое в работе, является компромиссом между понятиями «направленность личности преступника» и «свойство личности преступника».

Особое внимание в работе уделено вопросу адаптации криминалистикой достижений иных наук о человеке. Без сомнения, расследование преступлений должно опираться на знание личности преступника, однако представляется, что критерии заимствования знания о человеке из иных наук, предложенные нами, будут способствовать предметному отграничениюкриминалистической науки от иных наук.

Криминалистическая характеристика преступления, выступая как одно из центральных научных понятий криминалистической науки, объективно породило значительное количество исследовательских новаций. Систематизация в рамках криминалистической характеристики преступления огромного количества криминалистически значимой информации объективно обусловливает концентрацию исследовательских усилий на элементах рассматриваемого понятия и связях между этими элементами. Криминалистическая характеристика личности преступника, являясь одним из основных элементов криминалистической характеристики преступления, направлена на систематизацию информации о личности преступника и способствует таким образом криминалистическому пониманию события преступления. Вследствие сказанного, мы полагаем, что детальное исследование отдельных элементов криминалистической характеристики преступления выступает как основной исследовательский вектор криминалистической науки сегодняшнего дня.

Одной из перспективных идей нашего исследования является идея криминалистической типологии личности преступника. Криминалистически значимая типология личности преступника должна исходить из общей задачи криминалистической науки - оптимизации процесса расследования преступлений. Именно указанная посылка легла в основу подаваемого в последней главе материала. Положив в основу криминалистической типологии личности преступника доминантное свойство, то есть относительно уникальную характерологическую особенности личности преступника (социальную дезадаптацию у лиц без определенного места жительства и особенности механизмов психической защиты у серийных преступников) мы пошли по пути выявления общих закономерностей, свойственных определенному типу преступников при совершении конкретных видов преступлений.

Данная работа не претендует на исчерпывающее освещение всех вопросов, находящихся в области исследования личности преступника, однако представляется, что разработанные автором научные положения и другие представленные в настоящем издании материалы окажутся востребованными как при разработке и реализации конкретных мер по оптимизации проведения следственных действий, так и для выработки методических положений по расследованию преступлений применительно к различным группам субъектов, их совершающих.
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