

На правах рукописи

Станевич Анастасия Юрьевна

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАСТРОЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ
ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва – 2019

Диссертация выполнена на кафедре социологии Института международных отношений и социально-политических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет».

Научный руководитель

Саблуков Александр Валентинович,
доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры социологии Института международных
отношений и социально-политических наук федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный
лингвистический университет»

Официальные оппоненты: **Силласте Галина Георгиевна,**

доктор философских наук, профессор,
профессор Департамента социологии федерального
государственного образовательного бюджетного учреждения
высшего образования «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации» (Финансовый
университет)

Палитай Иван Сергеевич,

кандидат социологических наук,
старший преподаватель кафедры социологии и психологии
политики факультета политологии федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

Ведущая организация

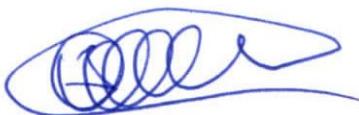
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Южный федеральный
университет»

Защита диссертации состоится 23 мая 2019 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.135.08 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» по адресу: 119034, Российская Федерация, Москва, ул. Остоженка, д. 38.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» и на сайте <http://www.linguanet.ru>.

Автореферат разослан « » 2019 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Михалёв Юрий Анатольевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

История современной России представляет собой непрерывный процесс трансформации, характеризующийся институциональными изменениями в различных сферах общественной жизни. Это находит отражение в общественном сознании, в социальных настроениях и поведении граждан. Особенно наглядно эти изменения можно наблюдать в политической сфере, что обуславливает необходимость научного осмысления существующих политических настроений, поскольку они выступают индикатором состояния общественного сознания и отражают степень принятия происходящих изменений. Сложность данного феномена вызвана растущей дифференциацией носителей настроения, а также динамичностью самих настроений.

Актуальность выбранной темы исследования определяется следующими причинами:

- *во-первых*, существует необходимость в осмыслении взаимосвязи между трансформационными процессами и политическими настроениями различных категорий граждан, в том числе молодежи;
- *во-вторых*, политические настроения в современных условиях трансформации российского общества практически не изучались (на настоящий момент существуют лишь фрагментарные исследования, которые могут быть отнесены к анализу того или иного аспекта настроений);
- *в-третьих*, глобальное распространение новых форм общественных интеракций обуславливает изменения в проявлении политических настроений. На XIX Всемирном социологическом конгрессе (июль 2018 г.) некоторые социологи в качестве негативных последствий распространения цифровой культуры отметили зарождение таких феноменов, как цифровая дегуманизация и сетевая эксплуатация¹. В современном обществе происходит трансформация социальной власти и насилия в цифровые. Цифровая власть ставит под угрозу демократические принципы, а цифровое насилие уничтожает культуру, навязывая новое цифровое знание²;
- *в-четвертых*, на данный момент отсутствуют эффективные методики социологического анализа политических настроений, поэтому существует

¹ Social Media and Contemporary Communication Issues. URL: <https://isaconf.confex.com/isaconf/wc2018/webprogram/Session10661.html> (дата обр. 10.12.2018).

² Mosco V. Becoming Digital. Toward a Post-Internet Society. Bingley: Emerald Publishing Limited, 2017; Vanderburg W.H. Our Battle for the Human Spirit. Toronto: University of Toronto Press, 2016.

необходимость не только научного осмысления понятия «политическое настроение», но и разработка методики его социологического исследования;

– в-пятых, ввиду неоднородности характера политических настроений существует потребность социологического изучения их современного состояния и особенностей проявления в среде российской молодежи с целью разработки их типологии.

Степень научной разработанности проблемы исследования

Проведенный анализ научной литературы по теме диссертации свидетельствует о том, что на современном этапе существует определенный фундамент для изучения политических настроений в российском обществе.

Так, категория «настроение» первоначально в науке стала предметом изыскания психологов, о чем свидетельствуют труды основоположников отечественной психологии В.М. Бехтерева, С.Л. Рубинштейна, А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского¹ и т.д., и современных социальных психологов, например А.К. Уледова, Б.Ф. Поршинева, Б.Д. Парыгина, Г.М. Андреевой, В.В. Новикова².

Различные аспекты массовых настроений исследованы в работах советских и российских социологов, посвященных изучению массового сознания и общественного мнения: Б.А. Грушина, Т.И. Заславской, Ю.А. Левады, Д.В. Ольшанского³ и др.

¹ Бехтерев В.М. Предмет и задачи общественной психологии как объективной науки. СПб., 1911; Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. М., 1994; Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000; Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Политиздат, 1982; Петровский А.В. Психология: Учеб. для студ. вузов, обучающихся по пед. специальностям. М: Academia, 2002; Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология. М., 1990.

² Уледов А.К. Общественное мнение как предмет социологического исследования // Вопросы философии, 1959, № 3; Уледов А.К. Структура общественного сознания (Теоретико-социологическое исследование). М., Мысль, 1968; Поршинев Б.Ф. Социальная психология и история. М.: Наука, 1979; Поршинев Б.Ф. О начале человеческой истории: проблемы палеопсихологии. СПб., 2007; Парыгин Б.Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. СПб.: ИГУП, 1999; Андреева Г.М. Социальная психология: Учеб. для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001; Новиков В.В. Социальное настроение. М., 2001.

³ Грушин Б.А. Логические принципы исследования массового сознания // Вопросы философии. 1970. № 8; Ольшанский Д.В. Психология масс. СПб.: Питер, 2001; Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений. Проблемы методологии исследования общественного мнения. М., 1967; Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений. М.: Практис, 2011; Заславская Т.И. Современное российское общество. Социальный механизм трансформации. М.: Дело, 2004; Заславская Т.И. Социальная трансформация российского общества. Деятельностно-структурная концепция. М.: Дело, 2002; Левада Ю.А. Сочинения: социологические очерки 1993–2000. М.: Издатель Карпов Е.В., 2011.

Исследования, непосредственно связанные с разработкой проблемы политических настроений в условиях трансформации российского общества, можно сгруппировать по следующим направлениям.

Первое направление представляют работы, раскрывающие теоретико-методологические основы понимания социальных настроений. Наиболее полно данный вопрос был рассмотрен в исследованиях М.Б. Бакусевой, Н.А. Власовой, Я.Н. Крупец, С.А. Липатова, И.М. Мерзляковой, М.В. Морева, Д.В. Ольшанского, А.А. Русалиновой, О.В. Суханова, Г.Г. Татаровой, Е.В. Тихонова, Ж.Т. Тощенко, С.В. Харченко, В.М. Чугуненко, Ф.Э. Шереги, Е.А. Шишкxой, К.А. Якимова, С.П. Яковлева, И.Н. Яценко¹. Указанные авторы занимались изучением факторов, формирующих социальные настроения, разработкой их сущностного

¹ *Бакусева М.Б.* Телевидение как фактор формирования социальных настроений в российском обществе: дис. ... канд. филол. наук. М., 2006; *Власова Н.А.* Институциональные факторы формирования социального настроения жителей современного российского мегаполиса: дис. ... канд. социол. наук. М., 2014; *Крупец Я.Н.* Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности // Социологические исследования. 2003. № 4; *Липатов С.А.* [и др.] Коллективные переживания социальных проблем: коллект. монография / МГУ им. М.В. Ломоносова, ф-т психологии. М.: Смысл, 2015; *Мерзлякова И.М.* Социальная структура и социальное настроение среднего города в современном российском обществе: на примере города Чайковский: дис. ... канд. социол. наук. Пермь, 2006; *Морев М.В.*, *Каминский В.С.* Методологические особенности изучения социальных настроений на региональном уровне // Проблемы развития территории. 2013. № 5(67). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osobennosti-izucheniya-sotsialnyh-nastroeniy-na-regionalnom-urovne> (дата обр. 03.09.2018); *Ольшанский Д.В.* Массовые настроения и их функционирование в политических процессах: политико-психологический анализ: дис. ... д-ра полит. наук. М., 1990; *Русалинова А.А.* Социальное самочувствие человека как социально-психологический феномен. СПб.: СПбГУ, 2013; *Суханов О.В.* Пути изучения общественного настроения в условиях реализации радикальной политической реформы: дис. ... канд. социол. наук. Л., 1991; *Татарова Г.Г.*, *Кученкова А.В.* Показатели субъективного благополучия как типообразующие признаки // Социологические исследования. 2016. № 10; *Тихонова Е.В.*, *Власова Н.А.* Институциональные факторы формирования социального настроения жителей современного российского мегаполиса: монография. М.: ИД ГУУ, 2016; *Тощенко Ж.Т.* Социальное настроение – феномен современной социологической теории и практики // Социологические исследования. 1998. № 1; *Тощенко Ж.Т.*, *Харченко С.В.* Социальное настроение. М.: Academia, 1996; *Харченко С.В.* Социальное настроение: сущность, тенденции и особенности функционирования: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 1995; *Чугуненко В.М.* Новые тенденции в исследовании социального самочувствия населения // Социологические исследования. 2013. № 1; *Шереги Ф.Э.* Ретроспектива политической жизни в России (2000-е годы). Статья третья. Социальное настроение и социальное положение россиян. 2010. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=1945> (дата обр. 01.06.2018); *Шишкина Е.А.* Содержание социального настроения в современном российском обществе: дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 2001; *Якимов К.А.* Общественные настроения молодежи Тамбовской области в 1937–1941 гг.: дис. ... канд. историч. наук. Тамбов, 2017; *Яковлев С.П.* Общественное настроение как объект изучения социологии духовной жизни: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Тамбов, 2004; *Яценко И.Н.* Социальное настроение и самочувствие населения малого северного города: социологический анализ: дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2006.

определения, обоснованием методологических основ изучения настроений и раскрытием их содержания.

Особо следует выделить работы О.А. Аслановой, В.И. Веремчука, Ю.Р. Вишневского, Ю.А. Зубок, А.И. Нельговского, В.В. Петухова, Д.А. Садковой, Г.Г. Силласте, Ф.Э. Шереги¹, посвященные изучению социальных настроений отдельных социальных групп, в том числе молодежи, пожилых людей, военнослужащих, наемных работников.

Что касается работ, в прямой постановке раскрывающих тему социальных настроений в условиях трансформации российского общества, то непосредственно данной проблемой занимались С.И. Васильцов, Н.А. Гоголин и С.О. Саскудаева².

Второе направление составляют работы, описывающие многообразие форм социальных настроений, в числе которых: патриотические, эмиграционные, ксенофобские, экономические, потребительские, экстремистские, девиантные, протестные и др. В данном ключе стоит отметить таких ученых, как К.А. Гулин,

¹ Асланова О.А. Социальное самочувствие пожилых людей в современном информационном обществе // Общество и право. 2011. № 4(36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-samochuvstvie-pozhilyh-lyudey-v-sovremennom-informatsionnom-obschestve> (дата обр. 01.06.2018); Асланова О.А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии // Теория и практика общественного развития. 2012. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-samochuvstvie-izmeritelnyy-instrumentariy-pokazateli-i-sotsialnye-kriterii> (дата обр. 01.06.2018); Веремчук В.И., Крутинин Д.С. Социальное самочувствие курсантов военных вузов (на примере Военного университета МО РФ) // Социология образования. 2008. № 5; Вишневский Ю.Р. Социальное самочувствие молодежи Свердловской области в 2015 году: итоги социологического исследования: коллект. монография / под общ. ред. Ю.Р. Вишневского, Д.Ю. Нархова. Екатеринбург: УМЦ УПИ, 2016; Зубок Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социологические исследования. 2003. №4; Зубок Ю.А. Традиционное и современное в социально-политических идентификациях молодежи // Власть. 2014. № 11; Нельговский А.И. Социальные настроения наемных работников в региональном сообществе: дис. ... канд. социол. наук. Ставрополь, 2015; Петухов В.В. Динамика социальных настроений россиян и формирование запроса на перемены // Социологические исследования. 2018. № 11; Поколение «нулевых»: социальные настроения, идеологические ... // Полис. Политические исследования. 2012. № 4; Садкова Д.А. Социальное самочувствие молодежи: адаптация к общественным трансформациям // Проблемы развития территории. 2014. № 6(74); Гужавина Т.А., Садкова Д.А. Социальное самочувствие студентов // Вопросы территориального развития. 2013. № 10. URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/1371/full> (дата обр. 01.06.2018); Шереги Ф.Э. Российская молодежь: настроение, ожидания, ценностные ориентации. М., 2013; Политические установки студентов российских вузов // Социологические исследования. 2013. № 1. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2013/06/05/1251218938/Sheregi.pdf> (дата обр. 01.06.2018).

² Васильцов С.И. Политическая социология: Массовые настроения на переломе веков, 1998–2003 гг., М.: Рус. летописец, 2003; Гоголин Н.А. Социальное настроение в войсках в условиях трансформации российского общества: дис. ... канд. социол. наук. Пермь, 1999; Саскудаева С.О. Социальное настроение молодежи в условиях трансформации российского общества: на примере Республики Бурятия: дис. ... канд. социол. наук. Улан-Удэ, 2009.

И.Н. Дементьева, А.П. Дорман, А.Я. Касюк, М.Д. Красильникова, Д.И. Петросьян, К.Д. Пипия, А.Л. Рокецкий, С.И. Смагин, Т.А. Хагуров, С.Р. Хайкин, В.И. Чупров, К. Дженкинс, Ч. Тилли, Ж. Ван Штекеленбург¹.

Третье направление объединяет авторов, посвятивших свои труды анализу политических настроений как одной из форм социальных настроений: Г. Г. Дилягенского, Д.В. Ольшанского, И.В. Охременко, Т.В. Плотниковой, А.В. Четверикова, Е.Б. Шестопал, Р. Алисаускиене, П. Энсом, П. Кельштедом²,

¹ Гулин К.А., Дементьева И.Н. Протестные настроения населения региона в условиях кризиса // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2011. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protestnye-nastroeniya-naseleniya-regiona-v-usloviyah-krizisa> (дата обр. 07.09.2018); Дорман А.П. Эмиграционные настроения диаспориальных этносов: на прим. рос. евреев: дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 1998; Красильникова М.Д. Изучение социальных настроений и потребительского поведения населения России // Проблемы прогнозирования. 2003. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-sotsialnyh-nastroeniy-i-potrebiteiskogo-povedeniya-naseleniya-rossii> (дата обр. 03.09.2018); Петросьян Д.И. Противоречия патриотических настроений как отражение социальных изменений: дис. ... канд. социол. наук. М., 2011; Пипия К.Д. Ксенофобские настроения в российском общественном мнении и пути их предотвращения: дис. ... канд. социол. наук. М., 2017; Рокецкий А.Л. Экономические настроения в массовом сознании российского общества // Социология власти. 2005. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-nastroeniya-v-massovom-soznanii-rossiyskogo-obschestva> (дата обр. 03.09.2018); Самыгин С.И., Гнатюк М.А., Кротов Д.В. Детерминанты роста экстремистского поведения в среде российской молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/determinanty-rosta-ekstremistskogo-povedeniya-v-srede-rossiyskoy-molodezhi> (дата обр. 07.09.2018); Хагуров Т.А. [и др.] Девиантное поведение в современной России: алкоголь, наркотики, молодежный экстремизм (концепции и исследования). М.: Институт социологии РАН, 2014; Хайкин С.Р., Попов Н.П. Протестные настроения на Северном Кавказе: общее и особенное (часть I) // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2012. № 4(110); Хайкин С.Р., Попов Н.П. Протестные настроения на Северном Кавказе: общее и особенное (часть II) // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2012, № 5(111); Jenkins, J. Craig, Bert Klandermans, editors. The Politics of Social Protest: Comparative Perspectives on States and Social Movements. NED – New edition ed., vol. 3, University of Minnesota Press, 1995; Tilly Ch. Social movements, 1768-2004. Paradigm Publishers, 2004; Van Stekelenburg, Jacquelin, et al., editors. The Future of Social Movement Research: Dynamics, Mechanisms, and Processes. University of Minnesota Press, 2013.

² Дилягенский Г.Г. Социально-политическая психология: Учеб. пособ. для вузов. М.: Наука, 1994; Ольшанский Д.В. Массовые настроения в политике. М., 1995; Охременко И.В. Мотивация политических предпочтений: российское общество конца 90-х гг. ХХ в. Волгоград: Волгоград. науч. изд-во, 2004; Плотникова Т.В. Политическое поведение в России / Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2004; Четвериков А.В. Особенности социальных политических настроений в современных условиях: дис. ... канд. психол. наук. М., 1999; Шестопал Е.Б. Новые тенденции восприятия власти в России // Полис. Политические исследования. 2005. № 3; Ališauskiene, Rasa, et al. Policy mood and socio-political attitudes in Lithuania. Journal of Baltic Studies, vol. 24, no. 2, 1993; Enns, Peter K., Paul M. Kellstedt. Policy Mood and Political Sophistication: Why Everybody Moves Mood. British Journal of Political Science, vol. 38, no. 3, 2008.

в частности, вопросы формирования политических настроений были рассмотрены А.М. Беляевым, В.К. Белозеровым, А.В. Саблуковым¹.

Четвертое направление представляет собой исследования П.А. Сорокина, П. Штомпки, Ф.Э. Шереги, И.А. Батанова², опирающиеся на существующие современные концепции общественных трансформаций, которые демонстрируют их особенности и свойства, рассмотренные в работах.

Результаты трансформаций в российском обществе и их характерные особенности представлены в трудах В.А. Ядова, А.С. Ахиезера, М.К. Горшкова, Т.И. Заславской, С.Г. Кара-Мурзы, В.В. Локосова, П.М. Козыревой, А.И. Смирнова, Г.Г. Силласте, О.Н. Шаевой³.

Современное состояние трансформационных процессов – общественная турбулентность – является предметом изыскания Д.Г. Подвойского, И.В. Троцук, О.Н. Яницкого⁴.

¹ Беляев А.М. Диалог власти и гражданского общества как условие формирования политической системы современной России // Власть. 2005. № 2; Белозеров В.К. Почему москвичам нужно политическое образование? // Госрег: государственное регулирование общественных отношений. 2012. № 2; Саблуков А.В. Этноконфессиональная толерантность как фактор единства российского социума // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2013. № 662.

² Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997; Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика / Пер. с англ., вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова. М.: Астрель, 2006; Штомпка П. Социология социальных изменений: [Пер. с англ.] / Петр Штомпка; Под ред. В.А. Ядова; Ин-т «Открытое общество». М.: Аспект-пресс, 1996; Шереги Ф.Э. Социология политики: Прикладные исследования. М.: Центр социал. прогнозирования, 2003 (ПИК ВИНИТИ); Батанов И.А. Основы теории социально-экономических трансформаций. СПб., 2000.

³ Ядов В.А. Россия как трансформирующееся общество (Резюме многолетней дискуссии социологов) // Общество и экономика. 1999. № 10–11; А все же умом Россию понять можно // Россия: трансформирующееся общество. М., 2001; Ахиезер А.С. Россия – расколотое общество: некоторые проблемы социо-культурной динамики // Мир России. 1995. № 1; Горшков М.К. Российское общество как оно есть: (опыт социолог. диагностики). М.: Новый хронограф, 2011; Заславская Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации: учеб. пособ. М.: Дело, 2004; Куда идет Россия?.. : Власть, общество, личность. 2000: Междунар. симп., 17–18 января 2000 г. / Под общ. ред. Т.И. Заславской. М.: Моск. высш. шк. соц. и экон. наук, 2000; Заславская Т.И., Шабанова М.А. Трансформационный процесс в России и институционализация неправовых практик // Истоки: Экономика в контексте истории и культуры. М.: ГУ–ВШЭ, 2004; Заславская Т.И., Ядов В.А. Социальные трансформации в России в эпоху глобальных изменений // Социологический журнал. 2008. № 4; Кара-Мурза С.Г. Крах СССР. М.: Алгоритм, 2013; Локосов В.В. Трансформация социетальных систем: Опыт реформ в современной России: дис. ... д-ра соц. наук. М., 2002; Козырева П.М., Смирнов А.И. Результаты радикальных реформ и проблема поддержки принципов и ценностей демократии в России. М., 2015; Шаева О.Н. Последствия общественных трансформаций в России // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2017. № 778.

⁴ Троцук И.В., Подвойский Д.Г. От турбулентности к диагностике кризиса: пределы и потенциал социологической критики (новая повестка дня для европейской социологии) //

Таким образом, хотя изучению политических настроений молодежи и уделяется определенное внимание, этого оказывается недостаточно для представления полного спектра их проявлений, тенденций и прогнозистики развития. Поэтому существует необходимость в проведении комплексного исследования (как теоретического, так и эмпирического) по данной теме.

Актуальность и степень научной разработанности темы исследования обусловили выбор объекта, предмета, цели и задач исследования.

Объектом исследования являются политические настроения молодежи России в условиях трансформации российского общества, **предметом** – современное состояние и особенности политических настроений молодежи в условиях трансформации российского общества.

Цель работы – на основании социологического анализа выявить современное состояние и особенности политических настроений молодежи в условиях трансформации российского общества.

Научная задача исследования состоит в разработке научно обоснованной теоретико-методологической модели анализа политических настроений российской молодежи в условиях трансформации российского общества.

Для достижения цели исследования необходимо последовательное решение следующих **задач**:

1. Проанализировать классические и современные концепции социального настроения.
2. Изучить теоретико-методологические подходы к определению политических настроений в социологии и сформулировать авторское определение политических настроений.
3. Проанализировать существующие подходы к определению трансформации в социологической науке.
4. Раскрыть содержание процесса трансформации в российском обществе и проследить его связь с политическими настроениями.
5. Разработать концептуальную модель объекта исследования.
6. Разработать методику измерения уровней политических настроений.
7. Оценить современное состояние политических настроений молодежи России и определить их характерные особенности.
8. Разработать типологию политических настроений молодежи России и содержательно описать выявленные типы.

Основная гипотеза диссертационного исследования

Политические настроения молодежи России в условиях трансформации российского общества характеризуются пониженным уровнем лояльности к власти и умеренной политической активностью.

Дополнительные гипотезы

1. Влияние трансформационных факторов на политические настроения менялось на различных этапах развития общества.
2. На современном этапе развития российского общества усилилась роль политических и информационно-коммуникационных факторов при формировании политических настроений.
3. Существует зависимость между уровнем лояльности к власти и уровнем политической активности.
4. Среди молодежи преобладают активно-нелояльные политические настроения.
5. Политическая активность молодежи сдвигается в виртуальную сферу независимо от типа политических настроений.

Научная новизна работы

1. Уточнена сущность понятий «политическое настроение» и «трансформация», а также определено их содержание применительно к исследуемой проблеме.
2. Разработана методика оценки политических настроений, определения их уровней и типов.
3. Выявлены трансформационные факторы, влияющие на формирование политических настроений молодежи.
4. Установлены особенности политических настроений российской молодежи в современных условиях.
5. Выявлены уровни лояльности к власти и политической активности российской молодежи в условиях современных трансформационных изменений.
6. Разработана типология политических настроений российской молодежи, определены наиболее и наименее предпочтительные типы с точки зрения конструктивного развития российского общества.

Теоретическая и практическая значимость работы заключаются в следующем:

- обобщены выводы научных работ, которые могут использоваться для изучения понятия «политическое настроение», разработана теоретико-методологическая модель его изучения и социологического анализа, что может быть использовано для дальнейших исследований по данной проблематике,

развития теории политических настроений и разработки методологии и методики их исследования;

– разработана и апробирована авторская методика социологического исследования состояния и особенностей политических настроений молодежи в условиях трансформации российского общества.;

– отдельные результаты и выводы исследования могут служить основой для рекомендаций государственным структурам России для разработки и реализации адекватной молодежной политики, а также формированию специальных программ, направленных на повышение у молодежи политической грамотности и патриотичности;

– материалы данного диссертационного исследования (теоретические, методические, аналитические и статистические) могут быть использованы в научно-педагогической деятельности, в процессе преподавания таких дисциплин, как политическая социология, социология духовной жизни, социология управления, социология коммуникаций.

Теоретико-методологическая база исследования

Теоретико-методологическую основу исследования представляют труды ученых-социологов, социальных психологов и политологов. При анализе феномена настроения, в частности социального настроения, автор основывался на его социологическом понимании, изложенном в работах социологов Ж.Т. Тощенко и С.В. Харченко. Для уточнения определения политического настроения использован теоретико-методологический подход Д.В. Ольшанского. При работе с определением сущностных характеристик понятия общественных трансформаций автор руководствовался трудами П. Штомпки, Т.И. Заславской и А.В. Ядова, а также материалами Всемирных конгрессов Международной социологической ассоциации и Конференций Европейской социологической ассоциации. При разработке типологии политических настроений были использованы теоретические наработки Г.Г. Татаровой¹.

Методы исследования

В процессе данного диссертационного исследования были использованы общенаучные методы: анализ, дедукция, обобщение, группировка,

¹ Татарова Г.Г. Концепт «социальный тип» в эмпирических исследованиях // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие. Материалы очередного IV Всероссийского социологического конгресса. М.: РОС, 2012. URL: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/congress2012/part50.pdf> (дата обращения: 01.12.2018); Татарова Г.Г., Бессокирная Г.П. Типологический анализ для реконструкции социальных типов работников (концептуальное и эмпирическое обоснование) // Социологические исследования. 2011. №7.

классификация, типология. Из социологических методов сбора, анализа и обработки данных были применены: опрос, вторичный анализ данных социологических исследований, статистические группировки, ранжирование, построение индексов, корреляционный анализ. Обработка эмпирических данных проводилась с использованием пакета прикладных программ IBM SPSS Statistics и Microsoft Excel.

Эмпирическая база исследования

– Авторское социологическое исследование, проведенное в период с 15 декабря 2017 года по 25 февраля 2018 года методом онлайн-опроса. Всероссийская выборка – 1625 человек. Статистическая погрешность не превышает 2,43%;

– результаты научно-исследовательских работ и проектов кафедры социологии ФГБОУ ВО МГЛУ с участием автора, где были проанализированы отдельные аспекты изучения политических настроений: 2014 год – исследование опыта этнокультурного развития и профилактики экстремизма в молодежной среде ($N=1600$ по анкетному опросу, $N=200$ по экспертному опросу); 2011 год – исследование общественного мнения по вопросам противодействия идеологии терроризма ($N=1600$); 2009 год – изучение коммуникативной стратегии предотвращения межэтнической напряженности в условиях мегаполиса ($N=2400$);

– вторичный анализ данных отечественных исследовательских центров: всероссийского центра изучения общественного мнения (данные мониторинга «Протестный потенциал»; «Молодежь и политика: точки соприкосновения», 2017; «Интерес к политике», 2011 и др.), фонда «Общественное мнение» (данные мониторинга «Доминанты», 2001–2017; «Интерес молодежи к политике», 2017; «2016-й: итоги. 2017-й: ожидания», 2016; «Отношение к выборам-2016», 2016; «О политике не спорят?», 2012; «Оппозиция в России», 2012; «Политика – притягательная и отталкивающая», 2012; «Без партии в голове», 2011; «В. Путин: оценки работы и отношение», 2005 и др.), аналитического центра Юрия Левады («Взаимодействие граждан и государства», 2018; «Россияне снова надеются на светлое будущее», 2018; «Влияние телевизора», 2018; «Протестные акции», 2017; «Самый надежный прогноз», 2017; «Народ хочет пожестче», 2017; «Неполитическая нация», 2017; «Россияне назвали отсутствие заботы о простых людях главным минусом Путина», 2017; «Оппозиция: необходимость, узнаваемость и доверие», 2016 и др.), а также материалов СМИ;

– вторичный анализ данных зарубежных исследовательских проектов: «Всемирный обзор ценностей» (World Values Survey, 2017); «Евробарометр»

(Eurobarometer, 2017); «Европейский обзор ценностей» (European Values study, 2017); «Европейское социальное исследование» (European Social Survey, 2016).

Положения, выносимые на защиту

1. *Концептуальная модель политических настроений молодежи России в условиях трансформации российского общества*, которая базируется на авторской трактовке политических настроений и понимается как совокупность оценок, ожиданий и установок на политическое действие, формирующаяся под воздействием происходящих трансформаций и отражающая уровень лояльности к власти и политической активности. Содержание каждого из компонентов (оценки, ожидания и установки) раскрывается набором специфических показателей. Так, оценочный компонент может быть раскрыт через совокупность таких показателей, как оценка деятельности различных ветвей власти, включая Президента РФ, оценка проводимого ими политического курса, оценка уровня демократии в стране и демократичности прошедших выборов, оценка деятельности оппозиции в стране. Ожидания молодежи, в логике показателей первого компонента, могут быть охарактеризованы ожиданиями от деятельности властей различного уровня, ожиданиями изменений в различных сферах жизни, ожиданиями от предстоящих выборов. Наконец, третий компонент политических настроений – установка на политическое действие – содержательно раскрывается такими показателями, как желание и готовность участвовать (или не участвовать) в различных видах политической деятельности. Особенности политических настроений различных групп молодежи определяются рядом объективных и субъективных факторов. Среди объективных факторов, влияющих на состояние и особенности политических настроений молодежи, особое место занимают трансформационные процессы, ведущие к институциональным изменениям всех сфер жизни российского общества и государства.

2. *Методика оценки уровней лояльности к власти и политической активности в контексте политических настроений российской молодежи*, в основу которой положен расчет индексов лояльности к власти и политической активности. Построение индексов становится возможным путем агрегации ряда индикаторов, которые входят в структуру политических настроений.

По мнению автора, уровень лояльности к власти отражает агрегированные оценочные показатели и включает в себя:

- 1) оценку деятельности Президента ($E_{\text{Президент}}$);
- 2) одобрение деятельности Правительства ($E_{\text{Правительство}}$);
- 3) оценку внутренней политики нынешних властей ($E_{\text{внутр. пол.}}$);

- 4) оценку внешней политики нынешних властей ($E_{\text{внеш. пол.}}$);
- 5) степень выражения согласия с тем, что дела в стране идут в правильном направлении ($E_{\text{путь России}}$).

Основу индекса политической активности составляют следующие показатели:

- 1) готовность лично участвовать в политике ($E_{\text{готовность}}$);
- 2) участие в политической жизни ($E_{\text{участие}}$).

3. *Содержание основных трансформационных процессов, оказывающих влияние на политические настроения российской молодежи в современных условиях.*

Наиболее существенными факторами, влияющими на процессы трансформаций в России в последние годы, становятся внешнеполитические и внешнеэкономические факторы, эффекты глобализации и изменения в информационно-коммуникативной сфере. Это предопределило противоречивость институциональных трансформаций, происходящих в России на современном этапе. Так, с одной стороны, декларируется и определенным образом подтверждается стремление власти к демократизации политической жизни (прошедшие выборы демонстрируют это), либерализации экономики и т.д., с другой – продолжается укрепление вертикали власти, усиливается контроль за различными сферами жизни общества. Наиболее ярко это проявляется в информационно-коммуникативной сфере (например, так называемый «Закон Яровой», расширение регулирования интернет-пространства и интернет-деятельности и т.д.).

Противоречивость современных трансформационных процессов отразилась и на политических настроениях российской молодежи. Так, например, следует отметить тенденцию к росту патриотической составляющей в системе ценностей молодежи, повышение уровня их политической активности (данные по выборам Президента). В то же время очевидна тенденция того, что политическая активность молодежи сдвигается в виртуальную сферу независимо от типа политических настроений.

4. *Состояние и характерные особенности политических настроений молодежи в условиях современных трансформационных процессов.*

Основные особенности политических настроений российской молодежи:

- 1) пониженный уровень лояльности к власти и умеренная политическая активность в условиях трансформации;
- 2) изменение степени влияния трансформационных факторов на политические настроения молодежи на различных этапах развития общества;

3) наличие связи между уровнем лояльности к власти и уровнем политической активности молодежи: чем ниже лояльность к власти, тем выше уровень политической активности и наоборот;

4) активно-нелояльный тип – наиболее распространенный тип политических настроений среди молодежи России;

5) сдвиг политической активности в онлайн сферу (определяется типом политических настроений, в наибольшей степени проявляется у категории «активно-нелояльная молодежь»).

5. Типология политических настроений российской молодежи.

На основе анализа уровней лояльности к власти и политической активности была выведена типология политических настроений российской молодежи в условиях современных трансформационных процессов. На рисунке 1 приведено распределение молодежи по типам.



Рисунок 1 – Распределение молодежи по типам политических настроений, %

Преобладающим типом является *активно-нелояльный* (30%). Такая молодежь оппозиционно настроена, что выражается поддержкой А. Навального, участием в оппозиционных митингах, а также в негативных оценках действующей власти.

Пассивно-нелояльные политические настроения характерны для 27% опрошенных. Отличительной чертой данного типа является отчужденность от политики вместе с общим негативным настроем против действующей власти. Молодые люди данного типа не участвуют в политике активно, поскольку уверены, что ничего изменить нельзя.

Пассивно-лояльный тип политических настроений встречается практически у каждого четвертого респондента (24%). Наравне с отсутствием всякого интереса к политике такие молодые люди выражают полную поддержку работы Президента и Правительства России. В то же время знания в области политики отсутствуют, что обуславливает отсутствие ясной точки зрения по многим вопросам.

Самый немногочисленный тип – это *активно-лояльная* молодежь (19%). Молодые люди данного типа поддерживают Президента и Правительство, иногда ходят на провластные митинги, часто смотрят телепередачи на политическую тематику, предпочитают порядок демократии. Считают, что во внешнем и внутреннем политическом курсах требуется ужесточение. Открыты для взаимодействия с властью и верят, что могут сами на что-то повлиять.

Степень достоверности и апробация результатов исследования

Достоверность и научная обоснованность базируются на всестороннем анализе широкого круга источников по изучаемой проблематике как теоретического, так и эмпирического характера; теоретическом и методологическом обосновании сущности и содержания феномена политических настроений; применении научно обоснованной социологической методики измерения политических настроений; корректном использовании математико-статистических методов обработки и анализа данных социологических исследований; результатах социологических исследований по изучаемой проблематике, проведенных другими авторами.

Основные положения и выводы диссертационного исследования были представлены автором на конференциях, проводимых Санкт-Петербургским государственным университетом (ноябрь 2018 г., Санкт-Петербург), Уральским федеральным университетом им. Б.Н. Ельцина (март 2018 г., Екатеринбург), Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова (апрель 2013 г., 2015–2018 г., Москва), Российским государственным гуманитарным университетом (апрель 2014 г., апрель 2018 г., Москва), Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (апрель 2018 г., Москва).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования и степень научной разработанности проблемы, излагается объектно-предметная область исследования, раскрываются цель и задачи. Формулируются гипотезы исследования, излагается его научная новизна. Демонстрируется теоретико-методологическая и эмпирическая база исследования, его теоретическая и практическая значимость. Приводятся положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов исследования.

В **первой главе** «Теоретико-методологические основы социологического анализа политического настроения» анализируются основные теоретические

подходы к трактовке сущности политических настроений как одной из форм социальных настроений общества, обосновывается методология исследований политических настроений молодежи.

В первом параграфе «Политические настроения как форма социальных настроений. Теоретические концепции политических настроений» рассмотрены традиционные подходы к определению понятия «социальное настроение» в философской, психологической и социологической науках. Ключевым моментом в данном разделе является обозначение социальных настроений как категории социологической науки, исследование которых базируется на опыте анализа таких явлений, как общественное мнение, общественное и массовое сознание и установки. Основываясь на мнении ряда авторов, разграничиваются понятия «социальное настроение» и «социальное самочувствие». При определении социальных настроений автор придерживается концепции Ж.Т. Тощенко, суть которой заключается в следующем: у индивида, группы или общества в целом под воздействием общественных изменений формируются установки, социальные цели и интересы, согласно которым определяется направленность будущего действия.

На основе проведенного анализа теоретических концепций политических настроений обоснована необходимость изучения составляющих политического настроения как на теоретическом уровне, так и при проведении прикладных исследований. Показано, что политические настроения следует рассматривать как одну из форм социальных настроений. Выделены основные особенности политических настроений, в том числе обусловленность влиянием социально значимых факторов, отражение вовлеченности индивида в политические события и сопоставление их со своим опытом, возможное влияние на политически направленное поведение индивида, обеспечение возможности для прогнозирования развития общественного мнения, политического поведения, установок. Сформулировано определение политических настроений как совокупности оценок, ожиданий и установок на политическое действие, формирующихся под воздействием происходящих трансформаций и отражающей уровень лояльности к власти и политической активности.

Во втором параграфе «Методология социологического анализа политических настроений. Концептуальная модель политических настроений российской молодежи» анализируются методологические основания измерения настроений социологическими центрами, которые в дальнейшем используются как основа для разработки авторской методологии исследования. В качестве основных показателей, раскрывающих современное состояние и особенности

политических настроений молодежи, определены: 1) *оценки политической жизни*, которые выражаются индикаторами: оценка уровня демократии в стране, оценка деятельности различных ветвей власти и оппозиции, оценка политического курса; 2) *политические ожидания*, включающие в себя приоритетную модель взаимодействия с властью и ожидания от деятельности властей различного уровня; 3) *установки на политическое действие*, которые фиксируются индикаторами готовности участия в политической жизни, а также формами реального участия.

В качестве факторного фона, влияющего на кристаллизацию политических настроений, рассматриваются: 1) социально-демографические факторы, определяющие особенности молодежи как социальной группы; 2) факторы СМИ, формирующие спектр каналов, используемых молодежью для получения информации; 3) факторы социально-политической жизни, которые выражаются в том числе и в содержании социально-трансформационных процессов, происходящих в обществе.

Для проведения детального анализа разработана методика определения уровней лояльности к власти и политической активности, являющаяся основой для типологизации политических настроений. Различные типы политических настроений представлены латентными, реально существующими группами людей, схожими по уровню лояльности к власти и политической активности. Предложенные типологизирующие признаки позволили выделить четыре возможных типа политических настроений молодежи: пассивно-нелояльный, активно-нелояльный, активно-лояльный и пассивно-лояльный.

Вторая глава «Трансформационные процессы как фактор формирования политических настроений» посвящена ретроспективному анализу влияния трансформационных процессов, происходящих в российском обществе в последние десятилетия, на политические настроения.

В первом параграфе «Категория трансформации в разрезе социологии» уделено внимание эволюции общенаучных и социологических подходов к трактовке понятия «социальные изменения». Прослеживается развитие социологической мысли от понимания общественных изменений как прогресса, кризиса, флюктуаций до турбулентности, общества риска и трансформации. На основе анализа ряда работ¹ обоснована специфика трансформационного

¹ Ядов В.А. А все же умом Россию понять можно // Россия: трансформирующееся общество. М., Канон-Пресс-Ц, 2001; Заславская Т.И. Социоструктурный аспект трансформации российского общества. // Социологические исследования. 2001. №8; Заславская Т.И., Ядов В.А. Социальные трансформации в России в эпоху глобальных изменений //

подхода, который заключается в следующем: отсутствие заданного вектора трансформационного процесса; особенный темп трансформации; качественное изменение элементов системы общества; в отличие от прогресса и модернизации, трансформация обладает свойством нелинейности, многовекторности и не всегда означает позитивные преобразования; в отличие от флюктуации или турбулентности, процесс трансформации не подразумевает обязательно кризисное состояние общества в момент перехода из одного состояния в другое. Особо подчеркивается тот факт, что трансформационные процессы сопровождаются институциональными изменениями, которые оказывают существенное влияние на формирование и динамику политических настроений. В заключении параграфа приводится авторское понимание трансформации как мультивекторного, качественного и достаточно быстрого перехода системы из одного состояния в другое с одинаковой перспективой быть измененным как в положительную, так и в отрицательную сторону.

Во втором параграфе «Содержание трансформационных процессов в российском обществе и их связь с политическим настроением» предлагается периодизация трансформационных изменений в российском обществе с момента распада СССР по 2016 год: 1) распад СССР (1987–1991 гг.); 2) кризис начала 1990-х (1992–1999 гг.); 3) период стабилизации и подъема (2000–2007 гг.); 4) глобальная турбулентность и трансформации в России (2008–2016 гг.).

Каждый из рассматриваемых периодов характеризуется не только трансформационными преобразованиями на уровне социальных институтов, но и переменами в политических настроениях россиян: оценках, ожиданиях и установках. В период 1987–1991 гг. специфика политических настроений проявилась в потере доверия к законодательной и исполнительной власти, отмечался рост оптимистических ожиданий от демократических преобразований. Политические настроения 1992–1999 гг. характеризуются ростом негативных оценок Правительства и протестных настроений, а также ожиданием худших времен. В период 2000–2007 гг. наблюдается позитивная тенденция в оценках политической жизни, россияне ожидают только лучшего, протестный потенциал падает. В промежутке с 2008 по 2016 г. показатели политических настроений характеризуются нестабильностью. Для обоснования предложенных выводов автор опирался на материалы исследований, проведенных ВЦИОМ, ФОМ, Левада-Центром, за все рассматриваемые периоды. На материалах ретроспективного анализа подтверждена гипотеза о

том, что влияние трансформационных факторов на политические настроения менялось на различных этапах развития общества.

В третьей главе «Социологический анализ политических настроений молодежи в условиях современных трансформационных процессов» представлены результаты авторского эмпирического исследования и типология политических настроений молодежи в современных условиях.

В первом параграфе «Состояние и особенности политических настроений молодежи» определены особенности современных трансформационных процессов, в которых кристаллизуются политические настроения молодежи. По мнению автора, наиболее существенными факторами, влияющими на процессы трансформаций в России в данный рассматриваемый период, являются внешнеполитические факторы и изменения, происходящие в информационно-коммуникативной сфере.

Представлен общий анализ результатов авторского эмпирического исследования по компонентам политического настроения (оценки политической жизни, ожидания и установки на политическое действие), описана и обобщена статистика по всем переменным обозначенных компонентов. Оценки политической жизни, как показало исследование, распределились следующим образом. Половина молодых граждан проявляет интерес к политике. По мнению 49% опрошенных, в России практически отсутствует демократия, однако в то же время 47% отметили, что для страны важнее порядок. Молодежь избегает контакта с властью, деятельность В.В. Путина на посту Президента РФ оценивается выше среднего, а деятельность Правительства во главе с Д.А. Медведевым у большинства не находит одобрения. Удовлетворенность внешней политикой оценивается средне. Половина опрошенной молодежи не довольна внутренней политикой и не согласна с тем, что дела в стране идут в правильном направлении. 71% опрошенных выделяет оппозицию как необходимый элемент российского общества, и главная тому причина – желание держать власть под контролем общества.

С точки зрения политических ожиданий как компонента политических настроений, отметим, что наиболее ожидаемая модель взаимодействия с властью для молодежи – это взаимоуважение власти и народа. В целом молодежь не готова к жестким мерам и приветствует более либеральную политику по внутреннему курсу, а по внешнему – снижение конфронтации с Западом. От главы страны опрошенные ждут стабильности.

Установки на политическое действие характеризуются следующим: молодежь практически единодушно согласна с тем, что ее надо привлекать к

участию в политической жизни страны, однако сами молодые люди проявили меньший энтузиазм в личной готовности участвовать в политике. Среди главных причин опрошенные назвали нехватку времени и осознание бесполезности данной инициативы. Участие в политике проявляется в основном в участии в выборах и в дискуссиях с друзьями на политические темы.

На материалах авторского опроса рассчитаны уровень лояльности к власти и уровень политической активности молодежи. Вместе с тем доказывается гипотеза о преобладании пониженного уровня лояльности к власти и умеренной политической активности среди опрошенных.

В соответствии с рассчитанными значениями индекса лояльности к власти, большинство молодежи распределилось практически поровну между критикующими власть (44% – критикуют власть, что соответствует диапазону индекса лояльности –5...–2) и занимающими нейтральную позицию (42% – нейтрально настроенные, диапазон индекса лояльности –1,5...1,5) (рисунок 2).

Характерными чертами, отражающими тот или иной уровень лояльности к власти, являются следующие: критикующие считают, что в России слишком мало демократии (73%) и что в стране нужна оппозиция власти (91%); они поддерживают митинги за оппозицию (73%), сами избегают контакта с властью и не верят, что могут повлиять на принятие государственных решений в стране. Критикующие ждут либерализации во внутреннем курсе и налаживания отношений с Западом. Выражают повышенную готовность участия в политике.

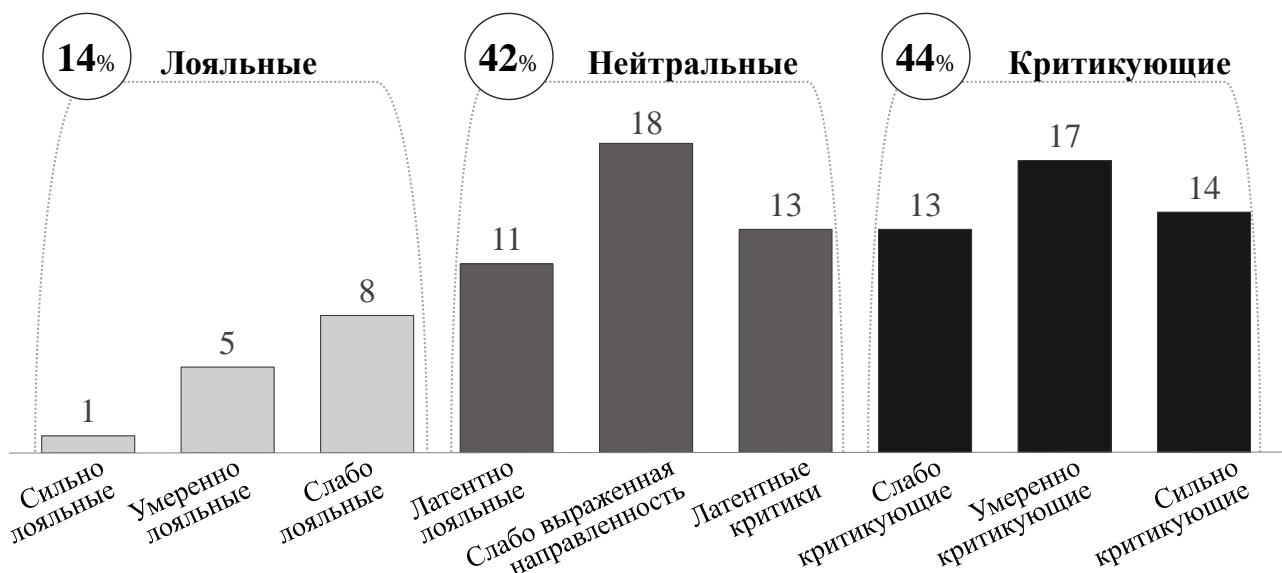


Рисунок 2 – Распределение респондентов по уровню лояльности к власти, %

Лояльные власти респонденты считают, что демократии в стране столько, сколько нужно (50%) и превыше нее ставят порядок (76%). Они оптимистичны в

своих оценках влияния на принятие государственных решений в стране. Лояльная молодежь не считает, что в России нужна оппозиция власти и поддерживает преимущественно провластные митинги, однако практически не участвует в них.

Как показано на рисунке 3, уровень политической активности молодежи России средний, но приближен к низкому; медианное значение индекса попадает в интервал средне-низкой активности.



Рисунок 3 – Распределение респондентов по уровню политической активности, %

Наиболее пассивная молодежь мало интересуется политикой, избегает контакта с властью и пессимистична в своих возможностях как-либо повлиять на политику. Деятельность Президента и Правительства РФ оценивается преимущественно нейтрально либо положительно. «Пассивных» отчасти устраивает внутренняя и внешняя политика. «Активисты» отличаются повышенным интересом к политике. Молодежь с высоким уровнем политической активности считает, что демократия сейчас важнее порядка в России (49% среди активных против 28% среди пассивных) и что демократии в стране слишком мало. Среди «активистов» втрое больше тех, кто верит в возможность своего влияния на принятие государственных решений, нежели среди молодежи с низким уровнем политической активности (36% против 12% соответственно). Высоко активная молодежь не удовлетворена работой Правительства, однако деятельность Президента оценивается на среднем уровне (48% хорошо или нейтрально оценивают работу В.В. Путина). Большинство не устраивает и внутренняя политика (68%). Как следствие, из-за большого

количества негативных оценок показателей политической жизни среди политически активной молодежи много тех, кто признает необходимость оппозиции власти (86%), доля готовых участвовать в митингах лично составляет 53%. В реализации внешней и внутренней политики «активисты» придерживаются более либеральных идей.

В результате проведения кросс-табуляционного анализа уровней лояльности к власти и политической активности выявлена значимая связь между признаками. Значение коэффициента корреляции Пирсона показывает на наличие слабой отрицательной связи. Таким образом, доказывается гипотеза о существовании зависимости между уровнем лояльности к власти и уровнем политической активности.

Во втором параграфе «Типология политических настроений молодежи России» с учетом выявленных уровней лояльности к власти и политической активности выделены 4 типа политических настроений молодежи: активно-нелояльный (30%), пассивно-нелояльный (27%), пассивно-лояльный (24%) и активно-лояльный (19%), что позволило доказать гипотезу о преобладании активно-нелояльных политических настроений среди молодежи. В таблице 1 представлен социальный портрет каждого из выявленных типов.

Выявленные типы проанализированы по компонентам политических настроений, проведенный анализ описательных статистик позволяет наблюдать следующие закономерности. Молодежь *активно-нелояльного типа* – оппозиционеры. Они больше всех интересуются политикой (72%), поддерживают А. Навального (50%), участвуют в оппозиционных митингах, на выборах, активно проявляют себя в интернете. В качестве внешнего и внутреннего политического курса предпочитают тотальную либерализацию. Эта молодежь готова к кардинальным переменам и обладает широким репертуаром политически направленных действий.

Молодые люди *пассивно-нелояльного типа* не интересуются политикой (68%), избегают контактов с властью (84%), ждут либерализации во внешнем и внутреннем политическом курсе. Могут следить за новостями в интернете, но активно в политике не участвуют.

Пассивно-лояльный тип политических настроений представлен молодежью, которая не интересуется политикой (68%), дает высокие оценки работе В.В. Путина (80%) и Правительства (25%), предпочитает порядок демократии и отсутствие перемен. Политически направленные действия совершаются редко. Мнение по многим вопросам не сформировано, и причина тому – отсутствие знаний в области политики.

Таблица 1 – Социальные портреты представителей типов политических настроений молодежи России

Показатель	Активно-нелояльные 30%	Пассивно-нелояльные 27%	Пассивно-лояльные 24%	Активно-лояльные 19%
Пол	Преобладает мужской пол (64%)	Сбалансированное распределение по полу и возрасту	Преобладает женский пол (65%)	Сбалансированное распределение по полу и возрасту
Возраст	Высокая концентрация в возрасте 18–19 лет, 73% – 18–26 лет	Смещение в сторону раннего возраста, 51% – 18–23 года	Смещение в сторону старшего возраста, 31% – 27–30 лет	Высокая концентрация в возрасте 29–30 лет, 51% – 25–30 лет
Место жительства	22% – Москва или Санкт-Петербург, 37% – областной центр	21% – Москва или Санкт-Петербург, 54% – областной центр или крупный город	27% – небольшой город, ПГТ, село, 56% – областной центр, крупный город	38% – небольшой город, ПГТ, село, 50% – областной центр, крупный город
Материальное положение	Распределение по доходам как в целом по выборке	Наименее обеспеченные слои населения	Распределение по доходам как в целом по выборке	Наиболее обеспеченные слои населения
Образование	65% – неполное высшее / высшее образование	Сдвиг в сторону среднего специального образования	Сдвиг в сторону среднего специального образования	48% – высшее образование
Занятость	Повышенная доля студентов/учащихся (44%), при этом 23% – работающие студенты/учащиеся	Сбалансированное распределение как в целом по выборке: 49% работает, 39% студенты/учащиеся	Сбалансированное распределение как в целом по выборке: 50% работает, 38% студенты/учащиеся	Повышенная доля работающих (53%) или занимающихся домашним хозяйством (8%)
Семейное положение	Преимущественно без пары или не женаты / не замужем	Преимущественно без пары или не женаты / не замужем	Преимущественно без пары или не женаты / не замужем	37% – замужем или женаты, 13% – живут вместе

Для молодежи *активно-лояльного типа* крайне важна стабильность в обществе, и если перемены, то конструктивные. Они поддерживают настоящего Президента (84%) и Правительство (28%). Иногда ходят на провластные митинги, часто смотрят телепередачи на политическую тематику, предпочитают порядок демократии. Готовы участвовать в политике еще более активно.

Исследование показало, что наблюдается тенденция сдвига политической активности в виртуальную сферу, что зависит от типа политических настроений. Данный вывод частично подтверждает гипотезу о том, что политическая активность молодежи сдвигается в виртуальную сферу независимо от типа политических настроений: наибольший сдвиг в виртуальное пространство наблюдается у активно-нелояльной молодежи.

В заключении резюмируются основные выводы теоретической части исследования и анализа эмпирических данных, также анализируется соответствие результатов гипотезам. Предложенные в исследовании гипотезы за исключением последней были полностью подтверждены. Гипотеза о сдвиге в виртуальную сферу независимо от типа политических настроений получила лишь частичное подтверждение.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

По теме диссертации автором опубликовано девять работ общим объемом более 5,2 печатных листов.

Научные статьи, опубликованные в журналах, включенных в утвержденный ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты докторской и кандидатской диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук»:

1. *Станевич А.Ю.* Политические настроения студентов вузов Москвы: социологический анализ // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2014. Вып.2 (688). С. 183–192. – 0,5 п.л.
2. *Станевич А.Ю.* Социальное настроение: методология и методы социологического исследования // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2015. Вып.26 (737). С. 207–219. – 0,5 п.л.
3. *Станевич А.Ю.* Процесс трансформации в российском обществе: теоретические подходы отечественных социологов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2016. Вып.1 (764). С. 200–210. – 0,6 п.л.
4. *Станевич А.Ю.* Политическое настроение: генезис и характеристика // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2017. Вып.4 (788). С. 235–246. – 0,8 п.л.
5. *Станевич А.Ю.* Политические настроения российской молодежи: состояние и особенности // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2018. Т. 24. № 4. С. 256–274. – 1,0 п.л.

Другие публикации по теме диссертации:

6. *Станевич А.Ю.* Политические настроения студентов московских вузов // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ–2013» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, К.К. Андреев, М.В. Чистякова. [Эл. ресурс]. М.: МАКС Пресс, 2013. 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM). – 0,3 п.л.

7. *Станевич А.Ю.* Политические настроения молодежи России: теоретическое и прикладное исследование // XXI Уральские социологические чтения. Социальное пространство и время региона: проблемы устойчивого развития: материалы Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 15–16 марта 2018 года. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2018. С. 544–547. – 0,5 п.л.

8. *Станевич А.Ю.* Российская молодежь: обзор политических настроений // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ–2018» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Эл. ресурс]. М.: МАКС Пресс, 2018. 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM). – 0,3 п.л.

9. *Станевич А.Ю.* Политические настроения молодежи: подходы и опыт практических исследований // Солидарность и конфликты в современном обществе: материалы научной конференции XII Ковалевские чтения, Санкт-Петербург, 15–17 ноября 2018 года / Отв. ред. Ю.В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2018. С. 328. – 0,2 п.л.