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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационно-правовые вопросы условно-досрочного освобождения осужденных к лишению свободы"

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена радикальными изменениями, произошедшими в 90-х годах ХХв. в политической и социально- экономической жизни России и, в частности, в уголовно-исполнительной системе (УИС), на деятельности которой отразились также изменения в уголовно-исполнительном законодательстве и передача ее из Министерства внутренних дел в Министерства юстиции, с возложением на нее ранее не свойственных ей функций. Кроме того, начался активный процесс интегрирования пенитенциарной системы Российской Федерации в европейскую. С этого времени реформы приобрели динамичный, комплексный характер. Открылись новые возможности для делового сотрудничества с зарубежными пенитенциарными учреждениями взаимного изучения и обмена опытом1. При этом изучение зарубежного опыта «открывает перед юристом новые горизонты, позволяет ему лучше узнать право своей страны, ибо специфические черты этого права особенно отчетливо выявляются в сравнении с другими системами. Сравнение способно вооружить юриста идеями и аргументами, которые нельзя получить, даже при очень хорошем знании только собственного права»2. Смягчение уголовного наказания в виде лишения свободы, его сущность, цели и задачи со времен Чезаре Бек-кария остаются постоянно в центре внимания научной мысли, законодательной и правоприменительной практики. Постоянно идут дискуссии о роли института условно-досрочного освобождения (УДО) в отбывании уголовного наказания, его эффективности и места в механизме формирования карательной политики государства. На это обращено внима

1 Калинин Ю.И. Уголовно-исполнительная система России: стратегия реформы. // Доклад заместителя Министра юстиции РФ Ю.И. Калинина в Страсбурге на 13-й конференции руководителей пенитенциарных администраций стран - членов Совета Европы. Ведомости уголовно-исполнительной системы. №1. 2003. С 2 - 4.

Ансель М. Методические проблемы сравнительного права / Очерки сравнительного права. М., 1991. С. 38. ние и в выступлении Президента РФ В. В. Путина на Коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации 11 февраля 2002г., в котором ставятся проблемы гуманизации уголовного, уголовно- процессуального и уголовно-исполнительного законодательства дифференциации ответственности в зависимости от тяжести совершенных преступлений, более широком применении альтернативных лишению свободы видов наказания. По мнению Президента РФ, основным направлением в уголовной политике государства должно быть не ужесточение наказания, а обеспечение его неотвратимости»1.

На долю осужденных из общей массы, освобожденных из исправительных учреждений РФ, как показывает статистика, приходится довольно значительное количество. При этом, как видно из таблицы, за истекшие 8 лет применения нового Уголовного кодекса РФ удельный вес УДО продолжает расти высокими темпами. Оно стало одним самых распространенных видов освобождения. «За последние четыре года более половины осужденных

Таблица № 1

Категории освобожд. 1997г. 1998 г. 1999г 2000 г. 2001 г. 2002 г. 2003г. 2004г.

Всего освобождено тыс. человек 295,41 286,55 282,3 386,3 224,54 279,79 252,13 301,79

В т.ч. УДО тыс. человек 74,240 83,895 93,03 73,26 122,75 134,64 139,03 160,87

В% отношении 25,1 29,3 24,1 19,0 54,7 48,1 55,1 53,3

1 Путин В. Владимир Путин: не ужесточить наказание, а обеспечить его неотвратимость. // Российская юстиция. Март 2002. освободились условно-досрочно»1.

УДО от отбывания наказания в РФ получило широкое распространение в частности в связи с тем, что уголовное законодательство применяет данный институт ко всем категориям осужденных, и существенно смя1чило условия его применения. Предусмотрены также различные судебные и внесудебные (помилование, амнистия) институты, позволяющие освобождать осужденных досрочно, сокращать им сроки назначенного наказания. Согласно Концепции реформирования УИС (на период до 2005 года) одним из основных направлений организации исполнения наказания в виде лишения свободы и ареста является «расширение условий и оснований для досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания»2. В современных условиях основной акцент корректировки уголовной политики делается на дальнейшую гуманизацию уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, расширение оснований для применения уголовных наказаний и мер пресечения, альтернативных лишению свободы или содержанию под стражей, и в решении этих проблем институт УДО должен сыграть важную роль.

Вместе с тем возникает много вопросов, связанных с практикой применения УДО, осуществлением контроля за освобождаемыми и т.д. Поэтому исключительно актуальными являются исследования, направленные, как на повышение эффективности существующей системы правовых норм и организации всего процесса УДО, так и на развитие ее в соответствии с происходящими в обществе, государстве изменениями политического, социально-экономического, морально-нравственного характера, что в конечном ито

1 О. В. Филимонов. Законодательство и практика применения условно-досрочного освобождения в России \ Сборник материалов 17-го заседания Руководящей группы Совета Европы по реформированию уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (Страсбург, 2-4 июня 2004. С. 67,68.

Концепция реформирования УИС (на период до 2005 года). Ведомости УИС Минюста России. Специальный выпуск. 1999. С. 94,92. ге будет способствовать проведению более действенной государственной политики в сфере борьбы с преступностью.

Степень разработанности темы исследования. Проблеме применения УДО, а также социализации и ресоциализации бывших осужденных уделялось значительное внимание в советское время, до 1990-х годов. Этому были посвящены работы Г.А. Аванесова, Е.Г. Аврусина, Ю.А. Алферова, Г.П. Байдакова, А.И. Васильева, Д.Х. Вафина, А.Н. Грушина, И.Т. Голякова, В.В. Громова, Г.В. Дровосекова, Н.С. Захарова, И.С. Котова, JI.B. Кузнецовой, В.В. Лебедева, В.П. Малкова, А.И. Мокрецова, С.Н. Пономарева, В.И. Попова, В.Н. Сафронова, В.И. Селиверстова, В.А. Фефелова. Данная проблема являлась также предметом обсуждения специальных научных конференций.

Не ослабевает интерес к данному направлению исполнения приговора и в нынешних условиях российского общества, особенно в связи с интеграцией Российской Федерации в мировое сообщество. После вступления в 1996 году в Совет Европы Российская Федерация приняла на себя обязательства более последовательно реализовывать общепризнанные международные нормы, которые составляют юридическую основу деятельности мирового сообщества и прежде всего положения, касающиеся обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Значительная их часть относится к сфере уголовной юстиции. Проблемы, касающиеся соблюдения этих норм, положений в современных социально-экономических и политических условиях развития нашего общества, государства, нашли отражение в работах Ю.А. Алферова, Е.О. Ананьева, C.J1. Бабаяна, А.С. Бланкова, С.И. Дементьева, М.Г. Деткова, Л.П.Дубровицкого, О.С. Епифанова, В.А. Жабского, А.Т. Зотова, А.И. Зубкова, О.С. Иванова, С.Н. Кленова, С.И. Комарицкого, М.А. Кузьмина, Г.В. Курбатова, О.Б. Лыся-гина, А.С. Михлина, М.А. Нагимова, В.И. Огородникова, П.Г. Пономарева, О.Г. Перминова, С.А. Разумова, В.В. Сверчкова, В.И. Селиверстова, А.Б. Скакова, Е.В. Середы, С.П. Супонева, К.М. Тищенко,Ю.М. Ткачевского, Н.Б.

Хуторской, В.А. Уткина, С.Х. Шамсунова, И.В. Шмарова, JI.B. Яковлевой, А.Е. Якубова.

В 2002 г. в НИИ УИС Минюста России были проведены научные исследования на тему «Особенности рецидивной преступности досрочно освобожденных из мест лишения свободы» и «Социальная адаптация осужденных», однако проблема УДО осужденных к лишению свободы в организационно-правовом аспекте и их социальной адаптации не стала предметом специального исследования.

Сказанное предопределило выбор темы, объекта, предмета, цели, задач и методов настоящего диссертационного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе деятельности по условно-досрочному освобождению осужденных к лишению свободы, а предметом - комплекс организационно-правовых мер и норм, регулирующих эту деятельность.

Гипотеза исследования состоит в том, что существующий в настоящее время институт условно-досрочного освобождения осужденных к лишению свободы не удовлетворяет запросам общества и, как представляется, его эффективность может быть существенно повышена с помощью мер правового и организационного характера.

Цель исследования - повышение эффективности института условно-досрочного освобождения осужденных к лишению свободы за счет совершенствования его организационно-правовых основ. Достижение этой цели предопределило постановку следующих задач:

- на основе ретроспективного анализа деятельности института условно-досрочного освобождения осужденных, существовавшего в России на протяжении XX века, обосновать необходимость преемственности в использовании некоторых из его элементов в современном институте условно-досрочного освобождения РФ;

- проанализировать эффективность организационного построения и правовой регламентации института условно-досрочного освобождения осужденных в странах Западной Европы, США и Японии и обосновать возможность использования в отечественной практике УДО зарубежного опыта исправительных учреждений, органов прокуратуры, других государственных органов и представителей общественных организаций этих стран; разработать понятие организационного механизма условно-досрочного освобождения осужденных к лишению свободы, раскрыть его структуру и вскрыть недостатки в реализации его взаимосвязанных элементов;

- обосновать целесообразность понимание условно-досрочного освобождения осужденных к лишению свободы не как вида освобождения от наказания, а как вида наказания, не связанной с лишением свободы, что позволит всем органам, учреждениям, общественным формированиям, участвующим в УДО, а также самим освобождаемым ощущать большую ответственность за предпринимаемые шаги по УДО не только в период подготовки к нему, но и во время пребывания на свободе в порядке УДО;

- на основе анализа процесса условно-досрочного освобождения осужденных к лишению свободы обосновать необходимость создания специализированного органа государственной власти, обеспечивающего координация деятельности органов и учреждений, участвующих в УДО осужденных;

- вскрыть социальные и правовые проблемы социальной адаптации бывших осужденных и лиц, досрочно освободившихся при отбывании наказания в виде лишения свободы из исправительных учреждений УИС Минюста России;

- разработать предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы организации УДО осужденных к лишению свободы и их социальной адаптации.

Методологией исследования служат общенаучные методы познания, в частности, исторический, системно-структурный, логический, сравнительно-правовой анализ, а также статистические методы.

Нормативно-правовую базу исследования составили международно-правовые акты, Конституция Российской Федерации, Федеральные законы «О прокуратуре Российской Федерации» и «Об оперативно-розыскной деятельности»; Федеральное законодательство, регулирующее конституционные, уголовные, уголовно-процессуальные, уголовно-исполнительные и иные правоотношения; правовые источники России конца XIX - начала XX веков; нормативно-правовые акты СССР, а также зарубежное уголовное и уголовно-исполнительное законодательство.

В работе используются публикации по уголовно-исполнительному, уголовно-процессуальному, уголовному, конституционному, трудовому и гражданскому праву, общей теории государства и права, истории государства и права России и зарубежных стран.

Основой для теоретических выводов явились труды не только ученых -пенитенциаристов, но и ученых из других областей научных знаний - управленцев, социологов, экономистов: P.P. Алиуллова, Г.В. Атаманчука, В.И. Кноринга, А.П. Корнева, А.И. Кравченко, Э.А. Смирнова, А.Ф. Майдыкова, В.Д. Малкова, Е.Ф. Яськова и др.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно является одним из первых, посвященных комплексному изучению организации УДО осужденных к лишению свободы. На основе ретроспективного анализа практики условно-досрочного освобождения осужденных, применявшейся в Советской России в XX в., а также анализа современного отечественного и зарубежного опыта функционирования этого института обоснованы теоретические положения, расширяющие и углубляющие концептуальные основы УДО осужденных в условиях осуществления демократических реформ, построения правового государства и интеграции его в мировое сообщество.

Введено понятие механизма УДО и раскрыта его структура, включающая в себя принципы, методы, функции и другие органически связанные между собой элементы, благодаря использованию (или неиспользованию) которых реализуется (или реализуется некачественно, неэффективно) его процедура.

Обоснованы перспективные направления совершенствования института УДО осужденных, включающие в себя: современные зарубежные формы и методы их адаптации (составление плана жизнедеятельности условно-досрочно освобожденных, организация непрерывного контроля за ними и др.), позволяющих стимулировать их законопослушное поведение как до освобождения, так и после; расширение взаимодействия пенитенциарных заведений с другими органами государственной власти и местного самоуправления, общественными формированиями, СМИ.

Предложены изменения, которые необходимо внести в законодательство для организации взаимодействия учреждений УИС и других правоохранительных органов, органов государственной власти и управления при УДО осужденных к лишению свободы. Разработана методика подготовки и организации условно-досрочного освобождения в учреждениях УИС.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Теоретические положения, расширяющие и уточняющие концептуальные основы УДО осужденных как одного из направлений пенитенциарной практики, а именно: введено понятие механизма УДО осужденных, дано его определение и раскрыта его структура, включающая в себя принципы, методы, функции, организационную структуру, нормы и другие элементы; обоснованы перспективные направления совершенствования института УДО, предусматривающие организацию этого процесса с учетом новых политических, социально-экономических и правовых условий, а также отечественного и зарубежного опыта и др.

2. При совершенствовании института УДО целесообразно осуществлять эту работу с учетом опыта аналогичного института, функционировавшего в 20-е годы XX в. в Советской России. Посредством создание при местных органах власти комиссий из представителей всех правоохранительных органов с достаточно широкими полномочиями по УДО, а также использования и патроната в целях надзора за освобожденными из ИУ и оказания им разнообразной помощи в социальной адаптации.

3. Целесообразность внедрения в российское законодательство некоторых современных подходов к УДО осужденных, используемые в странах Западной Европы, США и Японии, достаточно эффективно мотивирующих законопослушное поведение лиц как при отбывании ими наказания в пенитенциарных учреждениях, так и после освобождения: например, привлечение к процессу УДО не только правоохранительных, но и других государственных и муниципальных органов, общественных формирований; высокие требования, предъявляемых к профессиональным и нравственным качествам лиц, включаемых в общественные Советы, Комитеты по УДО, выполнение ими своих функций на возмездной основе и запрете на любые формы совместительства; составление планов жизнедеятельности освобожденных и действенный контроль за их реализацией и т.д., способствующие высокой социальной адаптации бывших осужденных и низкому проценту рецидивной преступности. В силу этих причин данные подходы к УДО осужденных целесообразно использовать и российскимзаконодателем.

4. Обоснование необходимости создания специальных органов государственной власти, координирующих действия всех правительственных и других государственных и местных органов власти и общественных формирований, участвующих в УДО осужденных, а также осуществляющих действенный контроль за этим процессом в целях предотвращения рецидива.

5. Обоснование целесообразности понимания УДО осужденных к лишению свободы не как вида освобождения от наказания, а как вида наказания, не связанного с лишением свободы, что позволит всем субъектам УДО, а также освобождаемым из РТУ ощущать большую ответственность за предпринимаемые действия в течение всего пребывания на свободе в порядке УДО.

6. Предложения по совершенствованию взаимодействия структурных подразделений исправительных учреждений и других правоохранительных органов, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных организаций и СМИ, позволяющие более широко использовать их возможности при УДО осужденных.

7. Предложения по повышению эффективности ресоциализации освобожденных из мест лишения свободы после отбывания наказания.

Теоретическая и практическая значимость исследования связана с разработкой положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование института УДО. Сформулированы теоретические положения, составляющие концептуальные основы механизма УДО, что способствует расширению и углублению представлений об этом направлении отечественной и зарубежной пенитенциарной практики.

Практическая значимость работы заключается в разработке предложений по совершенствованию организационно-правовых основ института УДО осужденных, касающихся их адаптации, более эффективного взаимодействия учреждений и органов УИС с правоохранительными и другими государственными органами и общественными организациями, осуществления более действенного контроля за условно-досрочно освобожденными и т.д.

Выводы и предложения диссертации могут также найти применение в учебном процессе при преподавании учебных дисциплин, связанных с организацией исполнения наказания.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается методологией, базирующейся на системном, комплексном и историческом подходах к предмету исследования, а также использованием статистических данных, федеральных и ведомственных нормативных и правовых актов, архивных материалов Кировской прокуратуры по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний в исправительных учреждениях, а также судов Кировской области о предоставлении осужденным к лишению свободы условно-досрочного освобождения за период с 1998 по 2003 гг. (1398 постановлений).

Кроме того, в работе использованы результаты социологического опроса 300 сотрудников уголовно-исполнительной системы, проведенного НИИ ФСИН Минюста России, в Управлениях ФСИН Минюста России по Оренбургской, Архангельской, Орловской, Кировской, Самарской и Свердловской областям, а также Пермскому и Красноярскому краям.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования доложены на следующих научных конференциях и семинарах: Набережные Челны, в 2001 г. на Всероссийской научно-практической конференции «Управление организационным поведением в условиях современного российского предприятия»; в г. Кирове, 2002 г. на Межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы повышения деловой культуры в России»; в г. Кирове, в 2003 г. на Межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики»; в г. Кирове, в 2003 г. на VI Межрегиональной межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы гуманитарных и экономических наук»; в г. Кирове, в 2003 г. на Межведомственном научно-практическом семинаре «Проблемы профилактики правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Минюста России»; в г. Кирове, в 2004 г. на Межвузовском научно-практическом семинаре «Актуальные проблемы современной науки и образования»; в г. Кирове, в 2004 г. на Межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики»; в г. Кирове, в 2004 г. на Межведомственном научно-практическом семинаре «Проблемы предупреждения преступлений и иных правонарушений лицами, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях»; в г. Кирове, в 2005 г. на межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной науки и образования»; в г. Кирове, в 2005 г. на Межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной экономики», а также опубликованы в 10-тистатьях.

Кроме того, результаты исследования используются в практической деятельности учреждений и управления ФСИН России по Кировской области, а также учебном процессе в Кировском филиале Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, о чем составлены соответствующие акты о внедрении.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Плюснин, Андрей Мелетиевич

Выводы по главе III. 1. При формулировании понятия, которое более точно определяет приоритетное направление решения проблем процесса условно - досрочно освобожденных от наказания. Это социальные, организационные, правовые и психологические проблемы. При всей важности этих направлений деятельности определяющей является социальная работа с данной категорией лиц. Но без других указанных направлений деятельности выполнение ее невозможно. Юридическая проблема связана, в основном, с восстановлением своих прав, в которых человек был ограничен в связи с осуждением, и с другой стороны, с защитой других граждан от возможных преступных посягательств лиц, находящихся на свободев порядке УДО. Социально - психологическая проблема связана с установлением нормальных связей с социальным окружением, как со стороны освобожденного, так и со стороны социального окружения.

Решением же организационных проблем УДО увязываются в единое целое социальные, психологические и другие направления деятельности, в рамках законов и подзаконных нормативных актов Российской Федерации.

2. Под ресоциализацией осужденных следует понимать длительный процесс, имеющий в своей основе сложный комплекс психолош-педагогических, экономических, медицинских, юридических и организационных мер, направленных на формирование у каждого осужденного способности и готовности к включению после отбывания наказания в обычные условия жизни общества без правонарушений с его стороны. В этом смысле ресоциализация конкретизирует основные направления деятельности исправительных учреждений и предполагает усвоение комплекса элементарных норм, ценностей, знаний, необходимых и достаточных для «включения» в жизнь общества. Именно ресоциализация способствует осужденномуобрести необходимое количество тех ролей, которые востребованы в обычных социальных условиях, служат ему основой для восстановления соответствующего объема функций нормального члена общества.

3.Проблемы социальной адаптации осужденных сочетают в себе социальные, психологические, организационные и правовые вопросы, которые требуют комплексного подхода к их решению. В данном исследовании рассматривались только отдельные вопросы организационной, правовой и социальной деятельности при организации УДО, а психологический аспект не входит в предмет исследования по данной научной специальности. Однако, одновременно учитывая сложившиеся условия развития российского общества, психологическое отношение осужденных и бывших осужденных к процессу социальной реабилитации, необходимо дальнейшее совершенствование организационных мероприятий и российского законодательства УДО, направленных на возвращение обществу социально - полезного индивида.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В современной России, по сравнению с 1995 годом существенно изменилась уголовная политика в сторону либерализации наказания, оценки деяния оступившегося человека, сохранения ему жизненной перспективы.

За неосторожные и умышленные преступления небольшой и средней тяжести осужденные сейчас направляются в колонии открытого типа (именуемые колониями-поселениями), а до этого в основном они попадали в исправительные колонии, где приобретали уголовный опыт. Законодатель расширил и перечень наказаний, не связанных с лишением свободы. Это - обязательные работы, ограничение свободы.

Существенно гуманизированы порядок и условия отбывания наказаний в виде лишения свободы. Расширены возможности применения досрочного освобождения от отбывания наказания, а также отсрочки отбывания наказания женщинам, имеющим малолетних детей. Это позволило сократить время нахождения осужденных в местах лишения свободы, что особенно важно при длительных сроках наказания.

С 1 июля 2002 года введен в действие Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. В нем реализованы такие важные институты, как защита прав и свобод гражданина, судебный контроль за законностью и обоснованностью решений и действий органов прокуратуры, следствия и дознания на стадиях уголовного преследования. Если дать самую общую характеристику этому новому законодательному акту, то следует отметить, что на смену уголовному судопроизводству как средству борьбы с преступнбостью приходит уголовное судопроизводство как система гарантий прав граждан.1

1 Калинин Ю.И. Уголовно-исполнительная система России: стратегия реформы. // Доклад заместителя Министерства юстиции РФ Ю.И. Калинина в Страсбурге на 13-й конференции руководителей пенитенциарных администраций стран - членов Совета Европы. Ведомости условно-исполнительной системы. №1. 2003. С. 5.

Анализируя международные и национальные тенденции развития законодательства, регулирующего обращение с преступниками, проблемы тюремного заключения, пробации и других уголовных санкций, можно сделать вывод о том, что мировое сообщество, в полной мере осознавая необходимость борьбы с уголовной преступностью, убедившись в очевидных недостатках традиционных видов наказания, ищет новые пути решения проблемы, все более склонясь к необходимости смягчения наказаний, разработки альтернативных, не связанных с лишением свободы мер, среди которых особое значение придается пробации или условному освобождению под надзор.2

В результате проведенного исследования проблем УДО осужденных к лишению свободы можно сделать следующие выводы:

1. Для реального участия администрации ИУ в УДО осужденных к лишению свободы целесообразно ч. 2 ст. 175 УИК РФ представить в следующей редакции: «Администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, не позднее чем через 10 дней после подачи ходатайства об УДО рассматривает данный вопрос на административной комиссии ИУ и направляет в суд указанное ходатайство вместе с решением административной комиссии и характеристикой на осужденного. В представлении, справке о поощрениях и взысканиях, характеристике на осужденного указывается его отношение к совершенному преступлению, а также заключение администрации о целесообразности применения УДО. Данное представление согласовывается с органами прокуратуры. Суд может принять решение об УДО осужденного только при отсутствии у него взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания, наложенного правами начальника ИУ в течение предыдущего года».

2. Для повышения эффективности контроля персонала ИУ органами прокуратуры и соблюдения прав и законных интересов осужденных необходимо:

Алферов Ю.А. Международный пенитенциарный опыт и его реализация в современных условиях. Сборник лекций. - Домодедово: РИПК МВД РФ, 1993. С. 24.

- ч. 1 ст. 399 УПК РФ « Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора» после слова «судом» дополнить «с участием прокурора» , а в п. 5 ч. 1 после слова «наказание» дополнить «с согласия прокурора» и изложить в следующей редакции: «По ходатайству осужденного и представлению учреждения или органа учреждения или органа, исполняющего наказание, с согласия прокурора во всех остальных случаях»;

- в ч. 4 ст. 399 УПК РФ заменить слово «адвокат» на слово «защитник» и изложить в следующей редакции: «Осужденный может осуществлять свои права с помощью защитника»;

- ч. 6 ст. 399 УПК РФ - исключить;

- ст. 34 «Обязательность исполнения постановлений и требований прокурора» Федерального закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации» после слова прокурора дополнить словами «в установленной форме» и изложить в следующей редакции: «Постановления и требования прокурора в установленной форме относительно исполнения установленных законом порядка и условий содержания задержанных, заключенных под стражу, осужденных, лиц, находящихся на свободе в порядке условно-досрочного освобождения и условно-осужденных к лишению свободы, либо помещенных в судебно -психиатрические учреждения, а также органами, исполняющими приговоры и решения судов в отношении лиц, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы».

- ст. 44 УК РФ «Виды наказания» дополнить следующими пунктами: о) условное осуждение; н) условно - досрочное освобождение от отбывания наказания и надзор.

- статьи 73 «Условное осуждение» и 79 «Условно - досрочное освобождение от отбывания наказания» УК РФ перенести соответственно из главы 10 «Назначение наказания» и главы 12 «Освобождение от наказания» в главу 9 «Понятие и цели наказания. Виды наказаний».

3. При совершенствовании института УДО целесообразно осуществлять эту работу с учетом аналогичного института, функционировавшего в 20-е годы XX в. в Советской России, а также некоторых современных подходов, используемых в странах Западной Европы, США, Канады и Японии.

4. Необходимо создать специальные органы государственной власти, которые координировали бы действия всех правоохранительных и других государственных и местных органов власти и общественных формирований, участвующих в УДО осужденных, а также осуществляли бы действенный контроль за этим процессом в целях предотвращения рецидива.

5. Целесообразно квалифицировать УДО осужденных к лишению свободы не как их окончательное освобождение, а как продолжение уголовной ответственности, не связанной с лишением свободы, что позволит всем субъектам УДО, а также освобождаемым из ИУ ощущать большую ответственность за предпринимаемые шаги по УДО не только в период подготовки к нему, но и после завершения этого процесса.

6. В целях повышения эффективности ресоциализации освобожденных из мест лишения свободы необходимо максимально привлечь к этому процессу общественность в виде попечительских советов, шефства и других образований.
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