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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование исследовательских умений младшего школьника во внеурочной деятельности"

Актуальность исследования. Современный человек все чаще включается в поисковую, творческую деятельность, а это возможно при наличии исследовательских умений, формирование которых начинается с начальной школы. В этот период максимально активно развивается интеллектуальная сфера ребенка, происходит перемена ведущего вида деятельности, увеличиваются потребности в самовыражении. В начальной школе внедряется новый федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения, который предполагает реализацию гуманитарной модели образования начальной школы ориентированной не только на формирование универсальных учебных действий младшего школьника, но и на самообразование, самореализацию, включения его в активную исследовательскую деятельность, создающую возможность для успешного самостоятельного усвоения субъективно нового знания. Все это выдвигает перед российской системой образования задачу формирования исследовательских умений как результата образовательной программы начального общего образования. Однако в современной научно-педагогической литературе не определено научное понимание исследовательских умений как метапредметного результата освоения основной образовательной программы начального общего образования [22;66;79;98].

В работах В.В. Давыдова, А.К. Дусавицкого, A.B. Запорожца, М.Б. Зацепиной, В.Т. Кудрявцева, Н.Г.Морозовой, Г.В. Пантюхина, H.H. Поддъякова, А.П. Усовой подчеркивается, что уже к старшему дошкольному возрасту познавательно-исследовательская деятельность вычленяется в особую деятельность ребенка со своими познавательными мотивами, осознанным намерением понять, как устроены вещи, узнать новое о мире, упорядочить свои представления о какой-либо сфере жизни. К моменту поступления в первый класс у ребенка формируется способность к аналитическо-синтетической деятельности не только в отношении непосредственно воспринимаемых предметов, но и на основе представлений, начинают закладываться основы логического мышления. Овладевая исследовательской деятельностью, ребенок усваивает эталоны, вырабатывает свои правила поведения, свои способы действий и приобретает внутренний опыт, что приводит к формированию комплекса исследовательских умений. Таким образом, активное развитие мышления у ребенка к началу обучения в школе является предпосылкой для успешного формирования исследовательских умений. Данные обстоятельства приводят к необходимости выделения критериально-уровневых характеристик данных умений у младшего школьника [40; 42; 69; 119; 144; 149].

В образовательной практике современной начальной школы наблюдается стихийный и бессистемный характер формирования исследовательских умений, который находит отражение в острых проблемах школьного обучения — в низком уровне учебной мотивации и познавательной инициативы обучающегося, его неспособности регулировать учебно-познавательную деятельность, недостаточной сформированности общепознавательных и логических действий и, как следствие, школьной дезадаптации. Результаты эмпирических исследований, полученные в ходе опроса учителей начальных классов, позволили нам выявить неоднозначное отношение школьных педагогов к введению внеурочной деятельности в рамках нового федерального государственного образовательного стандарта. Из 140 педагогов города Волгограда и области, участвовавших в опросе, 56% утверждают, чтовнеурочная деятельность - это прерогатива специализированных детских учреждений; 29% полагают, что в связи с загруженностью детей учебным процессом не следует ежедневно оставлять ребенка после уроков в школе, и только 15% считают необходимым условием формирования личностных качеств, метапредметных умений внеурочную деятельность.

С целыо изучения отношения учителей к введению внеурочной деятельности, а также ее влияния на метапредметные и личностные образовательные результаты в начальной школе, проведено анкетирование педагогов, в результате которого на вопрос о том, как отразится введение регулярных внеурочных занятий на достижении метапредметных и личностных образовательных результатов, 75% учителей ответили, что ситуация никак не изменится, и лишь 25% положительно оценивают развивающий потенциал внеурочной деятельности, что говорит о неполном использовании в массовой практике начальной школы потенциала внеурочной деятельности в формировании исследовательских умений младшего школьника, в связи с недостаточной исследованностыо этого потенциала.

Данные того же исследования, которые согласуются с выводами Д.К. Баматовой О.Г. Проказовой, H.A. Семеновой и др., говорят, что учителя начальных классов в большинстве своем имеют слабое представление о способах подготовки обучающихся к исследовательской деятельности [12; 109; 124]. Те же, кто пытается заняться с младшими школьниками исследовательскими и учебно-исследовательскими проектами, как правило, не испытывают удовлетворения от результатов такой работы. В этой связи актуальным представляется выявление закономерностей формирования исследовательских умений младшего школьника, которое невозможно без разработки теоретической модели процесса формирования этого свойства во внеурочной деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что в педагогической науке сложились теоретические предпосылки исследования процесса формирования исследовательских умений младшего школьника в условиях внеурочной деятельности.

Первую группу составляют исследования, позволяющие раскрыть сущность исследовательских умений через анализ особенностей феномена исследовательского поведения (Д-Б. Годовикова, М.И. Лисина, Т.М. Землянухина A.C. Обухов, А.Н. Поддъяков) и исследовательской деятельности (В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, JI.A. Казанцева, Е.А. Шашенкова); специфику учебно-исследовательской деятельности (В.И. Андреев, В.Д. Журавлев, A.M. Матюшкин, Ф.А. Орехов, Г.И. Селевко), освещающие проблемы развития исследовательских умений в учебной деятельности (А.Г. Иод ко, О.Г. Проказова, H.A. Семенова, В.П. Ушачев).

Вторая группа исследований посвящена определению критериально-уровневых характеристик данных умений у младшего школьника (В.П. Бударкевич, О.С. Гребенюк, М.В. Кларин, Л.П. Козлова, Е.В. Кочановская, И.Я. Лернер, В.Н. Литовченко, Г.В. Макотрова, О.И. Митрош, H.A. Семенова); анализу данных о творческих способностях младших школьников (Г.С. Альтшуллер, В.И.Андреев, Т.Б. Гребенюк, A.M. Матюшкин, Г.Н. Неустроев, П.И.Пидкасистый, Я.А. Пономарев), положенных в основу определения уровней сформированное™ исследовательских умений.

Третья группа исследований раскрывает перспективы определения потенциала внеурочной деятельности в формировании исследовательских умений младшего школьника: рассмотрены отдельные принципы, подходы, формы, методы внеурочной работы, их место в воспитательной системе школы (З.В. Артеменко, Р.В. Банчуков, Д.А. Белоусов, Л.К. Голубев, И.П. Иванов, В.А. Караковский, B.C. Селиванов, Н.Л. Селиванова); исследования, направленные на раскрытие сущности внеурочной деятельности обучающихся (Д-В. Григорьев, М.Р. Ермишева, Е.В. Михайлова, Г.Н. Мусс, Л.Н. Петрова, Г.В. Складчикова, П.В. Степанов); возможности успешного формирования исследовательских умений на начальном этапе обучения в школе (Л.А. Казанцева, A.B. Леонтович, А.И. Савенков).

Четвертую группу составляют исследования закономерностей формирования исследовательских умений младшего школьника: изучение феномена младшего школьного возраста (JT.C. Выготский, В.В. Давыдов, М.В. Матюхина, Ж. Пиаже, Д.Б. Элысонин), принципы построения теоретической модели процесса формирования исследовательский умений во внеурочной деятельности (В.Г. Афанасьев, Н.М. Борытко, В.А. Веников, Б.А. Глинский, A.B. Моложавенко и др.).

Одновременно с теоретическими сформировались и практические предпосылки исследования формирования исследовательских умений младшего школьника в условиях внеурочной деятельности. К ним можно отнести принятый в декабре 2012 г. Федеральный закон «Об образовании Российской Федерации», в котором (ст. 77) говорится о необходимости выявления и развития у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей <.> интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности <.>, на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений; разработка и утверждение в 2009 г. федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, где говорится о необходимости организации проектно-исследовательской деятельности младшего школьника; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.11.2010 № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373» (зарегистрирован в Минюсте России 4 февраля 2011г., № 19707), в котором внеурочная деятельность младшего школьника выделяется как одна их двух основных форм реализации основной образовательной программы начального общего образования; Письма Минобрнауки РФ от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта», в котором под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС НОО понимается образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, а также исследовательская работа определяется как одно из направлений внеурочной деятельности младших школьников [103; 144; 145]. В практику работы учителей младших классов, в т.ч. и школ г. Волгограда, все шире входит организация учебно-исследовательской деятельности обучающихся, проводятся конкурсы исследовательских работ младших школьников.

Однако, эти предпосылки не получили еще должного теоретического анализа. В практике организации внеурочной исследовательской деятельности младшего школьника остается недостаточно исследованной проблема формирования исследовательских умений, условий интеграции проектно-исследовательской деятельности в систему начального образования в рамках нового федерального государственного образовательного стандарта, не конкретизирован развивающий потенциал внеурочной деятельности, не определены критерии и способы оценки эффективности формирования исследовательских умений младшего школьника.

В свете приведенных аргументов имеются основания говорить о противоречии между:

- объективной потребностью массовой практики начальной школы в расширении исследовательского аспекта деятельности младшего школьника по освоению основной образовательной программы и недостаточным теоретическим обоснованием понимания исследовательских умений младшего школьника как метапредметного результата образования;

- попытками учителей начальных классов по формированию у младшего школьника исследовательских умений и невозможностью управлять этим процессом, в связи с неразработанностью критериально-уровневых характеристик их сформированное™;

- декларированием возможностей внеурочной деятельности в актуализации творческих способностей детей, формировании у них интереса к познанию и исследованию нового и недостаточной разработанностью ее потенциала в современной образовательной практике в связи с введением федерального государственного образовательного стандарта;

- необходимостью формирования исследовательских умений у обучающегося во внеурочной деятельности и фрагментарностью теоретических и методических разработок в области содержательных и процессуальных характеристик данного педагогического средства.

Таким образом, проблема исследования заключается в неразработанности научно-методических оснований процесса формирования исследовательских умений младших школьников в условиях внеурочной деятельности.

Актуальность и недостаточная разработанность проблемы формирования исследовательских умений младших школьников в условиях внеурочной деятельности определили выбор темы исследования: «Формирование исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования - разработать теоретические основы формирования исследовательских умений детей младшего школьного возраста в условиях внеурочной деятельности.

Объект исследования - внеурочная деятельность младших школьников.

Предмет исследования - процесс формирования исследовательских умений у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования - формирование исследовательских умений у младших школьников в условиях внеурочной деятельности будет осуществляться успешно, если:

1) исследовательские умения младшего школьника понимать как метапредметпый результат освоения им основной образовательной программы начального общего образования, совокупность способностей осуществления умственных и практических действий по самостоятельному поиску решения познавательной проблемы с целью получения нового знания, которое для младшего школьника является, как правило, субъективно новым;

2) в критериально-уровневых характеристиках исследовательских умений младшего школьника должны объединяться особенности возрастного этапа развития в младшем школьном возрасте и специфика основной образовательной программы начального общего образования;

3) при их формировании максимально реализовывать потенциал внеурочной деятельности, отличительной особенностью которой является осуществление возможности выбора учеником направления деятельности, продвижения по индивидуальной траектории развития с опорой на субъективный личностный опыт ребенка, использование педагогом разнообразных организационных форм, методов и средств, варьирование содержания занятий с учетом интересов и потребностей детей, их возрастных особенностей;

4) формирование исследовательских умений младшего школьника рассматривать как поэтапный процесс, наиболее полно реализующий потенциал внеурочной деятельности, обеспечивающий динамику данного процесса от развития интереса детей к познанию, формированию первоначальных умений исследовательского характера, к самостоятельному их применению в различных жизненных ситуациях.

Исходя из цели и гипотезы исследования были сформулированы следующие задачи:

1) уточнить научное понимание исследовательских умений младшего школьника как метапредметного результата освоения основной образовательной программы начального общего образования;

2) выделить критериально-уровневые характеристики исследовательских умений младшего школьника как основу для педагогического целеполагания в работе учителя начальной школы;

3) выявить потенциал внеурочной деятельности в формировании исследовательских умений младшего школьника;

4) разработать и обосновать модель поэтапного формирования исследовательских умений младшего школьника во внеурочной деятельности.

Тсоретнко-методологическуго основу исследования составили: на философском уровне — положения диалектической теории познания о всеобщей связи, взаимодействии и взаимообусловленности явлений; единстве теории и практики; системный подход к изучаемым явлениям и процессам (П.К. Анохин, Я.Ф. Аскин, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг,

B.П. Каратеев, В.П. Копнин, В.Н. Садовский); идеи рефлексивной философии (Г. Гегель, Р. Декарт); идеи о ведущей роли деятельности в становлении человека как личности; идеи гуманистической философии о человеке как субъекте отношений, способном к самореализациии, самоорганизации (H.A. Бердяев, А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл и др.); па общенаучном уровне— положения деятельностного подхода о структуре деятельности и подготовке к ней (JI.C. Выготский, А.Н. Леонтьев,

C.JL Рубинштейн и др.) рассматривающие обучение и воспитание как сложную деятельность со структурой «цель— средства— процесс — результат», раскрывающие возможности внутренних механизмов формирования умений, положенные в основу разработки формирующего эксперимента; целостный подход к организации педагогического процесса (научная школа проф. B.C. Ильина), в основе которого лежат идеи о том, что личность существует и развивается как целое, а процесс её становления, поступательного развития целостен по своей природе, применяемый нами при построении процесса формирования исследовательских умений; идеи компетентностного подхода (Ю.В. Варданян, В.В. Сериков, A.B. Хуторской и др.) о характере компетентности как образовательного результата применены нами для конкретизации научного понимания исследовательских умений младшего школьника; на конкретно-научном уровне — психолого-педагогические исследования по проблеме формирования исследовательских умений (Л.И. Божович, М.И. Лисина, A.B. Леонтович, A.C. Обухов, А.Н. Поддъяков,

A.И. Савенков), раскрывающие природу возникновения поисковой активности, исследовательского поведения, ставшие основой для раскрытия сущностных характеристик понятия «исследовательские умения»; идеи личностно-ориентированного подхода в образовании (Е.В. Бондаревская,

B.В. Сериков, И.С.Якиманская), ориентирующие на создание условий развития сферы личностных функций индивида, использованы нами как основа выбора внеурочных занятий по интересам, реализации творческих способностей; на технологическом уровне — методические и дидактические основы использования исследовательских методов в обучении (Д.Б. Богоявленская, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин), рассматривающие иерархию методов от восприятия и усвоения готовой информации до овладения методами научного познания, самостоятельного и творческого их применения, использованные нами при разработке методических подходов в процессе формирования исследовательских умений младших школьников в условиях внеурочной деятельности; концепции развивающего обучения (П.Я.Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, A.M. Матюшкин,

H.A. Менчинская, Д.Б. Эльконин), основывающиеся на идеях единства процессов развития и обучения, был применен нами для обоснования логики процесса формирования исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности.

Этапы исследования. Исследование проводилось в 2007 - 2012 г.г. и включало три этапа.

На первом этапе исследования (2007-2009) - теоретическом -изучалась психолого-педагогическая литература по теме исследования, анализировался опыт работы по проблеме формирования исследовательских умений младших школьников. Проведенный анализ научной литературы и исследований, тематически близких нашему, позволил обосновать исходные позиции, определить проблему, объект, предмет и цель исследования, сформулировать задачи. Результатом этого этапа явились формулировка гипотезы, выбор методологии и методов исследования, обоснование его программы, разработка методики и проведение констатирующего эксперимента.

На втором этапе исследования (2009-2010) - опытно-экспериментальном - проводился педагогический эксперимент, направленный на уточнение и проверку гипотезы исследования; конкретизировались содержание, формы и методы процесса формирования исследовательских умений младших школьников; анализировались и систематизировались полученные данные.

На третьем этапе исследования (2011-2012) - результативно-обобщающем - систематизировались и обобщались содержание исследования, результаты педагогического эксперимента, велась апробация результатов исследования и их внедрение в практику работы общеобразовательной школы.

Для решения поставленных задач и выявления состоятельности выдвинутой гипотезы были применены следующие методы исследования: на теоретическом этапе - анализ концептуальных положений, представленных в научной литературе и нормативных источниках по проблеме исследования; изучение и обобщение массового педагогического опыта; научное наблюдение с целыо получения эмпирических данных о состоянии исследуемого качества и о процессе его формирования.

На опытно-экспериментальном этапе использовались теоретическое моделирование процесса формирования исследовательских умений младших школьников в условиях внеурочной деятельности; педагогический (констатирующий и формирующий) эксперимент, тестирование, интервьюирование, анкетирование, беседы с учащимися и учителями, анализ творческих работ, изучение педагогической документации, наблюдение, проектирование, фиксирование результатов обучения и развития, количественный и качественный анализ результатов деятельности учеников.

Для результативно-обобщающего этапа были характерны методы сравнения, обобщения теоретических и эмпирических результатов, математические методы обработки результатов исследования для определения достоверности полученных экспериментальных данных, ранжирование, систематизация, интерпретация, классификация и табличное представление экспериментальных данных.

Экспериментальная база исследования.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 78 г. Волгограда и муниципального казенного образовательного учреждения Среднеахтубинская средняя общеобразовательная школа №3 Волгоградской области, всего в исследование были включены 160 обучающихся начальной школы 6,5-10 лет, 165 родителей обучающихся перечисленных учебных заведений, 50 учителей начальных классов;

- диагностический эксперимент в 2007-2009 гг. проводился на выборке 94 обучающихся первых классов Муниципального образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 78 г. Волгограда и Среднеахтубинская средняя общеобразовательная школа №3 Волгоградской области, из их числа была выделена представительная выборка в составе 58 человек, с которыми проводилась углубленная диагностика;

- опытно-экспериментальная работа по моделированию и обоснованию процесса формирования исследовательских умений младших школьников в условиях внеурочной деятельности проводилась в 2009-2010 гг. среди обучающихся начальной школы на выборке 60 человек;

- фрагментарным формирующим экспериментом в 2010-2011 гг. было охвачено 64 человека (32 обучающихся экспериментальной группы, 32 обучающихся контрольной группы);

- системный формирующий эксперимент проводился в течение 20112012 гг. в экспериментальных группах из 34 человек, контрольную группу составили 32 обучающихся параллельного класса средней общеобразовательной школы № 78 г. Волгограда.

На защиту выносятся следующие положения: 1. Исследовательские умения младшего школьника как метапредметный результат освоения им основной образовательной программы начального общего образования, представляют собой способности осуществления умственных и практических действий по самостоятельному поиску решения исследовательской проблемы, выбору методов и приемов исследования на доступном ребенку уровне с целью получения субъективно-нового знания, обеспечивающий базу формирования универсальных учебных действий. В комплексе исследовательских умений младшего школьника выделяются организационно-практические (умение планировать работу, задавать вопросы и отвечать на них; умение выдвигать предположения; умения, связанные с применением общелогических приемов; умение использовать различные формы представления результатов исследования), поисковые (умение увидеть проблему, выбрать тему и поставить цель исследования; умение выбирать и применять доступные методы исследования; умение устанавливать причинно — следственные связи; умение поиска и обработки информации), информационные (умения находить источники информации, пользоваться ими; умение внимательно слушать выступающего; умение работать с определениями, понятиями, терминами; умение понять и интерпретировать устный и письменный текст; умение фиксировать информацию в виде символов, условных знаков; умение формулировать выводы), рефлексивные (умение оценить свою работу и представленную другим исследователем; определить ее достоинства и недостатки; умение формулировать оценочные суждения, обосновывать свою оценку; умение формулировать рекомендации, отзывы).

2. Степень сформированности исследовательских умений младшего школьника проявляется на следующих уровнях: адаптивный (низкий) уровень — проявление неустойчивого интереса к учебно-исследовательской деятельности, затруднение в выполнении исследовательских действий на каждом из этапов познавательного поиска, работа, в основном, по аналогии, под руководством учителя; продуктивный (средний) уровень— проявление устойчивого интереса к учебно-исследовательской деятельности, владение отдельными умениями, позволяющими проводить исследование с помощью учителя; проявление элементов творчества в выборе темы, методов, представлении результатов познавательного поиска; творческий (высокий) уровень — преобладание внутренних познавательных мотивов учебно-исследовательской деятельности, владение комплексом умений, позволяющим проводитьсамостоятельный поиск нового знания, проявление оригинальности на любом из этапов исследования, нестандартное решение проблемы.

В основу описания уровней развития исследовательских умений положены следующие критерии: интерес обучающихся к учебно-исследовательской деятельности; готовность обучающихся к реализации исследовательских умений; степень независимости в учебно-поисковых действиях; проявление нестандартного подхода в исследовании.

3. Потенциал внеурочной деятельности в формировании исследовательских умений младшего школьника обусловлен совместным характером деятельности ребенка и педагога, обеспечивающим выбор младшим школьником направления деятельности, а также широкий спектр возможностей для проявления познавательной инициативы и способности к решению исследовательских задач; самостоятельностью поиска новых способов действия, форм представления результатов; возможностью продвижения ребенка по индивидуальной познавательной траектории с опорой на его субъективный личностный опыт; применением разнообразных организационных форм, методов и средств учебно-исследовательской деятельности младшего школьника; варьированием содержания занятий с учетом интересов и потребностей детей, их возрастных особенностей. Потенциал внеурочной деятельности в формировании исследовательских умений младшего школьника проявляется в ее функциях: 1) образовательная — обучение ребенка по дополнительным образовательным программам, получение им новых знаний из интересующих его областей; 2) воспитательная — приобретение и обогащение социального опыта, формирование ценностного отношения к реалиям окружающего мира; создание условий для самоопределения ребенка в окружающем мире; 3) креативная— создание гибкой системы для реализации индивидуальных творческих интересов ребенка; 4) компенсационная — восполнение ребенком умений, недостаточно сформированных в учебной деятельности; 5) интеграционная ~ создание единого образовательного пространства школы; 6) трансформативная — возможность переноса приобретенных умений на реальные жизненные ситуации.

4. Модель формирования исследовательских умений младшего школьника в условиях внеурочной деятельности включает три этапа:

Мотивационно-подготовительный этап предполагает привлечение интереса детей к новому виду деятельности (исследовательской), познанию. Для него характерны совместное с ребенком определение его интересов, наблюдение по плану, заданному учителем, выставки детских работ, выполнение простейших исследовательских заданий, коллекционирование. Основные функции педагога на данном этапе: стимулирование детскойлюбознательности и активности в поиске информации, поддержка и поощрение любых проявлений инициативы и самостоятельности ребенка, укрепление и развитие эмоционально-положительного отношения ребенка к учению, желания узнавать новое.

Поисково-деятелыюстный этап направлен на организацию деятельности детей по формированию первоначальных умений исследовательского характера (информационных, поисковых, организационно — практических, рефлексивных) посредством проектирования исследовательских заданий игрового характера. Достижению цели способствуют следующие способы деятельности: эксперимент, мини-доклад, экспресс-исследование, ролевая игра, индивидуальное и групповое выполнение заданий. Основные функции педагога на данном этапе заключаются в организации совместно-поисковой деятельности, поддержке и поощрении исследовательского поиска обучающегося.

Оценочно-результативный ориентирован на проверку эффективности процесса формирования исследовательских умений учащихся во внеурочной деятельности и самостоятельное применение их детьми в различных жизненных ситуациях. Для активизации самостоятельности, инициативности детей в получении ими субъективно-нового продукта, а также новых способов исследования используются проблемно-поисковые ситуации. Основные функции педагога на данном этапе: создание проблемных ситуаций, диагностика сформированных умений, анализ полученных результатов, формулировка выводов и рекомендаций для педагогов.

Научная новизна исследования заключается в нескольких аспектах.

Концептуально-методологический аспект

1) разработаны теоретические основы формирования исследовательских умений детей младшего школьного возраста в условиях внеурочной деятельности, обогащающие дидактику начального общего образования и конкретизирующие применительно к младшему школьному возрасту предшествующие выводы об исследовательских умениях как способностях осуществления умственных и практических действий, подразумевающих выбор и применение приемов и методов исследования на доступном детям уровне, направленных на самостоятельный поиск решения интересующих проблем с целыо получения субъективно-нового знания (И.А. Зимняя, A.B. Леонтович, О.И. Митрош, А.И. Савенков, В.В.Успенский, Е. А. Шашенкова);

2) научное знание о сущности и значимости исследовательских умений дополнено положением о необходимости раннего включения учащихся начальной школы во внеурочную деятельность по формированию исследовательских умений, что обеспечивает непрерывное овладение исследовательскими умениями от простого, процессуального экспериментирования с предметами в дошкольном возрасте до целенаправленного процесса изучения особенностей предметов и явлений окружающего мира в период обучения в школе.

3) доказана перспективность использования внеурочной деятельности как особого вида совместной деятельности ребенка и педагога, которая обеспечивает возможность осуществления выбора учеником направления самостоятельного поиска новых способов действия, форм представления результатов;

4) уточнено понимание внеурочной деятельности младшего школьника с позиций ее потенциала в формировании исследовательских умений.

Научно-педагогический и учебно-организационный аспекты 1) Разработан и обоснован процесс формирования исследовательских умений младших школьников в условиях внеурочной деятельности, включающий в себя этапы (мотивационно - подготовительный, поисково -деятельностный, оценочно - результативный), содержание которых определено целями, задачами и адекватными каждому этапу методами и приемами, доказывающими эффективность реализации потенциала внеурочной деятельности в стратегии поступательного развития данного процесса.

2) Введены критериально - уровневые характеристики исследовательских умений, отразивших динамику процесса от формирования устойчивого интереса к овладению умениями к самостоятельному применению их младшими школьниками в жизненных ситуациях.

Качественная новизна представленных выводов состоит в том, что формирование исследовательских умений младшего школьника во внеурочной деятельности представлено в контексте реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что: доказаны возможности внеурочной деятельности младшего школьника по формированию у него исследовательских умений, что расширяет научные представления о путях формирования учебной компетентности обучающегося по программе начального общего образования:

- применительно к формированию исследовательских умений младшего школьника результативно использована система принципов организации его внеурочной деятельности, что раскрывает пути разработки индивидуального образовательного маршрута обучающегося в начальной школе с опорой на его субъективный личностный опыт;

- изложены условия реализации развивающего потенциала внеурочной деятельности младшего школьника по формированию у него исследовательских умений, что позволяет продолжить исследования по оптимизации этой деятельности в структуре образовательного процесса начальной школы;

-раскрыты критериально-уровневые характеристики исследовательских умений младшего школьника, что позволило выявить динамику процесса их формирования от формирования устойчивого интереса к овладению умениями к самостоятельному применению их младшими школьниками в жизненных ситуациях, разработать способы их диагностики и коррекции процесса их формирования;

- изучены связи внеурочной деятельности младшего школьника и его учебной деятельности на уроке через выполнение учебно-исследовательских проектов, что раскрывает пути реализации компетентностного подхода в начальной школе; проведена модернизация логики организации внеурочной деятельности младшего школьника, направленной на формирование у него исследовательских умений через выделение этапов (мотивационно-подготовительный, поисково-деятельностный, оценочно-результативный), содержание которых определено целями, задачами и адекватными каждому этапу методами и приемами, что доказывает эффективность реализации потенциала внеурочной деятельности в формировании у младшего школьника исследовательских умений.

Результаты исследования могут служить теоретической базой для совершенствования учебно-исследовательской деятельности обучающихся начальной школы в единстве урока и внеурочной работы, для дальнейшего решения проблемы формирования у школьников исследовательских компетенций.

Практическая значимость результатов исследования: разработано и внедрено критериально-диагностическое сопровождение процесса формирования исследовательских умений младшего школьника, а таюке комплексная методика оценки уровней его сформированное™, что позволит учителю диагностировать у младшего школьника исследуемое личностное образование;

- определены и апробированы в системе средства формирования исследовательских умений младшего школьника в условиях внеурочной деятельности;

- создана модель внеурочной деятельности младшего школьника в структуре единого образовательного процесса школы, что может помочь педагогам начальной школы в проектировании программ внеурочной деятельности;

- представлены программа курса внеурочной деятельности по формированию исследовательских умений младшего школьника «Старт в науку» с 1 по 4 классы и методические рекомендации по реализации этой программы с обучающимися первого класса, готовые к использованию в работе учителя начальной школы.

Полученные результаты могут быть использованы в образовательной практике учителей, педагогов дополнительного образования и служить основой для поиска новых педагогических решений проблемы формирования исследовательских умений младшего школьника в условиях внеурочной деятельности в современной практике начального образования.

Достоверность результатов исследования подтверждается методологической обоснованностью исходных теоретических положений, целостным подходом к решению поставленной проблемы, разнообразием используемых диагностических методик, использованием адекватной системы методов исследования, оценкой эффективности процесса формирования исследовательских умений, сопоставлением полученных результатов в контрольных и экспериментальных группах, воспроизводимостью результатов, подтверждающих эффективность разработанного процесса формирования исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности.

Апробация материалов исследования осуществлялась через участие в международных XXX психолого-педагогических чтениях в Ростове-на-Дону в 2011 г., всероссийских научно-практических конференциях: «Наука и современность - 2011», «Реализация стандартов второго поколения в школе: проблемы и перспективы» (2011, 2012), «Современные тенденции в науке: новый взгляд» (2011), «Теоретические и прикладные проблемы науки и образования в 21 веке» (2012), публикацию материалов исследования в различных научно-методических изданиях, выступления на школьных и районных методических объединениях учителей начальных классов по проблемам реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, результаты исследования обсуждались на семинарах МОУ СОШ №78 в рамках опытно-экспериментальной работы школы.

Результаты исследования изложены в 10 публикациях, в том числе 3 статьи - в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Внедрение результатов исследования осуществлялось через практическую деятельность самого исследователя в МОУ СОШ № 78 г.

Волгограда; через реализацию специального курса внеурочных занятий «Старт в науку» учителями начальных классов МКОУ Среднеахтубинская СОШ 3 Волгоградской области и систему консультирования преподавателей начальных классов Волгограда и области.

Структура и объем диссертации обусловлены логикой проведенного научного исследования. Диссертация общим объемом 163с. Состоит из введения (21с.), двух глав (I гл. - 56с., II гл. - 46с.), заключения (7с.), списка литературы, содержащего 155 наименований, 24 таблиц, 3 рисунков и 3 приложений с материалами опытно-экспериментальной работы, диагностическими методиками.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Гладкова, Александра Петровна

Выводы по II главе

Для успешной работы по формированию исследовательских умений младших школьников в условиях внеурочной деятельности возникла необходимость определить уровень сформированности комплекса исследовательских умений младших школьников. С этой целью нами была разработана и осуществлена диагностика организационно - практических, поисковых, информационных, рефлексивных умений. Результаты диагностики оценивались покритериально - уровневой системе, где адаптивный уровень свидетельствует о проявлении неустойчивого интереса к деятельности, затруднении в выполнении действий на каждом из этапов исследования, работа в основном по аналогии под руководством учителя; продуктивный уровень характеризует проявление интереса к деятельности, владение некоторыми умениями, позволяющими проводить исследование с помощью учителя; проявление элементов творчества в выборе темы, представлении результатов; творческий уровень свидетельствует о преобладании внутренних познавательных мотивов, владении комплексом умений, позволяющим самостоятельно проводить исследование, проявлении оригинальности на любом из этапов исследования, взгляд на проблему с новой позиции.

По результатам диагностики мы сделали вывод о недостаточной сформированности исследовательских умений у младших школьников как контрольных, так и экспериментальных групп, так как только у 54% детей в контрольных и 56% - в экспериментальных группах названные умения были сформированы на адаптивном уровне, у 46% первоклассников контрольных и 43% экпериментальных групп - на продуктивном и 1% - на творческом уровне.

С целыо повышения качества овладения младшими школьниками исследовательскими умениями нами был разработан процесс их поэтапного формирования у обучающихся первого класса. Считаем необходимым подчеркнуть значение формирования данной группы умений именно с первых дней обучения ребенка в школе, так как формируемые исследовательские умения являются предпосылкой для успешного формирования универсальных учебных действий.

На первом этапе целью работы являлось привлечение интереса детей к новому виду деятельности (исследовательской), познанию. Для реализации цели мы использовали экскурсии, коллекционирование и игры. Целью второго этапа была организация деятельности первоклассников по формированию первоначальных умений исследовательского характера (поисковых, организационно - практических, информационных, рефлексивных). На втором этапе мы придавали большое значение исследовательским заданиям игрового характера и методу проектов. На третьем этапе основная цель состояла в проверке эффективности процесса формирования исследовательских умений учащихся во внеурочной деятельности и самостоятельное применение их детьми в различных жизненных ситуациях.

Организация поэтапного процесса формирования исследовательских умений обеспечила переход от выполнения действия с опорой на материальные средства к умственной форме выполнения действия, от сорегуляции и совместного выполнения действия с учителем к самостоятельному выполнению, основанному на саморегуляции.

Реализация разработанного процесса формирования исследовательских умений младших школьников показала его эффективность в условиях внеурочной деятельности. Данный вывод основывается на количественном анализе данных диагностических исследований. Так, количество обучающихся экспериментальных групп, у которых исследовательские умения сформированы на продуктивном уровне возросло с 43% до 59%, появление обучающихся с творческим уровнем сформированноети исследовательских умений - 15%. Результаты формирующего эксперимента показали, что в процессе освоения первоклассниками исследовательских умений на специально организованных внеурочных занятиях, значительно повышается познавательный интерес к исследовательской деятельности, развиваются способности обучающихся к самостоятельному переносу исследовательских умений на учебную деятельность и применение их в жизненных ситуациях, появляется устойчивая динамика качества усвоения программы начальной школы.

Заключение

Проблема формирования исследовательских умений младших школьников является актуальной и значимой для современного начального образования, что подтверждается новыми образовательными стандартами. Важность данного направления нашла свое отражение в психолого-педагогических исследованиях (С.П.Арсенова, Л.А.Казанцева, А.В.Леонтович, О.И.Митрош, А.Н.Поддъяков, А.И.Савенков, В.Д.Шадриков, Н.М.Яковлев), которые показали, что системное включение обучающихся в учебно-исследовательскую деятельность, построенную с учетом личностной значимости исследования, наличия у них устойчивой ориентации на творческую самореализацию и саморазвитие, обеспечивает личностно-значимое овладение исследовательскими умениями. Анализируя исследования ученых в области учебно-исследовательской деятельности, мы определили, что одним из ее результатов является формирование исследовательских умений, которые мы рассматриваем как способы осуществления умственных и практических действий, подразумевающие выбор и применение приемов и методов исследования на доступном детям уровне, направленные на самостоятельный поиск решения проблем с целью получения субъективно-нового знания. Нами выделены четыре группы исследовательских умений обучающихся начальных классов (организационно - практические, поисковые, информационные, рефлексивные), для оценивания сформированности которых мы руководствовались следующими критериями: интерес обучающихся к исследовательской деятельности; готовность обучающихся к реализации исследовательских умений; проявление нестандартности в ходе исследования; степень независимости обучающихся в учебно-поисковых действиях в ходе исследования.

Анализ теоретических исследований и собственных экспериментальных данных позволил нам выявить в собственном эксперименте следующие уровни сформированности исследовательских умений младших школьников: адаптивный (низкий) уровень - проявление неустойчивого интереса к деятельности, затруднение в выполнении действий на каждом из этапов исследования, работа в основном по аналогии под руководством учителя; продуктивный (средний) уровень - проявление интереса к деятельности, владение некоторыми умениями, позволяющими проводить исследование с помощью учителя; проявление элементов творчества в выборе темы, методов, представлении результатов; творческий (высокий) уровень - преобладание внутренних познавательных мотивов, владение комплексом умений, позволяющим самостоятельно проводить исследование, проявление оригинальности на любом из этапов исследования, нестандартное решение проблемы.

Приобщение к исследовательской деятельности нужно начинать в младшем школьном возрасте, психолого-физиологическими особенностями которого является целостное мировосприятие, врожденная любознательность и эмоциональная восприимчивость. Целесообразность формирования исследовательских умений на начальной ступени обучения мы объясняем тем, что формирующиеся в процессе работы над исследованием исследовательские умения являются предпосылками к овладению обучающимися универсальными учебными действиями, необходимыми им для успешного обучения и развития.

Для систематического включения обучающихся младших классов в исследовательскую деятельность с целью формирования у них исследовательских умений необходима разработка соответствующего процесса в начальной школе, критериев оценки формирования исследовательских умений и уровней развития их у младших школьников.

Формирование исследовательских умений младших школьников в рамках нашего исследования рассматривается во внеурочной деятельности, которую мы расматриваем как особый вид совместной деятельности ребенка и педагога, которая обеспечивает возможность осуществления выбора учеником направления деятельности, самостоятельного поиска новых способов действия, форм представления результатов; возможности построения учителем индивидуальной познавательной траектории ребенка с опорой на его субъективный личностный опыт.

Введение внеурочной деятельности в целях реализации основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования объясняется новым взглядом на образовательные результаты, связанные, прежде всего, с пониманием развития личности как цели и смысла образования. Если предметные результаты достигаются в процессе освоения школьных дисциплин, то в достижении метапредметных, а особенно личностных результатов - ценностей, ориентиров, потребностей, интересов человека - возрастает удельный вес внеурочной деятельности, так как ученик выбирает, чем будет заниматься исходя из своих интересов, мотивов, потребностей. Иными словами, внеурочная деятельность является своеобразным ресурсом, позволяющим школе достичь нового качества образования.

Потенциал внеурочной деятельности в формировании исследовательских умений младшего школьника обусловлен совместным характером деятельности ребенка и педагога, обеспечивающим выбор младшим школьником направления деятельности, а также широкий спектр возможностей для проявления познавательной инициативы и способности к решению исследовательских задач; самостоятельностью поиска новых способов действия, форм представления результатов; возможностью продвижения ребенка по индивидуальной познавательной траектории с опорой на его субъективный личностный опыт; применением разнообразных организационных форм, методов и средств учебно-исследовательской деятельности младшего школьника; варьированием содержания занятий с учетом интересов и потребностей детей, их возрастных особенностей.

Потенциал внеурочной деятельности в формировании исследовательских умений младшего школьника проявляется в ее функциях: 1) образовательная— обучение ребенка по дополнительным образовательным программам, получение им новых знаний из интересующих его областей; 2) воспитательная — приобретение и обогащение социального опыта, формирование ценностного отношения к реалиям окружающего мира; создание условий длясамоопределения ребенка в окружающем мире; 3) креативная—■ создание гибкой системы для реализации индивидуальных творческих интересов ребенка; 4) компенсационная — восполнение ребенком умений, недостаточно сформированных в учебной деятельности; 5) интеграционная — создание единого образовательного пространства школы; 6) трансформативная - возможность переноса приобретенных умений на реальные жизненные ситуации

С целью уточнения сущности внеурочной деятельности мы обозначили ее принципы: принцип свободного выбора, заключающийся в возможности осуществления выбора учеником направления, вида деятельности, форм представления результатов своего труда, степени участия в коллективных делах; принцип объективной уникальности, который основан на обеспечении условий реализации интересов ребенка, потребности к познанию, развитии его индивидуальных способностей; принцип взаимодействия, направленный на установление партнерства между участниками совместной деятельности с целью выработки стратегии по достижению желаемого результата; принцип психологической комфортности, содействующий созданию условий для дружеского взаимопонимания между взрослым и ребенком, способный снять все стрессообразующие факторы учебного процесса. Такой стиль общениявызывает у детей положительные эмоции, уверенность в себе, радость при осуществлении того или иного вида деятельности, формирует положительную самооценку.

Приобретение исследовательских умений младшими школьниками в условиях внеурочной деятельности должно происходить поэтапно с последующим усложнением видов деятельности, расширением выполняемых операционных действий при решении учебно-исследовательских задач и увеличением доли самостоятельности в исследовании, открытии нового.

Моделируя процесс формирования исследовательских умений, мы проводили формирующий эксперимент с учащимися первого класса. Необходимость включения первоклассников во внеурочную деятельность по формированию исследовательских умений мы аргументируем двумя положениями. Во-первых, это связано с проблемой преемственности в момент поступления детей в школу (при переходе из предшкольного звена на ступень начального общего образования). Причиной возникновения проблемы преемственности, находящей отражение в трудностях перехода обучающихся на новую ступень образовательной системы, является недостаточно плавное, даже скачкообразное изменение методов и содержания обучения, которое приводит к проблемам дезадаптации. Именно внеурочная деятельность позволяет педагогу использовать разнообразные организационные формы, методы и средства, варьировать содержание занятий с учетом интересов и потребностей детей, их возрастных особенностей, развивая познавательные умения учащихся. Во-вторых, целесообразность раннего включения ребенка в исследовательскую деятельность объясняется зарождением ее в раннем детстве. От простого, процессуального экспериментирования с вещами, в ходе которого у дошкольника дифференцируется восприятие, возникает простейшая категоризация предметов по цвету, форме, назначению, осваиваются сенсорные эталоны, простые орудийные действия, к моменту поступления в первый класс у ребенка формируется способность к аналитическо-синтетической деятельности не только в отношении непосредственно воспринимаемых предметов, но и на основе представлений. Доминирующее наглядно-образное мышление дает ребенку возможность усваивать обобщенные знания о предметах и явлениях действительности. Пользуясь образным мышлением, изучая заинтересовавший их объект, первоклассники могут обобщать свой собственный опыт, устанавливать новые связи и отношения вещей, если ребенок действительно заинтересован в данном объекте, то он может без особого труда усваивать полученные понятия о нем и научиться использовать их в исследовательской деятельности. Отсюда начинают закладываться основы логического мышления.

Овладевая исследовательской деятельностью, ребенок усваивает эталоны, вырабатывает свои правила поведения, свои способы действий и приобретает внутренний опыт, что приводит к формированию исследовательских умений.

Для определения уровня сформированности исследовательских умений на этапе констатирующего эксперимента использованы разнообразные диагностические материалы, данные которых позволяют сделать вывод, что на этапе констатирующего эксперимента контрольные и экспериментальные группы обучающихся первых классов имеют равные стартовые возможности для формирования исследовательских умений.

Процесс формирования исследовательских умений учащихся первого класса осуществлялся на основе принципов проблемности, индивидуализации, диалогичности и рефлексии субъектов педагогического процесса, где принцип индивидуализации означает всемерный учет выявленных педагогом индивидуальных особенностей младших школьников, который обеспечивает проявление, осознание и выражение учащимися собственнойиндивидуальности, наиболее отчетливо проявляющейся в деятельности творческого характера; принцип рефлексии предполагает постоянное и осознанное внимание субъектов педагогического процесса к своим эмоциям, мыслям и поведению; принцип биологичности требует, чтобы в основу педагогического процесса был положен равноправный диалог между всеми его субъектами и между различными точками зрения, представленными не только очно, но и заочно, т.е. в источниках информации (книгах, телевидении, Интернет); принцип проблемности предполагает максимальное использование методов обучения, предполагающих включение учащихся в проблемные ситуации, а через них -в исследовательскую деятельность.

Данные принципы были положены в основу разработки процесса формирования исследовательских умений обучающихся первого класса, который осуществлялся в рамках курса внеурочных занятий «Старт в науку», и включал 3 этапа: мотивационно - подготовительный, поисково -деятельностный и оценочно - результативный, где целью первого этапа является привлечение интереса детей к новому виду деятельности (исследовательской), познанию, цель второго этапа - организация деятельности детей по формированию первоначальных умений исследовательского характера (информационных, поисковых, организационно - практических, рефлексивных), и целью третьего этапа стала проверка эффективности процесса формирования исследовательских умений учащихся во внеурочной деятельности и самостоятельное применение их детьми в различных жизненных ситуациях. Для каждого этапа определены функции педагога и способы деятельности.

Реализация разработанного процесса формирования исследовательских умений младших школьников показала его эффективность в условиях внеурочной деятельности. Данный вывод основывается на количественном анализе данных диагностических исследований. Так, количество обучающихся экспериментальных групп, у которых исследовательские умения сформированы на продуктивном уровне возросло с 43% до 59%, появление обучающихся с творческим уровнем сформированности исследовательских умений - 15%. Для подтверждения эффективности проведенных занятий по формированию исследовательских умений первоклассников проведен сравнительный анализ результатов диагностики в контрольных и экспериментальных группах после проведения эксперимента, где положительная динамика отмечена в экспериментальных группах.

Результаты формирующего эксперимента показали, что в процессе освоения первоклассниками исследовательских умений на специально организованных внеурочных занятиях значительно повышается познавательный интерес к исследовательской деятельности, развиваются способности обучающихся к самостоятельному переносу исследовательских умений на учебную деятельность, появляется устойчивая динамика качества усвоения программы начальной школы.

Данная работа была продолжена с обучающимися вторых, третьих, четвертых классов. Для этого нами разработано тематическое планирование занятий со второго по четвертый классы. Результаты целостной проверки исследования в начальной школе с первого по четвертый классы, проведенного в контрольных и экспериментальных группах, учащихся четвертых классов, показали более высокий уровень развития исследовательских умений учащихся экспериментальных групп. Таким образом, проведенное исследование подтвердило гипотезу.
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