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**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование показало особую значимость принципов примирительной процедуры с участием посредника (медиации) в организации правоотношений, складывающихся при реализации одного из важнейших институтов гражданского процессуального права (процедуры медиации).

Медиация является оптимальным способом разрешения конфликтов как наиболее острых противоречий, являющихся источником общественного развития. Грамотное и своевременное использование примирительной процедуры способствует поступательному, эволюционному (а не революционному) развитию гражданского общества.

При анализе руководящих начал медиативной деятельности выявлена необходимость внесения изменений в действующий ФЗ № 193-ФЗ, в частности:

- статью 3 Закона о медиации «Принципы проведения процедуры медиации», определяющую основные императивные начала примирительной процедуры с участием посредника, изложить в следующей редакции:

«Исходные, основополагающие начала, идеи, процессуальные основы конструктивного взаимодействия сторон медиативного процесса (деятельности участников медиапроцедуры), общие требования проведения примирительной процедуры, основанные на идеях толерантности, свободы, доверия, добровольности, конфиденциальности, равноправия, ответственности и сотрудничества, соблюдение и применение которых гарантирует её участникам разрешение конфликта»;

- пункт 1 статьи 7 Закона о медиации изложить следующим образом:

«В тех случаях, когда обязательная медиация не определена Законом, применение примирительной процедуры (медиации) производиться на основании соглашения сторон, также на основании соглашения о 149

применении процедуры медиации»;

- пункт 3 статьи 7 Закона о медиации необходимо исключить, а пункт 1 части 1 статьи 135 ГПК РФ «Возвращение искового заявления» изложить в следующей редакции:

«Истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора, установленный, для данной категории споров федеральным законом или договором сторон либо истец не представил суду документы, подтверждающие соблюдения досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком по делам, предусмотренным федеральным законом или договором. Также истец не представил документы суду, подтверждающие направление другой стороне в письменной форме предложения об обращении к процедуре медиации и неполучение в тридцатидневный срок со дня его направления (или иного разумного срока, указанного предложении) согласия на проведение примирительной процедуры с участие посредника»;

- дополнить статью 7 Закона о медиации 8 пунктом в следующей редакции:

«Проведение процедуры медиации в обязательном для сторон порядке предусмотрено по следующим категориям дел: иски, связанные с наследованием имущества; иски о взыскании налогов и сборов; иски о возмещении ущерба от ДТП; заявления о расторжении брака; заявления по спорам, связанным с воспитанием детей; трудовые споры о восстановлении на работе и взыскании заработной платы; трудовые споры о возмещении ущерба, причиненного при исполнении трудовых обязанностей; иски о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, а также вреда, причиненного смертью кормильца; иски о выселении; иски о признании права собственности на жилые помещения в силу приватизации; иски о признании права собственности на самовольные постройки; иски об определении порядка пользования имуществом; иски о разделе общего имущества, выделе из него доли; иски о защите интеллектуальной собственности; иски о защите прав потребителей; иски о защите чести, 150

достоинства и деловой репутации; иски о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору; иски о взыскании задолженностей по коммунальным платежам. По другим категориям дел следует предусмотреть право суда информировать стороны спора о возможности обращении к посреднику;

- пункт 5 статьи 11 Закона о медиации необходимо исключить;

- пункт 5 статьи 15 Закона о медиации дополнить положением о том, что высшие должностные лица муниципального образования и депутаты представительного органа муниципального образования медиаторами быть не могут;

- пункт 5 статьи 15 Закона о медиации дополнить положением о том, что судья в отставке, имеющий стаж работы в должности судьи не менее 20 лет, имеет право быть медиатором, что, по нашему мнению, укрепит профессиональными кадрами институт медиации. Аналогичные изменения следует внести в ФЗ от 26 июня 1992 года № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации»;

- пункт 6 статьи 11 Закона о медиации дополнить словами: «, если это предусмотрено соглашением о проведении процедуры медиации или соглашением о применении процедуры медиации».

Обосновывается необходимость абзац второй подпункта 3 пункта 1 статьи 33340 части второй НК РФ изложить в следующей редакции:

«Возврат государственной пошлины истцу в размере 30 процентов производиться на стадии пересмотра судебных актов в порядке надзора, 50 процентов - на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, 70 процентов - до принятия судом первой инстанции решения в следующих случаях: при заключении мирового соглашения между сторонами, отказе истца от иска, в том числе по результатам проведения примирительных процедур».

Абзац третий подпункта 3 пункта 1 статьи 33340 части второй НК РФ следует исключить.

Кроме того, целесообразно установить императивные сроки 151

проведения примирительной процедуры с участием посредника по отдельным категориям дел.

Вступивший в действие с 1 января 2011 года ФЗ № 193-ФЗ, безусловно, способствует применению медиации в России. Но как показывает историко-правовая практика российского государства для реализации какой-либо правовой нормы или института в целом необходимо государственно-властное принуждение. В данном случае для эффективной реализации медиативной процедуры в рамках разрешения гражданско-правовых споров государство должно соединить «процессуальную ткань» судебного разбирательства и медиативные технологии, определяя круг гражданских дел, подлежащих обязательной медиабельной процедуре.

В соответствии с вышесказанным, нами разработано авторское определение альтернативного способа разрешения споров как согласованного выбора сторон конфликта исходя из конкретной ситуации при совместном моделировании наиболее эффективного способа разрешения спора (негосударственного или при участии судебных органов) в целях достижения необходимого правового результата.

В процессе исследования руководящих начал медиации как нормативного, так и доктринального характера нами были выявлены уровни взаимодействия и соотношения некоторых из них. Так, успех примирительной процедуры в правоприменительной практике зависит от доверия сторон как самой медиативной процедуре, так и личности медиатора, профессионализм которого является в том числе и показателем развитой, успешной медиативной практики в России.

Добровольность участия сторон, правила проведения медиации, способы и сроки урегулирования спора, содержание медиативного соглашения предопределяется в основном только на основании внутреннего согласия субъектов медиации, их уверенности и доверия к происходящей примирительной процедуре.

В связи с неоформленностью законодателем основополагающих идей 152

примирительной процедуры с участием посредника, наличием лишь рамочного, типового закона о медиации, нами выявлены основные факторы, снижающие эффективность реализации принципов примирительной процедуры с участием посредника (медиации).

К неправовым факторам следует отнести:

1) социально-экономические факторы: сложную общую экономическую ситуацию в стране; неравномерное распределение ресурсов, социальное расслоение общества; недостаточную прозрачность системы социальных лифтов, наличие препятствий восходящей социальной мобильности;

2) политические факторы: не в полной мере развитые демократические начала в политическом режиме государства; излишняя централизация и императивность правового регулирования; незавершенный процесс становления институтов гражданского общества; вновь формирующаяся государственная идеология;

3) организационно-информационные факторы: недостаточное информационное освещение преимуществ примирительной процедуры с участием посредника; неосведомленность подавляющего большинства граждан о медиации.

К правовым факторам относятся:

1) отсутствие устойчивого правового механизма взаимодействия института медиации и гражданского процесса;

2) обязанность соблюдения судьей сроков при рассмотрении дела без возможности его приостановления;

3) неразвитость системы приведения в исполнение медиативных соглашений и иных соглашений о примирении;

4) дороговизна квалифицированной юридической помощи, как фактора не способного обеспечить доступность правосудия;

5) отсутствие среди критериев оценки деятельности судьи количества утвержденных мировых соглашений;
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6) наличие пробелов, недостаточно проработанных правовых конструкций и иных недостатков в ФЗ № 193-ФЗ.

Устранение указанных факторов возможно посредством реализации предлагаемой нами системы мер, направленных на повышение эффективности реализации принципов примирительной процедуры с участием посредника.

В социально-экономическом плане необходимо:

1) проводить мероприятия, направленные на равномерное распределение ресурсов в обществе, уменьшение его социального расслоения;

2) развивать систему социальных лифтов;

3) развивать социальные институты с целью обеспечить интересы отдельных социальных групп.

В политическом плане необходимо:

1) развивать демократические институты;

2) формировать национально-государственную идеологию.

К числу организационно-информационных мер можно отнести масштабное информационное освещение преимуществ примирительной процедуры с участием посредника (медиации).

В правовом плане необходимо:

1) четко, в соответствии с существующими реалиями закрепить императивные начала примирительной процедуры с участием посредника в целях единообразного толкования и уяснения правоприменителями сущности и значения медиативной процедуры;

2) законодательно закрепить систему приведения в исполнение внесудебных медиативных соглашений и иных соглашений о примирении;

3) ввести категории дел, по которым досудебные процедуры примирения являются обязательными; по другим категориям дел ‒ предусмотреть право суда обязать стороны спора обратиться к посреднику;

4) увеличить размер государственной пошлины за рассмотрение
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дел, апелляционных и кассационных жалоб и отменить льготы по уплате госпошлины;

5) установить одним из критериев оценки деятельности судьи количество утвержденных мировых соглашений;

6) внести вышеуказанные изменения в ФЗ № 193-ФЗ.

Полагаем возможным использовать перечисленный комплекс мер при разработке государственных целевых программ развития медиации в РФ.

Бесспорно, проведенное исследование не носит исчерпывающего характера, а определяет основные направления для будущих научных поисков. 155
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