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**Введение к работе**

**Актуальность** **диссертационного исследования**. Экономическая

интеграция стала ведущей тенденцией развития мирового хозяйства. По данным Всемирной торговой организации в мире насчитывается порядка 546 торговых блоков в форме соглашений о свободной торговле и таможенном союзе, из них 407 являются нотифицированными и реально действующими. Все страны – участницы ВТО являются членом хотя бы одного интеграционного объединения.

Мировая наука долгое время рассматривала развитие интеграционных  
процессов исключительно с точки зрения тех экономических эффектов,  
которые получают страны, объединив свои усилия в деле улучшения  
социально-экономического развития. В связи с этим считалось, что  
интегрироваться должны страны с приблизительно одинаковым уровнем  
экономического развития. Но череда событий: распад Советского Союза,  
переход к однополярной системе мирового устройства, а затем к  
многополярной, стала придавать интеграционным группировкам

геополитический контекст, который диктует необходимость таким

объединениям как Европейский союз или Евразийский экономический союз идти по пути нарушения теоретических законов интеграции, и расширять сферы своего влияния за счёт менее развитых стран. Но этот геополитический фактор обострил проблему устойчивости и экономической безопасности интеграционных объединений. Как показывает мировой опыт одной политической воли для сохранения и развития интеграционных объединений недостаточно, хотя это и не маловажный аспект, однако именно общие экономические интересы и возможные эффекты от их реализации – являются важнейшими составляющими жизнеспособности любого интеграционного объединения. По сути, современная наука встала перед проблемой создания новой теории – теории экономической безопасности интеграционного объединения.

Интеграционный проект Евразийского экономического союза, будучи так же как многие другие интеграционные объединения, проектом в большей степени геополитическим, соединяющим страны, дифференцированные по уровню социально-экономического развития, нуждается в обеспечении экономической безопасности, что обуславливает как теоретическую, так и практическую значимость диссертационного исследования, посвящённого

вопросам теоретико-методологического осмысления экономической

безопасности интеграционного объединения, обобщению, анализу и эволюции  
развития евразийских интеграционных процессов с точки зрения

экономической безопасности интеграционного объединения, а также выработке теоретико-практического инструментария по обеспечению экономической безопасности Евразийского экономического союза.

**Степень** **разработанности** **проблемы.** Проблемы развития

интеграционных процессов, объективно влияющих на экономическую безопасность стран нашли своё отражение в трудах как зарубежных учёных: Аллэ М., Арон Р., Баласса Б., Бийо М., Болдвин Р., Вайнер Дж., Вейер Ж., Венэблес А., Вилей Ж., Кассель Г., Киндлебергер Ч., Кремер Х., Кристаллер В., Кругман П., Купер Р., Липси Р., Маккулоха Дж., Маршалл А., Мид Дж., Мюрдаль Г., Перу Ф., Предоль А., Пиндер Дж., Репке В., Рикардо Д., Рольф С., Ростоу У., Смитом А., Стритен П., Сцитовски Т., Тинберген Я., Уинтерс А., Хагсон Г., Харрис С., Хувер Э., Шифф М., Юргенсен Х. и др., так и российских ученых: Авдокушин Е.Ф, Андронова И.В., Буторина О.В., Валовая Т.Д., Винокуров Е.Ю., Глазьев С.Ю., Глинкина С.П., Гринберг Р.С., Дюжева Н.В., Зиядуллаев Н.С., Зуев В.Н., Кушлин В.И., Перская В.В., Рыбалкин В.Е, Спартак А.Н., Ливенцев Н.Н., Цибулина А.Н., Шишков Ю.В, Эскиндаров М.А. и др.

Большой вклад в развитие проблематики экономической безопасности внесли: Абалкин Л.И., Андрианов В.Д., Афонцев С.А., Богданов И.Я., Богомолов В.А., Бухвальд Е.М., Быстряков А.Я., Валлерстайн И.М., Вардомский Л.Б., Возженикова А.В., Ващекин Н.П., Глазьев С.Ю., Губин Б.В., Гринберг Р.С., Гусаков Н.П., Девятов А.Н., Дзлиев М.И., Делягин М.Г., Дынкин А.А., Дякин Б.Г., Загашвили В.С., Иванов Е.А., Игнатов В.Г., Кейнс Дж.М., Колосов А.В., Красавина Л.Н., Лавров С.Н., Лист Ф., Павлов В.И., Покровский В.С., Пребиш Р., Рогова О.Л., Румянцева М.А., Салахова И.Р., Савин В.А., Сенчагов В.К., Сото Э., Тамбовцев В.Л., Телегина Е.А., Уткин А.И., Фокин Н.И., Фаминский И.П., Хасбулатов Р.И., Шейнис В.Л., Шишков Ю.В. и др.

Большой научный интерес представляют исследования, проведённые Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) и Евразийским банком развития (ЕАБР).

Однако, несмотря на заметный рост числа публикаций отечественных и зарубежных исследователей по проблемам развития интеграционных

процессов, в том числе и евразийских, проблемам обеспечения экономической безопасности стран, проблема обеспечения экономической безопасности интеграционных объединений не получила должного развития. Не выработаны общие подходы к определению категории экономическая безопасность интеграционного объединения, нет разработанных показателей ее оценки и механизмов нейтрализации угроз.

**Цель диссертационного исследования** состоит в определении и  
теоретико-методологическом обосновании подходов к обеспечению

экономической безопасности интеграционного объединения на примере Евразийского экономического союза, а также в разработке научно-практических подходов и рекомендаций по ее реализации.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих взаимосвязанных **задач**:

1. Систематизировать и проследить эволюцию теоретических подходов  
к развитию интеграционных процессов, разработать научно-практические  
рекомендации по их применению в практике евразийской интеграции.

2. Определить теоретический подход к определению сущности  
экономической безопасности интеграционных объединений.

3. Разработать и обосновать систему показателей экономической  
безопасности интеграционных объединений.

4. Исследовать современное состояние уровня экономической  
безопасности Евразийского экономического союза, выявить основные  
системные проблемы её обеспечения, дать оценку качественных параметров  
ЕАЭС.

5. Обосновать перечень угроз экономической безопасности  
Евразийского экономического союза.

6. Предложить комплекс мер, направленных на нейтрализацию угроз  
экономической безопасности Евразийского экономического союза, и  
механизмы его укрепления.

**Объектом исследования** является экономическая безопасность интеграционных объединений.

**Предметом** **исследования** является система экономических

отношений, связанных с обеспечением экономической безопасности ЕАЭС.

**Область исследования соответствует требованиям следующих пунктов паспорта ВАК для специальности 08.00.14 - Мировая экономика:**

П. 5 Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах

мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков; П. 27 Международная и национальная экономическая безопасность. Теоретические и методологические основы обеспечения внешнеэкономической безопасности России;

**Методологические** **и** **теоретические** **основы** **исследования.**

Теоретической основой диссертационного исследования послужили

фундаментальные теории и концепции, представленные в классических и современных трудах вышеназванных отечественных и зарубежных ученых в области изучения экономической интеграции и экономической безопасности.

Методологической основой исследования послужил системно

структурный анализ состояния экономической безопасности Евразийского  
экономического союза, который базировался на использовании

диалектических принципов познания, таких как: принцип историзма,  
всеобщей взаимосвязи и развития, принцип перехода количественных  
изменений в качественные, от абстрактного к конкретному, которые в итоге  
позволили разработать и предложить комплекс мер, направленных на

нейтрализацию угроз экономической безопасности Евразийского

экономического союза, и механизмы его укрепления. В диссертации так же широко использовался системно-функциональный подход, рассчитанный на перспективу практического применения результатов исследования.

**Информационно-статистическую базу исследования** составили базы  
данных международных организаций, национальных статистических и

таможенных органов стран – членов ЕАЭС, информационные и аналитические материалы информационных агентств и служб, научные публикации и статьи, источники интернета.

**Научная новизна** полученных результатов исследования определяется тем, что в диссертации разработаны концептуальные основы теории экономической безопасности интеграционных объединений и на этой базе предложен комплекс мер, направленных на нейтрализацию угроз экономической безопасности Евразийского экономического союза.

**Наиболее существенные научные результаты** исследования, отражающие его научную новизну, состоят в следующем:

1. Предложен авторский подход к определению категории «экономической безопасности интеграционного объединения», под которой понимается политика, направленная на достижение такого состояния

экономического развития объединения, которое способно обеспечить:  
реализацию общих экономических интересов стран – членов; эффективное  
удовлетворение потребностей всех участников объединения; создание общей  
конкурентоспособной экономической системы на основе эффективного  
разделения труда между странами; неуязвимость интеграционного

объединения от внутренних и внешних угроз; защиту экономических интересов объединения.

1. Доказано, что одной из серьёзнейших угроз экономической безопасности интеграционного объединения является несовпадение экономических интересов интегрирующихся стран. Проведена классификация интересов интеграционного объединения. Предложено деление интересов интеграционного объединения на две группы: базовые и стратегические. К базовым интересам, т.е. интересами, не меняющимися во времени и пространстве, предложено отнести: сохранение целостности интеграционного объединения; сохранение суверенитета; поступательное повышение уровня и качества жизни населения интеграционного объединения; сохранение национальной идентичности, т.е. образа жизни, который присущ каждой стране. Все остальные интересы являются стратегическими, которые необходимо на регулярной основе выявлять, формулировать и пересматривать в зависимости от изменяющихся как внутренних, так и внешних факторов развития интеграционного объединения.
2. Разработана система показателей экономической безопасности интеграционного объединения и определены их пороговые значения. Система состоит из пяти групп показателей: макроэкономические показатели; показатели конкурентоспособности; показатели развития интеграционных процессов; показатели уровня и качества жизни населения; показатели лояльности населения к интеграционному объединению. Система показателей является базовой и может дополняться при анализе определённого интеграционного объединения. На основе этой системы произведена оценка состояния экономической безопасности Евразийского экономического союза, которая позволила выявить и систематизировать перечень внутренних и внешних угроз экономической безопасности ЕАЭС.

4. Доказано, что практически все внешние угрозы имеют под собой  
первопричину – нерешённые внутриэкономические проблемы ЕАЭС,  
усугубляющие и усиливающие воздействие внешних угроз, которые в итоге

могут привести к нарушению базового интереса ЕАЭС – сохранение целостности интеграционного объединения.

5. Обосновано положение о том, что для сохранения и укрепления  
Евразийского экономического союза необходимо сформировать систему  
евразийских ценностей и общих интересов. Евразийский экономический союз,  
как важный интеграционный проект, нуждается в консолидированной идее,  
тесно связанной с представлением об общности исторической судьбы  
участников проекта и их цивилизационного кода. Доказана необходимость  
проведения единой информационной политики. Предложено создание  
союзного медиа-холдинга, основная задача которого состоит в: формировании  
общественного мнения; сохранении не только евразийского, но и всего  
постсоветского пространства; формировании общей позиции этих государств  
в глобальном мире.

6. Разработаны концептуальные подходы к формированию  
промышленной политики ЕАЭС. Обоснованы стратегические цели  
промышленной политики: снижение зависимости стран ЕАЭС от поставок  
импортных товаров; диверсификация товарного экспорта и переход стран  
ЕАЭС на инновационный путь развития. На основе анализа промышленного  
развития стран – членов объединения предложены механизмы достижения  
этих целей, среди которых: совместная индустриализация и инновационная  
модернизация воспроизводства, которые должны стать основой для  
реформирования экономик стран в целом и обеспечения устойчивости  
интеграционного объединения; создание совместных предприятий и  
евразийских транснациональных корпораций, задачей которых должно стать  
вхождение в список ТОП – 500 крупнейших корпораций и др.

7. Доказано, что для ослабления угроз экономической безопасности  
ЕАЭС необходим пересмотр принципов формирования единого бюджета  
интеграционного объединения, в части наполнения его собственными  
средствами для осуществления проектного финансирования. Основными  
принципами построения бюджета ЕАЭС должны стать: принцип единства;  
принцип ежегодности; принцип сбалансированности доходов и расходов;  
принцип многолетних финансовых планов; принцип единой валюты; принцип  
целевого назначения расходов и четкой идентификации доходов и т.д.  
Предложены источники формирования доходной части бюджета ЕАЭС, к  
которым относятся импортные таможенные пошлины, взносы стран-членов и  
прочие поступления.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в том, что  
разработаны концептуальные подходы к формированию теории

экономической безопасности интеграционного объединения, включающего в себя определение категории «экономической безопасности интеграционного объединения», систему показателей и их пороговых значений , которые могут применяться в качестве методологической основы исследования состояния интеграционных объединений. Полученные в процессе исследования теоретические выводы расширяют и развивают научное представление о сущности интеграционных процессов в мировой экономике

**Практическая значимость** выполненной диссертационной работы заключается в возможности использования выводов и предложений руководителями уполномоченных министерств соответствующих государств, что будет способствовать укреплению ЕАЭС. Представленная работа может служить отправной точкой для разработки новых научных направлений, связанных с анализом динамично развивающихся процессов экономической интеграции в условиях обострения конкурентной борьбы между ведущими мировыми игроками.

Материалы диссертационного исследования могут найти применение в  
учебном процессе при преподавании дисциплин по специальности «Мировая  
экономика», «Международные экономические отношения» и

«Интеграционные процессы в мировой экономике»

**Апробация и внедрение результатов исследования.** По теме исследования опубликовано 7 научных статей объёмом 3,5 п.л., 3 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах из перечня ВАК при Минобрнауки России, общим объемом 1,5 п.л. Авторский вклад – 3,1 п.л. Основные положения диссертационного исследования докладывались на научных конференциях и научных семинарах.

В период работы над диссертацией автор участвовал в рабочей группе по подготовке Договора о Евразийском экономическом союзе, подписанного 29 мая 2014 г. в Астане Президентами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а также принимал участие в разработке нормативно-правовых актов в рамках реализации указанного Договора, в том числе Положения о бюджете Евразийского экономического союза. Также автор участвует в разработке решений Высшего Евразийского экономического совета по вопросам формирования и исполнения бюджета ЕАЭС и подготовке докладов Председателю Коллегии Евразийской экономической комиссии для

выступления на заседаниях Совета Евразийской экономической комиссии, Евразийского Межправительственного совета и Высшего Евразийского экономического совета.

По результатам проведенной работы в рамках подготовки и реализации Договора о Евразийском экономическом союзе автор награжден медалью «За вклад в создание Евразийского экономического союза» II степени, решение Высшего Евразийского экономического совета № 4 от 8 мая 2015 г.

**Структура работы.** Логика и содержание исследования определили последовательность и структуру. Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение. Объем работы составляет 206 страниц, 45 таблиц, 9 рисунков и список использованной литературы из 223 источников.

## Концептуальные подходы к определению сущности экономической безопасности интеграционных объединений

Коллектив авторов под руководством профессора Рыбалкина В.Е. дает следующее определение экономической интеграции - это процесс сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных хозяйственных систем, обладающих способностью саморегулирования и саморазвития на основе согласованной межгосударственной экономики и политики.6

По определению Аверьянова Ю.И. - это процесс, развивающийся на базе интернационализации всей общественной жизни, ускоряемой научно-техническим прогрессом, возрастания взаимозависимости народов и государств.

Ливенцев Н.Н. под экономической интеграцией понимает - высокую (зрелую) степень интернационализации производства на основе развития глубоких устойчивых взаимосвязей и разделения труда между национальными хозяйствами, ведущую к постепенному сращиванию воспроизводственных структур ряда стран.8

Коллектив кафедры европейской интеграции МГИМО предложил под экономической интеграцией понимать «модель сознательного и активного участия группы стран в процессе глобальной стратификации мира».9 Т.е. целью региональной экономической интеграции является создание страты –

объединения, которое было бы способно укрепить роль и место участников объединения в мировой экономике путём максимального использования преимуществ глобализации и одновременно снижая её негативное влияние.

Профессор Шишков Ю.В. даёт следующее определение экономической интеграции – «это закономерный процесс, который является следствием постепенного «раскрытия» стран друг другу, в ходе которого несколько моногосударственных макроэкономических организмов шаг за шагом сращиваются в целое полигосударственное хозяйственное пространство, которое со временем структурируется в новый, укрупненный, более эффективный экономический организм. Основу интеграционных процессов составляет международное разделение труда, опосредуемое торговлей и другими экономическими отношениями на микро- и макроуровне»10.

Т.е. движущими силами интеграционных процессов, по мнению российской школы, является, прежде всего, международное разделение труда, а затем уже торговля, а результатом создание конкурентоспособной на мировом уровне экономики регионального объединения на основе совместной деятельности по развитию секторов экономки друг друга и поступательного открытия национальных рынков. Подход к региональной экономической интеграции через призму создания недискриминационных условий ведения торговли нашёл своё отражений в работах Всемирной торговой организации (ВТО), Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка (ВБ). Данные организации в своих аналитических исследованиях и практической деятельности исходят из того, что главной целью интеграционных процессов должно являться обеспечение повышения эффективности экономики интегрирующихся стран и глобальной рыночной экономики посредством объединения региональных рынков, т.е. свободной торговли.

Отличный подход, основанный на российской или, как её часто называют, эволюционной школе демонстрирует Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД). Аналитики ЮНКТАД в отличие от своих коллег из ВТО, ВБ и МВФ не ограничиваются только изучением зон свободной торговли и таможенных союзов, но изучают также интеграцию в сфере производства, обмена технологиями, инвестиционной деятельности.

Отсюда вытекает и разный подход к оценке влияния международной экономической интеграции на национальные экономики интегрирующихся стран.

Представители рыночной и рыночно-институциональной школ В. Репке, М. Бийо, Дж. Вайнер, Дж. Мид и другие в своих работах доказывали, что в целом влияние интеграционных процессов на национальные экономики стран – участниц и на мировую экономику благоприятно, что свобода торговли обеспечивает рост благосостояния всех стран мира. Однако анализ этого влияния ограничивался анализом торговых эффектов интеграции, которыми впервые занялся Дж. Вайнер в своей книге «Последствия таможенного союза»11. Он доказал, что создание такого союза может иметь как положительны эффект, который получил название «эффект создания торговли», так и отрицательный – «эффект отклонения торговли».

Положительный эффект от свободной торговли в таможенном союзе возникает тогда, когда общий тариф по отношению к третьим странам меньше, чем был у стран до объединения. Тогда потребители, которые закупали товары традиционно на внутреннем рынке, переориентируются на ставший более дешёвый импортный товар, тем самым более эффективно расходуя свои ресурсы.

## Показатели экономической безопасности интеграционного объединения и механизмы их достижения

Однако процесс создания полноценной зоны свободной торговли продвигался очень сложно, это объяснялось тем тяжёлым экономическим положением, в котором находились страны. Двусторонние связи оставались по-прежнему основой сотрудничества стран СНГ. В преддверии двадцатилетия образования Содружества Независимых государств эксперты посчитали, что в дополнение к Соглашению о создании зоны свободной торговли страны подписали порядка 110 соглашений, которые заметно усложнили осуществление внешнеэкономической деятельности и фактически блокировали функционирование зоны свободной торговли. Поэтому 18 октября 2011 года был подписан Договор о зоне свободной торговли34, который был призван заменить существующие двусторонние договора у подписавших его стран – членов. Не присоединились к данному Договору Грузия, Азербайджан, Туркмения. Республика Таджикистан до сих пор не завершила процедуру ратификации Договора.

Таким образом, восемь из пятнадцати бывших советских республик фактически не учувствуют в интеграционных процессах. Более того, «В связи с исключительными обстоятельствами, затрагивающими интересы и экономическую безопасность Российской Федерации и требующими принятия безотлагательных мер» 16 декабря 2015 года Президент РФ подписал Указ «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора о зоне свободной торговли в отношении Украины» 35 с 1 января 2016 года.

Тем не менее, намерение развивать сотрудничество между странами СНГ зафиксировано в Стратегии экономического развития Содружества независимых государств на период до 2020 года36. Более того, практически сразу на постсоветском пространстве выделился ряд стран, которые были готовы идти по пути ускоренной интеграции. января 1995 г. было подписано Соглашение о Таможенном союзе между Россией и Белоруссией. 10 октября 2000 года Россия, Казахстан, Белоруссия, Таджикистан и Кыргызстан подписали «Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества» (ЕврАзЭС), основной целью которого стал ускоренный переход к полноценной зоне свободной торговли, а затем переход на новую ступень интеграции – таможенный союз и общий рынок 37.

В соответствии с заявленными целями страны члены ЕврАзЭС создали более серьёзную систему управления Сообществом, в которую вошли: Межгосударственный совет, Интеграционный Комитет, Межпарламентская Ассамблея, Суд сообщества. Более того, была разработана система санкций за нарушение обязательств, вплоть до исключения из Сообщества по решению Межгосударственного совета. 25 января 2006 г. к ЕврАзЭС присоединился Узбекистан, с мая 2002 года статус наблюдателей получили Украина и Молдова, с января 2003 г. – Армения.

Важным этапом развития Евразийского экономического сообщества стало учреждение в 2006 году по инициативе России и Казахстана Евразийского банка развития (ЕАБР), призванного финансировать проекты по развитию инфраструктуры, промышленного производства, программ по повышению энергоэффективности экономики стран – членов. В 2009 году Армения и Таджикистан, в 2010 году –Беларусь, а в 2011 году – Киргизия стали полноправными участниками ЕАБР. На 1 декабря 2016 года инвестиционный портфель Банка составил 2,190 млрд долларов США и включает 64 проекта, а общая сумма инвестиций Банка в экономики государств-участников достигла 4,990 млрд долларов38. Таким образом Евразийский банк развития фактически направлен на дополнение, а в отдельных случаях замещение деятельности региональных банков развития (Европейского банка реконструкции и развития, Азиатского банка развития) и отчасти Международного банка реконструкции и развития (МБРР), основная критика которых сводится к недостаточному вниманию к специфическим нуждам стран – членов и определённой политической ангажированности. Например, Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) присоединился к экономическим санкциям против РФ. Таким образом, создание банка – пример эффективного многостороннего сотрудничества интегрирующихся стран, направленный на стимулирование экономического развития стран – членов и ослабление зависимости от международных кредиторов.

Мировой финансовый кризис 2008 года, обострив экономические трудности стран – членов ЕврАзЭС, стимулировал их к расширению сотрудничества в финансовой сфере и созданию в 2009 году при ЕАБР Евразийского фонда стабилизации и развития (ЕФСР) с уставным капиталом в 8,513 млрд долларов. На 31 декабря 2015 года инвестиционный портфель Фонда составляет 2,2 млрд. долл., а накопленный инвестиционный портфель – 4,5 млрд. долл., в стадии финансирования находятся 12 проектов на общую сумму 3 млрд 470 млн долларов.

Реализуя принцип разноскоростной интеграции Беларусь, Казахстан и Россия в 2007 году подписали Договор о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза. Таможенный союз трёх стран начал функционировать с 1 июля 2010 года и предусматривал кроме свободного движения товаров и услуг между странами установление и применение: единого таможенного тарифа и иных единых мер регулирования внешней торговли с третьими странами; единого торгового режима; единого порядка зачисления и распределения таможенных пошлин, иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие; единых правил определения страны происхождения товаров; единых правил определения таможенной стоимости товаров; единой методологии статистики внешней и взаимной торговли; унифицированного порядка таможенного регулирования,

## Показатели состояния экономической безопасности ЕАЭС

При этом надо отметить, что потенциал развития торговых отношений у стран есть и связан он, прежде всего с развитием промышленной кооперации. На сегодняшний день порядка 62% экспорта машин и оборудования, произведённых в Казахстане приходится на Россию, и хотя доля этой статьи составляет чуть более 1 % казахского экспорта, тем не менее, это очень важное связующее звено между странами. В структуру этой статьи входят поставки: оборудования и механических устройств к ядерным реакторам; электрических машин и оборудования, их частей; звукозаписывающей и звуковоспроизводящей аппаратуры, аппаратуры для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их частей и принадлежностей; железнодорожных локомотивов и моторных вагонов трамвая, подвижного состава и их частей; путевого оборудования и устройств для железных дорог или трамвайных путей и их частей; механического (включая электромеханическое) сигнального оборудования всех видов; средств наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состав, т.е. промышленные товары высокой степени переработки.

Практически отсутствие торгового и инвестиционного сотрудничества между такими парами стран как Белоруссия – Армения, Казахстан – Армения, Киргизия – Армения, Белоруссия – Киргизия, Казахстан – Белоруссия (см. табл. 21, 22, 23, 24).

Как было сказано ранее, торговое и инвестиционное сотрудничество — это ключевые механизмы установления между странами экономических и, следовательно, тесных политических отношений. Отсутствие развития этих отношений является серьёзнейшей угрозой экономической безопасности интеграционного объединения.

Во многом, слабое инвестиционное сотрудничество между странами обусловлено такой угрозой экономической безопасности ЕАЭС как обострение финансовых проблем стран членов. Жесткая монетарная политика, снижение поступлений из-за падения цен на сырьевые и продовольственные экспортные товары, высокая стоимость заемных ресурсов вследствие высоких ставок рефинансирования (РФ – 9,5%, Казахстан – 11%, Белоруссия – 14%, Киргизия – 8%, Армения – 6%), которые значительно выше средней рентабельности в обрабатывающей промышленности, стимулирующие рост внешнего долга, низкие показатели отношения денежной массы к ВВП (Россия – 45% , Казахстан – 42%, Белоруссия – 35%, Армения – 36,9%, Киргизия - 33,8%) и недофинансирование реального сектора 60 и т.д. обусловили хроническое увеличение дефицитов госбюджетов, снижение темпов экономического роста и как следствие снижение экономического сотрудничества между странами членами ЕАЭС.

Ещё одной угрозой экономической безопасности ЕАЭС, которая одновременно является и фактором низкого торгово-экономического сотрудничества является - несоответствие развития транспортной инфраструктуры современным потребностям интеграционного объединения. Несмотря на то, что по длине железнодорожных путей ЕАЭС занимает 2-е место в мире с показателем 106,6 тыс. км., а по протяженности автомобильных дорог - 7-е место в мире - 1124,8 тыс. км., по большей части транспортная инфраструктура - это наследие Советского Союза, которое за почти тридцатилетнюю историю независимого развития стран характеризуется высокой степенью как физического, так и морального износа. Факторами, усугубляющими данную угрозу, являются: - недостаточный уровень доступности и качества транспортных услуг.

Например, отсутствие полностью электронного документооборота, таких процедур как предварительное декларирование транспортных средств и грузов; - вследствие вышеназванного фактора - недостаточный уровень использования транзитного потенциала; - отсутствие общей границы с Арменией; - наличие нефизических барьеров при выполнении международных перевозок. Например: несовершенство технологий таможенного оформления и таможенного контроля, избыточность запрашиваемых у перевозчика сведений, недостаточное использование предварительно направленной перевозчиком информации приводит к длительным простоям коммерческих перевозчиков; отсутствие высококвалифицированных специалистов в отдельных странах ЕАЭС; коррупция, которая с одной стороны повышает стоимость перевозок, с другой стороны подрывает доверие к надежности и действенности официально объявленных процедур на маршрутах и в пунктах пересечения границ; отсутствие надёжной системы охраны транспортных маршрутов. Раздел XXI «Транспорт» Договора о ЕАЭС предусматривает последовательное и поэтапное формирование единого транспортного пространства, а также скоординированное развитие инфраструктуры. Однако на сегодняшний день эти положения договора не подкрепляются реальными взаимными инвестициями.

## Практические рекомендации по формированию бюджета ЕАЭС

Ещё одним показателей развития кооперационных связей служит показатель, используемый ВТО с 2011 года - «доля частей и компонентов в экспорте». Анализ показал, что с одной стороны доля промежуточных товаров во внутрирегиональной торговле стран ЕАЭС составляет около 70%, и это очень неплохой результат. Однако дальнейший анализ структуры экспортных потоков показал, что больше половины этих промежуточных товаров приходится на топливо и смазочные материалы. В такой ситуации говорить о развитии кооперационных связей довольно сложно.

Хотя в рамках ЕАЭС существуют и устойчивые примеры кооперационных связей, например, компании Казахстана, Белоруссии и Армении были и остаются постоянными поставщиками авиационного комплекса Российской Федерации. Тем не менее, на наш взгляд необходимо провести ревизию, как производственных мощностей, так и кооперационных связей с целью определения их состояния и возможного использования лучших из них, как базы бля создания евразийских ТНК.

Выбранные лучшие предприятия должны получить поддержку государств ЕАЭС. Естественно, что финансовый вклад стран будет разным, но для достижения поставленной цели необходимо проявить максимальную корректность к своим партнерам. Либо пойти по пути создания бюджета проекта через создание бюджета проектного финансирования ЕАЭС (этому будет посвящен отдельный пункт). Мировой опыт представляет нам достаточно много примеров успешного создания таких многонациональных компаний, которые впоследствии стали мощными ТНК, усилив позиции своих стран на мировом рынке с одной стороны и укрепив интеграционные связи с другой.

Самым ярким и успешным примером является уже упоминавшаяся ранее компания Аэрбас Групп – европейская корпорация, созданная после второй мировой войны и прошедшая за это время путь от скромного производителя до мирового лидера на рынке авиастроения. Создание компании шло сложно и заняло более пяти лет. Дело в том, что свои авиапроизводители были у всех ведущих европейских стран, но последствия второй мировой войны, а именно физический ущерб и отсутствие достаточных финансовых ресурсов, не позволяли национальным компаниям стать конкурентоспособными и составить достойную конкуренцию Боингу, который контролировал в то время более 80% мирового рынка. Великобритания и Франция предприняли первую попытку изменить ситуацию. Был разработан и реализован совместный проект по созданию сверхзвукового самолёта Concorde. Ценность этого проекта состояла в том, что он стал примером успешного переговорного процесса и организации совместных работ, но с финансовой точки зрения он оказался провальным. Самолёт был очень дорогим в промышленном строительстве и эксплуатации, и не получил дальнейшего развития.

Тем не менее, несмотря на политические разногласия, возникшие в ходе закрытия проекта между странами, в июле 1967 года на встрече министров Франции, Германии и Великобритании была озвучена идея о создании совместной многонациональной транснациональной корпорации. В этом же году был подписан Меморандум о взаимопонимании. Но прошло ещё два года переговоров, прежде чем в 1969 году было подписано соглашение о создание Аэрбас и запуске первого совместного проекта самолёта A300. В созданной компании Франция и Англия получили по 37,5% акций уставного капитала, Германия – 25%, при этом ключевые посты в руководстве заняли представители всех трёх стран.

Важно подчеркнуть, что инициатива создания корпорации принадлежала государствам, и при её создании был задействован довольно широкий спектр государственных инструментов поддержки от субсидий и льготных кредитов, до финансирования совместных научных разработок, заключение договоров на покупку будущих лайнеров для национальных авиаперевозчиков, которые в то время принадлежали ещё странам участницам и т.д. Более того, часть предприятий, вошедших в состав корпорации либо полностью, либо частично также принадлежала правительствам соответствующих стран, что значительно облегчило работу. Постепенно в работу Аэрбаса включались и другие европейские страны. Так, например, часть комплектующих производилась в Испании и в 1971 году страна стала четвёртой страной членом консорциума. В 1975 году Аэрбас уже контролировал 10% мирового рынка пассажирского авиастроения и был обвинен Боингом в нарушении принципов добросовестной конкуренции. Подобные обвинения звучат до сих пор, основная претензия Боинга в том, что корпорация пользуется субсидиями и финансовыми льготами четырёх стран. В 2013 году доля Аэрбас и Боинга на мировом рынке сравнялись.

По состоянию на 2016 год компания включает в себя три подразделения: Airbus, специализирующийся на коммерческом самолётостроении; Airbus Defence & Space - на военной авиации и космическом производстве и Airbus Helicopters – на вертолётостроение. В ней работает более 57 тысяч человек на 16 заводах стран – основательниц, дочерние компании находятся в США, Китае, Японии, Индии и на Ближнем Востоке. Конечный пункт сборки продукции в зависимости от модели производится в Тулузе (Франция), Гамбурге (Германия), Севилье (Испания) и Тяньцзинь (Китай). Сервисные центры расположены в Гамбурге, Франкфурте, Вашингтоне, Пекине и Сингапуре, учебные центры в Тулузе, Майами, Гамбурге и Пекине и более 150 офисов обслуживания на местах по всему миру.