Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

# Превентивная функция российского трудового права

**Год:**

2013

**Автор научной работы:**

Арапчор, Ольга Михайловна

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Екатеринбург

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.05

**Специальность:**

Трудовое право; право социального обеспечения

**Количество cтраниц:**

219

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Арапчор, Ольга Михайловна

I: Превентивная функция в системе функций трудово категория «функция права»: общетеоретические и трудоправов] дования. нятие и признаки превентивной функции трудового права.<

II: Структура и формы реализации превентивной функц вого права.^ рактеристика элементов превентивной функции трудового права.?

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Превентивная функция российского трудового права"

Актуальность темы диссертации. Вопросы превентивного воздействия на поведение субъектов права всегда представляли интерес для исследователей. Однако это утверждение не совсем справедливо по отношению к трудовому праву, где вопросы превенции рассматривались исключительно в рамках отдельных институтов. Представляется, что в настоящее время проблема превентивного воздействия заслуживает особого внимания, поскольку предупредить совершение правонарушения, наступление общественно вредных явлений однозначно правильнее, проще и социально полезнее, чем применять карательные и восстановительные способы воздействия после совершения соответствующего правонарушения.

Важность глубокого и всестороннего исследования превентивного воздействия трудового права обусловлена также современным социально-экономическим состоянием общества, когда нарушение прав работников носит массовый характер. Нельзя также с полной уверенностью сказать, что нарушение прав происходит исключительно со стороны работодателей: есть определенная категория работников, которые злоупотребляют своими правами или отказываются выполнять свои обязанности. Вот почему важно комплексное исследование норм, направленных на предупреждение нарушения прав и законных интересов работников и работодателей, предотвращение совершения ими противоправных деяний. Вместе с тем общественные отношения представляют собой системное образование. Они функционируют и развиваются в рамках одной системы, что обусловливает их взаимозависимость. Нарушение прав, несоблюдение обязанностей в рамках одних правоотношений может привести к дисфункции в других.

Значимость предупредительного воздействия на субъектов общественных отношений отражена в ряде международных правовых актов, Конституции Российской Федерации, иных законах и подзаконных нормативных правовых актах. Предотвращение нарушения прав и законных интересов конкретного работника, работодателя, общества и государства в целом является не просто правовой идеей законодателя, а целью правового воздействия. Превенция представляет собой ту часть правового воздействия, потенциал которой не исследован пока в полной мере ни научным сообществом, ни правоприменителями. Предупредительное воздействие является характеристикой всей системы права, свойственно каждой его отрасли, а превентивное воздействие, осуществляемое субъектами трудового права, выходит за рамки самой отрасли трудового права. Осуществление или неосуществление превентивных мероприятий субъектами трудового права влияет на права и законные интересы других граждан и юридических лиц, которые могут и не вступать с ними в правоотношения.

Для тщательного исследования такого воздействия более всего подходит функциональный анализ. Как отмечает А. Е. Сухарев, функциональный анализ трудового права позволяет рассмотреть его в действии, в движении, как функционирующую целеполагающую систему норм, охарактеризовать возможности, цели и результаты правового воздействия и уже с данной точки зрения определить эффективность отраслевого правового регулирования1.

Исследование функций трудового права традиционно ограничивается такими функциями, как экономическая, социальная, защитная и т. д. Однако динамика общественных отношений и экономического развития создает новые правовые реалии, которые необходимо изучать и исследовать. Классические функции трудового права, выделяемые большинством авторов, не в полной мере отражают систему функций современного трудового права. Все большее значение в настоящее время приобретает превентивная функция, которая пока не исследована в должной мере представителями науки трудового права.

1 Сухарев А. Е. Система функций советского трудового права: дис. . канд. юрид. наук. Свердловск, 1987. С. 3.

Указанные обстоятельства обусловливают актуальность темы диссертации и необходимость всестороннего исследования заданной проблемы.

Степень научной разработанности проблемы. Наиболее основательно превентивная функция исследовалась представителями уголовно-правовых наук (А.И. Алексеевым, Г.З. Анашкиным, А.Б. Бахаровичем, Д.И. Васильевым, А .Я. Рыженковым и т.д.).

Основной недостаток практически всех трудов, посвященных изучению превентивной функции права, заключается в том, что она зачастую отождествляется с карательной, правовосстановительной и компенсационной функциями права. Лишь некоторые авторы (В. Н. Карташов, А. А. Данченко) рассматривают превентивную функцию в качестве относительно самостоятельной функции либо подфункции права.

Вопросы функций трудового права изучались такими исследователями, как Н. Г. Александров, А. С. Пашков, В. Н. Смирнов, В. М. Лебедев, В. И. Шкатулла, А. Е. Сухарев, Н. И. Дейч и др. Однако нет ни одной крупной научной работы, посвященной превентивной функции трудового права. В рамках отдельных институтов исследовалась превентивная функция ответственности, например материальной и дисциплинарной. Представляется, что вполне справедлива постановка вопроса о превентивной функции трудового права как отрасли.

Целью работы является комплексное исследование превентивной функции трудового права, изучение ее правовой природы.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

1)определить понятие превентивной функции трудового права, выявить ее отличия от иных смежных функций;

2) обозначить признаки превентивной функции трудового права;

3) исследовать структуру превентивной функции трудового права, выделить ее предельные элементы;

4) изучить формы реализации превентивной функции, а также рассмотреть конкретные направления ее проявлений.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся между субъектами трудового права при реализации их субъективных прав и юридических обязанностей, направленных на предотвращение наступления негативных явлений, нарушения их прав, интересов общества и государства.

Предметом диссертационного исследования являются теоретические вопросы определения правовой природы превентивной функции трудового права и практические аспекты, связанные с ее реализацией.

Методологическая основа исследования. При написании работы применялись как общенаучные, так и специально-юридические методы: анализ, дедукция, индукция, аналогия, исторический, системный, функциональный; формально-юридический, сравнительно-правовой.

Теоретическую основу исследования составили научные труды в области общей теории права С. С. Алексеева, С. А. Комарова,

A. И. Абрамова, М. И. Байтина, В. К. Бабаева, В. М. Ведяхина, Т. Б. Шубиной, Н. А. Власенко, Н. Н. Вопленко, В. Ф. Воловича,

B. И. Гоймана, В. М. Горшенева, А. А. Данченко, В. Н. Карташова, Н. М. Коркунова, Д. А. Липинского, А. С. Палазяна, Т. Н. Радько, В. А. Толстика, Л. И. Петражицкого, Н. Н. Тарасова, Р. О. Халфиной и др. В диссертационном исследовании использовались труды следующих представителей науки трудового права: Л. С. Таля, Н. Г. Александрова, В. С. Андреева, А. С. Пашкова, М. И. Губенко, С. А. Иванова, К. Н. Гусова, В. Н. Толкуновой, С. Ю. Головиной, Ю. Н. Полетаева, Н. И. Дейч, А. 3. Доловой, Е. А. Ершовой, М. А. Жильцова, А. М. Лушникова, М. В. Лушниковой, В. Н. Скобелкина, А. Е. Сухарева, Л. А. Сыроватской, А. Л. Шведова, В. И. Шкатуллы, С. Ю. Чучи, А. А. Сапфировой, И. А. Костян и др.

Нормативную базу диссертационного исследования составили общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ, соответствующие положения Конституции РФ, Трудовой кодекс РФ и иные нормативные правовые акты РФ, регулирующие трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения, а также локальные нормативные акты отдельных работодателей.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили коллективные договоры и соглашения, практика судов общей юрисдикции.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что оно представляет собой первое в науке российского трудового права комплексное исследование превентивной функции трудового права. На основе теоретических разработок, осуществленных специалистами общей теории права и иных его отраслей, диссертантом обосновано собственное видение превентивной функции российского трудового права, дано определение этого понятия, выделены признаки превентивной функции трудового права, осуществлено отграничение от иных смежных функций, охарактеризованы элементы превентивной функции трудового права и исследованы направления ее реализации.

По результатам проведенного исследования были сформулированы следующие отражающие новизну диссертационной работы основные выводы и положения, выносимые на защиту:

1. Под превентивной функцией трудового права понимается обособленное позитивное направление правового воздействия на общественные отношения, составляющие предмет трудового права, а также на волю, сознание и поведение субъектов трудового права, имеющее своей целью предотвращение нарушения прав и законных интересов субъектов трудового права, неограниченного круга лиц, государства и общества, а также наступления неблагоприятных явлений и/или их последствий.

2. Доказан самостоятельный характер превентивной функции в системе функций трудового права и необходимость ее отграничения от защитной и охранительной функций трудового права. Специфика превентивной функции обусловлена особенностями целей и задач, которые решаются с ее помощью, а также методом воздействия на общественные отношения.

3. Дана характеристика превентивной функции трудового права.

Во-первых, превентивная функция имеет своей целью предупреждение нарушения прав и законных интересов не только субъектов трудового права, но и неограниченного круга лиц, государства и общества в целом. Именно этот признак обусловливает ее самобытность, определяет конкретное ее содержание.

Во-вторых, несмотря на ориентированность превентивной функции на предупреждение нарушения прав работников, работодателей, общества и государства, она реализуется субъектами именно трудового права.

В-третьих, превентивная функция в своем действии выходит за рамки отрасли трудового права в том смысле, что средствами трудового права охраняются и защищаются также объекты гражданских прав, государственная и экологическая безопасность, социальный мир и общественная стабильность, интересы бизнес-сообщества и т. д., т. е. такие блага и общественные отношения, которые не входят в предмет трудового права.

В-четвертых, превентивная функция всегда осуществляется до события нарушения права, наступления негативных последствий чьих-то действий или бездействия.

В-пятых, превентивная функция трудового права характеризуется широким спектром средств и способов воздействия, которые включают как запрет, так и дозволение. Данный признак представляется также обусловленным правовой природой самого трудового права, которое включает в себя как частные, так и публичные начала, а также методом правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений.

4. Обоснован вывод о двойственной правовой природе превентивной функции трудового права и ее промежуточном положении в системе функций трудового права. По объектам воздействия, социальным и экономическим последствиям ее реализации и по направленности на формирование правосознания субъектов трудового права ее можно рассматривать в контексте функций социальной направленности. А место в подсистеме специально-юридических функций обусловлено наличием не только регулятивных и охранительных начал в содержании указанной функции, но и самостоятельных отношений по предупреждению субъектами трудового права правонарушений, негативных явлений и/или их последствий.

5. Предлагается выделять систему первичных и вторичных объектов превентивной функции трудового права. Первичным объектом превентивной функции являются трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения, а также воля, сознание субъектов трудового права.

Вторичным объектом превентивной функции трудового права являются все те ценности, на охрану которых направлена превентивная деятельность, т. е. жизнь и здоровье работников в процессе осуществления трудовой деятельности, безопасность условий труда, имущественные интересы сторон трудового правоотношения, информация, интересы общества, государства, экономическая и экологическая безопасность и другие социальные блага, которым можно обеспечить надежную защиту и охрану с помощью конкретных превентивных мер.

6. Определены объективная и субъективная формы реализации превентивной функции трудового права. Субъективная реализация превентивной функции осуществляется в правосознании субъектов трудового права, воздействие на которое осуществляется в информационной и ценностно-ориентационной форме. Объективной формой реализации превентивной функции трудового права являются трудовые и иные непосредственно связанные с ними правоотношения.

7. Обозначены стадии реализации превентивной функции трудового права в объективной форме. Первой стадией является возникновение трудового или иного непосредственно связанного с ним правоотношения, когда между субъектами права устанавливается правовая связь (появляются субъективные права и юридические обязанности). Вторая стадия представляет собой деяния субъектов превентивной функции трудового права, направленные на претворение соответствующих трудовых прав и обязанностей в жизнь. Эти деяния осуществляются в форме юридических действий и операций превентивного характера и реализуются соответствующими способами. Кроме добровольного, добровольно-принудительного,принудительного способа выделяются также статический и динамический способы. Третья и ключевая стадия заключается в достижении целей, стоящих перед превентивной функцией трудового права в результате реализации его норм.

8. Обоснован вывод о том, что превенция в трудовом праве способна предупреждать социальные конфликты, последствия стихийных бедствий и катастроф, несчастные случаи на производстве, распространение различных общественно-опасных заболеваний, коррупцию, конфликт интересов и другие негативные явления общественной жизни.

9. Предложено внести изменение в ст. 209 ТК РФ, а именно в определение «охрана труда». Под охраной труда предлагается понимать систему обеспечения жизни и здоровья работников и других лиц, включающую в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные превентивные мероприятия. Такое понимание охраны труда призвано сделать акцент на том, что правовыми средствами института охраны труда предупреждается нарушение прав не только работников, но и других лиц, не вовлеченных в трудовой процесс.

10. Предложено изложить ст. 351.1 ТК РФ в новой редакции: «К трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних не допускаются лица, имеющие или имевшие судимость, подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя и безопасности государства, а также против общественной безопасности.

В случае возбуждения уголовного дела в отношении работника, осуществляющего трудовую деятельность в установленных ч. 1 настоящей статьи сферах деятельности, работодатель обязан отстранить работника от работы на срок до вынесения соответствующим органом правоприменительного акта в порядке, предусмотренном статьей 76 настоящего Кодекса».

Такое дополнение позволит в полной мере реализовать превентивную функцию трудового права, направленную на предотвращение посягательств на несовершеннолетних, их физическое и нравственное здоровье.

Научная и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретические выводы диссертационного исследования позволяют сформировать комплексное представление о юридической природе превентивной функции трудового права, ее отличительных признаках, элементах ее структуры и механизме реализации.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования ее положений при совершенствовании трудового законодательства, в правоприменительной практике, а также при разработке локальных нормативных актов, коллективных договоров и соглашений. Основные положения диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания учебной дисциплины «Трудовое право России», а также при составлении учебных программ и учебных пособий по трудовому праву и дисциплинам специализации в рамках магистерской подготовки.

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре трудового права Уральской государственной юридической академии.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных автором научных статьях, а также сообщениях на научных конференциях: IX Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов (Екатеринбург, УрГЮА, 22-23 октября 2010 г.), X Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов (Екатеринбург, УрГЮА, 28-29 октября 2011 г.), VI Международной научно-практической конференции «Баланс интересов основных субъектов трудового права и права социального обеспечения» (Омск, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 3-4 октября 2011 г.), Международной научно-практической конференции «Право и его реализация в XXI веке» (Саратов, Саратовская государственная академия права, 22-23 сентября 2011 г.).

Структура диссертационного исследования обусловлена его целями и задачами. Работа состоит из трех глав, объединяющих восемь параграфов, введения, заключения, библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Арапчор, Ольга Михайловна

Заключение

1. На сегодняшний день вполне обоснованно можно говорить о наличии и самостоятельности превентивной функции права. Являясь общеправовой функцией, превентивная функция находит свое отражение и в трудовом праве. Подтверждением этому служат многочисленные нормы, имеющие своей целью предупреждение нарушения личных неимущественных и имущественных прав граждан и юридических лиц, общественных и государственных интересов.

Представляется, что именно такая категория, как цель правового воздействия, позволяет обосновать самобытность превентивной функции трудового права. Именно цель всегда определяет вектор правового воздействия, тот результат, который право должно достичь. Цель возникает ранее, чем происходит воплощение или реализация функции и даже нормы, и поэтому имеет объективный характер по отношению к праву. В связи с этим цель обусловливает наличие той или иной функции, определяет ее содержание, а также средства и способы ее осуществления. Применительно к превентивной функции трудового права это означает, что предупреждение как цель правового воздействия формирует самостоятельную функцию трудового права, определяет ее конкретное содержание с учетом предмета правового регулирования трудового права, а средства и способы ее осуществления обусловливаются методом правового регулирования трудового права, что позволяет говорить как о предупреждении императивном, так и о предупреждении, установленном волей сторон трудовогоправоотношения.

2. Исключительно уголовно-правовое понимание понятия «превенция» не соответствует тенденциям развития современного общества и законодательства. Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод, что превенция означает не только предупреждение преступлений, поэтому оно не может и не должно быть ограничено исключительно сферой уголовного права. Объем понятия «превенция» включает в себя и предупреждение (недопущение, предохранение, опережение) любых противоправных действий и неблагоприятных явлений и/или их последствий, которые могут выражаться не только в преступлениях. Изучение предупредительного воздействия в трудовом праве традиционно ограничивалось рамками защитной или охранительной функции трудового права. На наш взгляд, указанное обстоятельство сложилось в результате концептуальности понятий «защита», «охрана» и «превенция».

Полагаем, что отличить превентивную функцию от защитной можно по следующим признакам: во-первых, защитная функция трудового права направлена, прежде всего, на защиту интересов работников, как «слабой», менее защищенной стороны трудовых правоотношений. Превентивная функция трудового права направлена на предупреждение, недопущение нарушений прав не только субъектов трудового права, но и неопределенного круга лиц, фактически не задействованных в правоотношениях между субъектами трудового права, а также на предупреждение нарушения интересов общества и государства. Во-вторых, превенция имеет место до события нарушения прав и законных интересов работников, работодателей и иных субъектов трудового права, а защита - после. Превенция направлена на пресечение, предотвращение, недопущение нарушений, а защита носит восстановительный или компенсационный характер. В-третьих, защита всегда направлена на конкретных лиц, что выражается в ее адресности. А превенция может быть направлена на предотвращение нарушения прав и законных интересов как неопределенного круга лиц, так и определенного субъекта.

Отличие превентивной функции от охранительной заключается в следующих моментах. Во-первых, превентивная функция характеризуется не только предупреждением правонарушений, она направлена также на предупреждение наступления любых негативных явлений и/или их последствий. Во-вторых, охранительная функция права характеризуется, в первую очередь, свойством государственного принуждения. Превентивная функция трудового права предоставляет субъектам трудового права использовать все те способы, которые предусмотрены законодателем, для предупреждения нарушения своего права, в том числе договорно-правовым, а также путем локального регулирования. В-третьих, охранительная функция осуществляется при помощи специфических методов и средств, включающих правовые запреты и санкции. Превентивная же функция трудового права не ограничивается запретами и санкциями и установлением меры должного поведения, она осуществляется также с помощью дозволений и реализации прав, предоставленных субъектам трудового права.

3. Самостоятельный характер превентивной функции также обусловливает ее специфические способы реализации: статический и динамический. Статический способ реализации предполагает соблюдение предписанных требований, запретов. Активных действий от субъектов трудового права не требуется, нужно лишь соблюдать эти нормы. Динамический способ имеет место тогда, когда для предупреждения нарушения чьих-либо прав и законных интересов должны осуществляться активные действия по исполнению норм трудового права.

4. Под превентивной функцией трудового права можно понимать обособленное позитивное направление правового воздействия на общественные отношения, составляющие предмет трудового права, а также на волю, сознание и поведение субъектов трудового права, имеющее своей целью предотвращение нарушения прав и законных интересов субъектов трудового права, неограниченного круга лиц, государства и общества, а также наступления неблагоприятных явлений и/или их последствий.

С учетом изложенного, можно говорить о следующих признаках превентивной функции трудового права:

• Превентивная функция имеет своей целью предупреждение нарушения прав и законных интересов не только субъектов трудового права, но и неограниченного круга лиц, государства и общества в целом.

• Превентивная функция трудового права реализуется исключительно субъектами трудового права, даже тогда, когда она направлена на предупреждение нарушения прав, наступления негативных последствий в масштабах всего общества.

• Превентивная функция в своем действии выходит за рамки отрасли трудового права, и средствами трудового права охраняются и защищаются также объекты гражданских прав.

• Превентивная функция всегда осуществляется до события нарушения права.

• Превентивная функция трудового права характеризуется широким спектром средств и способов воздействия, которые включают как запрет, так и дозволение. Данный признак представляется также обусловленным правовой природой самого трудового права, которое включает в себя как частные, так и публичные начала, а также методом правового регулирования трудового права.

5. В структуре превентивной функции раскрываются следующие ее элементы: субъекты, объекты, нормативные основания, а также содержание, состоящее в свою очередь из таких элементов, как юридические действия и операции, способы и средства осуществления действий и операций.

6. Нормы действующего законодательства составляют фундаментальное основание превентивной функции трудового права. Анализ конкретных превентивных норм в различных источниках позволяет сделать вывод о наличии превентивных норм на всех уровнях источников трудового права, начиная международными конвенциями, Конституцией РФ, ТК и федеральными законами, заканчивая коллективными договорами и соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

7. Представляется необходимым выделять первичные и вторичные объекты превентивной функции трудового права. Первичным объектом являются трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения, а также воля, сознание субъектов трудового права. Вторичным объектом превентивной функции трудового права являются все те ценности, на охрану которых направлена превентивная деятельность, т.е. жизнь и здоровье работников в процессе осуществления трудовой деятельности, безопасность условий труда, имущественные интересы сторон трудового правоотношения, интересы общества, государства, экономическая и экологическая безопасность и другие социальные блага, которым можно обеспечить надежную защиту и охрану с помощью конкретных превентивных мер.

8. Превентивная функция трудового права, в том числе та, которая направлена на предотвращение нарушения прав неопределенного круга лиц, реализуется в действиях субъектов превентивной функции. Под субъектами превентивной функции трудового права следует понимать участников трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений, в деятельности которых на основании норм трудового права реализуются действия, направленные на достижение целей превентивной функции. К ним относятся работодатель и объединение работодателей, работник и профессиональные союзы, компетентные органы, призванные в силу закона осуществлять превентивные мероприятия.

9. Превентивная функция трудового права имеет две формы реализации - субъективную и объективную. Субъективная форма реализации превентивной функции заключается в информационном и ценностно-ориентационном воздействии на правосознание субъектов права. В объективной форме превентивная функция трудового права реализуется в трудовых и иных непосредственно связанных с ними правоотношениях, и осуществляется в три этапа: установление трудовых и иных непосредственно связанных с ними правоотношений, действия субъектов превентивной функции трудового права, достижение целей превентивной функции трудового права.

10. Превентивная функция трудового права имеет своей целью предупреждение нарушения личных неимущественных прав граждан. Указанное направление ее воздействия может быть разделено по субъектному кругу на предупреждение нарушения личных неимущественных прав работников и на предупреждение нарушения личных неимущественных прав неопределенного круга лиц, не вовлеченных в трудовой процесс.

Нормы ТК РФ, имеющие своей целью предупреждение нарушения личных неимущественных прав работников, можно разделить на 2 группы. К первой группе могут быть отнесены нормы института охраны труда, регламентирующие общие требования к безопасности технологического и трудового процесса. Ко второй группе могут быть отнесены специальные нормы ТК РФ, обусловленные спецификой трудовой функции работника или особыми условиями труда.

Второе направление превентивной функции трудового права, имеющее своей целью предупреждение нарушения личных неимущественных прав неопределенного круга лиц, не вовлеченных в трудовые правоотношения, преимущественно реализуется в нормах, направленных на предотвращение аварий, катастроф, катаклизмов, либо устранения их последствий.

Однако это направление воздействия характеризуется не только предупреждением нарушения права человека на жизнь, здоровье, безопасные условия труда, экологическую безопасность, но также направлена на сохранение нравственности и психологического здоровья, предупреждение нарушения права на неприкосновенность частной жизни как работников, так и лиц, с которыми работники вступают во взаимодействие в связи с осуществлением своей трудовой функции. В указанных случаях речь идет о запрете осуществления работниками, привлеченными к уголовной ответственности, воспитательной функции, а также о превентивных мерах, направленных на предупреждение распространения персональных данных работника и иной охраняемой законом тайны, к которой работники получают доступ в связи со своей трудовой функцией.

11. Превенция в трудовом праве также направлена на предупреждение нарушения имущественных прав сторон трудовых правоотношений с помощью норм о материальной ответственности, а также иных норм, которые обеспечивают предупреждение нарушения имущественных прав работников и работодателей. Превентивная функция норм о материальной ответственности реализуется в двух аспектах. Во-первых, они имеют своей целью предупреждение, минимизацию убытков в имущественной сфере сторон трудовых правоотношений. Во-вторых, как и любая юридическая ответственность, материальная ответственность имеет своей целью предупреждение правонарушений. Нормами ТК РФ о материальной ответственности предупреждается не только причинение реального ущерба работодателю, но и обеспечивается предупреждение разглашения коммерческой тайны или инсайдерской информации работодателя, благодаря которой он может получать определенные выгоды либо формировать ценообразование на стоимость своих ценных бумаг, и, тем самым, получать выгоду.

Эффективное использование таких уникальных способов правового регулирования трудовых правоотношений, как локальное нормативное регулирование и договорно-правовое регулирование, способно обеспечить высокий уровень предупреждения имущественных правонарушений.

12. В рамках трудового права также обеспечивается предупреждение нарушений интересов государства и общества. Так, нормами трудового законодательства установлены меры, направленные на предупреждение разглашения государственной тайны. Кроме того, эффективно реализуется антикоррупционная политика, направленная на пресечение, предотвращение коррупции и конфликта интересов.

13. Трудовое право также располагает универсальным средством предупреждения социальных конфликтов и социальной напряженности. Социальное партнерство на различных уровнях призвано обеспечить согласование интересов субъектов социального партнерства, исключить и предупредить их конфронтацию.

Когда система социального партнерства дает сбой, предупреждение нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, может осуществляться:

• работодателями - путем применения мер дисциплинарной ответственности к работникам, которые совершили трудовое правонарушение, а также в целях поддержания должного правопорядка;

• государственными и профсоюзными органами - путем исполнения возложенных на эти органы обязанностей по осуществлению предупредительного контроля (надзора) в форме проверок.

Таким образом, на современном этапе развития общества и права превентивная функция получает свое развитие в системе права в целом. Проведенное нами исследование позволяет прийти к выводу, что трудовое право является одной из тех отраслей права, которым превентивная функция свойственна имманентно. Использование возможностей превентивного воздействия призвано не только обеспечить предупреждение нарушения законодательства в сфере труда, но и повысить его эффективность.
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