



На правах рукописи

Перминова Мария Сергеевна

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЫНКА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 22.00.03 – Экономическая социология и демография

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

- 2 ДЕК 2010

Саратов 2010

Диссертация выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского»

Научный руководитель	доктор социологических наук, профессор Шахматова Надежда Владимировна
Официальные оппоненты	доктор социологических наук, профессор Дильнова Зоя Михайловна  кандидат социологических наук, доцент Колокольцева Ольга Владимировна
Ведущая организация	Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

Защита состоится «02» декабря 2010 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212.243.06 по социологическим наукам при ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Большая Казачья, 120, СГУ, корпус VII, ауд. 216.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале № 3 Зональной научной библиотеки ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского».

Автореферат разослан «01» ноября 2010 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Д. В. Покатов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях образование призвано стимулировать общественное развитие, обеспечивать позитивные социальные изменения. Социально-экономическая модернизация в России носит рыночный характер, поэтому тотальная переоценка ценностей и хода общественного развития выдвигают новые требования к статусу образования, качеству рабочей силы, ее образовательному, профессиональному и квалификационному уровню.

Снижение объемов производства и услуг, изменение структуры спроса на профессии и специальности привели к рассогласованию между рынком труда и рынком образовательных услуг. Диспропорция между структурой и объемами подготовки специалистов и профессионально-квалификационной структурой спроса на рабочую силу является одним из существенных факторов, задающих количественные и качественные параметры дисбаланса. Образовательные учреждения, работая в условиях рынка, отстаивают свою конкурентоспособность, внедряют новые технологии управления и бизнес-процессов в достижении стандартов качества. Для обеспечения экономической устойчивости образовательные учреждения должны осуществлять непрерывный мониторинг своего положения на рынке образовательных услуг. Но на практике это выглядит как несоответствие объемов и профилей подготовки кадров потребностям экономики регионов, а также завышенным выпуском специалистов по «модным» профессиям в ущерб подготовке кадров для возрождающейся промышленности, социальной сферы и новых рыночных структур. Поведение вузов на рынке образовательных услуг, безусловно, зависит от общей социально-экономической ситуации, характера и уровня развития рыночных отношений в стране и во многом определяется спецификой того или иного регионального рынка.

Необходимость проведения исследовательской работы обусловлена возрастанием спроса населения на образовательные программы, и особенно на программы высшего профессионального образования, с одной стороны, и усилением конкуренции и расширением предложения на рынке образовательных услуг, с другой стороны. Актуальность исследования рынка образования заключается и в том, что в настоящее время требуется глубокая научная проработка вопросов, связанных с оценкой состояния, развития высших образовательных учреждений, их образовательных программ в контексте профессиональной востребованности выпускников. Изучение и анализ условий формирования рынка образовательных услуг с акцентом на региональную специфику дают возможность получить более полное представление об особенностях взаимодействия рынка образовательных

услуг с рынком труда в условиях развития рыночных отношений современного российского общества.

**Степень научной разработанности темы.** Образование как социальное явление достаточно давно стало объектом изучения со стороны социологии, философии, психологии. К рассмотрению различных аспектов образования применяются как теоретические, так и эмпирические подходы.

Одной из первых фундаментальных работ по проблемам образования стала работа Э. Дюркгейма «Социология образования», в которой он рассматривает образование, прежде всего, как значимый фактор социализации, способствующий, в конечном итоге, формированию солидарности. Социальные функции образования, его связь с экономическими, политическими процессами освещались в произведениях М. Вебера. Образование как институт социализации, учебные заведения и их элементы как социальные системы рассматривались в трудах Т. Парсонса. Вопросы взаимообусловленности образования, образовательных ценностей и социальной стратификации изучались Б. Барбером, Р. Буденом, Р. Коллинзом. Взаимодействию образования с экономическими, политическими процессами посвящены работы П. Бурдьё, А. Турена.

Проблемы социологии образования активно разрабатывались российскими учеными. Так, М. Х. Титма, В. Н. Шубкин, Г.А. Чередниченко и др. исследовали профессиональные ориентации и жизненные планы молодежи. Анализом функций современного социального института профессионального образования занимались И. С. Болотин, В. И. Добренчиков, В. Я. Нечаев, А. М. Осипов, В. В. Сериков, Ф. Э. Шереги, В. Г. Харчева. Значимую роль в написании диссертационной работы сыграли работы отечественных ученых (И. В. Гелета, М. А. Измайлова, С. Ю. Иванов, А. А. Корчинский, А. А. Тряпицына, Н. С. Яровая), посвященные изучению взаимодействия высшего образования и рынка труда. Г. Е. Зборовский, Н. Р. Кельчевская, Д. М. Логинов, Л. А. Романова, Н. Д. Сорокина, Е. А. Шуклина анализируют изменения функций профессионального образования, связанные с трансформацией социально-экономических отношений в России. Дисфункциональный характер развития современной системы образования, несогласованность функционирования социальных институтов образования и рынка труда рассматриваются в трудах М. В. Арапова, Д. Л. Константиновского, Н. В. Локтохиной, Д. В. Минаева, Г.А. Чередниченко, Л. С. Чижовой. Решению вопросов, связанных с трудоустройством выпускников вузов, посвящены работы И. А. Батаниной, Е. П. Илясова, Ф. К. Канникова, Г. А. Лукичева, Н. Л. Маркиной, О.В. Трунькина, В.П. Щербаковой. Требования работодателей к выпускникам современных вузов рассматриваются в исследованиях Е.М. Авраамовой, И. Б. Гуркова, Г. Ю. Карпухина, А. Г. Левинсона, М. В. Михайлюк, Е. А. Полушкиной, О. И. Стучевой, М. Д. Красильниковой.

Определенную область научного знания в современной социологической литературе занимает анализ рынка образовательных услуг. Зарубежные и отечественные исследователи ведут поиск по многим направлениям данной сферы, системообразующие критерии которых выступают методологической основой теории рынка образовательных услуг. В литературе пореформенного периода формируется новая концепция сферы услуг. В работах Е. Н. Жильцова, Р. П. Колосова исследуются проблемы развития платных услуг, их значения в условиях переходной экономики России. Анализ коммерциализации сферы образования и становления рынка образовательных услуг получил свое развитие в трудах Н. А. Александровой, А. А. Гордиенко, У. Г. Зиннурова.

Образование как сфера эффективного инвестирования в человеческий капитал анализируется в работах В. И. Марцинкевича, С. А. Дятлова, Р. И. Капелюшника. Отдельные аспекты необходимости взаимодействия рынков труда и образовательных услуг исследуются В. В. Гимпельсоном, М. А. Иваненко, Н. П. Литвиновой, В. В. Чекмаревым.

Важный вклад в исследование рынка образовательных услуг, проблем социально-экономической эффективности и соотношения объема предоставляемых платных и бесплатных образовательных услуг в российской экономике, а также проблем финансирования и налогообложения образовательных услуг внесли работы отечественных ученых Т. В. Старостиной, С. Л. Костянина. Формированию рынка образовательных услуг в России, в том числе рынка образовательных услуг высшей школы, посвящены исследования А. П. Панкрухина, Н. П. Литвиновой, В. В. Щереметовой, А. В. Попова, М. И. Потеева, П. В. Малышевой, С. А. Мамонтова, В. Д. Марковой. Анализ механизмов государственного регулирования рынка образовательных услуг был осуществлен в работах А. К. Асагурова, С. А. Белякова, Е. Б. Куркина, Н. Ю. Ахалкина, Ф. Т. Прокопова, В. Ф. Мануйлова, В. П. Дмитриенко, А. В. Федотова, Г. М. Шипкова.

Существенный вклад в разработку проблематики образования внесли и саратовские ученые. Достаточно сказать, что только в диссертационном совете по социологическим наукам при Саратовском государственном университете им. Н. Г. Чернышевского за последние годы были защищены докторские диссертации М. В. Калининской, Т. А. Калугиной, Н. И. Мельниковой, Н. И. Шевченко, кандидатские – Е. Н. Геворкян, Е. Н. Дегтяревой, Н. П. Камшиловой, И. Г. Малинского, Д. А. Ткач, Н. В. Темеревой, И. А. Карелиной, Н. Л. Фоменко по различным аспектам функционирования высшей школы.

Вместе с тем, многие проблемы развития рынка услуг высшего профессионального образования, вопросы усложнения структуры образовательных услуг в условиях коммерциализации высшего образования и интеграционных процессов под воздействием глобализации, появления новых

сегментов рынка образовательных услуг и вхождения российской высшей школы в Болонский процесс не нашли отражения в отечественной литературе. Освещение проблематики рынка услуг высшего профессионального образования носит фрагментарный характер, что затрудняет систематизацию информации о состоянии и тенденциях развития данного рынка, не позволяет осуществлять его комплексную оценку. Кроме того, существующие подходы не в полной мере учитывают совокупность факторов, определяющих специфику регионального развития рынка образовательных услуг высшего профессионального образования. Этим объясняется выбор темы, объекта, предмета, постановка цели и формулировка задач диссертационного исследования.

Целью диссертационной работы является социологическая диагностика особенностей современного российского рынка образовательных услуг и его региональной специфики.

Для достижения этой цели необходимо решить ряд взаимосвязанных исследовательских задач:

1. уточнить гносеологический потенциал классических, современных теоретико-методологических подходов зарубежной и отечественной социологии для исследования рынка образовательных услуг;

2. выявить особенности современного российского рынка образовательных услуг;

3. определить социально-экономическую специфику регионального рынка образовательных услуг;

4. раскрыть характер взаимодействия региональных рынков труда и образовательных услуг;

5. выделить основные детерминанты модернизации современного рынка образовательных услуг и разработать рекомендации по их внедрению

**Объектом исследования** в данной работе выступает рынок образовательных услуг в условиях модернизации современного российского общества.

**Предмет исследования** - региональная социально-экономическая специфика рынка образовательных услуг в России.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** При написании работы автор придерживался методологического плюрализма, используя труды западных и отечественных классиков социологической, экономической мысли, таких как М.Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон, П. Бурдьё, П. Сорокин, В. Шубкин, Г. Чередниченко, В.Нечаев, Ф. Шереги, В. Харчева, Д. Константиновский. В качестве ориентира при решении исследовательских задач использовался институциональный подход, заложенный Т. Вебленом. В контексте выполнения работы методологически плодотворными оказались конструкции структурного функционализма, постулаты которого восходят к социологической теории Э. Дюркгейма, Т. Парсонса и в значительной

степени опираются на положение Р. Мертона, согласно которым образование выступает ключевым социальным институтом, выполняющим функцию социализации в современном обществе. Несомненной ценностью и необычайно высоким потенциалом продолжает характеризоваться комплекс взглядов М. Вебера на социальный институт образования в рамках представлений о рациональном капиталистическом обществе. Особенно необходимо отметить взгляды П. Бурдьё на систему образования как способа воспроизводства существующей социальной структуры в рамках стратифицированного общества.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют результаты двух авторских социологических опросов.

1. «Работа и досуговые предпочтения студентов СГУ», 2007 год, г. Саратов, проводилось методом формализованного интервью. По бесповторной многоступенчатой квотной выборке было опрошено 100 студентов СГУ. В основу выборки были заложены такие критерии, как курс обучения, направление подготовки, пол.

2. «Качество образования в Оренбургском государственном университете» 2010 год, г. Оренбург, проводилось методом анкетирования. Объем вероятностной, квотно-стратифицированной выборки составил 506 респондентов. В качестве критериев отбора использовались такие характеристики как курс обучения, направление подготовки.

Авторская аргументация основывается также на результатах двух социологических опросов, проведенных Центром региональных социологических исследований (ЦРСИ) СГУ с непосредственным участием автора:

3. «Социальные проблемы формирования рынка труда», 2007 год, Саратовская область, проводилось по вероятностной многоступенчатой квотно-стратифицированной выборке. Выборочная совокупность исследования составила 1268 респондентов.

4. «Особенности профессиональных ориентаций выпускников вузов г. Саратова», 2009 год, проводился методом анкетирования. Выборочная совокупность составила 561 человек, отобранных по критериям вероятностной, квотно-стратифицированной выборки.

В эмпирическую базу диссертационного исследования также включен вторичный сравнительный анализ опубликованных результатов социологических исследований и данных госстатистики, материалы международных, всероссийских, региональных научно-практических конференций, публикации в научной и периодической печати, монографии по теме исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующих положениях:

– выявлена необходимость смещения акцента существующих в социологической науке трактовок рынка услуг высшего профессионального

образования с преимущественно ситуационного на теоретико-практический уровень исследования;

– на основе авторского процессуального видения образовательных услуг предложена интерпретация данной социологической категории как динамической совокупности социально-экономических отношений субъектов;

– доказано свойство мультипликативности образовательных услуг, когда с одной стороны спрос на образовательные услуги рождает предложение, с другой - профессиональное самоопределение молодежи, во многом зависящее от сложившихся стереотипов престижности и востребованности отдельных профессий, и не всегда соответствует реальным потребностям рынка труда;

– выявлены и представлены общие и специфические характеристики регионального рынка образовательных услуг на примере Саратовской, Оренбургской, Волгоградской областей;

– раскрыты общие черты и региональная особенность взаимодействия рынков труда и образования;

– эмпирически обоснованы факторы, способствующие или препятствующие эффективному функционированию современного рынка образовательных услуг и предложены меры по оптимизации данного процесса.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Российский рынок образовательных услуг в классической зарубежной и отечественной науке чаще всего рассматривается в экономическом ракурсе, носит фрагментарный, стихийный, ситуационный характер, не в полной мере учитывающий региональную специфику его развития. Высшее образование рассматривается не столько как совокупность навыков, отношений и ценностей, нужных для выполнения гражданских обязанностей и эффективного участия в росте благосостояния общества, сколько как товар, приобретаемый потребителем. Успешное и эффективное функционирование рынка образовательных услуг предполагает необходимость выработки стратегии, основанной на научных теоретико-практических разработках с учетом реальных кадровых потребностей регионов.

2. Авторское видение образовательных услуг включает в себя процесс передачи учебным заведением системы знаний, информации, умений и навыков, которые используются в целях удовлетворения многоликих потребностей человека, общества и государства, направленных на прирост или изменение в образовательном уровне или профессиональной квалификации. Исходя из этого, рынок образовательных услуг трактуется как динамика совокупности социально-экономических отношений, складывающихся между производителями и потребителями в процессе производства, обмена и потребления образовательных услуг различных уровней, видов, форм, формирующих предложение специфического

интеллектуального товара и обеспечивающих воспроизводство квалифицированных трудовых ресурсов.

3. В настоящее время высшее образование воспринимается важнейшим каналом не столько трудовой, сколько социальной мобильности. Устойчивый стереотип среди широких слоев населения на получение высшего образования провоцирует высокий уровень напряженности на рынке труда. Рынок труда пополняется безработными за счет выпускников учебных заведений высшего профессионального образования, которые характеризуются отсутствием опыта работы по специальности, завышенными ожиданиями к зарплате, низкой готовностью с территориальной мобильности, отсутствием интереса к выбранной специальности, правовой некомпетентностью. Чем важнее престиж специальности, тем больше студентов работают не по специальности.

4. Рынок образовательных услуг в регионе в целом соответствуют общероссийским показателям развития. Происходит расширение сети и видов учреждений высшего профессионального образования, и как следствие, увеличение численности студентов, повышается удельный вес экономического и гуманитарного профиля подготовки. Появляется рассогласованность требований со стороны государства, общества, работодателей к учащимся вузов различных профилей обучения и возможностью студентов реализовывать свои жизненные и профессиональные стратегии (с учетом их личностных особенностей и ценностных ориентаций), так и реальными их образовательными стратегиями. Региональная специфика рынка образовательных услуг проявляется в том, что степень этой рассогласованности в провинциальной России выше, чем в среднем по стране.

5. Выявлено несоответствие профессионально-квалификационной структуры выпускников потребностям экономики (структуре имеющихся вакансий) и отсутствие механизма, обеспечивающего взаимосвязь между рынком труда и рынком образовательных услуг. На региональном уровне выше потребность в узких специалистах (экономисты, медики, архитекторы, строители), хотя конфигурация по соотношению этого спроса может изменяться. Так, востребованность выпускников технических специальностей в Саратовской области в 4 раза ниже, чем по России, а гуманитариев – только на 3% выше, чем в среднем по стране. В Волгоградской и Оренбургской областях - наоборот.

6. Современные трансформации рынка образовательных услуг объективно детерминируются рассогласованием потребностей общества, государства, проявляющихся через потребности рынка труда, требованиями работодателей, сложной многоуровневой структурой института профессионального образования, неоднородным характером собственности и финансирования, конъюнктурной конкуренцией самого рынка, которые способствуют или препятствуют его эффективному функционированию. На

это накладываются неоднородные и неустойчивые потребности потребителей образовательных услуг. Вузы оцениваются и ранжируются в зависимости от того, насколько успешно они удовлетворяют меняющиеся и постоянно усложняющиеся запросы и потребности студентов. Выраженное влияние на спрос и потребление образовательных услуг, а значит, и на ситуацию на рынке услуг высшего профессионального образования, оказывают мотивационно-личностные установки молодежи, сложившиеся стереотипы престижности и востребованности отдельных профессий в конкретных современных условиях региона, что рождает социальную потребность в мерах их оптимизации.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретико-прикладной анализ проблем, представленных в диссертации, позволит глубже понять особенности и тенденции развития рынка образовательных услуг, очерчивает круг проблем и противоречий для дальнейшего социологического изучения. Выводы и инструментарий диссертационного исследования помогают совершенствованию способов социологического анализа образовательных и поведенческих практик основных субъектов изучаемых процессов.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что выработанные рекомендации, обобщенные статистические данные могут быть использованы органами региональной и муниципальной власти при разработке региональных программ развития системы высшего образования, в процессе прогнозирования ситуации на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионе. Теоретические выводы и материалы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы для преподавания курса дисциплин «Социология», «Социология образования», «Экономическая социология», а также спецкурсов «Управление системой образования», «Социология управления», «Регионоведение».

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Теоретические положения, методические подходы, основные выводы, практические результаты, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, докладывались на Международных научных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (МГУ, Москва, 2008, 2010 гг.), на IV и V Всероссийских научных конференциях «Сорокинские чтения» (МГУ, Москва, 2008, 2009 гг.), на Международной научно-методической конференции «Университет в системе непрерывного образования» (Пермь, 2008), на VI международной научно-практической конференции «Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества: регион, город, предприятие» (Пенза, 2008 г.), на ежегодных научных конференциях «Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества» (Саратов, СГУ, 2007-2010 гг.), обсуждались на аспирантских, научных семинарах, заседаниях кафедры прикладной

социологии социологического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой прикладной социологии социологического факультета Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.

Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 13 научных публикациях, общим объёмом 2,02 п.л., в том числе в двух изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обоснована актуальность выбранной темы исследования, проанализирована степень ее научной и теоретической разработанности, сформулированы цель и задачи, методологические и эмпирические основы исследования, излагается научная новизна, характеризуются основные положения, выносимые на защиту, представляются теоретическая и практическая значимость работы, характер апробации ее ключевых идей.

Первый раздел - «**Специфика социологического анализа рынка образовательных услуг**» обращен к анализу основных методологических подходов к социологическому осмыслению рынка образовательных услуг, выявлено гносеологических возможностей для социологической интерпретации образовательных услуг и рынка образовательных услуг.

Автор прослеживает генезис научного изучения системы высшего образования от эпохи Просвещения и до теорий П. Бурдьё, М. Янга в зарубежной литературе и социологический анализ проблем образования и воспитания в российской науке. Сравнительный анализ теоретических конструкций показал, что, как в западной, так и в отечественной науке рынок образовательных услуг рассматривается чаще в экономическом ракурсе, нежели социологическом, что придает их анализу фрагментарность, не позволяющую осуществлять его комплексную оценку. Кроме того, существующие подходы не в полной мере учитывают совокупность факторов, определяющих специфику регионального развития рынка образовательных услуг высшего профессионального образования.

Система высшего профессионального образования как социальный институт выполняет в обществе ряд важнейших функций. Получение образования для человека означает не только подготовку к определенному виду деятельности, но и изменение социальных статусов индивидов и социальных групп в процессе профессиональной мобильности. Образование предполагает у человека формирование умения найти и освоить такую социально-экономическую, статусную, социально-

психологическую нишу, которая позволила бы максимально реализовать свой потенциал, обеспечить ощущение жизненного успеха, социального комфорта. Тем самым, важным этапом в становлении личности, ее гармоничном развитии является профессиональное образование. Профессиональное образование становится в современном российском обществе ключевым звеном, с помощью которого можно инициировать позитивные процессы в образовательной системе. Система профессионального образования занимает своеобразное промежуточное положение в обществе. В разные периоды она может быть ориентирована на общественные потребности в кадрах по профессиям, или на субъективные потребности и аспирации индивидов, социально-профессиональные ориентации молодежи.

В условиях рыночных отношений потребность в образовании выступает как взаимозависимый процесс выбора и освоения личностью образовательной траектории. Чем шире спектр образовательных услуг, тем больше возможность у потребителя найти образ своей потребности. Однако, формирование потребности в образовании у индивида детерминировано существующим спектром образовательных услуг, а также путями и способами удовлетворения потребности в образовании, установленными и санкционированными государством и обществом. Общество определяет направление, цели и среду развития, государство конкретизирует это в стандартах, нормативно-правовой базе. Тем самым, общество и государство могут регулировать развитие и формирование потребности в образовании конкретной личности. Общественная потребность в образовании выражается в спросе на образование различных социальных групп. Так, проявляется многоуровневый характер потребления образовательных услуг – на спрос и предложение образовательных услуг влияет не только личные потребности индивидов в образовании, но и общественный спрос на разные виды образования различных социальных групп. Наличие в обществе спроса и предложения на образовательные услуги предполагает существование и рынка образовательных услуг.

Выделив, в качестве значимых характеристик образовательных услуг, такие, как - неосязаемость до момента потребления, несохраняемость во времени, изменение ценности высшего образования, автор рассматривает образовательные услуги как процесс передачи учебным заведением системы знаний, информации, умений и навыков, которые используются в целях удовлетворения многоликих потребностей человека, общества и государства, направленных на прирост или изменение в образовательном уровне или профессиональной квалификации. Исходя из этого, рынок образовательных услуг трактуется как совокупность социально-экономических отношений, складывающихся между производителями и потребителями в процессе производства, обмена и потребления образовательных услуг различных уровней, видов,

форм, формирующих предложение специфического интеллектуального товара и обеспечивающих воспроизводство квалифицированных трудовых ресурсов.

Чтобы понять и правильно определить продукт, с которым вуз выходит на рынок образовательных услуг, важно понять, зачем приходит учащийся в вуз. Выбирая тот или иной вуз, учащийся по сути выбирает его образовательную программу. Прирост знаний, умений, навыков или изменение образовательного уровня и профессиональной квалификации в процессе обучения является мерой качества образовательной программы. Поэтому образовательные программы одних вузов пользуются большей популярностью, чем программы других вузов даже при получении сертификатов или дипломов государственного образца по окончании обучения.

Образовательные программы вуз предлагает как непосредственно своим потребителям - студентам и слушателям, так и опосредованно, через своих выпускников, которые успешно реализовали себя как квалифицированные специалисты на рынке труда. Существует несколько классификаций потребителей образовательных услуг. Так, в зависимости от образовательных потребностей можно выделить: 1) Традиционные учащиеся – после окончания школы поступают в вуз для получения первого высшего образования. 2) Нетрадиционные учащиеся – после окончания школы и получением высшего образования был перерыв, в течение которого они работали. 3) Учащиеся, продолжающие традиционное обучение – после получения высшего образования одного уровня решили продолжить обучение в магистратуре, или аспирантуре. Их интересуют образовательные программы с выраженным научно-исследовательским или аналитическим компонентом. 4) Учащиеся, продолжающие профессиональное образование – им новая ступень высшего образования нужна для осуществления своих профессиональных планов, их мало интересует научно-исследовательский компонент программы, а больше привлекает ее практическая направленность и актуальность. К этой группе можно отнести тех, кто получает второе высшее образование в связи с необходимостью изменить область своей профессиональной деятельности, или получить новые возможности профессионального роста в выбранной области. 5) Временно учащиеся – люди, которым время от времени требуются определенные новые знания, и они выбирают различные краткосрочные программы профессиональной переподготовки или повышения квалификации. 6) Непрерывно учащиеся – те, кому в течение всей их карьеры и жизни нужно обновление знаний. Наибольший интерес для вузов представляет именно последний тип потребителей образовательных услуг, поскольку у них нет потребности в полном пакете образовательных услуг, который входит в программу обучения для

получения диплома определенного уровня. Их интересуют обновление знаний в конкретных областях в течение длительного времени.

В диссертации отмечается, что поведение вузов во многом определяется спецификой того или иного регионального рынка. Выделяют два типа образовательных рынков – олигополистический, который характеризуется господствующим положением на рынке небольшого количества вузов, предлагающих как однородные, так и дифференцированные образовательные продукты и способных оказывать влияние на рыночную ситуацию своими собственными действиями, и монопольный, где выделяют один доминирующий вуз и небольшие самостоятельные образовательные учреждения и филиалы других вузов. В связи с этим, для выработки эффективной стратегии поведения вузов на рынке образовательных услуг, необходимо проведение сегментации как самого рынка, так и потребителей образовательных услуг в зависимости от их образовательных потребностей.

Второй раздел - «Проблемы и противоречия российского и регионального рынка образовательных услуг и методы их социологической диагностики» отражает попытку автора выявить специфику развития рынка образовательных услуг в России, регионе, показать основные детерминанты их трансформации в современных условиях.

В работе охарактеризованы основные параметры рыночной трансформации системы высшего профессионального образования: переход вузов к экономической автономии, изменение структуры и содержания подготовки специалистов, становление негосударственного сектора. Импульсом развития негосударственных вузов и увеличение сети государственных образовательных учреждений стал неуклонный рост популярности высшего образования среди широких слоев населения. Высшее образование рассматривается сегодня уже не столько как канал трудовой мобильности, сколько социальной.

Исходя из престижа профессий, индивид выбирает образовательное учреждение, порой не задумываясь об анализе реальной ситуации на современном рынке труда и перспективе дальнейшего трудоустройства по будущей профессии. Как следствие проблема трудоустройства осложняется несоответствием объемов и профилей подготовки кадров потребностям экономики регионов и завышенным выпуском специалистов по «модным» профессиям в ущерб подготовке кадров для промышленности, социальной сферы и новых рыночных отношений. В настоящее время около 88% семей предпочитают, чтобы их дети получили высшее образование, 57,4% готовы платить за него. На этом фоне число ориентированных на среднее и начальное профессиональное образование ничтожно: если после 9-го класса продолжать обучение в

общеобразовательной школе собирается 62% учащихся, то идти в техникум – 11%, а в ПТУ – только 5%.

Проанализировав тенденции развития рынка образовательных услуг, диссертант показывает, что рынок образовательных услуг в регионе в целом соответствуют общероссийским показателям развития. Происходит расширение сети и видов учреждений высшего профессионального образования, увеличивается как общая численность студентов, так и студентов заочной формы обучения, продолжается рост трудонизбыточных профессий, представленной гуманитарными и экономическими специальностями. Тем самым, воздействие мотива «престижности», влияние близкого социального окружения, без учета реальных склонностей и возможностей трудоустройства, низкий уровень информированности о состоянии и динамике рынка труда и спросе на конкретные специальности, а также, отсутствие должной правовой грамотности, не могут не повлечь негативные последствия на рынке труда молодых специалистов. Тревожной тенденцией является рост доли случайного выбора специальности, что ведет к неудовлетворенности будущей профессией и желанию ее сменить.

На основе вторичного анализа социологических исследований, а также результатов исследований, проведенных при непосредственном участии автора, выявлены субъективные представления выпускников вузов о сложности трудоустройства по специальности. Так, неравномерное экономическое развитие регионов влияет и на ожидания студентов относительно своей будущей работы: по России работают по специальности – 11% студентов технического профиля и 23% студентов-гуманитариев; по Волгограду работают по специальности 5,07% студентов гуманитарного и 13,98% технического профиля. По Оренбургу – 12,5% студентов технического профиля и 7,3% гуманитарного. По Саратову – 6% студентов технического и 14% гуманитарного профиля.

Престиж специальности, как важная характеристика работы для молодого человека значим при трудоустройстве. Чем важнее престиж специальности, тем больше студентов работают не по специальности. 66,7% респондентов, считающих престиж специальности важным, работают не по специальности. Рейтинг условий получения хорошего места работы (интересную, перспективную работу, хороший заработок) определяют ряд позиций: стаж работы по данной специальности (50,8%), диплом об окончании Вуза (44,9%), инициативность и творчество (38,1%), наличие дружественных отношений с начальством (14,6%). Значительно меньшую значимость имели такие условия как наличие диплома техникума, владение иностранными языками, умение налаживать деловые связи и свободное владение компьютером, связи и деньги, уметь реализовать полученные в ВУЗе знания.

Наличие опыта работы по специальности является актуальным запросом на рынке труда. В то же время меняются и требования самих работодателей к квалификационному уровню рабочих кадров. Так, кадровая проблема становится одной из самой актуальных для российских работодателей. К отбору работников предъявляются все более жесткие требования, при этом наряду с образованием важнейшим элементом найма является наличие у претендента опыта работы. Работодатель все большее внимание обращает на такие качества работника, как коммуникабельность, умение себя репрезентировать, солидный внешний вид (создание положительного облика фирмы за счет привлекательности ее сотрудников). Появляются противоречия между социальными, профессиональными ориентациями вузовской молодежи и реальными потребностями предприятий, организаций и фирм в рабочей силе, существующей системой вузовской подготовки, реальным содержанием будущей профессиональной деятельности и ожиданиями работодателей, теоретической подготовкой выпускников и слабыми практическими навыками и умениями использования знаний.

В диссертации акцентируется внимание на том, что современный рынок образовательных услуг объективно детерминирован потребностями общества, государства, проявляющимися через потребности рынка труда, изменившиеся требования работодателей к квалификации кадров. На это накладываются неоднородные и неустойчивые потребности самих потребителей образовательных услуг. Вузы оцениваются и ранжируются в зависимости от того, насколько успешно они удовлетворяют меняющиеся и постоянно усложняющиеся запросы и потребности студентов. Выраженное влияние на спрос и потребление образовательных услуг, а значит, и на ситуацию на рынке услуг высшего профессионального образования, оказывают мотивационно-личностные установки молодежи, сложившиеся стереотипы престижности и востребованности отдельных профессий в конкретных современных условиях региона. При этом они часто не совпадают с реальными запросами рынка труда. Данная ситуация имеет долговременный характер, что предполагает необходимость комплекса мер, направленных в первую очередь на выработку эффективных механизмов взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда, а также разработку прогнозов потребностей в молодых специалистах на основе объективных социально-экономических показателей развития различных отраслей производства и сферы услуг в России, в отдельных регионах.

В заключении автор формулирует выводы и практические рекомендации по результатам исследования.

В приложении представлены таблицы и диаграммы со статистическими и расчетными данными, подтверждающими обоснованность авторской позиции.

### Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. *Перминова М.С.* Интеграция российской высшей школы в общеевропейскую образовательную систему / *М.С. Перминова* // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2009. Том 9. Вып.2. С. 28-31; 0,3 п. л.
2. *Перминова М.С.* Работодатель и работник – основное поле проблем и требований / *М.С. Перминова* // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. Том 9. Вып.4. С. 40-42; 0,14п. л.

### Публикации в других изданиях

3. *Перминова М. С.* Особенности стиля жизни российских студентов в современных условиях / *М. С. Перминова* // Российское общество: цивилизационные горизонты трансформации: Материалы Международной научно-практической конференции «Трансформационное общество: проблемы, их решения и перспективы развития» - Саратов: «ИЦ «Наука», 2007. С. 104-107; 0,16 п.л.
4. *Перминова М. С.* Региональные особенности рынка образовательных услуг Саратовской области / *М. С. Перминова* // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сб. науч. тр. / Под ред. Г. В. Дьяльнова. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2007. Вып. 14. С.76-78; 0,14 п.л.
5. *Перминова М. С.* Российская высшая школа и болонский процесс / *М. С. Перминова* // Университет в системе непрерывного образования: Материалы Международной научно-методической конференции / Пермь: Пермский гос. ун-т. 2008. С. 40-41; 0,13 п.л.
6. *Перминова М. С.* Российская высшая школа и болонский процесс / *М. С. Перминова* // Материалы докладов XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» [Электронный ресурс] - М.: Издательство МГУ; СП МЫСЛЬ, 2008. С.63-64; 0,14 п.л.
7. *Перминова М. С.* Потенциал рабочей силы и рынок образовательных услуг / *М. С. Перминова* // Тезисы докладов IV Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения: отечественная социология: обретение будущего через прошлое». Москва-Саратов: Изд-во СГУ. 2008. Т.1. С. 55-58; 0,13 п.л.
8. *Перминова М. С.* Особенности взаимодействия рынка труда и образовательных услуг в Саратовской области / *М. С. Перминова* // Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества: Сб. статей VI Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2008. С. 32-35; 0,15 п.л.
9. *Перминова М. С.* Социальное взаимодействие рынка труда и образовательных услуг (на примере Саратовской области) / *М.С.Перминова* // Некоторые проблемы социально-политического развития современного

российского общества: Сб. науч. тр. / Под ред. Г. В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2008. Вып. 15. С. 88-90; 0,12 п.л.

10. *Перминова М. С.* Интеграция российской высшей школы в общеевропейскую систему высшего образования: проблемы и перспективы / *М. С. Перминова* // Современное российское общество: традиции и инновации: Сб. науч. тр. / Под ред. Г. В. Дыльнова. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2009. Вып. 1. С. 51-55; 0,2 п.л.

11. *Перминова М. С.* Основные проблемы формирования образовательной потребности россиян в условиях становления рыночного общества / *М. С. Перминова* // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сб. науч. тр. / Под ред. Г. В. Дыльнова. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2009. Вып. 16. С. 13-15; 0,14 п.л.

12. *Перминова М. С.* Особенности позиционирования вузов на рынке услуг профессионального образования / *М. С. Перминова* // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2010». [Электронный ресурс] - М.: МАКС Пресс, 2010. С. 678-679; 0,07 п.л.

13. *Перминова М. С.* Влияние общественного престижа профессий на социально-профессиональную мобильность выпускников вузов / *М. С. Перминова* // Российское общество в зеркале социологии (взгляд молодых ученых): Сб. науч. трудов / Под ред. Г.В. Дыльнова. Саратов: Изд-во «Наука». 2010. Вып. 10. С.38-41; 0,2 п.л.

**Перминова Мария Сергеевна**

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
УСЛУГ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**Автореферат**

**Ответственный за выпуск – кандидат социологических наук, доцент Т. Н. Кошелева**

---

Подписано к печати 28.10.2010г.  
Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Гарнитура «Таймс». Усл.печ.л.1.  
Тираж 100. Заказ № 1026.

---

Отпечатано с оригинал-макета  
в ООО «Принт-Клуб»  
410026, г.Саратов, ул.Московская 160. Тел.: (845-2) 508-617