

На правах рукописи

Гончарова Наталья Станиславовна

**Современная модель сопровождения ребенка
в системе образования
(социологический аспект)**

**Специальность 22.00.04 – Социальная структура, социальные
институты и процессы**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Москва 2005

2006-4
10351

На правах рукописи

Гончарова Наталья Станиславовна

**Современная модель сопровождения ребенка
в системе образования
(социологический аспект)**

**Специальность 22.00.04 – Социальная структура, социальные
институты и процессы**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Москва 2005



Работа выполнена на кафедре социологии и социальной работы Московского государственного университета сервиса

Научный руководитель:

Кандидат исторических наук,
доцент
Аникеева Ольга Александровна

Официальные оппоненты:

Доктор философских наук
Черняк Евгения Михайловна.
Кандидат социологических наук
Замараева Зинаида Петровна

Ведущая организация:

МГУ им. Ломоносова,
кафедра социологии, культуры,
образования, воспитания
социологического факультета

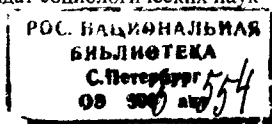
Защита состоится «28» июня 2005г в 10 часов на заседании диссертационного совета К 212.150.03 в Московском государственном университете сервиса по адресу: г. Москва, ул. Кибальчича, д.6, 2 этаж, зал заседаний Ученого совета института информационных технологий.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГУСа по адресу: Московская область, Пушкинский район, пос Черкизово, ул Главная, д 99

Автореферат разослан «27» мая 2005г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук

Бухтерева О С



Общая характеристика работы.

Актуальность темы исследования.

Термин «психолого-медико-социальное сопровождение» совсем недавно вошел в оборот, хотя идея сопровождения ребенка в системе образования разрабатывается уже давно¹. Смысл ее заключается в том, что усилиями ученых и практиков складывается особая культура поддержки и помощи ребенку в учебно-воспитательном процессе. Разрабатываются вариативные модели сопровождения, формируется его инфраструктура (психолого-педагогические и медико-социальные центры – ЦПМСС, школьные службы сопровождения, профориентационные центры, центры психолого-медико-педагогические комиссии, кабинеты доверия и др.).

Объективная необходимость таких центров (ЦПМСС, или центров психолого-медико-социального сопровождения) обусловлена сложной социальной ситуацией в образовании. С одной стороны, это необходимость реформирования и выхода на качественно новый уровень образования, внедрение новой модели креативной педагогики, ориентированной на формирование творческой личности. С другой – резкое ухудшение социальной обстановки в обществе, неиспользование внутреннего потенциала детей, рост девиационных процессов в среде детей и подростков.

Сегодня в школу отправляются дети, среди которых лишь 5-7 % здоровых, до 25 % страдают хроническими заболеваниями, свыше 60 % имеют функциональные отклонения.² Прогрессирующий рост учебной нагрузки сказывается уже не столько в расширении объема учебных

¹ Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в учебно-воспитательном процессе в условиях модернизации образования // Официальные документы в образовании 2003 № 24 С. 42-43

² Степанова М. И. Образовательная нагрузка дошкольников: взгляд гигиениста // Вестник образования России 2004 Декабрь № 24 С. 33

программ (здесь скорее наблюдается регрессия, если не деградация), сколько в росте педагогического травматизма, нарастании собственно школьных девиаций и заболеваний, непосредственно вытекающих из этого обстоятельства. Катастрофический размах приобрели такие явления как детская и подростковая преступность, и даже детский и подростковый алкоголизм, токсикомания и наркомания. Каждый день умирает более 6000 россиян, рождается же только 3400. Численность детского населения Российской Федерации уменьшается примерно на один миллион в год (на январь 1998 г. в России было 35,9 млн. несовершеннолетних, 1999 г. – 34,9 млн., 2000 г. – 33,9 млн., 2001 г. – 32,8 млн., 2002 г. – 31,6 млн.) – в первую очередь по причине низкой рождаемости. Вместе с тем, в последние годы в России насчитывается около 4 млн. беспризорных детей. По разным причинам не посещают школу 5 млн. подростков, 300 тыс. детей в возрасте до 16 лет числятся пропавшими без вести. Заметно ослаблено внимание к проблемам детей дошкольного возраста: количество вводимых в эксплуатацию детских дошкольных учреждений по сравнению с началом 80-х годов сократилось в 52 раза.¹

В Федеральном Законе «Об образовании» особо подчеркивается, что образование – есть элемент функционирования всей социальной системы, оно содержит в себе внутренние многообразные связи общества.² Знания, носящие воспитывающий характер, становятся стержнем образовательной работы на современном этапе. Однако жизнь показывает, сколь труден процесс осознанного формирования своего внутреннего мира. Очень важно выделить специальное пространство для поддержки, раскрытия и формирования внутреннего мира ребенка, коррекции и развития мира

¹ О положении детей в Российской Федерации Государственный доклад за 2002 год / Министерство труда и социального развития РФ М., 2003 С 47

² Федеральный Закон «Об образовании» № 12-ФЗ от 13 января 1996г Правовая система «Консультант+»

взрослого. Имеются в виду специальные систематические занятия на протяжении всех лет детства, посвященные изучению родителями своего малыша, познанию ребенком себя самого, освоению системы человеческих ценностей, психологического взаимодействия с миром.

Для этого необходимо территориально близкое образовательное пространство, куда бы ребенок, родитель или учитель мог придти за профессиональной поддержкой и помощью. Этот процесс ведет к необходимости оказания глубокой профессиональной помощи и психологической поддержки семье. Задача нашего времени – отыскать оптимальную модель организации социальной службы, позволяющей оказывать комплексное и в то же время индивидуально-непрерывное психологическое и социально-педагогическое сопровождение человека.

Степень научной разработанности проблемы.

Комплексность и междисциплинарность выбранной темы исследования проявляется в том, что ее изучению уделено внимание социологов, педагогов, психологов, медиков. Методологической базой стали работы социологов-классиков, посвященные социологии образования: Э. Дюркгейма, М. Вебера, Дж. Дьюи, Т. Парсонса, К. Маркса, М.М. Ковалевского, Н.К. Михайловского, П.Н. Минокова, Н.И. Кореева, В.М. Хвостова, Плеханова В.Г.,¹ хотя вопросы, касающиеся воспитания и образования рассматривались еще античными философами, такими как Платон и Аристотель.

Становление социологии образования в двадцатые годы XX века в Советской России проходило под влиянием идей В.И. Ленина. Появляются работы российских социологов А. Богданова, В.

¹ К Маркс Социология М., 2000, Вебер М Наука как призвание и профессия М. 1991: Дьюи Д Демократия и образование М., 2000: Опыт и образование. М. 2000. Дюркгейм Э. Социология М., 1995. Социология образования Правила социологического метода М., 1999. Сорокин П Человек. Цивилизация. Общество М 1992: Маслоу А. Мотивация и личность СПб. 2003, П.Н Миноков Очерки по истории русской культуры Т 2 Ч II Искусство Школа Просвещение. М., 1994

Шулятикова, П. Сорокина. К. Тахтарева, посвященные проблемам социальной стратификации, теории классов Социальная роль образования особенно ярко выявлена в трудах П.А. Сорокина: оставаясь «воспитывающим и образовательным институтом, школа является частью социального механизма, который апробирует способности индивидов, просеивает их, селекционирует и определяет их будущее».¹

В отечественной научной мысли акцентировалась социальная и воспитательная направленность образования (в большей степени, чем возможность удовлетворения личных потребностей или самоактуализации индивидуума), и в этом уже была основа для формирования системы сопровождения. Можно обратиться к трудам таких классиков как К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий, А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский.²

Большинство работ по социологии образования последних десятилетий ориентировано на проблемы высшего образования и его качества

В начале 60-х гг. под руководством В.Н. Шубкина изучались проблемы профессиональной ориентации, исследования образа жизни молодежи, социальное прогнозирование всей системы образования. В последние десятилетия можно говорить о возрождении интереса к проблематике образования не только как неотъемлемой, а также и направляющей части развития современного общества. Такие исследователи, как В.Д. Семенов, Ф.Э. Шереги, Ф.Г. Зиятдинова, Н.А. Хроменков, изучают социальные аспекты образования, интегративные процессы, взаимодействие образования и социальной сферы, взаимодействие участников образовательного пространства. Вопросы

¹ Сорокин П. Человек. Общество. Цивилизация. М., 1992. С. 396-397

² Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 1996; Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975; Макаренко А.С. Толстой Л.Н. Воспитание и образование // Педагогические сочинения. М., 1989; Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. М., 2002; Шацкий С.Т. Педагогические сочинения. В 4-х тт. М., 1962-1965

интенсификации образования, персонификации процесса образования, реформирования системы образования являются междисциплинарными.¹

Сегодня многие научные коллективы занимаются социальной проблематикой. Это и Академия социального образования, и Центр педагогики Российской Академии образования, и различные научные коллективы многих российских институтов. Также ведется научная работа и непосредственно в образовательных учреждениях.²

Учитывая специфику работы, ее междисциплинарность, нельзя было обойти вниманием работы современных педагогов-гуманистов, разрабатывающих в теории и на практике идею сопровождения ребенка.³ Именно эти работы посвящены вопросам разделения процесса образования на процесс обучения и сопровождения, под которым

¹ Шубкин В.Н., Константиновский Д.Л. О социальном прогнозировании шансов молодежи на получение образования М., 1970; Молодежь и образование М., 1977, Филиппов Ф.Р. Социология образования. М., 1980; Семенов В.Д. Взаимодействие школы и социальной среды: опыт исследования. М., 1986, Руткевич М.Н., Рубина Л.Я. Общественные потребности, система образования молодежи М., 1988; Нечаев В.Я. Социология образования. М., 1993; Нечаев В.Я. Новые подходы в социологии образования // Социологические исследования. 1999. № 11 С.84-91; Интеллигентность и образованность/ <http://liber.rsu.ru/Conf/Intelligence/nechaev.htm>; Добренков В.И., Нечаев В.Я. Общество и образование М., 2003; Зиятдинова Ф.Г. Социальные проблемы образования. М., 1999; Социальное положение и престиж учителя, пути решения. М., 1992; Шереги Ф.Э. Социология образования: прикладные исследования М., 2001, Ильчиков М.З., Смирнов Б.А. Социология воспитания. М., 1996; Хроменков Н.А. Образование Человеческий фактор. Общественный прогресс. М., 1998; Цымбаленко С. Щеглова С. Какие они, подростки девяностых?//Воспитание школьников, 1996 №№ 1-3.

² Дубровина И.В. Практикум по возрастной и педагогической психологии М., 2001, Капмыкова З.И. Педагогика гуманизма; Леви В.Л. Искусство быть собой. М., 1973; Нестандартный ребенок М., 1996, Баркан А.И. Его Величество ребенок М., 1996

³ Амонашвили Ш.А. Школа жизни. Издательский Дом Амонашвили.2000; Анохина Т. Педагогическая поддержка как реальность современного образования//Новые ценности образования Забота-поддержка-консультирование Российский опыт. М., 1996; Барднер Г., Рамазан И., Черединова Т. Психологическое сопровождение естественного развития маленьких детей Кишинев-С.-Петербург.1993; Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе М., 2000; Газман О.С. Ответственность школы за воспитание детей//Педагогика, 1997 -№4; Педагогика свободы. путь в гуманистическую цивилизацию 21 века/Классный руководитель. 2000/№3, Осухова Н. Психологическое сопровождение семьи и личности в кризисной ситуации//Школьный психолог. 2001 -№31. Рязанова Ю., Юсфин С. Тактика позитивного сотрудничества(опыт начальной школы)//Директор школы. 1998. №1, Крылова Н. Теория и практика педагогической поддержки и заботы//Новые ценности образования М., 1996. в 6. Козырева Е.А. Программа психологического сопровождения школьников, их учителей и родителей М., 1998. Александровская Э.М., Кокуркина Н.И. Психологическое сопровождение подростков в школе М., 2000. Эльконин Б.Д. Кризис детства и основания проектирования форм детского развития <http://www.akipkro.ru>.

понимается процесс успешной социализации личности. Эти работы отвечают вопросам современности, учитывая опыт прошлого, они предлагают концепцию сопровождения личности ребенка на всем протяжении его обучения.

В последние годы появились работы, в которых анализируется опыт реализации программы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения в Омской, Костромской, Красноярской и других областях России.¹ В них большее внимание уделено технологиям и методам работы различных организационных форм центров сопровождения, проблемам взаимоотношений с разными структурными элементами системы образования. Но социальное значение модели сопровождения осталось не раскрытым. Таким образом, несмотря на достаточно широкую популярность темы среди исследователей в области педагогики и психологии, именно с точки зрения социологии эта проблематика раскрыта недостаточно. Не исследована новая роль системы сопровождения в системе образования, ее функции и значение. Это и определило выбор объекта, предмета, цели и задачи диссертационной работы.

Цель исследования.

Целью исследования данной работы автор ставит изучение и анализ процесса формирования, развития и функционирования центров психолого-медико-социального сопровождения как неотъемлемой части современной системы образования и разработку практических рекомендаций по совершенствованию системы сопровождения.

¹ Мирошкина М.Р. Обобщение опыта работы подростково-молодежных клубов по месту жительства М., 2003; Опыт-экспериментальная деятельность и инновационные программы в центрах социально-психологической помощи. Омск, 2004. Организация работы ГУ «Омский областной центр социально-психологической помощи несовершеннолетним и молодежи» в 2004 Омск. 2004; Реализация межведомственной программы развития системы дополнительного образования детей на 2002-2005 гг. (Из опыта работы органов управления образованием субъектов Российской Федерации) М., 2004; Социальные учреждения регионов Центральной России Кострома. 2000 Социально-психологическая помощь в социализации подростков в условиях кризисного стационара Омск, 2003

Задачи исследования.

Основные задачи исследования:

- выявить влияние изменений в социально-экономической жизни страны на появление и становление центров психолого-медико-социального сопровождения, раскрыть динамику развития деятельности центров;
- изучить правовые источники, регулирующие деятельность центров психолого-медико-социального сопровождения;
- проанализировать технологию социальной работы в системе сопровождения, а также на основании источников, социологического исследования выявить их эффективность;
- дать оценку места центров психолого-медико-социального сопровождения в системе образования современного российского общества и показать вероятные перспективы их дальнейшего развития;
- рассмотреть систему сопровождения как модель в новом образовательном пространстве;
- выработать рекомендации по совершенствованию работы системы сопровождения, ее взаимодействия с учебными заведениями, с семьей и социальными учреждениями, занятыми в этой сфере.

Объектом данной работы является современная модель психолого-медико-социального сопровождения.

Соответственно, **предметом изучения** являются функции психолого-медико-социального сопровождения ребенка в современном образовательном пространстве и технологии профессиональной помощи в процессе сопровождения.

Гипотеза исследования.

Успешность социализации, решение проблем, возникающих у ребенка, требует помощи профессионалов, специалистов. Причем эта помощь должна обеспечиваться специализированными комплексными учреждениями, действующими параллельно общеобразовательным учреждениям. Современная ситуация показывает, что такая помощь не

должна быть единовременной. Наиболее актуален процесс поэтапного преемственного сопровождения ребенка все то время, которое необходимо для успешной адаптации к новым условиям. И именно объединение специалистов в единую команду позволяет существенно изменить содержание психолого-педагогической и медико-социальной поддержки развития ребенка в образовательном процессе.

Теоретико-методологическая база исследования.

В основе исследования лежит системный подход, предполагающий междисциплинарный анализ, а также сравнительный и нормативный подходы. Теоретической базой исследования стали труды Э. Дюркгейма, М. Вебера, П. Сорокина, которые изучали образование как социальный институт общества, а также труды российских социологов образования В.Я. Нечаева, М.Н. Руткевича, Ф.Э. Шереги, В.Н. Шубкина, Ф.Р. Филиппова и др.

Определенную роль сыграли в формировании теоретической базы исследования труды современных педагогов, посвященные социальным проблемам средней школы.

Эмпирическая база исследования включает статистические и демографические данные о состоянии общего образования в России в целом и в Москве в частности, данные о состоянии здоровья школьников, о медико-социальных проблемах в сфере образования, опубликованные нормативные и исполнительные документы Министерства образования и науки РФ, внутренние документы Управления образования г. Москвы, текущие документы самих психологических центров – их отчеты, дневники наблюдения, личные дела клиентов, материалы наблюдения. Основным источником информации стало социологическое исследование, проведенное самим автором в период 1998 – 2005 гг.: «Востребованность услуг ЦПМСС и эффективность его работы». В ходе исследования автором было опрошено 196 родителей, 32 эксперта, проанализированы 1070

социальных карт ребенка, протестировано 119 детей различного возраста. В диссертации использованы вторичные материалы социологических исследований.¹

Теоретические методы исследования: системный анализ, структурно-функциональный анализ системы российского образования, междисциплинарный подход к анализу образовательного пространства, метод моделирования социальных явлений.

Эмпирические методы исследования: как социологический анализ статистических и демографических материалов, анализ официальных и текущих документов организаций и учреждений, методы наблюдения (стандартизированного, включенного и невключенного), социологический опрос родителей, сотрудников Центра, экспертов, а также вторичный анализ эмпирических данных социологических опросов, проведенных российскими социологами, методы диагностики среды, мониторинг социальной среды в сфере образования Российской Федерации.

Научная новизна исследования.

Научная новизна диссертации определяется как самой сущностью авторского подхода к анализу данной проблемы, так и содержанием ряда основных положений и выводов работы. Проанализирована роль центров психолого-медико-социального сопровождения как неотъемлемой части современной системы образования. Автор полагает, что элементами новизны в настоящей работе являются:

- оценка места существующих центров в составе образовательных учреждений России;

¹ «Социология семейного воспитания Дошкольный возраст» (Собкин В.С., Марич Е.М. .М. 2002г.); «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005гг.)» - Центр Социологии образования, РАН: «Подросток: виртуальность и социальная реальность (Собкин В.С., Евстигнеева Ю.М., М., 2001г.) . Цымбаленко С., Щеглова С. Какие они, подростки девяностых? М., 1996

- анализ взаимовлияния внутренних и внешних факторов, повлиявшие на становление и развитие данной структуры;
- определение степени эффективности деятельности центров психолого-медико-социального сопровождения.

Теоретическая значимость исследования.

Выводы и результаты исследования имеют значение для выработки общей государственной концепции психолого-медико-социального сопровождения, для изучения эффективности реализации практических методик в данной области и дальнейшего совершенствования системы сопровождения. Они также могут быть использованы при разработке новых научных концепций в сфере образования и в обосновании социальных программ, при обосновании целей, задач и программы социальной работы в системе образования.

Практическая значимость исследования.

Профессиональная подготовка должна опираться на обширные, научно-обоснованные знания и постоянное самосовершенствование. В связи с этим очевидна важность появления различных научных работ в области государственного образования, которые помогут в решении практических вопросов и позволят определить динамику развития данной системы, выявить наиболее сильные стороны процесса и определить минусы. Материалы данной работы могут быть использованы для разработки различных программ по сопровождению, для преподавания на курсах повышения квалификации специалистов, в практической работе с детьми, а также в программе преподавания таких курсов курса как «Социология», «Социология образования», «Социология молодежи», «Социальная политика», «Социальная педагогика». «Возрастная психология», «Основы социальной работы», «Актуальные проблемы социальной работы», «Социальная работа с группами населения» и другие.

Положения, выносимые на защиту.

1. Современная система образования полностью отражает принципы функционирования российского общества. Изменения в системе образования свидетельствуют о том, что учебные заведения, оставаясь под контролем государства, не в состоянии справиться со своими функциями при инфляции, низкой заработной плате, оттоке из бюджетной сферы образования специалистов, увеличении педагогической нагрузки.

2. Учреждения психолого-медико-социального сопровождения являются необходимой составляющей современной государственной образовательной системы. Центры представляют собой единую систему, способствующую успешной социализации ребенка, а также психолого-медико-социальной помощи родителям и учителям.

3. Модель сопровождения, реализуемая сегодня в ЦПМСС, должна создать условия для формирования личности. Она должна позволить ребенку самоактуализироваться, раскрыть его творческий потенциал. Причем основное отличие данной модели в его индивидуализации, ориентированности на каждого участника отдельно.

4. Будучи одним из типов образовательных учреждений, ЦПМСС являются социально ориентированными организациями. Максимально эффективна деятельность подобных организаций в совместной работе местных управ (администраций), юридических консультаций, правоохранительных учреждений. Наиболее эффективным инструментом организации оптимальной модели сопровождения является создание банка данных социально неблагополучных детей, детей, нуждающихся в индивидуальном педагогическом подходе, в социальной коррекции и адаптации, а также в различных видах дополнительного или коррекционного образования

5 Современная модель сопровождения позволяет сохранить в себе и использовать позитивный опыт, накопленный российской системой

образования, ее традиции, самобытность и практический опыт современных практиков в области сопровождения.

Апробация исследования.

Проблематика диссертационной работы нашла свое отражение в публикациях автора; в курсе прочитанных лекций по истории социальной работы в России для студентов первого курса факультета «социальная работа» Московского государственного университета сервиса. Практические результаты исследования представлены в рабочих отчетах как специалиста центра психолого-медико-социального сопровождения. Концепция диссертации и ход исследования обсуждались на кафедре социологии и социальной работы Московского государственного университета сервиса.

Хронологический период, который охватывается исследованием.

Хронологический период исследования автор определяет как период с 1995 года по 2005 год. Центр психолого-медико-социального сопровождения Северо-Западного учебного округа, на базе которого было проведено основное социологическое исследование, был создан Приказом Комитета образования города Москвы в 1999 году. Но в аналитическом исследовании используются материалы психологических центров города Москвы, начавших функционировать с 1995 года.

Территориальные рамки исследования.

Концепция диссертационного исследования предусматривает исследование темы на документах и материалах федерального и регионального уровней, но территориальные рамки полевого социологического исследования очерчиваются территорией Северо-Западного административного округа города Москвы, где автор изучал практический опыт становления и развития системы психолого-медико-социального сопровождения, непосредственно участвовал в организации деятельности одного из центров.

Структура диссертации.

Работа состоит из введения, двух глав (шесть параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложений.

Основное содержание работы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, охарактеризована степень изученности проблемы, определены цель, задачи исследования, объект и предмет, эмпирическая база исследования, положения, выносимые на защиту, показана научная новизна, практическая значимость исследования.

Первая глава «Социологический анализ модели сопровождения в сфере образования» посвящена социологическому анализу концепций сопровождения в образовательных организациях, изучению и социологическому анализу социальных проблем детства в Российской Федерации.

В первом параграфе «Социальные проблемы детства и семьи в сфере образования» исследуются социальные проблемы детства, ведущие к нарушению нормального процесса социализации ребенка. Обуславливаются социальные факторы, провоцирующие социальные отклонения.

В отличие от традиционных психолого-педагогических исследований, все еще методологически привязанных к биологической парадигме онтогенеза, социология детства рассматривает его не как природную данность, а как социальный конструкт. Дети рассматриваются как соучастники (хоть и не всегда полноправные) социального процесса, имеющие свой собственный взгляд на мир, подчеркивается, что детский взгляд требуют к себе серьезного внимания со стороны взрослых. Общими положениями социологии детства являются:

- понимание ребенка как социального субъекта;
- понимание множественности моделей социализации и условий развития ребенка.

Первое положение выдвигает наиболее острые социальные проблемы, такие как детская бедность, беспризорность, преступность, наркомания, проституция и так далее, причем обсуждение причин этих явлений неразрывно связано с поиском конкретных и эффективных методов социальной интервенции. Второе положение показывает и социокультурные основы (социальные, национальные, религиозные и другие) множественности детских миров, множественность моделей социализации и адаптации детей к окружающему миру, а также и индивидуальные основы.

Отсюда вытекает вопрос о направленности и пути развития ребенка, о заданности определенной системы ориентиров. Для каждого ребенка должна быть задана жизненная перспектива, потому что нынешнее детство является прообразом будущего общества во всех его аспектах и проявлениях.

В 2004 году в системе московского образования было занято 1 507 955 человек, из них в дошкольных учреждениях 225 879 детей, в общеобразовательных школах и школах-интернатах общего типа — 944 053 человека, в учреждениях профессионального образования — 105 788 человек¹.

Диагностика детей, проведенная в образовательных учреждениях, показала, что в более чем в 50% случаев отмечаются те или иные функциональные отклонения в состоянии психосоматического здоровья ребенка.

Школьные факторы риска, проранжированные экспертами по значимости и силе влияния:

- стрессовая педагогическая тактика.
- интенсификация учебного процесса.
- несоответствие методик и технологий обучения возрастным и функциональным возможностям школьников.

¹ www.educom.ru — официальный сайт Московского Управления образования

- преждевременное начало дошкольного систематического обучения
- несоблюдение элементарных физиологических и гигиенических требований к организации учебного процесса.
- функциональная неграмотность педагога в вопросах охраны и укрепления здоровья.
- массовая безграмотность родителей в вопросах сохранения здоровья детей.
- разрушение служб школьного врачебного контроля.
- провалы в системе физического воспитания.
- отсутствие системы в работе по формированию представлений о ценности здоровья и здорового образа жизни.¹

Но в первую очередь на социальном и психическом самочувствии ребенка сказывается обстановка в семье. Дефекты воспитания, на взгляд автора, и есть первейший показатель неблагополучия семьи. И семейные проблемы стоят на первом месте (30%) от общего количества запросов детей с просьбой о помощи. С целью выявления причин неблагополучия ребенка в современном образовательном пространстве, автором проанализированы такие позиции:

- типология неблагополучных семей;
- особенности детей с психологическими и психопатологическими отклонениями, подверженных чрезмерному реагированию на семейное неблагополучие;
- специфика работы, методы и методики оказания помощи специалистов центра психолого-медико-социального сопровождения, чтобы помочь ребенку обрести эмоциональное равновесие.

¹ Иштрикова Н. Школе требуется врач www.ps1september.ru

Во втором параграфе «Особенности понятия «сопровождения» в образовательной сфере» рассмотрено сопровождение как практическая технология, которая предполагает опору на «Я – концепцию» обучаемых, на их личностное развитие.

Под сопровождением понимается «метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. При этом под субъектом развития понимается как развивающийся человек, так и развивающаяся система. Ситуации жизненного выбора – множественные проблемные ситуации, при разрешении которых субъект определяет для себя путь прогрессивного или регрессивного развития».¹

Выделяя в процессе сопровождения поиск скрытых ресурсов человека, опору на его собственные возможности, стало возможным проанализировать возникновение самой идеи сопровождения ребенка и ее развитие с течением времени и меняющимися социальными условиями.

Историю зарождения в системе образования комплексной помощи ребенку в процессе развития одновременно можно охарактеризовать как многовековую и, в то же время, достаточно короткую – всего пятнадцать-двадцать лет. В отечественной науке лишь с формированием гуманистических ориентаций стала развиваться система сопровождения ребенка. Раннее сопровождение, сопровождение развития в общеобразовательной школе, целевое сопровождение различных групп риска, сопровождение в специальном образовании, сопровождение одаренных детей стали элементами одной системы, гарантами ребенка на полноценное развитие.

Анализ позиции ведущих ученых, занимающихся проблематикой сопровождения на современном этапе, позволил выделить основные точки

¹ Казакова Е.И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике // Психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение развития ребенка СПб., 2001 г. 1. – С. 9-11

соприкосновения и отличия подходов к проблеме социально-психологического и педагогического сопровождения таких авторов, как М.Р. Битянова, О.С. Газман, Е.И. Казакова, И.В. Дубровина, Е.И. Рогов. Сформулированы этапы успешного сопровождения личности, которое

состоит из:

- мониторинга статуса подростка с точки зрения его состояния и ближайшего развития;
- создания социально-психологических условий для успешного обучения и развития «психологически благополучных подростков»;
- создания специальных социально-психологических условий для решения проблем обучения, общения и психологического состояния конкретных подростков.

Целью успешного сопровождения личности является создание таких условий, которые не провоцировали бы отклонения в поведении, внутриличностные конфликты, позволяли бы в доступной подростку форме решить образовательные, поведенческие и иные проблемы.

В процессе сопровождения методика оказания индивидуальной помощи включает в себя следующие формы работы: индивидуальные и групповые беседы, создание специальных ситуаций в деятельности воспитательных организаций, ролевые игры, привлечение специалистов – социальных работников, психологов, юристов, социальных педагогов, психотерапевтов.

Третий параграф «Процесс сопровождения как неотъемлемая часть системы образования».

В данном параграфе определены основные проблемы, с которыми сталкивается система образования в России. Выделены и проанализированы следующие качественные характеристики современного образовательного процесса: качество образования; доступность образования; эффективность образовательных систем;

непрерывность образования; открытость образования; финансирование образования.

В связи с этим рассмотрена «Стратегия развития образования». Данной стратегией выделяются следующие меры реформирования, которые затрагивают все ступени образования и должны вестись по следующим направлениям: диверсификация моделей образования и образовательных учреждений; либерализация образования; пересмотр содержания занятий и учебных планов; изменение подходов к аттестации знаний; изменение системы финансирования образования.

В параграфе выделены такие современные категории социологии образования, как «формальное» и «неформальное» образование. Формальная система образования в России является многоступенчатой и включает следующие ступени: дошкольное образование; начальное общее образование; основное общее образование; среднее (полное) общее образование; начальное профессиональное образование; среднее профессиональное образование; высшее профессиональное образование; послевузовское профессиональное образование. Неформальное образование включает развивающие программы, дополнительное образование.

Определена государственная направленность на демократический стиль организации образовательного процесса. В данном параграфе также изучена традиционная (общепринятая) модель структуры системы образования: 1 - организаторы (руководители) образовательного процесса; 2 - педагоги; 3 - учащиеся. Автор считает необходимым и наличие четвертой составляющей этого процесса взаимодействия – родители. Рассматриваются типы и проблемы взаимодействия данных категорий между собой. Определяются и обуславливаются пути оптимизации их сотрудничества на современном этапе.

Российская система становления социальных служб для детей складывалась поэтапно. В дореволюционной России к этим службам

можно отнести общественные организации, направленные на защиту детства, в советский период – специализированную систему воспитания в рамках общеобразовательной системы. В современных условиях, когда требуется профессиональная специализированная социальная помощь детству, приближение ее к системе образования, индивидуализация подходов к социальной работе, наиболее адекватной стала модель психолого-медико-социального сопровождения.

Этапы ее становления:

Первый этап (1990 - 1995 гг.) - этап интенсивного и экстенсивного развития службы и института практических психологов общеобразовательных учебных учреждений.

Второй этап (1995-1997 гг.) - этап качественного развития психологической службы с дифференциацией специфики ее деятельности в зависимости от типов образовательных учреждений.

Третий этап (1997-2000 гг.) - этап формирования специализированных психолого-медико-педагогических центров, совершенствования и дальнейшего развития системы специального образования. Третий этап характеризуется как этап развития идей сопровождения ребенка, который зависит от типа и специфики каждого конкретного образовательного учреждения. Становление модели сопровождения в системе образования.

Четвертый этап (2000г. – по настоящее время) – этап развития модели сопровождения в различных регионах с учетом специфики образовательных, социально-психологических, педагогических и социально-медицинских проблем конкретных субъектов Российской Федерации.

Сама идея сопровождения неразрывно связана с ключевой идеей модернизации современной системы образования, а именно: в системе образования должны быть созданы условия для развития и

самореализации любого ребенка, при этом полноценное развитие личности должно стать гарантом социализации и благополучия.

Вторая глава «Практическая деятельность центров психолого-медико-социального сопровождения» состоит из трех параграфов и освещает практическую деятельность и анализ эффективности работы центров психолого-медико-социального сопровождения. Данная глава основана на практическом социологическом исследовании диссертанта.

В первом параграфе «Нормативно-правовая база работы ЦПМСС» проанализирована нормативно-правовая база деятельности центров психолого-медико-социального сопровождения. На основе анализа основных нормативно-правовых источников, регламентирующих деятельность ЦПМСС, определены цели, задачи, формы организационной работы, категории обслуживаемого контингента.

В номенклатуру базовых образовательных учреждений ЦПМСС были введены после принятия Правительством Российской Федерации Постановления № 867 (от 31 июля 1998 г.) «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи», которое законодательно определило функционирование системы сопровождения в стране. Вторым базовым документом стало «Положение о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации» (Приказ Министерства образования РФ № 636 от 22 октября 1999 г.).

Оба законодательных акта является действующими и регулируют образовательную, реабилитационную, оздоровительную и финансово-хозяйственную деятельность государственных и муниципальных образовательных учреждений для детей, имеющих проблемы в развитии, обучении, социальной адаптации и нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи. Данные учреждения

проводят диагностику и консультирование, психолого-медико-социальное сопровождение, психолого-педагогическую реабилитацию и коррекцию, социально-трудовую адаптацию и профориентацию, лечебную педагогику и дифференцированное обучение, лечебную педагогику.

Практическая деятельность учреждений сопровождения основывается на общероссийском законодательстве: в диссертации анализируются пять уровней компетенции в сфере образовательной деятельности и полномочия самих учреждений сопровождения. Отмечена высокая степень их автономности.

Центр-психолого-медико-социального сопровождения создается из расчета на пять тысяч детей. Каждое конкретное учреждение регламентирует свою работу исходя из нормативно-правовых актов, а также Устава учреждения. Каждый Центр самостоятельно определяет основные направления работы, категории обслуживаемого контингента, технологии и методики работы. В диссертационном исследовании выделяется такое преимущество деятельности Центров, как возможность разрабатывать на базе учреждения авторские методики работы, самостоятельно определять формы сотрудничества не только с другими образовательными учреждениями, но и с другими государственными и коммерческими организациями, осуществляющих социальную защиту детства. Такая самостоятельность могла бы быть большим плюсом в работе, если бы не существенная доля субъективности в решении этих очень важных задач. Для того, чтобы такие решения носили объективный характер, требуется мониторинг социальной среды в конкретном образовательном округе, сегодня же работа строится не всегда опираясь на статистические и демографические данные о повозрастном составе детей округа или района, об их проблемах, о трудностях семьи школы.

Кроме того, нормативная база отражает существующее отношение к системе сопровождения как второстепенной части образовательного

пространства, что не позволяет проявить в практике деятельности все преимущества системы сопровождения. Отмечена и такая нормативно-правовая проблема ЦПМСС – большая часть документации, используемой в таких учреждениях, носит «эксклюзивный» характер, из-за чего крайне трудно сравнить какие-либо показатели в работе разных учреждений, сравнить накопленный опыт, выявить эффективность работы.

Второй параграф «Особенности деятельности ЦПМСС как образовательных учреждений» содержит анализ опыта ряда конкретных учреждений сопровождения, основных направлений их деятельности, методических процедур, используемых в системе сопровождения.

Исходя из того, что сопровождение, представляет собой модель, состоящую из нескольких компонентов, таких, как: совместное обнаружение проблемы, выявление тех возможностей, которые реально (или потенциально) присутствуют у ребенка; проектирование деятельности по преодолению проблемы доступными способами (опора на реальное); развитие тех возможностей, которые могут быть реально развиты (опора на потенциальное), то выбор методических процедур зависит от цели сопроводительной работы с каждым конкретным ребенком.

Выделена стандартная система диагностических минимумов, через которую проходит каждый школьник за период обучения в общеобразовательной школе выглядит следующим образом:

- обследование на этапе приема в школу (готовность к школьному обучению);
- обследование этапа адаптации в школьной среде (в начальной школе, средних и старших классах, при переходе из одного коллектива в другой);
- обследование в период возрастного кризиса;
- обследование в старших классах (на предмет профориентации).

В зависимости от этапа развития и заявленной проблематики подбираются методические процедуры диагностики. Данные сравниваются с психолого-педагогическим статусом ребенка на каждом этапе развития, и в зависимости от выявленной проблемы подбираются методы индивидуальной или групповой работы.

В третьем параграфе «Анализ практической деятельности ЦПМСС» проанализирована практическая деятельность центра психолого-медико-социального сопровождения Северо-Западного учебного округа г. Москвы. Самостоятельное социологическое исследование деятельности и эффективности работы центра психолого-медико-социального сопровождения, ставшее основой для диссертации, включало анализ документации: уставные документы ЦПМСС, планов работ, анализ журналов регистрации обращений, социальных карт клиентов центра, авторских и типовых программ работы специалистов, а также экспертный опрос специалистов – сотрудников ЦПМСС, учителей школ, родителей.

Классификация обращений, записавшихся на первичный прием в центры и комплексы, показывает, что ежегодно проводится работа с детьми и подростками разных возрастных категорий, в том числе: дошкольного возраста около 7 %, младшего школьного – 43%, среднего школьного – 42, 5%, старшего школьного – 7, 5%, которые имеют трудности в обучении – 45%, поведении – 25%, личностном развитии – 20%, семейных отношениях – 4% и другие трудности – 6%.

За первые три года деятельности специалистами центров и комплексов оказана помощь более 20 тысячам несовершеннолетних путем очной работы с ними и более 30 тысячам детей и подростков через «телефоны доверия». Только за 2002 год на телефон доверия поступило 16400 обращений.

Чрезвычайно важным направлением в деятельности центров и комплексов, которое предопределяет успешную работу с ребенком,

является работа с его родителями и семьей. Этот пласт деятельности актуален потому, что, как показывает статистика, приблизительно около 50% детей дошкольного возраста не посещают детские дошкольные учреждения, и, в ряде случаев, вся работа по подготовке ребенка к школе ложится на плечи семьи и родителей или отсутствует совсем.

При анализе инициатора обращения автором было установлено, что: в 84,1% случаев – инициаторы обращения - семья; школы направляли ребенка в центр психолого-медико-социального сопровождения в 12,4% случаях; сами дети обращались к специалистам центра в 2,1% случаев; детские дошкольные учреждения - в 1,4% случаях.

Опираясь на социологическое исследование, автор составил «социальный портрет» среднего посетителя центра, то есть семью, на которую и направлены технологии психолого-медико-социального сопровождения. В результате анализа можно представить «социальный портрет»:

Семья, состоящая из трех человек, имеющая удовлетворительные материальные условия, ребенка в возрасте от 10 до 15 лет, имеющего проблемы поведенческого характера. В целом же причина обращения в центр – психологическая неграмотность родителей, недостаточное внимание к детям, как следствие высокой занятостью на работе, педагогической неграмотности.

Эффективность деятельности центров подтверждается числовыми данными, отражающими рост числа обратившихся в центр психолого-медико-социального сопровождения.

В заключении подводятся итоги диссертационной работы, формулируются теоретические выводы и даются практические рекомендации.

Появление и деятельность центров социально обусловлено, анализ конкретного опыта подтверждает их значимость на современном этапе. Доказана актуальность существования подобных образовательных

учреждений, так как данные организации служат не только решению удовлетворению временных и экстренных проблем, но и являются центром профилактики и социально-психологического просвещения.

Но, в целом, еще предстоит преодоление инерции общественного сознания. И поиск наиболее рациональных путей обновления образования потребует от социологии еще больших усилий по всестороннему анализу реального положения, определения тенденций развития всех звеньев системы образования.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Гончарова Н.С. Психолого-педагогическое сопровождение как фактор устойчивости социального развития личности//Актуальные проблемы науки и современное состояние развития российского общества: тезисы докладов IV научной конференции Российского Нового Университета. Современные проблемы психологии, педагогики, образования. М., 2003. – 0,5 п.л.

2. Гончарова Н.С. Особенности профессиональной деятельности социальных работников с семьей//Институт семьи: проблемы становления и развития в современном мире: Материалы методологического семинара/Под ред. Павленка П.Д. М., 2004. – 0,5 п.л.

3. Гончарова Н.С. Теоретико-методологическая основа исследования реформирования системы образования./www.sociologia-page.narod.ru. - 1 п.л.

4. Аникеева О.А., Гончарова Н.С. Особенности понятия «сопровождение» в системе образования//Гуманитарный сервис. Выпуск 3. М., 2005. – 0,6 п.л.

5. Гончарова Н.С. Система социального, психологического и педагогического сопровождения ребенка как новый вид образовательного сервиса./Гуманитарный сервис. Выпуск 3. М., 2005. – 0,6 п.л.

Подписано в печать 26.05.2005 г. Тираж 100 экз., объем 1,75 п.л., бумага типографская

Отпечатано в ООО «Фирма «МарС». г. Москва, Б. Толмачевский пер., д. 3

05-13846

РНБ Русский фонд

2006-4

10351