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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Влияние педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века"

Актуальность исследования обусловлена тем, что в последние десятилетия российская система образования утрачивает свою национальную идентичность, базирующуюся на лучших традициях и достижениях отечественной педагогической мысли. Научно-педагогическое сообщество привлекается открытому обсуждению и экспертизе проектов государственных преобразований. Однако, несмотря на законодательное признание образования общественно значимым благом, в образовательной политике Российской Федерации прослеживается смещение акцентов в сторону административно-директивного управления сферой образования. Это приводит к фрагментарному использованию гуманитарного знания при разработке концептуальных основ образовательной политики.

Обозначенная тенденция определяет социальную потребность в концептуализации образовательной политики на основе использования достижений педагогической науки, складывающихся на протяжении ее эволюции. Это выдвигает проблему построения образовательной политики в число первоочередных задач отечественной педагогической науки на основе рефлексии историко-педагогического и политического опыта.

Педагогическая наука выполняет координирующую роль по выстраиванию научно-методического обеспечения деятельности системы образования, интегрирует усилия ученых, направленные на решение задач ее модернизации, что указывает на объективную детерминированность науки: знания, которые она описывает, объясняет и предсказывает, адекватны закономерностям окружающего мира. При этом научная деятельность детерминируется потребностями общества, но не непосредственно. В самой науке созревают научные предпосылки для решения образовательных проблем. Реализация культурно-преобразовательной функции науки как духовного воспроизводства в наибольшей степени проявляется в педагогической науке.

Вместе с тем педагогической наукой теоретически не осмыслена проблема взаимообусловленности развития педагогической науки и политологического аспекта функционирования российской системы образования в историко-педагогической ретроспективе. В данной связи непреходящее значение имеет прогрессивное наследие деятелей отечественной педагогической науки второй половины XIX — начала XX века (до октября 1917 г.), когда:

Россия переживала трансформации в экономике и политике, что обусловило изменение отношения к системе образования и управления ею, повышение роли педагогики в обществе, о чем свидетельствует, в частности, включение в 1860 году в состав Ученого комитета Министерства народного просвещения представителя от педагогической науки [105, с.512]; разрабатывались новые политические и социально-педагогические концепции преобразований в области народного просвещения, воплощающие в себе гуманистический потенциал педагогического процесса, содействовавшего смене педагогических парадигм; педагогическое сообщество активно участвовало в борьбе за всеобщее образование.

Это был период формирования учительства как профессиональной группы, усиления тенденций создания многопрофильной школьной системы, развития земской школы, реконструкции системы среднего и высшего образования, превращения педагогики в важную сферу гражданской деятельности. Стремление создать национальную образовательную систему стимулировало работу педагогической мысли, которая ориентировалась на положения педагогической антропологии, созданной К.Д. Ушинским. Отметим, что не менее важным условием совершенствования народного просвещения в Российской империи во второй половине XIX — начале XX века явилась готовность самой официальной власти к проведению реформ и привлечению для этого представителей педагогической науки.

В связи с этим изучение и переосмысление историко-педагогического опыта влияния педагогической науки на становление образовательной политики в дореволюционной России приобретает особое значение, так как накопленный в рассматриваемый период потенциал деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, общественно-педагогического движения, опыт прогрессивных педагогов прошлого, позволяет объективно осмыслить и воспринять все наиболее ценное для дальнейшего развития и совершенствования современной образовательной политики. Выявление значимого опыта влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века, его концептуально-целостное обобщение и систематизация, позволит сформировать научную основу для объективной оценки современного состояния образовательной политики, определения тенденций её совершенствования.

Однако влияние педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века при всей его безусловной актуальности и значимости, позволяющей придать новый импульс для развития национальной системы образования, до сих пор не представлено в исто-рико-педагогических исследованиях в целостном виде. Нуждаются в осмыслении направления, формы и механизм влияния педагогической науки, способствующие продуктивному взаимодействию всех субъектов образовательной политики.

Исходя из обозначенных проблемных зон, есть основания констатировать, что созданный в рассматриваемый период в трудах ученых и педагогов, политических и государственных деятелей богатый интеллектуально-творческий потенциал идей и принципов осуществления образовательной политики представляет непреходящую ценность для развития современной историко-педагогической науки, педагогической теории и образовательной практики.

Основные дефиниции исследования. Проведение исследования потребовало формирования его понятийного аппарата и научной формулировки основных дефиниций, наиболее значимых в контексте рассматриваемой проблематики.

Влияние — действие, оказываемое деятельностью научного сообщества, педагогической наукой в целом, способное изменить ход процессов в системе образования.

Педагогическая наука — наука о сущности развития и формирования человеческой личности; разработка на этой основе теории и методики воспитания и обучения как специально организованного процесса. В России во второй половине XIX — начале XX века педагогическая наука была представлена «собственными исследованиями («наблюдения и размышления») и заимствованными идеями западноевропейской педагогики» [297, с. 32].

Становление — процесс формирования образовательной политики, перехода явления от одного состояния к другому, более развитому под влиянием педагогической науки; приближение к определенному состоянию; приобретение новых признаков и форм в процессе развития.

Образовательная политика — целенаправленная деятельность органов государственной власти и других субъектов по решению образовательных проблем, достижению и реализации общезначимых целей развития образования. Основными компонентами образовательной политики являются: юридический (определение границ поведения субъектов образовательного процесса, закрепленных законодательно); экономический (уровень финансирования, распределения и использования средств в системе образования); педагогико-идеологический (разработка и обоснование "педагогических концепций модернизации системы образования).

Обоснование хронологических рамок исследования.

Выбор в качестве хронологического отрезка в развитии отечественной педагогики второй половины XIX — начала XX века обусловлен тем, что именно в это время наиболее рельефно осуществлялось смещение векторов образовательной политики, происходили изменения мировоззренческих ориентиров (доминанта культурно-антропологической парадигмы), привлекающие внимание общественности к проблемам образования, способствующие «педагогизации» общественного сознания, стимулирующие массовое педагогическое творчество и превращающие образование в социальную и государственную ценность.

Нижняя граница представлена 1856 годом и связана с обозначившимися изменениями государственной политики в области народного просвещения и началом процесса зарождения массового общественно-педагогического движения, катализатором которого выступила статья Н.И. Пирогова «Вопросы жизни».

Верхняя граница представлена октябрем 1917 года, когда произошла Октябрьская социалистическая революция, кардинально изменившая социально-экономические, политические и идеологические основы российской государственности.

Степень разработанности научной проблемы.

В отечественных философских, исторических, социологических, историко-педагогических исследованиях накоплена совокупность данных, которые могут стать основой для дальнейшего изученйя влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века.

Понимание сущности понятия «образовательная политика» представлено в ряде философских исследований (В.И. Панарин, О.Н. Смолин). В исторических работах дана общая характеристика реформ образования в условиях социально-экономических преобразований: проблемы гимназического образования и политических аспектов, детерминировавших его развитие (И.А. Алешинцев); становление негосударственного высшего образования (В.А.Змеев); динамика развития высшей школы в России в конце XIX — начале XX века (А.Е. Иванов); деятельность Министерства народного просвещения при A.B. Головнине (E.JI. Стаферо-ва); политика самодержавия в области народного образования на Украине в 60-90-х гг. XIX века (С.П. Стельмах).

В социологии представлены социально-исторические контексты образовательной политики в России посредством взаимодействия власти и общества в вопросах образования (A.JI. Андреев).

В ряде исследований нашли свое воплощение отдельные направления становления образовательной политики России в изучаемый период: вопросы управления народным образованием (C.B. Дальман, C.B. Казакова); историографический анализ становления и развития системы управления народным просвещением Российской империи в XIX — начале XX в. (Т.М. Порхова); реализация государственной образовательной политики в сфере образования (C.JI. Ивашевский, Г.С. Чернышев, А.Н. Шевелев); исторический обзор преобразовательной деятельности Министерства народного просвещения (C.B. Рождественский, C.JI. Степанов, И.И. Тхоржевский); основные направления преобразования высшей школы со стороны государства (Е.А. Князев, Г.В. Кукушина); политика самодержавной власти в университетском вопросе в период с 1905 по 1911 год (В.П. Яковлев); вклад государственных и политических деятелей в формирование основ государственной образовательной политики (A.B. Новиков, С.М. Середонин, A.M. Цирульников); правовые основы формирования образовательной политики (A.B. Овчинников).

Роль православной педагогики в становлении образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века выявлена на основе определения влияния христианского учения на развитие гуманистической педагогической традиции (В.Г. Александрова); обоснования реализации образовательной политики Русской Православной церкви в региональном контексте (Э.Г. Бурнашев); содержания образования в свете христианской антропологии (В.В. Зеньковский); вероисповедной политики Министерства народного просвещения (М.Н. Костикова); теории и практики развития церковно-приходской школы (М.С. Стародубцева).

Развитие частного образования рассматривается: в контексте опыта деятельности Ведомства учреждений Императрицы Марии (И.Ф. Касацкая); как становление частной общеобразовательной школы (В.М. Лобзаров, Е.А. Прокофьев, Е.В. Устинова,).

Общественно-педагогическое движение представлено путем рассмотрения: проблемы организации земской школы (A.B. Калачев, A.M. Липчанский); создания передовых школ нового типа (М.В. Михайлова); проблемы всеобщего обучения в деятельности революционных демократов (М.Ф. Кудряшов, C.B. Куликова); учительского подвижничества (А.Л. Михащенко); обоснования нравственно-воспитательной парадигмы в общественно-педагогическом движении (P.P. Шам-сутдинов); специфики и роли общественно-педагогического движения в развитии российского образования (М.М. Горячев).

В исследовании C.B. Дальмана воссоздана картина отдельного «просветительского» направления на общем фоне истории развития российской государственности в данный период («Развитие системы управления народным образованием в России во второй половине XIX века», СПб., 2007).

Несомненную научную ценность представляют монографии Э.Д. Днепрова, в которых рельефно представлен историко-теоретический анализ образовательной политики и процесса реформирования российской системы образования («Образование и политика. Новейшая политическая история российского образования», 2 т. М., 2006; «Российское образование в XIX — начале XX века. Том 1. Политическая история российского образования». М., 2011).

Особое значение для исследования имеют монографии М.В. Богуславского, в которых обоснованы современные методологические подходы к исследованию процессов реформирования российского образования («Методология и технологии образования (историко-педагогический контекст)». М., 2007; «История педагогики: методология, теория, персоналии». М., 2012).

В аспекте рассматриваемой проблемы значительный интерес представляют диссертационные исследования, выполненные в период 90-х гг. XX века — первого десятилетия XXI века: диссертационные исследования на соискание степени доктора наук: Б.К. Тебиева «Правительственная политика в области образования и общественно-педагогическое движение в России конца XIX — начала XX века» (М., 1991), А.Е. Иванова «Высшая школа России в конце XIX — начале XX в.» (М., 1992), Р.В. Шакирова «Системно-концептуальный анализ реформ общего среднего образования в России в XX веке» (Казань, 1997), Х.Ш. Тенчуриной «Становление и развитие профессионально-педагогического образования (последняя треть XIX — начало 90-х годов XX в.) (Екатеринбург, 2002), А.Н. Донина «Реформы университетов и средней школы России: общественная мысль и практика второй половины XIX века» (Саратов, 2003), В.Г. Александровой «Влияние христианского учения на развитие гуманистической педагогической традиции XVIII — XX веков» (М., 2003), Е.А. Плеханова «Становление и развитие религиозно-анропологической концепции образования в отечественной педагогике (вторая половина XIX — начало XX в.)» (Владимир, 2004), А.Н. Позднякова «Государство и общество в реформировании российского школьного образования: исторический опыт взаимоотношений в конце XIX — начале XXI в.» (Саратов, 2005), В.М. Лобзарова «Развитие элитного образования в России XVIII — XX веков» (М., 2009), Н.М. Федоровой «Становление государственно-общественного управления школьным образованием в России» (Санкт-Петербург, 2010); диссертационные исследования на соискание степени кандидата наук: Е.В. Купинской «Проблемы реформы средней общеобразовательной школы в деятельности Министерства народного просвещения России в конце XIX — начале XX века» (М., 1999), В.В. Яковлевой «Реформирование отечественного образования в контексте филиации идей в первой трети XX века» (Пермь, 2004), И.И. Дмитриевой «Проекты реформирования образования и их роль в развитии отечественной средней школы начала XX в.» (Санкт-Петербург, 2005), H.A. Крас-ножен «Общественная мысль России о реформе высшего образования в начале XX в.» (М., 2007).

Вместе с тем, как показал историографический обзор, проблема целостного изучения влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века фундаментально не осмыслена, поскольку не являлась предметом самостоятельного исследования.

Осуществленный анализ теоретических и прикладных исследований, посвященных влиянию педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века дает основание для следующих выводов: исследование становления образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века осуществлялось преимущественно путем характеристики развития системы народного просвещения, оставляя без должного внимания сущностные противоречия педагогической науки как объекта социальной политики государства, общества, религиозных учреждений; анализ проблем влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века в широком социокультурном контексте представителями различных гуманитарных дисциплин приводит, с одной стороны, к дифференциации знания, излишней детализации изучаемого материала, с другой — к тому, что фрагментарность исследований не компенсируется их интеграцией, комплексным и междисциплинарным характером исследования. Находясь на стыке нескольких относительно самостоятельных научных направлений, эта тема оказалась «поделенной» между социологическими, историческими и педагогическими подходами; в большинстве исследований объектом является не влияние педагогической науки на становление образовательной политики, а система направлений в педагогической науке, содержание образования на различных уровнях, политика органов государственной власти в отношении образования, особенности организации образования на окраинах империи.

Сложившаяся традиция фрагментарного изучения влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века объясняется недостаточной детерминацией в методологии педагогического познания таких категорий, которые бы, с одной стороны, позволяли осмысливать качественные характеристики педагогических концепций образовательной политики, а с другой — определяли динамику и тенденции взаимодействия педагогической науки и политических преобразований в системе народного просвещения.

Причинами аспектного, а не целостного концептуального изучения влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России является отсутствие в контексте теоретической историко-педагогической мысли понятий, позволяющих осмысливать стержневые характеристики феномена образовательной политики, содержащиеся в трудах виднейших ученых-педагогов. Эти понятия должны обеспечивать целостнуюреконструкцию воззрений на образовательную политику и формы влияния, помогая вскрывать сущность социальных, политических и педагогических предпосылок становления образовательной политики. С этой точки зрения введение в научно-педагогический теоретический оборот категории «образовательная политика в России во второй половине XIX — начале XX века» является закономерным, так как ее включение в контекст устоявшегося понятийного аппарата позволяет расширить и углубить поле поиска и осмысления рассматриваемого историко-педагогического явления.

В настоящее время мы не располагаем концептуальными исследованиями, раскрывающими механизм, посредством которого обеспечивалось влияние педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века. Пути и способы влияния педагогической науки на становление образовательной политики, обоснованные идеи и принципы образовательной политики, проблемы взаимодействия и взаимосвязи педагогики и политики пока не нашли должного отражения в научной литературе.

Таким образом, установлены противоречия между: существенными изменениями современных социально-экономических и политических условий, обусловившими выдвижение национальных инициатив и приоритетов в сфере образования, и недостаточной разработанностью историко-педагогического обоснования стратегии становления образовательной политики в контексте сохранения и трансляции своего национально-культурного своеобразия; повышением внимания педагогической науки к накопленному политико-педагогическому опыту в России во второй половине XIX — начале XX века и недостаточной разработанностью в историко-педагогическом знании теоретико-методологических основ изучения влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века; потребностью современной практики в повышении качества образовательной системы России в период ее активной модернизации и недостаточным осмыслением в педагогической науке теоретико-методологических основ становления образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века.

Анализ теоретических и прикладных разработок в области образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века позволил сформулировать проблему исследования, которая заключается: в теоретическом плане в выделении и структурировании научно-педагогических концепций, оказывавших влияние на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века, в реконструкции процесса ее становления путем использования обоснованной методологии изучения образовательной политики в историко-педагогическом исследовании; в практическом плане — в выявлении основных направлений и форм влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века, которые могут послужить научно-методическим основанием современных модернизационных процессов в образовании.

Ведущая идея исследования. Государство, общество, идеология, безусловно, оказывали влияние на развитие педагогической науки в России во второй половине XIX — начале XX века. Однако этот процесс был не односторонний. Трансформации в социально-экономической и политической сферах в Российской империи в рассматриваемый период привели к актуализации проблем образования среди всех сословий, что обусловило повышение значимости педагогической науки, разрабатывающей научно-методические рекомендации по совершенствованию системы народного просвещения в организационном, содержательном и технологическом аспекте.

Влияние педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века в настоящей работе выступает в качестве объекта научного познания, который конструируется в процессе рассмотрения концепций становления образовательной политики в официальной педагогике и педагогических идеях в трудах подвижников дела народного просвещения. Эти концепции обусловливались социокультурными (влияние православной педагогической традиции) и геополитическими (особое цивилизационное положение России) доминантами.

Итогом теоретического осмысления влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века является представление о ее развитии как процессе накопления педагогического опыта и сохранения неизменных фундаментальных оснований, порождающее необходимость выявления направлений, форм и механизмов влияния педагогической науки на становление образовательной политики, основных тенденций развития исследуемого историко-педагогического феномена в социокультурном пространстве России в рассматриваемый период.

Актуальность обозначенной проблемы, выявленные противоречия, недостаточная разработанность теоретико-методологических оснований изучения влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века определили тему исследования: «Влияние педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века».

Объект исследования — становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века.

Предмет исследования — педагогическая наука как фактор становления образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века.

Цель исследования состоит в концептуализации представлений о влиянии педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века.

Задачи исследования:

1. Установить общественно-исторические предпосылки влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века.

2. Определить научные подходы к историко-педагогическому познанию влияния педагогической науки на становление образовательной политики.

3. Выявить концепции становления образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века.

4. Охарактеризовать историко-педагогическую обусловленность влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX века.

5. Реконструировать основные направления влияния педагогической науки на становление образовательной политики России в начале XX века.

Методологическую основу исследования составили: на философском уровне: положения диалектической теории познания о всеобщей связи, взаимодействии и взаимообусловленности явлений (Ф. Гегель, К. Маркс), позволившие показать, каким образом время, историчность вводится в исследование и процессы органического, вообще природного мира, и мира социального; отдельные аспекты модернизационных теорий (И.И. Кравченко, В.Г. Федотова), в которых модернизация понимается как процесс развития, совершенствования, накопления позитивных качественных изменений, рационализация общественной жизни и социальной активности, которая ведет к сближению уровней развития; законы и категории теории познания, философии образования и методологии психолого-педагогической науки (Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, Н.П. Пищулин, Ю.А. Огородников); положения философии всеединства конца XIX — начала XX века (B.C. Соловьев, E.H. Трубецкой, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, C.JI. Франк, Л.П. Карсавин), выступавшие основанием для разработки аксиологических позиций в становлении образовательной политики во второй половине XIX — начале XX века на основе российских традиционных ментальных ценностей (Добро, Истина, Красота); на общенаучном уровне: положения философии и методологии образования (Б.М. Бим-Бад, Б.С. Гершунский, В.В. Краевский, М.А. Лукацкий, A.M. Новиков, В.Г. Рындак, Ю.А. Огородников, В.В. Сериков); концепции, выявляющие взаимосвязь и взаимообусловленность целостного мирового историко-педагогического процесса и его цивилизационное своеобразие, отличительные особенности проявления в отдельных странах и реi 4 гионах (Н.Ф. Басов, В.Г. Безрогов, А.Я. Данилюк, А.Н. Джуринский, Г.Б. Корнетов, C.B. Куликова, Н.Д. Никандров, В.И. Ревякина, И.З. Сковородки-на); концептуальные идеи модернизационного подхода (В.В. Алексеев, И.И. Кравченко, И.В. Побережников, В.Г. Федотова), позволившие установить специфику российских модернизаций в образовательной политике; на конкретно-научном уровне: теория и методология историко-педагогического исследования (Б.М. Бим-Бад, C.B. Бобрышов, М.В. Богуславский, Э.Д. Днепров, С.Ф. Егоров, И.А.' Колесникова, Г.Б. Корнетов, C.B. Куликова, М.А. Лукацкий, Н.В. Назаров, З.И. Равкин, A.A. Романов, А.Н. Шевелев); концептуальные положения цивилиза-ционно-парадигмального подхода (М.В. Богуславский, В.Г. Безрогов, Г.Б. Корнетов, И.А. Колесникова, Т. Кун, З.И. Равкин), позволившие определить политико-образовательные парадигмы, направления влияния педагогической науки на становление образовательной политики; положение о взаимосвязи и взаимообусловленности целостного мирового педагогического процесса и своеобразия его проявления в отдельных странах и регионах (Р.Б. Вендровская, А.Н. Джуринский, Н.Д. Никандров, А.И. Пискунов, К.И. .Салимова), способствующее выявлению особенностей становления российской образовательной политики; идеи, обосновывающие отечественные традиции развития школы и образования (B.C. Болоду-рин, Т.С. Буторина, A.B. Овчинников, A.A. Романов); идеи о сущности, структуре, функциях и видах педагогической теории (Е.В. Бондаревская, Н.В. Бордов-ская, Б.С. Гершунский, В.В. Краевский); идеи о социально-культурном служении Русской православной церкви (П.В. Знаменский, И.К. Смолич) и православной педагогической культуре (С.Ю. Дивногорцева), определившие роль Русской православной церкви в становлении образовательной политики.

Данное историко-педагогическое исследование имеет междисциплинарный характер. Предметное поле находится на пересечении педагогики с историей, политологией, социологией, философией. Поэтому в основу отбора литературы и источников положен междисциплинарный подход, предполагающий изучение работ по истории образовательной политики и педагогики, по смежным гуманитарI I ным' дисциплинам.

Базируясь на методологических положениях Ф. Гизо [207], влияние педагогической науки на становление образовательной политики мы рассматриваем как «историю учреждений и историю идей», а «не хронологический пересказ всего, что случилось в данном отрезке времени».

Источниковедческую основу исследования составили:

1. Архивные источники: материалы Российского государственного исторического архива (г. Санкт-Петербург) (Ф. 25, 733, 803, 845, 851, 869,1044, 1073, 1129, 1263, 1287, 1291), Государственного архива Российской Федерации (г. Москва) (Ф. 1803, 453, 677, 517, 543), Государственного архива Оренбургской области (г. Оренбург) (Ф. 43, 44, 82).

2. Официальные нормативно-правовые документы, связанные со становлением образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века.

3. Статистические сведения по развитию системы образования в России рассматриваемого периода.

4. Мемуарные работы, воспроизводящие влияние педагогической науки на становление образовательной политики в России в рассматриваемый период. 5. Комплекс публикаций, отражающих влияние педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века.

Научная новизна результатов исследования обусловлена тем, что: разработана новая научная идея (политологический ракурс эволюции национальной системы образования в педагогическом аспекте), обогащающая современную методологию историко-педагогических исследований, реализующая замысел о педагогической науке как факторе становления образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века. Данная идея позволяет доказать детерминированность становления образовательной политики не только внешними предпосылками (социальные, политические), но и внутренними, к которым относится педагогическая наука; предложена методология исследования влияния педагогической науки на становление образовательной политики в историко-педагогическом познании с учетом определения специфики российских модернизаций, характеризующей различные процессы в образовательной политике (модернизационный подход). Педагогическое обращение к цивилизационно-парадигмальному подходу позволило перейти от трактовки процесса влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века как линейного к рефлексии его спиралеобразности; определены концепции становления образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века (государственная концепция образовательной политики, религиозно-православная педагогическая, культурно-антропологическая) в результате обоснования их ключевых идей и принципов; доказано, что влияние педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века проявлялось на макроуровне путем разработки проектов государственных преобразований, нормативно-правовых основ, православия, как государственной идеологии в содержании образования и микроуровне, характеризующемся развитием общественно-педагогического движения; определены основные тенденции становления образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века, заключающиеся в преобладании духовной культуры при незыблемости национальной ментальное™, приоритетности гражданско-патриотического воспитания в образовательных учреждениях, государственной поддержке образования, реализации системного подхода к организации образования; в русле современных междисциплинарных исследований введена дефиниция «образовательная политика» путем уточнения ее компонентов (юридический, заключающийся в определении границ поведения субъектов образовательного процесса, закрепленных законодательно; экономический, представленный уровнем финансирования, распределения и использования средств в системе народного просвещения; педагогико-идеологический, характеризующййся разработкой и обоснованием педагогических концепций модернизации системы образования).

• Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказана система положений в историко-педагогических исследованиях, учитывающих гносеологический и эвристический потенциал социосистем-ной методологической программы исследования, связанных с изучением педагогических основ становления образовательной политики, которая вносит существенный вклад в теорию историко-педагогического познания; изучена эволюция нормативно-правовых основ становления образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века в результате обоснования ее основных этапов: 1) вторая половина 50-х — середина 60-х гг. XIX века — либерально-реформационный этап, характеризующийся выработкой новых правовых основ образовательной политики, направленных на расширение представительства в ней общественно-педагогической и частной инициативы; 2) вторая половина 1860-х — 1880-е гг. — консервативно-охранительный период, когда государство пыталось оградить систему народного просвещения от влияния революционных настроений в обществе; 3) 90-е гг. XIX в. — 1917 г. — период приспособительно-преобразовательный, ориентированный на сохранение классической сущности системы обучения и воспитания, что может выступить предпосылкой развития политико-правового направления в историко-педагогической науке; раскрыты направления влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX века — начале XX века за счет представления двух политико-образовательных парадигм (либеральная и консервативная), что вносит вклад в создание адекватной историко-теоретической модели процесса развития отечественной педагогики второй половины XIX — начала XX века в контексте ее взаимодействия с политической сферой; изучены в результате целостной историко-генетической реконструкции воззрения выдающихся отечественных деятелей народного просвещения на образовательную политику, что позволило определить российские ментальные основы содержания образования, заключающегося в преобладании духовной культуры.

Значение полученных результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработаны и внедрены спецкурсы: «Нормативно-правовое обеспечение образования», «Образовательная политика в России: история и современность», обеспечивающие самостоятельное изучение влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века в контексте современных проблем образования; подготовлены и изданы учебно-методические пособия: «История образования и педагогической мысли (Материалы к учебному курсу)» (Москва, 2008); «История государственного управления в России» (Оренбург, 2009); «История педагогики (Материалы к учебному курсу)» (Москва, 2009); «Примерные тестовые задания: история педагогики и образования» (Оренбург, 2009); «Нормативно-правовое обеспечение образования» (Оренбург, 2009); «История педагогики и образования. VI — XIX вв. Россия» (Оренбург, 2010); «Образовательная политика в России: история и современность» (Оренбург, 2012), отражающие сущностные характеристики влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века; обогащены учебно-методические материалы лекций по курсам «История образования и педагогической мысли», «Введение в педагогическую деятельность», «Управление образовательными системами» за счет включения в их содержание характеристики влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века; основные идеи исследования использовались в методической и методологической работе со студентами вузов, бакалаврами и магистрами, обучающимися по направлениям «Педагогическое образование» (ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет»), «Государственное и муниципальное управление» (ФГБОУ ВПО «Оренбургский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»), аспирантами и соискателями, а также со слушателями курсов повышения квалификации в системе педагогического образования Оренбургской области.

Этапы исследования. Исследование осуществлялось с 2004 по 2013 год и состояло из трех этапов.

Первый этап (2004 — 2007 гг.) посвящен изучению философской, психолого-педагогической, историко-педагогической литературы, архивных материалов, нормативной базы, статистических сведений по развитию системы образования в России, диссертационных работ по избранной проблеме, анализу и обобщению исторического и практического, отечественного и зарубежного опыта образовательной политики. Сформулирована ведущая идея исследования. Результаты первого этапа позволили сделать вывод об актуальности проблемы влияния педагогической науки на становление образовательной политики, сформулировать тему диссертационного исследования, определить его объект, предмет, цель и задачи. Сформирована эмпирическая модель исследования.

Методы исследования: контент-анализ, индукция, дедукция, моделирование, монографический, историографический, историко-сравнительный метод.

Второй этап (2007 — 2011 гг.) посвящен систематизации и концептуализации теоретического и накопленного эмпирического материала. На этом этапе выявлены общественно-исторические предпосылки влияния педагогической науки на становление образовательной политики в Российской империи, которые происходили на протяжении более полувека; охарактеризована структура системы народного просвещения в Российской империи в различные периоды и уточнена роль педагогической науки в становлении образовательной политики; сопоставлено содержание педагогических концепций, обусловивших полифоничность и вариативность становления образовательной политики, а также содержание нормативных документов, регламентировавших реализацию образовательной политики. Подготовлена и опубликована монография «Формирование образовательной политики России во второй половине XIX века» (Оренбург, 2010), а также учебные пособия по изучаемой проблеме. Сформирована гносеологическая модель исследования.

На данном этапе использовались методы: историко-генетический, истори-ко-системный, историко-сравнительный.

Третий этап (2011 — 2013 гг.) позволил сформировать теоретическую модель. На данном этапе актуализированы явления и события прошлого, имеющие, высокую теоретическую и практическую значимость для теории и практики современного образования. Методы исследования: конструктивно-генетический анализ, обобщение, систематизация и классификация историко-педагогического знания.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечивается: опорой на системный характер его теоретико-методологических оснований; многообразием фактического материала исследования;

• — использованием системы методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; преемственностью и последовательностью в реализации исходных теоретических положений.

Личный вклад автора состоит в том, что: реконструирован процесс влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века как целостное историко-педагогическое явление; обоснована позитивность влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века; выявлена сущность педагогических феноменов прошлого, дана интерпретация и оценка вклада педагогической науки в становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Тема диссертационного исследования, результаты работы соответствуют требованиям паспорта специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования: история развития педагогической науки и образовательной практики (анализ исторического развития практики образования; становление и развитие научно-педагогических идей, концепций, теорий; монографическое изучение педагогического наследия выдающихся педагогов прошлого; история этнопедагогики; развитие педагогической лексики и терминологии).

Апробация результатов исследования.

Исследование выполнялось в рамках основных направлений деятельности Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки Российской академии образования.

Основные положения исследования докладывались на: международных конференциях и семинарах: XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2008); Международной конференции «Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития» (Екатеринбург, 2009, 2010); IV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Научный потенциал студенчества в XXI веке» (Ставрополь, 2010); Международной конференции «Государственно-конфессиональные отношения: теория и практика» (Оренбург, 2010); Международной конференции «Проблемы социально-экономического развития регионов» (Франция, Париж, 2010); V Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития образования в России» (Новосибирск, 2010); Международной научно-теоретической конференции «Академические ломоносовские чтения», посвященной 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова, «Развитие идей М.В. Ломоносова в контексте социокультурной модернизации российского образования» (Москва, 2011); Международной научно-практической конференции «Гуманитарное образование в современном мире: проблемы, поиски, перспективы» (Казахстан, Астана, 2012); 4 общероссийских конференциях и семинарах: XXVI — XXIX сессиях Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки ИТИП РАО (Москва, 2009 — 2012); национальных научно-практических конференциях: «Историко-педагогическое знание в начале третьего тысячелетия: исто-рико-педагогический компонент в педагогических исследованиях и педагогическом образовании» (Москва, 2006 — 2012); «Актуальные проблемы взаимодействия науки и практики в развитии образования» (Краснодар, 2008); «Образование в регионах России: научные основы развития и инноваций» (Екатеринбург, 2009); «Региональное управление и проблема эффективности власти в России (XVIII — начало XXI вв.)» (Оренбург, 2012); региональных конференциях: «Теории, содержание и технологии высшего образования в условиях глобализации образовательного процесса» (Оренбург, 2006); «Современные факторы повышения качества профессионального образования» (Оренбург, 2007); «Современный этап реформирования системы органов государственной власти и местного самоуправления» (Оренбург, 2008); «Актуальные проблемы политического, экономического и социального развития России и Оренбургского региона» (Оренбург, 2009); «Российская государственность: становление и развитие государственной службы в России» (Оренбург, 2010); «Социально-экономическое и политическое развитие России: проблемы и перспективы» (Оренбург, 2010); «Образование в негосударственном вузе: опыт, проблемы, перспективы» (Оренбург, 2010); «Потенциал и перспективы России в условиях глобализации» (Оренбург, 2011); «Детство. Век двадцатый» (Оренбург, 2012).

Положения, выносимые на защиту:

На защиту выносится современное понимание сущности и содержания влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века, включающее совокупность , следующих концептуальных идей:

1. Общественно-исторические предпосылки влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века определили поиск наиболее оптимального варианта модернизации системы народного просвещения в Российской империи, обеспечивающего эволюционное развитие образования, соответствующего лучшим мировым аналогам.

2. Методологическим основанием историко-педагогического познания влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века являются исходные положения социоси-стемной методологической программы исследования, выступающей гносеологической целостностью, включающей исследовательские установки и средства изучения объектов в структуре историко-педагогического процесса (подходы: мо-дернизационный, цивилизационно-парадигмальный; принципы: исторический, социального подхода).

3. Образовательная политика в России во второй половине XIX — начале XX века как целостное историко-педагогическое явление представляет собой целенаправленную деятельность органов государственной власти и других субъектов (общественно-педагогические социальные институты и Русская Православная церковь) по решению образовательных проблем, достижению и реализации стратегических целей развития образования.

Педагогико-идеологический компонент образовательной политики характеризуется разработкой и обоснованием педагогических концепций модернизации системы образования. В этой связи специализированная когнитивная деятельность сообществ ученых и педагогов, направленная на получение и использование в практике нового научного педагогического знания об образовании, его свойствах и отношениях, выступало фактором становления образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века.

4. Влияние педагогической науки на становление образовательной политики во второй половине XIX — начале XX века осуществлялось путем изменения оценок российской действительности, разработки и обоснования государственной, религиозно-православной педагогической и культурно-антропологической концепций.

5. Роль и место педагогической науки в становлении образовательной политики во вторрй половине XIX — начале XX века прослеживается на двух уровнях (макроуровень и микроуровень): а) макроуровень (национальная и региональная политика), представленный государственной и религиозно-православной педагогической концепциями. Воздействие государственной концепции образовательной политики реализовывалось по либеральному и консервативному направлению в результате разработки и обоснования проектов государственных преобразований и нормативно-правовых основ в системе народного просвещения Российской империи. Формами прямого влияния выступали: привлечение для обсуждения новых законодательных основ общественности; развитие светской начальной школы; изменение статуса и роли министерства народного просвещения (координирующая); заимствование западноевропейского педагогического опыта; усиление религиозного компонента в содержании образования; широкая сеть церковно-приходских школ; проекты преобразований, внесенные на рассмотрение в Государственную Думу; обоснование проектов реформ в Государственном Комитете по народному образованию.

Религиозно-православная педагогическая концепция тесно взаимосвязана с государственной; она воплощалась по консервативному направлению посредством православия как государственной идеологии в содержании образования. Формами прямого влияния выступали: представительство Русской православной церкви в начальном образовании (усиление идеологической функции православной религии); теоретические основы церковно-приходской школы. Опосредованные формы влияния: переосмысление роли школы, которая должна строиться на исторических и культурных традициях русского народа и православной вере как источнике традиций; отрицание светскости начальной школы и западноевропейской модели образования; б) микроуровень (индивидуальная деятельность) представлен культурно-антропологической концепцией, оказывающей влияние в контексте либеральной политико-образовательной парадигмы благодаря общественно-педагогическому движению. Для этой концепции характерно преобладание опосредованных форм влияния: привлечение внимания общественности к проблемам воспитания и обучения; переосмысление роли наук о человеке в деле формирования и развития личности; образовательные инициативы; подвижническая деятельность учителей; общественная дискуссия по вопросам организации образования, приоритетов и направлений образовательной реформы; экспертная оценка проектов Уставов; конкурсы на составление учебных руководств. Прямая форма влияния — это функционирование частных учебных заведений.

6. Этапы развития нормативно-правовых основ образовательной политики в Российской империи отражают процесс формирования становления данного педагогического феномена: вторая половина 50-х — середина 60-х гг. XIX века — период либералъно-реформационный, характеризующийся расширением представительства в ней общественно-педагогической и частной инициативы; вторая половина 1860-х — 1880-е гг. — консервативно-охранительный этап, направленный на ограждение системы народного просвещения от влияния революционных настроений в обществе; 90-е гг. XIX в. — 1917 г. — период приспособительно-преобразовательный, характеризующийся попытками построения системы народного просвещения в соответствии с потребностями экономики и общества.

Структура диссертации соответствует логике построения фундаментального научного исследования в педагогической области и включает введение, четыре главы, заключение, список использованной литературы, 21 приложение.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Аллагулов, Артур Минехатович

ВЫВОДЫ ПО ЧЕТВЕРТОЙ ГЛАВЕ

Основными направлениями влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России в начале XX века явилась дальнейшая разработка и обоснование государственной, религиозно-православной педагогической и культурно-антропологической концепций. Теоретической основой данных концепций выступили развиваемые в отечественной педагогической науке положения, в русле следующих течений: ново-гуманитарное, социально-педагогическое, теория свободного воспитания ребенка, духовно-религиозное направление, создание модели российской школы «самореализации личности».

Доказано, что на рубеже XIX — XX веков развитие частного образования обусловлено потребностями общества в повышении качества и доступности женского образования, а также в необходимости создания профессиональных учебных' заведений. Число частных учебных заведений, в первую очередь женских гимназий, значительно возрастало. Высшее образование характеризовалось созданием частных вузов.

Динамика численности учебных заведений по уровням образования свидетельствует, что государство основной акцент сделало в развитии начального образования в Российской империи. Необходимость подготовки квалифицированных кадров привело к тому, что образование стало рассматриваться как условие социально-экономического развития государства.

Значительное место в. обсуждении лроблем подготовки педагогических кадров отводилось созданию педагогических центров (Центр развития науки о воспитании), которые в своей деятельности ориентировались бы на психолого-педагогическую подготовку учителей.

В начале XX века прослеживался процесс модернизации системы образования в Российской империи. Революционные события 1905 — 1907 гг. способствовали пересмотру основных положений образовательной политики, в том числе с привлечением общественных механизмов в управлении ею. С 1908 года активи зировалась деятельность официальной власти по введению всеобщего начального обучения.

Модернизация системы народного просвещения наиболее рельефно по своему идейно-сущностному содержанию, с участием большого числа ученых-педагогов, учителей, общественных . деятелей проявилось при министре П.Н. Игнатьеве. Стратегическая цель, которая ставилась министром, приведение системы народного образования Российской империи в соответствие с передовыми достижениями педагогики и опыта США, Франции и Великобритании. В данной связи приоритет в обучении отводился овладению учащимися методологическим инструментарием познания, позволяющим ему самому научиться любому знанию.

Несмотря на революционные действия в России в 1917 году, Министерство народного просвещения получило продолжило курс на модернизацию системы образования с широким прцвлечением научно-педагогического сообщества. Отметим,' что в деятельности Министерства народного просвещения Временного правительства ярко проявилось переплетение в образовательной политике государственной власти и представителей общественности.

В исследовании представлен анализ проектов преобразований Государственного комитета по народному образованию, которые отражали комплекс мероприятий, направленных на согласование деятельности всех учреждений и органов государственной власти в сфере образования. Разработана и обоснована система народного образования, предусматривающая единую школьную систему. В разработке данной системы активное участие приняли представители педагогической науки.

В нашем исследовании обосновано, что влияние педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века прослеживалось на двух уровнях (макроуровень и микроуровень).

Макроуровень образовательной политики вобрал в себя государственную и религиозно-православную педагогическую концепции. Воздействие государственной концепции образовательной политики реализовывалось по либеральному и консервативному направлению в результате разработки и обоснования проектов государственных преобразований и нормативно-правовых основ в системе народного просвещения Российской империи.

Микроуровень образовательной политики представлен культурно-антропологической концепцией, которая оказывала влияние в контексте либеральной политико-образовательной парадигмы благодаря общественно-педагогическому движению.

Установлено, что педагогическая наука оказывала прямое и непосредственное влияние на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века. Представители научно-педагогического сообщества теоретически осмысливали происходящие процессы в системе народного просвещения Российской империи, проводили сравнительно-сопоставительный анализ с зарубежными моделями организации образования. В соответствие с этим ими продуцировались проекты преобразований, который в своей сущностной основе отражали интересы, как государства, так.и общества, личности.

Институционально влияние педагогической науки прослеживалось в деятельности комиссий, совещаний, съездов, общественных организаций, которые инициировались как органами государственной власти и местного самоуправления, так и непосредственно научно-педагогическим сообществом.

В исследовании уточнены факторы, оказывающие воздействие на эффективность становления образовательной политики: способность аккумулировать идейный потенциал, социально-педагогические и технологические достижения предшествующих этапов развития образования; глубина поднимаемых субъектами политики образовательных пластов,, перспективностью предлагаемых социально-педагогических и собственно педагогических решений; способность к самокорректировке и саморазвитию начатых преобразований; степень их общественной защищенности, мерой общественного участия в их подготовке и проведении.

Заключение

Проведено историко-педагогическое исследование по проблеме «Влияние педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века».

Подтверждено, что влияние педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века — это процесс, обозначающий действие, оказываемое деятельностью научного сообщества, педагогической наукой в целом, способное изменить ход процессов в системе народного просвещения империи. В образовательной политике России рассматриваемого периода главным актором выступало государство, но модерниза-ционные процессы в системе народного просвещения обусловливались их подготовкой и теоретическим осмыслением в педагогической науке, воплотившимися в ее концептуальных положениях {государственная концепция образовательной политики, религиозно-православная, культурно-антропологическая). Данные концептуальные положения оказывали как прямое, так и опосредованное влияние на образовательную политику, так как образовательные реформы детерминированы социально-политическими и экономическими условиями, реализуются в период наивысшего подъема общественных сил.

Рассмотрение процесса влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века потребовал педагогической рефлексии общественно-исторических предпосылок мо-дернизационных изменений в системе народного просвещения. Изменения в социально-экономической и политической сферах в Российской империи в рассматриваемый период привели к повышению значимости образования среди всех социальных страт общества, что дало новый импульс в развитии отечественной педагогической науки, разрабатывающей научно-методические рекомендации по совершенствованию системы народного просвещения в организационном, содержательном и технологическом аспекте.

Итогом теоретического осмысления влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века явилось представление о ее развитии как процессе накопления педагогического опыта и сохранения неизменных фундаментальных оснований, порождающее необходимость выявления направлений, форм и механизмов влияния педагогической науки на становление образовательной политики, основных тенденций развития исследуемого историко-педагогического феномена в социокультурном пространстве России в рассматриваемый период.

Процесс влияния педагогической' науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века исследовался на нескольких уровнях: философском (положения диалектической теории познания о всеобщей связи, взаимодействии и взаимообусловленности явлений; отдельные аспекты модернизационных теорий; законы и категории теории познания, философии образования и методологии психолого-педагогической науки; положения философии всеединства конца XIX — начала XX века), общенаучном (положения философии и методологии образования; концепции, выявляющие взаимосвязь и взаимообусловленность целостного мирового историко-педагогического процесса и его цивилизационное своеобразие, отличительные особенности проявления в отдельных странах и регионах; концептуальные идеи модернизационного подхода), конкретно-научном (теория и методология историко-педагогического исследования; концептуальные положения цивилизационно-парадигмального подхода; положение о взаимосвязи и взаимообусловленности целостного мирового педагогического процесса и своеобразия его проявления в отдельных странах и регионах; идеи о сущности, структуре, функциях и видах педагогической теории; идеи о социально-культурном служении Русской православной церкви и православной педагогической культуре).

Доказано, что государственная концепция образовательной политики представляла собой целостную систему, включавшую в себя следующую совокупность элементов: цель — создать систему народного просвещения в России в соответствии с лучшим западноевропейским опытом, но на основе сохранения традиционных ментальных особенностей российского образования; педагогические идеи: европеизация системы народного просвещения в Российской империи (A.B. Головнин); использование западноевропейского опыта теории й практики образования на основе сохранения классической системы образования (Д.А. Толстой, И.Д. Делянов); постепенное просвещение инородцев, сближение их с «русским духом и с Россией» (М.Н. Катков, К.П. Победоносцев, Д.А. Толстой); введение всеобщего начального образования; идея создания русской национальной школы (П.Н. Игнатьев); государственно-общественное управление образованием (А.Д. Алферов, Я.Я. Гуревич, В.И. Чарнолуский и др.); принципы: минимальное вмешательство государства; государственно-общественное управление системой народного просвещения; принцип общечеловеческого образования; преобладающая роль государства в разработке и реализации концептуальных основ образовательной политики; опора на положения классического образования с ее ориентацией на гуманитарно-филологическое содержание; содействие сохранению и воспроизводству духовно-интеллектуальной элиты российского социума; приоритет духовно-нравственной составляющей в содержании образования; религиозно-педагогический принцип (обращение в христианскую веру как условие и результат просвещения нерусских народов); гибкая политика в сфере инородческого образования, привлечения на свою сторону «инородцев», ««иноверцев»; поиск национальной системы образования»; построение школы на педагогических и демократических началах; организация национальной школы; выстраивание четкой системы народного образования; расширение прав местных органов власти и местного самоуправления, педагогических советов учебных заведений; выработка нового содержания общего среднего образования; передача школ органам местного самоуправления; поощрение частной и общественной инициативы; автономи-зация школы; введение обязательного учебного минимума; содержание: нормативно-правовые документы (Уставы, Постановления и Распоряжения Министерства народного просвещения и др.); проекты преобразований в области народного просвещения; модель: английская система образовательной политики, основанная на доктрине минимального вмешательства государства в дело народного просвещения; прусская система городских школ.

Особенности развития государственной концепции образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века обусловлены изменениями идеологии в российском государстве — переход от теории официальной народности к идеологии «народного самодержавия», заключающейся в единении царя и народа без представительных учреждений и посредников в лице бюрократии или интеллигенции. Февральская революция 1917 года способствовала попыткам воплотить в жизнь идею создания единой и преемственной школы (от начальной до высшей).

Как показало исследование, во второй половине XIX — начале XX века оформилась религиозно-православная педагогическая концепция становления образовательной политики в России, интегрирующая: цель — воспитание любви к Свободе и чувства ценности Человека; педагогические идеи: миссия школы — сохранение российских традиций, религиозных устоев, нравственных норм и лишь затем — обучение; необходимость организации учебных заведений по подготовке педагогических кадров, которые будут выступать подвижниками дела народного просвещения (К.П. Победоносцев); необходимость построения русской школы, основой которой выступает нравственная сущность, в этой связи «школе, отрешенной от церкви, эта задача не по силам. Лишь в качестве органа этой церкви, в самом широком смысле этого слова, она может приступить к ее разрешению (С.А. Рачинский); необходимость введения в России обязательного образования; неразрывная взаимосвязь государства и церкви в образовательной политике (С .И. Миропольский); духовно-нравственное развитие и воспитание личности на основе православных ценностей; сохранение культурной идентичности русского народа и его образования; целостность образования при приоритете духовно-нравственного развития личности, осуществляемого в тесной взаимосвязи с религиозной жизнью индивида; организация воспитания должна выстраиваться в соответствии с двойственным предназначением человека — быть членом гражданского общества и «царствия Божия» (Е.П. Орлинский, М.Н. Катков, Н.И. Ильминский, протоиереи И.И. Базаров, И.Д. Белов, В.Ф. Владиславлев, А.Л. Грома-чевский); принципы: следование законам десяти заповедей Христа и авторитету родительской власти, «закону обладания хлебом насущным» и «социальным обычаям»; запрет на использование западноевропейского опыта; идеал образовательного учреждения — народная школа, активно взаимодействующая с Церковью (церковно-приходская); сохранение культурной идентичности русского народа и его образования; отказ от утилитаризма в школе, «вначале важно дать ребенку «общечеловеческое образование», то есть воспитать его, а затем обучать ремеслам»; система образования должна выстраиваться на исторических и культурных традициях русского народа и православной вере как источнике традиций; народная школа — основной тип школы, которая имеет две главные задачи: она воспитывает и учит детей или образует их. Организация обучения базируется на природе ребенка; приоритет духовно-нравственного развития личности, осуществляемого в тесной взаимосвязи с религиозной жизнью индивида; «все человеческие представления должны были подчиняться канонам православной церкви: пониманию смысла жизни как веры в спасение души, красоты как дара Божьего, познания как постижения законов, данных Богом, человеческой способности к созиданию как долга перед Богом» (митрополит Московский Филарет); содержание (православные ценности: Добро, Истина, Красота, Человек, Справедливость, Свобода, Соборность, Патриотизм, Долг); модель (церковно-приходская школа, от которой «веет благочестивой, святой, смиренномудрой Русью, свято хранящей церковные, общественные и семейные идеалы»).

Отметим, что во второй половине XIX — начале XX века в процессе сложных и противоречивых исканий сформировалась отечественная педагогическая теория. В это период на широкое обсуждение поставлены коренные вопросы образовательной политики: цели и задачи воспитания, содержание обучения на различных его ступенях, философские и психологические основы педагогической науки.

В контексте развития отечественной педагогической теории разработана и обоснована культурно-антропологическая концепция становления образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века, поставившей в качестве ценностно-смыслового регулятива — Человека. Результаты историко-педагогической рефлексии данной концепции позволили определить ее основные компоненты: цель (развитие человека,очеловечивание образования); педагогические идеи (усиление общественного воздействия на образование (Н.И. Пирогов); разработка теории и практики образовательной политики на началах народной педагогики с ориентацией на бессословность и общечеловечность образования; государственный приоритет в деле поощрения общественной и частной инициативы (Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, Н.Х. Вессель, В.П. Вахтеров, В.И. Водовозов, В.Я. Стоюнин, Э.Фосс, Н.Ф. Бунаков, Н.А. Корф и др.); образование должно находиться в руках общества, а не правительства (Л.Н. Толстой); антропоцентризм и гуманизм, ориентированный на потребности общества и личности (А.П. Нечаев, П.Ф. Каптерев, В.М. Бехтерев, П.Ф. Лесгафт, К.Н. Вентцель); развитие частного образования (Ф.И. Крейман, В.В. Розанов, С.Н. Фишер и др.); принципы: миссия школы — воспитывать высококультурного человека; необходимость изменения правовой базы системы народного просвещения; ориентация системы народного просвещения на примат человека, формирование и развитие его способностей; введение всеобщего, бессословного начального образования; широкое участие общественно-педагогического сообщества в становлении и развитии системы народного образования; необходимость создания школ для крестьянских детей; внедрение теории свободного воспитания на российской почве; ориентация по целям и принципам на антропоцентризм и гуманизм; организация школы, свободной от бюрократической регламентации; внедрение новых технологий образования; содержание: общечеловеческое образование, протопедоцен-тризм, педагогическая антропология; модель: демократическая и культуросооб-разная система народного просвещения, включающая преемственные ступени обучения (всеобщее начальное образование, среднее общее и высшее образование).

Историко-педагогическая обусловленность влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России во второй половине XIX века представлена анализом нормативно-правовых основ в сфере народного просвещения, характеристикой проектов государственных преобразований и выявлением основных тенденций в реализации государственных реформ.

Эволюция нормативно-правовых основ во второй половине XIX века представлена тремя этапами: на первом, либералъно-реформационном, этапе (вторая половина 50-х — середина 60-х гг. XIX века) разработаны новые концептуальные положения государственной образовательной политики, направленные на расширение представительства в ней общественно-педагогической и частной инициативы; на втором, консервативно-охранительном, этапе (вторая половина 60-х — 1880-е гг.) органы государственной власти сосредоточили свои усилия на охранении народного просвещения от посторонних пагубных влияний; на третьем, приспособительно-преобразовательном, этапе (с 90-е гг. XIX в. — до октября 1917 года) нормативные документы регламентировали процессы сохранения самой классической системы обучения.

Анализ содержательной сущности проектов государственных преобразований в России во второй половине XIX века позволил выделить две сформировавшиеся политико-образовательные парадигмы (либеральная и консервативная).

Либеральная парадигма нашла отражение в активном участии общественных сил, в том числе научно-педагогического сообщества, в модернизации системы народного просвещения в Российской империи во второй половине XIX века. Этому способствовали реформы Министерства народного просвещения, направленные на децентрализацию управления, расширение самостоятельности образовательных учреждений, предоставление прав в открытии начальных школ органам местного самоуправления.

Для консервативной парадигмы характерно возвращение к классической системе образования, призванной интегрировать общеевропейский опыт с православно-славянской идеологией. Доказано, что в основном деятельность Министерства народного просвещения направлялась на реализацию охранительных начал средствами норм православной религии в условиях существовавшего политического строя (абсолютная монархия).

Анализ эволюции системы народного просвещения в Российской империи позволил определить и обосновать основные этапы реализации государственных реформ во второй половине XIX века (либерально-реформационный, консервативно-охранительный). В основу периодизации положены критерии, характеризующие степень проявления границ поведения субъектов образовательной политики, закрепленная в нормативно-правовых актах; общую направленность развития системы образования, которая существенно влияла на определение вектора становления образовательной политики; изменения образовательных задач, определяемых государственной властью по отношению к системе образования; доминирующую научно-педагогическую концепцию, в рамках которой продуцировалась теоретико-методологическая основа становления образовательной политики; характер научно-педагогической атмосферы, то есть возможность (или отсутствие) свободного использования вариативных подходов к определению теоретико-методологических основ становления образовательной политики.

Выделены следующие этапы:

1)ешиберально-реформационный» этап (1855 — 1864 гг.), отмечавшийся значительным подъемом государственной и общественно-педагогической инициативы в разработке и обосновании концептуальных основ образовательной политики. Реализована английская система невмешательства государства в сферу народного просвещения;

2) «консервативно-охранительный» этап (вторая половина 60-х — 1880-е гг.) характеризовался доминированием государства в разработке концептуальных положений образовательной политики. Выстраивались основы немецкой школьной системы. В содержании среднего школьного образования это проявилось в опоре на гуманитарно-филологическую культуру.

Историко-генетический анализ становления образовательной политики во второй половине XIX века представил возможность определить ее основные тенденции: приоритет духовной культуры при незыблемости российской национальной ментальности; системный подход к организации образования; преобладание гражданско-патриотического воспитания в образовательных учреждениях различного типа и уровня; доминирование государственной поддержки системы народного просвещения.

В исследовании реконструированы основные направления влияния педагогической науки на становление образовательной политики в России в начале XX века, за счет обоснования разрабатываемых в отечественной педагогической науке в контексте государственной, религиозно-православной педагогической и культурно-антропологической концепций, положений: ново-гуманитарное (В.П. Вахтеров, Д.Д. Галанин, П.Ф. Каптерев и др.), ориентирующееся гуманизацию образовательного процесса, его психологизацию, развитие активно-деятельностной познавательной деятельности обучающихся; социально-педагогическое (С.Т. Шацкий и его подвижники), опирающееся на идеи создания культурно-образовательной среды на основе целостного подхода к ребенку; теории свободного воспитания ребенка (К.Н. Вентцель, И.И. Горбунов-Посадов, С.Н. Дурылин), интегрирующие идеи создания условий для самопроизвольного развития «доброго ребенка» и этической направленности образовательного процесса и среды, где развивается ребенок; духовно-религиозного образования (К.П. Победоносцев, А.И. Анастасиев, М.И. Демков), ориентированного на формирование духовно-религиозной направленности личности, за счет ориентации на гуманистические ценности православной религии.

Таким образом, в ходе исследования доказана идея о политологическом ракурсе эволюции национальной системы образования России во второй половине XIX — начале XX века в педагогическом аспекте. Влияние педагогической науки на становление образовательной политики прослеживалось на двух уровнях: макроуровень (национальная и региональная политика), представленный государственной и религиозно-православной педагогической концепциями. Воздействие государственной концепции образовательной политики реализовы-валось по либеральному и консервативному направлению в результате разработки и обоснования проектов государственных преобразований и нормативно-правовых основ в системе народного просвещения Российской империи. Формами прямого влияния выступали: привлечение для обсуждения новых законодательных основ общественности; развитие светской начальной школы; изменение статуса и роли министерства народного просвещения (координирующая); заимствование западноевропейского педагогического опыта; усиление религиозного компонента в содержании образования; широкая сеть церковно-приходских школ; проекты преобразований, внесенные на рассмотрение в Государственную Думу; обоснование проектов реформ в Государственном Комитете по народному образованию.

Религиозно-православная педагогическая концепция воплощалась по консервативному направлению посредством православия как государственной идеологии в содержании образования. Формами прямого влияния выступали: представительство Русской православной церкви в начальном образовании (усиление идеологической функции православной религии); теоретические основы церков-но-приходской школы. Опосредованные формы влияния: переосмысление роли школы, которая должна строиться на исторических и культурных традициях русского народа и православной вере как источнике традиций; отрицание светскости начальной школы и западноевропейской модели образования; микроуровень (индивидуальная деятельность) представлен культурно-антропологической концепцией, оказывающей влияние в контексте либеральной политико-образовательной парадигмы благодаря общественно-педагогическому движению. Для этой концепции характерно преобладание опосредованных форм влияния: привлечение внимания общественности к проблемам воспитания и обучения; переосмысление роли наук о человеке в деле формирования и развития личности; образовательные инициативы; подвижническая деятельность учителей; общественная дискуссия по вопросам организации образования, приоритетов и направлений образовательной реформы; экспертная оценка проектов Уставов; конкурсы на составление учебных руководств. Прямая форма влияния - это функционирование частных учебных заведений.
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