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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы прокурорского надзора за исполнением законодательства о лицензировании предпринимательской деятельности"

Актуальность и степень разработанности темы исследования.

Отсутствие до настоящего времени стройной национальной экономической политики, последствия непродуманных рыночных экспериментов, недостатки разрозненного, пробельного и противоречивого законодательства пагубно сказались на состоянии государственного управления, что, в свою очередь, повлекло нарастание негативных экономических и социальных последствий и явилось одним из факторов, обусловивших криминализацию общества и хозяйственной деятельности1.

О неэффективности работы механизма государственного регулирования предпринимательской деятельности (включая лицензирование) свидетельствуют данные статистики, социологических опросов, материалы контролирующих органов . Сфера нелегального бизнеса, включающая безлицензионное производство, реализацию и потребление товаров и услуг и являющаяся элементом криминальной экономики3, связана с огромными потерями материальных и финансовых ресурсов. Налоговые потери, вызванные одной только продажей поддельной продукции, по некоторым оценкам, в отдельных товарных группах составляют 60 %. По своим масштабам незаконное предпринимательство практически сравнялось с легальным и приобрело форму массового экономического поведения4.

1 Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации, одобренная Указом Президента РФ от 29.04.96 г. № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных Положениях)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 18. Ст. 2117.

2 По итогам первого в России опроса о контрафактной продукции, проведенного Коалицией в защиту прав интеллектуальной собственности и российскими потребительскими организациями, 93% москвичей столкнулись в 2002 году с подделками. 47 % опрошенных жителей столицы жалуются на поддельную алкогольную продукцию, 31% - поддельныелекарства // Бизнес-журнал. 2003. № 4.

3 Орлова Е.Л., Шикунова О.Г. Влияние теневой экономики на криминогенную ситуацию в России // Законодательство и экономика. 2002. № 10,

4 Общий масштаб теневой экономики по разным оценкам составляет от 25% (по данным Госкомстата) до 50 % валового внутреннего продукта (информация Всемирного банка). В абсолютных цифрах

Влияние организованной преступности усиливается в различных сферах предпринимательства (прежде всего, высокодоходных), регулируемых государством посредством лицензирования. Например, из расчетов ряда федеральных ведомств следует, что объем нелегального сектора в алкогольной отрасли составляет от 20 до 50 %5. Спрос внутреннего рынка на водку и ликероводочные изделия, по экспертным оценкам, более чем на 40 % удовлетворяется за счет нелегальной и фальсифицированной продукции, чему в немалой степени способствуют пробелы в разрешительной системе6.

С другой стороны, затруднена реализация конституционно гарантированной свободы предпринимательства добросовестными участниками рынка7. Получившая широкое распространение в России с началом реформ административная коррупция (включающая взятки с целыо получения различного рода разрешений) дискредитирует государственную власть в целом, оказывая деструктивное воздействие на правосознание и защищенность граждан и их объединений8. По некоторым данным объем лицензирования в структуре российского рынка деловой коррупции составляет 11,5 млрд долларов9. годовой оборот нелегального российского бизнеса (90 млрд - 150 млрд долларов) значительно превышает федеральный бюджет. В теневом секторе экономики сегодня занят каждый седьмой россиянин // Компания. 2002. 23 декабря. По таким видам экономических преступлений, как незаконное предпринимательство, взяточничество, незаконные сделки с валютными ценностями и др., латентность превышает 90 %. См.: Следователь. 1997. № 5. С. 17-18.

5 Известия. 2002. 31 декабря.

6 Ларичев В.Д. Организованная преступность в сфере экономики // Законодательство и экономика. 2002. № 8. При этом характерно, что в 2002 году от отравления алкоголем умерло 40,1 тыс. россиян (для сравнения: в ДТП погибло 33,2 тыс., жертвами убийства стали 32 тыс. человек). См.: Коммерсантъ-Власть. 2003.26 мая. С. 22.

7 Реализация экономических прав вызывает наибольшую озабоченность среди общественности. Например, в рамках проведенного среди участников Всероссийской научно-практической конференции «Права человека в России и правозащитная деятельность государства» экспертного опроса на это указали 42 % всех опрошенных. См.: Правозащитная деятельность государства в оценках экспертов // Права человека в России и правозащитная деятельность государства. СПб.: Юридический Центр Пресс, 2003. С. 383.

8 Андрианов В. Государственное управление: мировой опыт и российские реалии // Общество и экономика. 2001. № 11-12. С. 127-128.

9 Превышает этот показатель, по данным фонда ИНДЕМ, лишь нефинансовая контрольная и надзорная деятельность органов исполнительной власти (11,6 млрд долларов). Для сравнения - объем деловой коррупции в правоохранительной деятельности составляет «всего» 1,3 млрд долларов. См.: Профиль. 2004. 26 января. С. 19.

Вымогательство взяток превращает социально ориентированный бизнес в нерентабельный и вытесняет его с рынка.

Коснулась лицензирования и крайне опасная тенденция передачи государственными органами своих контрольно-надзорных функций разного рода коммерческим организациям: по сведениям Института национального проекта «Общественный договор», контролем от имени государства занимается около четырех тысяч таких субъектов (в том числе прилицензирующих органах). Из бизнеса ими изымается, по различным оценкам, от 150 до 500 миллионов долларов в год.

Ситуация усугубляется отсутствием сложившейся в обществе традиции разрешения споров правовым путем10.

Концепцией национальной безопасности Российской Федерации11 усиление государственного регулирования в экономике и создание эффективного механизма контроля за соблюдением федерального законодательства отнесено к основным направлениям обеспечения национальной безопасности во внутриэкономической деятельности.

Приведенные обстоятельства обусловливают потребность эффективного надзора прокуратуры как «системообразующего ядра государственного контроля»'2 в целях реализации дополнительных гарантий законности в сфере лицензирования предпринимательской деятельности. При этом акцентирование внимания к публичному интересу в области экономических отношений должно учитываться прокурором при ранжировании приоритетов в надзорной практике,

1 "i выборе средств воздействия на нарушителя закона и др.

10 Согласно опросу РОМИР 59,4 % россиян не склонны доверять существующей системе правосудия. См.: Эксперт. 2003. № 1. п Указ Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» (в ред. Указа Президента РФ от 10.01.2000 № 24) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 2. Ст. 170.

12 Клочков В.В. Методологические вопросы организации и деятельности прокуратуры // Проблемы теории законности, методологии и методики прокурорского надзора: сб. науч. тр. М.: Манускрипт, 1994. С. 6-7.

13 См.: Казарина А.Х. Публичный интерес в экономике как объект прокурорской защиты // Законность. 1996. №2. С. 15-18.

Уникальность «общего надзора» прокуратуры, характеризующегося тесной связью с конституционным контролем, активным участием в правотворчестве и правоприменении, особым комплексным характером и универсальностью < функций14, отличает ее от зарубежных аналогов и ставит в разряд самостоятельных и наиболее эффективных видов государственной деятельности15.

Вместе с тем кардинальные изменения экономического строя российского государства, реализация административной реформы16 требуют серьезного переосмысления сущности и предназначения прокурорского надзора, в том числе в сфере лицензирования предпринимательской деятельности, выработки новых, соответствующих реалиям современной ситуации научных представлений, направленных на организацию работы прокуроров, систематизацию ^ противозаконных проявлений.

Объектом исследования в отечественной литературе постсоциалистического периода являлись лишь отдельные аспекты надзора за исполнением законодательства о лицензировании предпринимательской деятельности либо

14 Ким Ю.В. Прокурорский надзор в структуре российской правовой государственности: генезис института, функции, тенденция развития (государственно- правовое исследование): автореф. дис. . канд. юрид. наук. Томск, 1992. С. 6 -11.

15 Точка зрения о принадлежности прокуратуры к отдельному, самостоятельному виду государственной деятельности достаточно традиционна для отечественного правоведения. См., например, Козлов Ю.М. Предмет советского административного права. М.: Изд-во МГУ, 1967. С. 12; Прокурорский надзор в СССР / под ред. М.П. Малярова. М.: Юридическая литература, 1966. С. 13; Мелкумов В.Г. Советская прокуратура и проблемы общего надзора. Душанбе: Ирфон, 1970. С. 32; Мельников Н.В. Прокурорская власть // Государство и право. 2002. № 2. С. 14—20; Яровиков К.Ю. Надзорная функция прокуратуры // Государство и право. 1999. № 11. С. 68-72.

16 Указом Президента РФ от 23 июля 2003 года № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах» в качестве ее приоритетных направлений названы: ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства (в том числе прекращение избыточного государственного регулирования); исключение дублирования функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти; развитие системы саморегулируемых организаций в области экономики; организационное разделение функций, касающихся регулирования экономической деятельности, надзора и контроля, управления государственным имуществом и предоставления государственными организациями услуг гражданам и юридическим лицам См.: Российская газета. 2003. № 148.

1 "7 лицензировании конкретных видов предпринимательства . Подробно рассматривались вопросы привлечения к уголовной ответственности за незаконное

18 предпринимательство .

Вместе с тем, отсутствуют комплексные теоретические научные разработки в области предмета, объектов и направлений надзора за исполнением законодательства о лицензировании предпринимательской деятельности во взаимосвязи с защитой публичного интереса государства, освещением проблем правового регулирования данной сферы общественных отношений.

Нестабильность, разобщенность и многообразие нормативно-правовой базы, регулирующей различные стороны лицензирования предпринимательской деятельности, дезориентируют прокуроров, не позволяя им добиваться максимальной эффективности надзорных мероприятий, что, как следствие, снижает стабилизирующее воздействие прокурорского надзора на сферу предпринимательства.

Таким образом, основная цель исследования - разработка теоретико-правовых и организационных условий, путей, способов и конкретных предложений, направленных на совершенствование работы органов прокуратуры по надзору за исполнением законодательства о лицензировании предпринимательской деятельности.

17 Прокурорский надзор за исполнением законодательства о лицензионной деятельности в сфере экономики / Н.Д. Бут, И.С. Викторов, A.B. Паламарчук, A.B. Пухов, Д.А. Звягинцев. М., 2001; Бут Н.Д., Власова Н.П. Надзор за законностью в деятельности государственных органов, регулирующих производство и реализацию алкогольной продукции // Органы государственного контроля за соблюдением законодательства в экономике и социальной сфере Российской Федерации: сб. науч. тр. М., 2003. С. 238; Настольная книга прокурора / под ред. С.И. Герасимова. М., 2002; Викторов И.С., Диканова Т.А., Морозов В.А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства органами, осуществляющими контроль в сфере внешнеэкономической деятельности. М., 1999.

18 См.: Волженкин Б.В. Экономические преступления. СПб, 1999; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Ю.И Скуратова, В.М. Лебедева. М., 1996; Пастухов И.Н., Я ни П.С. Неуплата налогов и незаконное предпринимательство. М.: Бизнес-школа Интел-Синтез, 2002; Расследование преступлений в сфере экономики / под ред. И.Н. Кожевникова. М.: Спарк, 1999; Короткое А.П. Преступления в сфере экономической деятельности как угроза экономической безопасности России. М.: Приор, 2002 и др.

Задачами исследования выступают: теоретическое осмысление исходных положений, касающихся лицензирования как элемента государственного регулирования экономических отношений; анализ отечественного правового регулирования лицензирования предпринимательской деятельности, характеристика его проблем и тенденций;

- определение понятия и сущности предмета и пределов прокурорского надзора за исполнением законодательства о лицензировании предпринимательской деятельности; конкретизация его основной цели, задач, объектов и основных направлений;

- выявление и анализ специфических особенностей и проблем организации работы прокуратуры по надзору за исполнением законодательства о лицензировании предпринимательской деятельности;

- классификация нарушений законодательства о лицензировании предпринимательской деятельности, разработка методических рекомендаций по эффективному проведению надзорной проверки, выбору и применению правовых средств прокурорского реагирования на выявленные нарушения на основе обобщения теории и опыта прокурорского надзора.

Объект настоящего исследования - комплекс закономерностей, формирующих правовые и организационные основы осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства о лицензировании предпринимательской деятельности и связанных с ними проблемных ситуаций, требующих научного разрешения.

Предметом диссертационного исследования являются современные направления и тенденции совершенствования организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о лицензировании предпринимательской деятельности, повышения его эффективности во взаимосвязи с правовым регулированием предпринимательской деятельности при помощи лицензирования.

Эмпирическая база исследования

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается результатами изучения и анализа справок, информаций, обзоров, актов реагирования и других материалов прокурорского надзора по вопросам исполнения законодательства о лицензировании предпринимательской деятельности, сосредоточенных в Генеральной прокуратуре РФ (за период 20022003 гг.) и в прокуратурах Кемеровской, Иркутской, Нижегородской областей (за период 1996-2003 гг.).

В процессе исследования изучены статистические показатели, характеризующие деятельность прокуратуры Кемеровской области по надзору за исполнением законов и законностью правовых актов за последние пять лет (форма «П»).

Использован автором и личный опыт прокурорской работы: только за последние три года проведено более двадцати проверок, связанных с исполнением законодательства о лицензировании предпринимательской деятельности на различных поднадзорных объектах в прокуратуре Кемеровской области. Изучено более 150 материалов проверок исполнения названного законодательства, проведенных городскими и районными прокурорами Кемеровской области, произведена оценка содержания и качества более 200 подготовленных ими актов реагирования. В ходе научного исследования диссертантом проанализированы данные правоприменительной практики ряда лицензирующих и контролирующих органов Кемеровской области: в том числе департамента лицензирования, лицензионно-аттестационной службы, управления МНС РФ по Кемеровской области, управления Государственного комитета Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ по Кемеровской области, управления Государственной инспекции по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей Российской Федерации по Кемеровской области. Изучению подверглись более 300 лицензионных дел, статистическая отчетность и аналитические материалы.

Кроме того, использованы опубликованные в периодической печати сведения о работе федеральных органов исполнительной власти, результаты социологических исследований, судебная практика. Проведен анкетный опрос 190 прокурорских работников из пяти регионов страны (Алтайский, Красноярский края, Владимирская, Кемеровская, Нижегородская области).

Методологическая база исследования

В целом метод исследования носит комплексный характер, охватывающий совокупность разноплановых приемов (методов). Основным явился общенаучный диалектический метод познания. Посредством использования юридико-правовых методов проведен научный анализ нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере лицензирования предпринимательской деятельности и правоприменительной практики. Также применялись метод сравнительно-критического анализа результатов других научных исследований, методы логический, исторический, конкретно-социологический, сравнительного правоведения.

Теоретической базой диссертации явились работы признанных специалистов в области прокурорского надзора: А. И. Алексеева, П. Д. Альбицкого, В. И. Бас-кова, С. Г. Березовской, А. Д. Берензона, В. Г. Бессарабова, А. В. Борецкого, И. С. Викторова, Ю. Е. Винокурова, С. И. Герасимова, В. В. Гаврилова, В. Г. Даева, В. В. Долежана, В. К. Звирбуля, А. X. Казариной, В. В. Клочкова, Б. В. Ко-робейникова, В. Г. Лебединского, В. Д. Ломовского, М. Н. Маршунова, В. Г. Мел-кумова, Л. А. Николаевой, В. П. Рябцева, К. Ф. Скворцова, Ю. И. Скуратова, А. Ф. Смирнова, А. Я. Сухарева, В. И. Шинда, В. Б. Ястребова.

Диссертантом также использованы правовые, экономические, исторические, философские труды С. С. Алексеева, Д. И. Дедова, А. И. Косарева, 10. А. Тихомирова, Д. Н. Бахраха, Н. Ф. Демидовой, М. И. Сладковского, Ю. Я. Рыбакова, П. Г. Рындзюнского, Б. Б. Черепахина, С. Э. Жилинского, О. М. Олейник, М. А. Митюкова, К. Ф. Флекснера, А. Г. Звягинцева, 10. Г. Орлова, С. М. Казанцева и других авторов.

Правовую базу исследования составили в первую очередь Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовный кодекс Российской Федерации, федеральные законы «О прокуратуре Российской Федерации», «О лицензировании отдельных видов деятельности», «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», «О банках и банковской деятельности», «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и многие другие нормативно-правовые акты законодательного и подзаконного характера.

По итогам исследования на защиту вынесены следующие основные положения.

1. Проведенное исследование позволяет поставить вопрос о необходимости оптимизации правового регулирования лицензирования предпринимательской деятельности в преемственности исторического опыта России и современной практики. В частности, в целях поддержания устойчивого экономического правопорядка целесообразна разработка и нормативное закрепление правовой идеологии регулирующего воздействия государства на экономические отношения; упорядочение критериев установления специального легализующего режима, невозможности достижения целей лицензирования без ограничения прав и свобод граждан и их объединений; унификация лицензионного законодательства наряду с выработкой единого подхода к определению ключевых для него понятий лицензионных требований и условий. Такое совершенствование нормативной базы является обязательной предпосылкой укрепления состояния законности в сфере лицензирования предпринимательской деятельности.

2. По мнению диссертанта, предметом рассматриваемого направления прокурорского надзора является соответствие Конституции Российской Федерации, международным договорам, законам, подзаконным правовым актам исходящим от высших органов государственной власти, имеющим нормативный характер, изданным по специальному законодательномуполномочию и содержащим механизм реализации закона) действий (бездействия) и правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц, органов управления и руководителей коммерческих и некоммерческих организаций в сфере лицензирования предпринимательской деятельности.

3. По результатам работы автором определяются объекты прокурорского надзора за исполнением законодательства о лицензировании предпринимательской деятельности. Исходя из практической потребности организации работы прокуроров (их специализации, расстановки сил, определения вопросов, требующих первоочередного внимания), выделяются основные направления прокурорского надзора за исполнением законодательства о лицензировании предпринимательской деятельности. Критерием разграничения послужил предметный принцип: перечисляются направления, касающиеся вопросов законности правовых актов, регулирующих отношения в сфере лицензирования предпринимательской деятельности; собственно лицензирования; контроля публичной власти за подлежащей лицензированию деятельностью субъектов предпринимательства.

4. Выделяются и анализируются существенные элементы и проблемы организации работы прокуратуры по надзору за исполнением законодательства о лицензировании предпринимательской деятельности. В том числе диссертантом разработаны конкретные предложения, касающиеся порядка, структуры и тактических особенностей^ осуществления аналитической работы органов прокуратуры в лицензионной сфере (в части носителей информации; необходимости установления адекватности правового регулирования, выявления рассогласованности с федеральным законодательством результатов местного и ведомственного правотворчества; избирательного проведения анализа состояния законности по конкретным объектам лицензирования, наиболее значимым в отраслевой структуре поднадзорной территории и др.), взаимодействия с поднадзорными органами, организации работы на основе предметно-зонального принципа (с приоритетом предметного), правового и методического обеспечения, планирования, кадровой работы.

5. В рамках диссертационного исследования разработаны методические рекомендации по надзору за исполнением законодательства о лицензировании предпринимательской деятельности (включая привлечение специалистов в ходе подготовки и реализации проверочных мероприятий, порядок проведения прокурорско-надзорной проверки, основные способы выявления типичных нарушений).

6. Автором выделяются и классифицируются наиболее опасные противозаконные проявления, негативно сказывающиеся на достижении целей легализации предпринимательской деятельности путем лицензирования.

7. Предлагаются рекомендации по совершенствованию практики прокурорского реагирования на выявленные правонарушения в сфере лицензирования предпринимательской деятельности (в частности, раскрывается содержание адекватного избрания средств прокурорского реагирования применительно к конкретным возникающим при осуществлении надзора ситуациям).

Значимость и научная новизна исследования

Диссертация является первой попыткой комплексного рассмотрения всего спектра вопросов, касающихся сущности, содержания и практического осуществления надзора за исполнением законов в сфере лицензирования предпринимательской деятельности. Впервые на базе разностороннего анализа правоприменительной практики проведено исследование различных аспектов, влияющих на эффективность данного направления прокурорского надзора во взаимосвязи с современным состоянием законности, актуальными теоретическими вопросами, касающимися лицензирования предпринимательской деятельности.

Результаты настоящей работы могут быть использованы в рамках дальнейших научных разработок (как связанных с исследованием проблем правового регулирования лицензирования, так и прокурорского надзора за исполнением соответствующего законодательства), обучения по юридическим специальностям, повышения квалификации прокурорских работников, подготовки соответствующих научно-методических и практических пособий для прокуроров, правоохранительных, контролирующих и лицензирующих органов.

Апробация результатов исследования

Основные положения диссертации освещены в 4 научных публикациях автора, применяемых в разработанных методических рекомендациях для прокуроров и обзорах прокурорской практики. Материалы и выводы исследования использовались при проведении занятий с прокурорскими работниками, сотрудниками правоохранительных и контролирующих органов Кемеровской области.

Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения, библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Субанова, Наталья Викторовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя сказанное, полагаем возможным отметить следующие моменты, принципиально значимые с позиции укрепления законности в сфере лицензирования предпринимательской деятельности, организации прокурорского надзора на данном направлении.

1. Необходимо формирование четкой экономической политики государства, определение стройной концепции государственного регулирования экономики (его направлений, задач, общих принципов и приоритетов).

2. Неразрывно связана с исследуемой проблема дальнейшей научной разработки и законодательного закрепления категории публичного интереса; конкретизации в законодательстве принципа соразмерности, критериев правомерного ограничения прав и свобод граждан и их объединений (включая основания признания деятельности подлежащейлицензированию); создания механизма отмены правовых актов, содержащих несоразмерные ограничения прав и свобод; упорядочения и уточнения функций правоохранительных, контролирующих и лицензирующих органов на основе Указа Президента РФ № 314 от 9 марта 2004 года (в последующей редакции).

3. Требует совершенствования весь нормативный массив, регулирующий отношения в сфере лицензирования предпринимательской деятельности.

В том числе эффективными и своевременными, как представляется, могли бы быть следующие меры:

- реальная унификация лицензионного законодательства, сопровождающаяся максимальным сокращением числа лицензируемых видов деятельности, исключенных из сферы действия базового Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

- оптимизация лицензионного законодательства, включая выработку единого подхода к определению самостоятельных понятий лицензионных требований и условий, исчерпывающему закреплению их перечня для каждого подлежащего лицензированию вида предпринимательской деятельности, детализацию лицензионного процесса, его упрощение;

- согласование составов уголовных и административных правонарушений, устанавливающих ответственность за нарушения в сфере лицензирования, с общими гражданско-правовыми категориями;

- внесение в Уголовный кодекс Российской Федерации дополнений (отсылок), касающихся отраслевой принадлежности понятия дохода применительно к составу незаконного предпринимательства либо однозначное изложение данного понятия в уголовном законе.

4. Необходимым является разрешение общеправовых вопросов, оказывающих влияние в том числе на правопорядок в лицензионной сфере:

- внесение изменений в Конституцию РФ путем уменьшения объема совместного ведения Федерации и ее субъектов с целью «разукрупнения», уточнения компетенции федеральных и региональных институтов;

- внесение изменений и дополнений в ФКЗ «О Конституционном Суде» в целях однозначного закрепления полномочий Конституционного Суда РФ, понятия и роли выработанных им правовых позиций, введения порядка пересмотра его решений;

- корректировка определения предпринимательской деятельности в законодательстве (на основе научной разработки сущностных признаков предпринимательства);

- введение контрольного механизма применительно к постановлениям пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ;

- конституционное закрепление порядка осуществления Президентом Российской Федерации опережающего регулирования в рамках общественных отношений, составляющих предмет закона.

5. Потребность повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере лицензирования предпринимательской деятельности предполагает реализацию ряда вопросов нормативного и управленческого характера, в числе которых:

- конституционная регламентация функционального статуса органов прокуратуры;

- наделение органов прокуратуры правом обращения в Конституционный Суд РФ с запросами о проверке соответствия конституционным требованиям законов, нормативно-правовых актов субъектов Федерации и договоров;

- устранение коллизий процессуального законодательства и Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»; включение в компетенцию прокурора полномочий по инициации судебного разбирательства во всех случаях, связанных с защитой публичного интереса; исключение дублирования деятельности прокуратуры и иных государственных органов;

- законодательное урегулирование процедуры и сроков прокурорских проверок;

- конкретизация в законе порядка привлечения специалистов для участия в прокурорских проверках и реализации направляемых прокурорами требований о проведении уполномоченными органами и должностными лицами самостоятельных проверочных мероприятий;

- корректировка ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» с целью безусловного закрепления индивидуальных предпринимателей в качестве объектов прокурорского надзора за исполнением законов и законностью правовых актов; планирование и реализация надзорных мероприятий в сфере лицензирования конкретных видов предпринимательской деятельности лишь после полноценного избирательного анализа состояния законности;

- активное научно-методическое руководство деятельностью органов прокуратуры нижнего звена по осуществлению надзора за исполнением законодательства в сфере лицензирования предпринимательской деятельности;

- обеспечение возможности использования в работе органов прокуратуры всех уровней новейших компьютерных технологий.
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