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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Пенитенциарная виктимизация осужденных и ее предупреждение"

Актуальность темы диссертационного исследования. Лишение свободы — одно из самых строгих и вместе с тем противоречивых уголовных наказаний. Противоречие заключается в том, что государство стремится достичь целей наказания в условиях изоляции осужденных от общества, содержащихся при отрядной системе отбывания наказания в условиях концентрации криминальных элементов на ограниченной территории. В такой обстановке закономерно высоким является риск криминализации среды осужденных, что проявляется в форме пенитенциарной преступности. Согласно данным ведомственного наблюдения, в 2010 году в местах лишения свободы было совершено более 1000 преступлений. При этом вызывает опасение, что при снижении численности лиц, отбывающих наказание, количество предотвращенных преступлений сохраняется на довольно высоком уровне: в 2009 году было предотвращено 121 590 преступных намерений и деяний, в 2010 г. - 103 690. Эти данные указывают на то, что криминальная активность осужденных в местах лишения свободыостается высокой и требует принятия адекватных профилактических мер.

Прямым следствием криминализации общественных отношений при отбывании лишения свободы выступает виктимизация осужденных. Стоит исключить из процесса криминализации осужденных жертв преступлений, и она станет утрачивать свое содержание - общественную опасность и вредоносность. Состояние пенитенциарной виктимизации на сегодняшний день также вызывает серьезную обеспокоенность. Результаты выборочного исследования показали, что каждый десятый осужденный подвергался виктимизации от насильственных, и почти каждый пятый становился жертвой корыстного или корыстно-насильственного правонарушения (преступления).

Пенитенциарная виктимизация находится в тесной связи с пенитенциарной преступностью, неблагоприятные тенденции развития которой способствуют дальнейшему росту уровня виктимизации осужденных. При всей важности рассматриваемой проблемы данные официальной статистической отчетности ФСИН России практически не отражают характеристики осужденных -жертв преступлений. Сложившееся состояние дел в сфере информационно-аналитической работы самым неблагоприятным образом сказывается на викти-мологической составляющей пенитенциарной профилактики преступлений.

Предупреждение пенитенциарной преступности всегда было в центре внимания учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, однако до сих пор профилактические меры в большинстве случаев носят односторонний характер, не учитывают роли жертвы в механизме преступного поведения, хотя в половине преступных посягательств осужденных оно играет решающую роль в механизме преступления. Пенитенциарная профилактика нацелена главным образом на осужденных, от которых можно ожидать совершения преступлений. В этом и состоит одна из причин общего ощущения незащищенности осужденных, их недоверия и нежелания сотрудничать с администрацией исправительных учреждений, а нередко их негативного к ней отношения.

Изложенное обусловливает поиск новых возможностей воздействия на пенитенциарную преступность, в том числе предупредительного характера. Одним из таковых выступает сравнительно недавно возникшее виктимологическое направление предупредительного воздействия на преступность, отводящее в проблеме предупреждения преступлений основную роль жертве. Рассматриваемая деятельность осуществляется путем предотвращения виктимности, позволяет использовать невостребованные ранее возможности предупреждения преступлений, например защитные ресурсы самих жертв, способствует более глубокому пониманию негативных социальных последствий преступлений, наносимого ими материального, морального и физического ущерба жертвам, обществу.

В силу вышеназванных обстоятельств чрезвычайно актуальным и важным представляется создание механизма, обеспечивающего безопасность осужденных к лишению свободы, поиск дальнейших путей их защиты от негативного воздействия преступной среды, препятствующего достижению целей уголовного наказания, и прежде всего исправления осужденных.

Необходимость исследования указанных вопросов подтверждает актуальность темы диссертации.

Степень разработанности проблемы исследования. Теория виктимоло-гии вызывает достаточно заметный интерес у исследователей прошлого и современности. Основы вшсгимологического направления в криминологической науке нашли свое отражение в трудах B.C. Устинова, Г.И. Чечеля, В.В. Вандышева,

B.Е. Квашиса, В.П. Коновалова, B.C. Минской, В.И. Полубинского, Э.Ф. Побегай-ло, Д.В. Ривмана, В .Я. Рыбальской, JI.B. Франка, Н.Ф. Кузнецовой, В.С.Минской,

C.Б. Соболевой, Б.В. Сидорова, A.JI. Репецкой, A.A. Гаджиевой и др.

Викгимологические аспекты предупреждения разных видов преступлений представлены в работах Н.С. Артемьева, С.Е. Вицина, Т.В. Варчук, К.В. Вишневец-кого, С.Г. Войтенко, Т.Н. Волковой, А .Я. Гришко, Ю.В. Журавлевой, З.С. Зарипова, А.И. Зубкова, В.И. Игнатенко, С.М. Иншакова, Б.Б. Казака, A.A. Кулаковой, И.В. Лиманской, С.Я. Лебедева, C.B. Надтоки, О.С. Остроумова, В.А. Плешакова, А.И. Селиверстова, А.Л. Ситковскош, О.В. Старкова, И.А. Уварова, А.П. Фильчен-ко, Е.В. Черных, В.Н. Чорного, И.В. Шмарова, В.Е. Южанина и других ученых.

В разрезе виктимологической профилактики справедливый научный интерес вызывает блок пенитенциарных проблем. Виктимологическому аспекту пенитенциарной преступности и ее предупреждению в отношении сотрудников УИС посвящено исследование A.A. Кулаковой (Нижний Новгород, 2007); правовому регулированию обеспечения безопасностипотерпевших и свидетелей из числа осужденных к лишению свободы - исследование Н.В. Мальцевой (Рязань, 2007), криминологической безопасности осужденных в местах лишения свободы - Е.К. Панасенко (Рязань, 2007). Вопросы виктимологической профилактики насильственной преступности в исправительных учреждениях подвергались рассмотрению в исследовании К. А. Насреддиновой (Рязань, 2009).

Однако при всем многообразии научных публикаций, связанных с темой диссертации, проблема пенитенциарной виктимизации на монографическом уровне не исследовалась. Анализ законодательной базы и литературы по данной проблеме вынуждает констатировать факт недостаточной разработки понятийного аппарата виктимологии применительно к пенитенциарному направлению, показывает отсутствие системного подхода к регулированию предупредительного воздействия на криминальную виктимизацию осужденных, определяет востребованность научных разработок в рассматриваемой области. На сегодняшний день требуется создание научно обоснованной системы виктимологического предупреждения преступлений в местах лишения свободы.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения в сфере предупреждения пенитенциарной виктимизации осужденных.

В качестве предмета исследования выступают: нормы уголовного и уголовно-исполнительного права, регулирующие общественные отношения в сфере обеспечения безопасности осужденных и предупреждения пенитенциарной преступности; материалы судебно-следственной практики по делам о преступлениях, посягающих на осужденных в процессе отбывания лишения свободы, данные статистики и криминологических исследований таких преступлений; факторы, создающие угрозу пенитенциарной виктимизации осужденных и личность осужденного, потерпевшего от преступления при отбывании лишения свободы; система мер виктимологического направления пенитенциарной профилактики преступлений.

Целью исследования является получение нового криминологического знания о причинах, содержании процесса пенитенциарной виктимизации осужденных и разработке на его основе системного подхода к решению проблемы предупреждения указанного негативного явления, а равно конкретных мер виктимологической профилактики в местах лишения свободы.

Сформулированная цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

- на теоретическом уровне определены понятие, уровни, виды, состав и характерологические черты такого негативного явления, как пенитенциарная виктимизация осужденных; прослежены взаимосвязи пенитенциарной виктимизации и пенитенциарной преступности;

- установлены количественные (состояние, структура, уровень, динамика, латентность) и качественные (характер, последствия, распределение по видам исправительных учреждений) показатели пенитенциарной виктимиза-ции осужденных и дана им характеристика;

- выявлены и изучены виктимизирующие условия исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы;

- определены виктимные свойства личности осужденных, дана их характеристика и раскрыта роль в механизме пенитенциарной виктимизации;

- определены виды и содержание виктимогенных ситуаций в механизме пенитенциарной виктимизации осужденных;

- обобщены и разработаны научно обоснованные меры общей и индивидуальной профилактики пенитенциарной виктимизации осужденных;

- сформулированы изменения и дополнения в нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, способствующие повышению эффективности предупреждения пенитенциарной виктимизации осужденных.

Методология и методы исследования. Методологической базой исследования служит диалектический метод познания и системный подход к изучению социально-правовых проблем.

Дедуктивный метод использован при определении места виктимологи-ческого предупреждения в системе обеспечения безопасности осужденных от криминальных угроз при отбывании лишения свободы. При разработке понятийного аппарата, связанного с тематикой исследования, использовались методы индукции, анализа и синтеза. Изучение показателей пенитенциарной виктимизации осужденных проходило с помощью метода статистического анализа. Методы структурного анализа и моделирования использовались при изучении личности осужденного, потерпевшего от пенитенциарного преступления и виктимогенных ситуаций. Методы сравнительно-правового и системно-структурного анализа позволили выявитьпробелы в действующем законодательстве, регулирующем предупреждение пенитенциарной преступности и защиту прав и свобод осужденных. Осуществлено доктринальное толкование отдельных правовых норм.

При анализе эмпирического материала применялись социологические приемы получения информации: изучение документов, опрос, наблюдение. Они способствовали выявлению детерминант виктимного поведения осужденных, установлению отдельных недостатков и противоречий в регулировании и практическом применении мер виктимологической профилактики в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Нормативную основу диссертационного исследования составили нормативные правовые акты различных уровней: международно-правовые документы по правам человека, в том числе регламентирующие обращение с осужденными; Конституция Российской Федерации; нормы уголовного, уголовно-исполнительного, гражданского, трудового и иного законодательства Российской Федерации, а также положения ведомственных актов Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, касающиеся рассматриваемой проблемы.

Теоретическую базу работы составили отечественные труды по криминологии, уголовному и уголовно-исполнительному праву, а также из иных областей знаний - социологии, пенитенциарной педагогики и психологии. Широко использовались теоретические и прикладные разработки в сфере предупредительной деятельности в уголовно-исполнительной системе.

Научная новизна диссертационного исследования определяется выявлением и анализом ранее не исследованных аспектов механизма виктими-зации осужденных при отбывании лишения свободы, регулирования и применения мер виктимологической профилактики, предложением новых решений важных научно-теоретических и практических проблем по обеспечению безопасности осужденных в местах лишения свободы. Диссертация представляет собой одно из первых монографических исследований, системно представляющих вопросы предупреждения виктимизации осужденных при отбывании лишения свободы в исправительных учреждениях, выполненных с учетом новых целей и задач, определенных в Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года.

В частности, в рамках исследования получены новые данные теоретического и прикладного значения, позволяющие в своей совокупности применять качественно отличный от существующего подход к решению проблемы снижения криминогенного потенциала мест лишения свободы и повышения уровня безопасности осужденных от криминальных угроз.

Впервые исследован механизм пенитенциарной виктимизации осужденных. В рамках виктимологического направления предупреждения пенитенциарной преступности предложена и обоснована необходимость переноса акцента с виктимности (как некоего свойства личности осужденного) на пенитенциарную виктимизацию (как социально-психологический процесс), что позволило автору по-новому взглянуть на проблему виктимологической пенитенциарной профилактики, обнаружить ее резервы.

Критерию научной новизны отвечает разработанный комплекс мер, направленных на повышение эффективности общего и индивидуального предупреждения пенитенциарной виктимизации осужденных. Предлагаемые изменения и дополнения в действующее уголовное и уголовно-исполнительное законодательство позволяют нивелировать выявленные противоречия в сфере нормативно-правового регулирования обеспечения безопасности осужденных.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Пенитенциарную виктимизацию следует рассматривать как совокупность процессов и результатов превращения осужденных в жертвы преступлений, детерминированных специфическими негативными условиями изоляции от общества. Как явление пенитенциарная виктимизация осужденных: а) обнаруживает связь взаимозависимости с пенитенциарной преступностью, являясь ее самым неблагоприятным последствием; б) генетически связана с пенитенциарной преступностью, что выражается в общности причин, их порождающих; в) показывает связь преобразования с пенитенциарной преступностью, что проявляется в высокой степени неопределенности выбора роли преступника или жертвы в преступномпенитенциарном конфликте.

2. Показатели пенитенциарной виктимизации не являются прямым отражением показателей пенитенциарной преступности и обнаруживают следующие характеристики: 1) на фоне снижения количественных показателей общей регистрируемой преступности в местах лишения свободы выявляется стабильный рост показателей пенитенциарной виктимизации в 2007—2009 гг. - в среднем на 9 % в год; 2) степень виктимизации осужденных в исправительных учреждениях составляет 35,4 % (80,8 % - один случай виктимизации); 12,1 % осужденных становились жертвами насильственных, 18,3 % -корыстных и корыстно-насильственных преступлений; 3) виктимизация по видам учреждений УИС распределяется неравномерно: наиболее виктимо-генными являются ИК строгого режима, на втором месте - ИК общего режима, на третьем - лечебные ИУ, на четвертом - СИЗО, пятое место занимают колонии-поселения. Наименее виктимогенными являются тюрьмы.

3. Неблагоприятные условия процесса исполнения лишения свободы имеют не только криминогенное, но и виктимогенное значение. Наибольшим виктимизирующим потенциалом обладают следующие факторы: 1) недостатки в области обеспечения гуманных условий содержания осужденных, что диктует необходимость исключения из элементов содержания режима некоторых ограничений связей осужденных с внешним миром; 2) необеспеченность осужденных в исправительных учреждениях оплачиваемым трудом при наличии явного материального и социального неравенства осужденных, а также нарушения, допускаемые администрацией при оплате выполненных осужденными работ; 3) негативные организационно-управленческие факторы в деятельности администрации в виде фактического отсутствия применения сотрудниками ИУ в своей деятельности мер виктимологической профилактики (84,6 % не применяют); 4) несовершенство осуществления надзора администрацией за поведением осужденных во время работы и отдыха.

4. Преступники и потерпевшие в местах лишения свободы представляют собой похожие социальные типы. В механизме пенитенциарной виктими-зации роль внутренних причин и условий играют следующие виктимные свойства личности осужденного: а) возраст — при виктимизации от насильственных действий сексуального характера — 18-24 года (34,7 %), от тяжких и особо тяжких насильственных преступлений - 29-39 лет (28,8 %), от преступлений против собственности - 30-39 лет (40,6 %); б) дефекты здоровья -10,9 % жертв имели инвалидность или имели болезнь, повлекшую за собой расстройство здоровья; 12,6 % жертв страдали различными психическими расстройствами; в) адаптированностъ к условиям пенитенциарных учреждений — у 42,4 % жертв фиксируется лжеадаптированность, у 37 % - дезадап-тированность; г) характер совершенного деяния — повышенной виктимно-стью обладают осужденные за насильственные преступления, совершенные в отношении своей матери, а также осужденные по ст. 131-135, 2421, 244 УК РФ; д) поведение во время отбывания наказания — 48,7 % осужденных-жертв характеризовались отрицательно, имели дисциплинарные взыскания.

5. Самой распространенной в механизме пенитенциарной виктимизации является провоцирующая виктимогенная ситуация (61 %), возникающая непосредственно перед совершением преступления (72,3 %) на основе лич-ностно-бытовых мотивов (58, 2%). Способствующая виктимогенная ситуация лежит в основе 39 % пенитенциарных преступлений.

6. Повышение эффективности обеспечения безопасности в уголовно-исполнительной системе может быть достигнуто за счет совершенствования учета показателей, характеризующих пенитенциарную преступность и ее последствия и контроля над ними. Решение данной задачи возможно посредством включения в информационно-аналитическую работу уголовно-исполнительной системы линии виктимологической статистики, которая на сегодняшний день отсутствует. Соответствующего дополнения требуют формы статистической отчетности ФСИН России сведениями о потерпевших от преступлений в учреждениях УИС.

7. Совершенствование нормативного обеспечения предупреждения пенитенциарной виктимизации осужденных требует оформления данной деятельности как самостоятельного предмета нормативного регулирования уголовно-исполнительного процесса. В целях реализации данного направления необходимо дополнить Инструкцию по профилактикеправонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы (утв. приказом Минюста России от 20 ноября 2006 г. № 333) и Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений предложенным автором комплексом мер виктимологической профилактики, позволяющих выявлять и вести работу с осужденными, обладающими повышенной степенью виктим-ности, в том числе посредством введения и использования виктимологиче-ского учета осужденных в исправительных учреждениях.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечены применением апробированных методов и методик отечественной криминологии, виктимологии, других наук общественно-правового цикла и эмпирической базой исследования, которую составили: официальная статистическая отчетность Федеральной службы исполнения наказаний за 20072010 годы; результаты изучения вступивших в законную силу приговоров по 132 уголовным делам о преступлениях, совершенных в исправительных учреждениях в отношении осужденных; итоги анкетирования 250 сотрудников исправительных учреждений, располагающихся в 14 субъектах Российской Федерации, и 1500 осужденных, отбывавшихнаказание в виде лишения свободы в колониях-поселениях, исправительных колониях строгого и общего режима, а также лечебных исправительных учреждениях на территории Рязанской, Московской и Тульской областей. Временным интервалом выступал период, равный 1 году. Исследование проводилось в течение трех лет с 2007 по 2009 год. Ежегодно осуществлялось анкетирование 500 осужденных.

Теоретическая значимость исследования. Разработанные автором теоретические положения дополняют понятийный аппарат криминологии. В результате исследования получены новые данные, позволяющие оценить реальное состояние преступности в местах лишения свободы и уровень виктимоло-гической опасности, в том числе по видам учреждений УИС. Выявленные закономерности пенитенциарной виктимизации осужденных, раскрытие ее механизма, обнаружение виктимных свойств личности осужденных служат развитию виктимологического направления в криминологической науке, дополняют научные разделы о причинах и условиях преступности и личности преступника.

Полученные автором результаты обогащают теорию уголовного права в области разработки оснований уголовной ответственности за непринятие мер безопасности к потерпевшим, свидетелям и иным участникам судопроизводства, расширяют границы представлений о возможностях использования уголовно-исполнительных средств в целях виктимологической профилактики в исправительных учреждениях, ориентируют теорию уголовно-исполнительного права на ее научное и законодательное обеспечение.

Выводы и положения, сформулированные в диссертации, расширяют границы традиционных представлений о возможности использования результатов криминологических и виктимологических исследований в практической деятельности исправительных учреждений.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в нем выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы: законодательными органами при совершенствовании норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регулирующих общественные отношения в сфере обеспечения безопасности осужденных; Правительством Российской Федерации при разработке и утверждении постановлений и распоряжений, касающихся деятельности уголовно-исполнительной системы, ее реформирования с учетом установленных закономерностей развития криминальной ситуации в учреждениях УИС, обеспечивающих изоляцию от общества; Минюстом России и Федеральной службой исполнения наказаний при совершенствовании организации предупредительной деятельности исправительных учреждений, снижению уровня виктимизации осужденных.

Разработанные по результатам исследования методические рекомендации по предупреждению виктимизации лиц, содержащихся в учреждениях УИС, позволяют расширить возможности сотрудников уголовно-исполнительной системы по противодействию латентизации пенитенциарной преступности, эффективно устанавливать и нейтрализовывать виктимизирующие факторы, а также выявлять и вести работу с осужденными, подверженными виктимизации.

Использование предложенной автором памятки-предостережения для осужденных, создает необходимые условия для информирования лиц, поступающих в места лишения свободы о вариантах безопасного поведения.

Кроме того, материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе образовательных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний и иных высших учебных заведений юридического профиля.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях и семинарах: III ежегодной межвузовской научно-практической конференции «Проблемы развития российского законодательства на современном этапе» (Тула, 2006 г.), VI международной конференции студентов и аспирантов «Традиции и новации в системе современного российского права (Москва, 2007 г.), ежегодном научно-практическом семинаре «Проблемы уголовной ответственности и наказания», посвященном памяти профессоров В.А. Еле-онского и H.A. Огурцова (Рязань, 2008 г.), научно-практическом семинаре «Реформирование уголовно-исполнительной системы и предупреждение рецидивной преступности», посвященном памяти профессора В.И. Гуськова (Рязань, 2009г.), ежегодной научно-практической конференции с международным участием «Демидовские чтения» (Тула, 2009 г.), VII международной научно-практической конференции «Пси-фактор: психологические факторы жизнедеятельности» (Новомосковск, 2010 г.).

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Академии ФСИН России, Новомосковского филиала Университета Российской академии образования.

На основе выводов диссертации автором разработаны изменения и дополнения в Инструкцию по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, утвержденную Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 20 ноября 2006 г. № 333, которые используются в деятельности Правового управления ФСИН России.

Также по материалам диссертации автором составлено учебно-методическое пособие, которое используется в практической деятельности оперативных аппаратов ФСИН России. Реализация сделанных автором выводов, предложений и рекомендаций повышает качество и эффективность предупредительной работы в учреждениях уголовно-исполнительной системы, обеспечивающих изоляцию от общества.

Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования изложены в десяти опубликованных автором научных статьях общим объемом 3,11 п. л., в том числе четырех - в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации обусловлена содержанием темы, целью, задачами и логикой проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Сердюченко, Иван Николаевич

Наши выводы находят подтверждение и в исследованиях других авторов. Так, по данным Е.В. Прысь, специально исследовавшего вопросы распространения корыстных преступлений в местах лишения свободы, на долю корыстных деликтов, приходится до 57-62% преступлений, совершаемых в местах лишения свободы1.

Среди виктимизации от насильственных преступлений наибольшее распространение получила виктимизация от побоев и истязаний - 63,5% от всех насильственных виктимизаций, на втором месте причинение вреда здоровью различной тяжести - 26,5%, далее угроза убийством - 6,1%, понуждение к действиям сексуального характера - 3,3%, насильственныедействия сексуального характера - 0,6%. Последние два показателя даже при анонимной форме опроса далеко не отражают реальное состояние проблемы виктимизации от сексуального насилия. Необходимо отметить, что большинство авторов сходятся во мнении, что этот вид преступного поведения и, соответственно, виктимизации, имеет довольно широкое распространение в местах лишения свободы и может рассматриваться как - «специфическое тюремное

1 См.: Прысь Е.В. Вопросы борьбы с хищениями, совершаемыми осужденными в местах лишения свободы // Проблемы уголовной ответственности и наказания в условиях формирования правового государства. - Рязань: РВШ МВД РФ, 1994. С. 81. преступление»1. По нашему мнению, нежелание респондентов достоверно отвечать на вопросы анкеты, связанные с сексуальным насилием, могут быть объяснены боязнью потерпевших опозорить себя, фобией стать объектом презрения или насмешек в том случае, если кто-либо узнает о произошедшем. В структуре пенитенциарной виктимизации осужденных-мужчин сексуальное насилие носит исключительно латентный характер. В тоже время специалисты отмечают, что это характерно, как правило, для мужских исправительных учреждения2.

В структуре виктимизации от корыстных преступлений наибольшее распространение получили виктимизации от краж - 78,7%, на втором месте вымогательства - 13%, на третьем — мошенничества - 8,3%.

Интересно и распределение виктимизации среди осужденных в зависимости от их опыта отбывания наказания, а также в зависимости от вида исправительного учреждения.

Результаты нашего исследования показывают, что в 55,9 % случаев виктимизации от насильственных преступлений потерпевшими выступали осужденные, отбывающих лишение свободы неоднократно, а в 44,1 % случаев - осужденных, отбывающие наказание впервые.

Распространенность виктимизации от корыстных преступлений в зависимости от опыта отбывания лишения свободы оказалась иной. В более чем половине случаев (60,1%) виктимизации были подвержены осужденные, отбывающие лишение свободы впервые, неоднократно отбывавшие наказание становились жертвами преступлений корыстнойнаправленности в 39,1% случаев.

1 См.: Антонян Ю.М., Бойко И.Б., Верещагин В.А. Указ. соч. С. 17.

См., например: Трунцевский Ю., Уваров И. Лесбиянство в местах лишения свободы // Человек: преступление и наказание. — 1997. - №1. С. 24-27; Волкова Т.Н. Лесбиянство в пенитенциарном аспекте // Человек: преступление и наказание. - 2004. - № 2. С. 82-90.

Иные виды виктимизации распределились в зависимости от опыта отбывания наказания равномерно: впервые отбывающие лишение свободы -49,7%, а неоднократно - 50,3%.

Структура виктимизации по видам исправительных учреждений распределилась следующим образом (табл. 5).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (выводы и предложения)

1. Итак, в качестве одного из негативных последствий отбывания лишения свободы выступает пенитенциарная виктимизация осужденных, под которой необходимо понимать детерминированный специфическими факторами и ситуациями, связанными с условиями изоляции от общества, процесс превращения осужденного в жертву и результат такого процесса.

2. Специфичность мест лишения свободы определяет виктимизирую-щие условия процесса исполнения наказания в виде лишения свободы, под которыми предлагается понимать такие объективные явления и процессы пенитенциарного свойства, которые в сочетании друг с другом приводят или создают угрозу наступления пенитенциарной виктимизации. Эти негативные обстоятельства в итоге определяют необходимость принятия администрацией целенаправленных мер для создания таких условий в исправительных учреждениях, при которых исполнение наказания было бы безопасным для осужденных.

3. Источники этих условий в пенитенциарных учреждений различны, поэтому предлагается классифицировать виктимизирующие условия процесса исполнения наказания в виде лишения свободы на условия, действующие в сфере исполнения лишения свободы и условия, действующие в сфере отбывания лишения свободы.

В сфере исполнения лишения свободы виктимизирующие условия представляют собой недостатки администрации в организационно-управленческой деятельности, трудоиспользовании осужденных и организации надзора за осужденными, создающие и (или) реализующие угрозу пенитенциарной виктимизации осужденных. К таким недостаткам относятся: 1) недостатки в области обеспечения гуманных условий содержания осужденных; 2) недостатки в привлечении осужденных к труду (недостаточная обеспеченность осуждённых в исправительных учреждениях оплачиваемым трудом; нарушения, допускаемые администрацией при оплате выполненных осужденными работ); 3) организационно-управленческие недостатки в деятельности администрации; 4) недостатки администрации по осуществлению надзора за поведением осужденных.

В сфере отбывания лишения свободы виктимизирующие условия представлены системой отношений криминального характера, складывающихся в среде осужденных в исправительных учреждениях, которые создают реальную угрозу виктимизации: 1) распространенность насильственного характера взаимоотношений между осужденными; 2) отрицательное отношение части осужденных к лицам, сотрудничающим с администрацией исправительных учреждений или оказывающим содействие правоохранительным органам в раскрытии и расследовании преступлений;

Самостоятельным объективным виктимизирующим условием, действующим в сфере отбывания лишения свободы, является материальное и социальное неравенство осуждённых. Оно создает объективную угрозу пенитенциарной виктимизации осужденных от корыстных и корыстно-насильственных преступлений в местах лишения свободы.

4. Под виктимными свойствами осужденного, пострадавшего от пенитенциарного преступления необходимо понимать комплекс физиологических и (или) психологических и (или) социальных свойств, которые обусловливают повышенную предрасположенность индивида становиться жертвой пенитенциарного преступления. Виктимность осужденных является основным, но не единственным элементом механизма пенитенциарной виктимизации.

5. В механизме пенитенциарной виктимизации роль внутренних причин и условий играют следующие виктимные свойства личности осужденного: психические и психофизиологические особенности и состояния (викти-мологические аспекты возраста, состояния здоровья осужденного); социально-психологические свойства личности осужденных, связанные с особенностями их адаптации к местам лишения свободы; статусная принадлежность к определенной группе неформальной иерархии осужденных; уголовно-правовые признаки (наличие судимости, вид совершенного преступления); пенитенциарные (уголовно-исполнительные) признаки (отношение осужденного к процессу исполнения наказания); свойства личности, определяемые материальным положением; нравственно-психологические качества.

6. Потерпевшие и преступники в местах лишения свободы, по существу, представляют собой похожие социальные типы. Схожесть заключается не только в однотипных социально-демографических признаках, но и в аналогичных личностных установках потерпевшего и преступника, обусловленных отбыванием лишения свободы.

7. Большинство случаев пенитенциарной виктимизации осужденных обусловлено конфликтным взаимодействием осужденных на межличностном уровне. Характерная особенность виктимизации заключается в том, что она, как правило, происходит на бытовой почве, а ее спецификой является мотивация виктимного поведения, в тесной взаимосвязи с которой находится ситуационный фактор, то есть влияние конкретной жизненной ситуации, сложившейся на почве совместного отрядного отбывания лишения свободы осужденными.

8. Виктимогенные ситуации в местах лишения свободы при всем их разнообразии характеризуются определяющей ролью потерпевшего в механизме их формирования.

9. В рамках пенитенциарной криминологии необходимо перенести акцент в предупредительном воздействии с виктимности (как некоторого свойства осужденного) на пенитенциарную виктимизацию (как социально-психологический процесс). В свою очередь под предупреждением пенитенциарной виктимизации осужденных следует понимать законодательно определенную, целенаправленную, юридически значимую деятельность различных субъектов по выявлению, устранению, нейтрализации детерминант и процессов виктимизации осужденных в условиях мест лишения свободы, осуществляющейся на различных уровнях с помощью конкретизированных мер.

Предупреждение пенитенциарной виктимизации является самостоятельным направлением предупреждения преступлений в местах лишения свободы и находится в русле поисков новых возможностей борьбы с пенитенциарной преступностью. Именно предупреждение пенитенциарной вик-тимизации, по мнению автора, позволит максимально полно и всесторонне использовать все возможности защиты и охраны жертв преступных посягательств в местах лишения свободы.

10. Предупреждение пенитенциарной виктимизации осужденных, с одной стороны, является сложным составным объектом (системой), а с другой, - выступает подсистемой более общей системы предупреждения пенитенциарной преступности, в чем проявляются его коммуникативные свойства.

11. Целью предупреждения пенитенциарной виктимизации является предотвращение потенциальной и пресечение актуально осуществляющейся пенитенциарной виктимизации жертв преступных посягательств в местах лишения свободы.

12. Достижение указанной цели не возможно без совершенствования в рамках реформирования уголовно-исполнительной системы мер организационного и правового характера, направленных на создание таких условий отбывания наказания, где максимально бы исключалось негативное воздействие среды, формирующей виктимные и антиобщественныеустановки осужденных. И, прежде всего, необходимо изменить традиционный и многолетний подход к предупреждению пенитенциарной преступности, ориентированный исключительно на потенциальных правонарушителей и оставляющий за ее пределами предупредительное воздействие на потенциальных жертв. В более широком плане речь должна идти об общей переориентации деятельности уголовно-исполнительной системы на первоочередную защиту прав и интересов реальных и потенциальных жертв пенитенциарных преступлений.

13. Общее предупреждение пенитенциарной виктимизации направлено на выявление и устранение воздействия на осужденных негативных факторов, формирующих у них качеств повышенной виктимности и создающих или (и) реализующих угрозу их виктимизации. Мерами общего предупреждения виктимизации являются: выявление и устранение факторов, создающих и (или) реализующих угрозу виктимизации лиц, содержащихся в учреждениях УИС; правовое воспитание виктимных осужденных.

14. Меры общего уровня предупреждения пенитенциарной виктимизации дополняются мерами индивидуальными, которые реализуются посредством работы с конкретной личностью. К ним относятся следующие мероприятия: выявление виктимных осужденных, а также элементов микросреды осужденных, оказывающих на них отрицательное влияние; проведение индивидуальных бесед с виктимными осужденными, а также с их ближайшим окружением; коррекция виктимного поведения путем осуществления мер правового воспитания и обучения; постоянное проведение работы по привлечению к профилактической работе с виктимной категорией осужденных лиц, способных оказать на них положительное влияние (родственники, представители религиозных организаций и др.); оказание социальной и психологической помощи профилактируемым лицам; изоляция осужденного от негативных связей и условий, способствующих его виктимному поведению; постановка на виктимологический профилактический учет; проведение обучения в рамках служебной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы методам виктимологической профилактики.

Таким образом, деятельность по предупреждению пенитенциарной виктимизации на индивидуальном уровне представляет собой: а) процесс по выявлению осужденных, которые, судя по их поведению или совокупности личностных характеристик, с наибольшей вероятностью могут оказаться жертвами преступлений в местах лишения свободы; б) организацию в отношении этих осужденных системы мер, направленных на коррекцию их виктимного поведения.
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214. Целью предупреждения криминальной виктимизации является предотвращение потенциальной и пресечение актуально осуществляющейся виктимизации жертв преступных посягательств в местах лишения свободы.

215. Предупреждение виктимизации основывается на принципах законности, гуманизма, демократизма, комплексности, дифференциации и индивидуализации, а также своевременности и достаточности мер предупреждения виктимизации.

216. Гуманизм мер предупреждения виктимизации означает недопущение направленности этих мер на причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства лиц, находящихся в учреждениях УИС.

217. Демократизм предполагает возможность осуществления деятельности по предупреждению виктимизации с участием органов местного самоуправления, общественных объединений и граждан.

218. Дифференциация и индивидуализация мер предупреждения виктимизации означает их применение с учетом индивидуальных особенностей профи-лактируемых лиц, характера и интенсивности их виктимного поведения.

219. Своевременность и достаточность предполагает использование мер предупреждения на возможно более раннем этапе виктимизации и с такой степенью интенсивности, которая позволяет не допустить ее завершения.

220. Общее предупреждение виктимизации направлено на выявление и устранение воздействия на осужденных (подозреваемых, обвиняемых) негативных факторов, формирующих у них качеств повышенной виктимности и создающих или (и) реализующих угрозу их виктимизации.

221. Мерами общего предупреждения виктимизации являются: выявление и устранение факторов, создающих и (или) реализующих угрозу виктимизации лиц, содержащихся в учреждениях УИС; правовое воспитание виктим-ных осужденных.

222. О выявленных угрозах виктимизации сотрудники учреждений УИС докладывают рапортом начальнику.

223. Правовое воспитание представляет собой целенаправленную систематическую деятельность субъектов предупреждения виктимизации по формированию правового сознания, правовой культуры и правомерного поведения.

224. Формами правового воспитания являются правовая пропаганда, правовое обучение, оказание юридической помощи осужденным, пропаганда безопасного поведения в учреждениях УИС.

225. I. Меры предупреждения виктимизации на индивидуальном уровне

226. Указанные меры применяются субъектами предупреждения преступлений с учетом индивидуальных особенностей профилактируемых лиц, характера и интенсивности их виктимного поведения.

227. Индивидуальная беседа состоит в разъяснении лицу его ответственности перед обществом, негативных последствий продолжения виктимного поведения, убеждении в необходимости следовать установленным нормам безопасного поведения в учреждениях УИС.

228. Индивидуальная беседа может носить ознакомительный, предупредительный и воспитательный характер.

229. В беседе могут участвовать родственники, представители соответствующих общественных организаций и объединений, представители религиозных концессий, а также иные лица, способные оказать положительное влияние на лиц с виктимным поведением.

230. Лица с правопослушным поведением могут ставиться на виктимологический профилактический учет только с их согласия или ходатайства.

231. Правила постановки и снятия с виктимологического профилактического учета указанных лиц определяются в порядке, установленном Министерством юстиции Российской Федерации (п.25-41 Приказа Минюста России от 20.11.2006 г. №333).

232. Известно, что большинство преступлений в местах лишения свободы совершается в отношении осужденных, нарушающих режим отбывания наказания.

233. Страдаете ли Вы в настоящее алкоголизмом 008время? гепатитом 009наркоманией 010туберкулезом 011сердечно-сосудистыми заболеваниями 012другими заболеваниями 013неврологическими (поражение слуха, 014зрения, речи) 015

234. В каком учреждении Вы от- Укажите вид и режимбываете наказание?

235. Укажите статьи Уголовного Укажите номер или название статейкодекса РФ, за которые от- бываете наказание

236. Отбываете ли Вы наказание Да 017по месту жительства? Нет 018

237. Вы отбываете лишение сво- Да 019боды в первый раз? Нет 020

238. Чего Вы больше всего опа- Больше всего я опасался, что буду ог- 021сались при попадании в мес- раничен в своих правахта лишения свободы? Больше всего я опасался как сложатся 022мои отношения с другими осужденными

239. Сильных переживаний не испытываю 0289 По Вашему мнению, жерт- вой какого преступления в насильственного 029силу каких либо жизненных корыстного 030обстоятельств вы можете не могу ответить 031стать?

240. Как Вы относитесь к адми- Нейтрально (безразлично) 032нистрации исправительного Отрицательно 033учреждения? Я во многом с ней не согласен 0341. Положительно 035

241. Как Вас характеризует адми- Положительно 036нистрация? Отрицательно 0371. Нейтрально 0381. Точно не могу сказать 039

242. Ваше отношение к труду в Работаю 040колонии? Работать не хочу 0401. Мне все равно 042

243. Если вы работаете, то ука- Работа в ИУ это источник дохода 043жите мотив. для приобретения продуктов и предметовбытового потребления

244. Работа в ИУ позволит повысить свои 044шансы при условно-досрочном освобож-дении

245. Работа в ИУ позволит получить льго- 045ты в период отбывания наказания

246. Работаю, чтобы скоротать время 0461. Затрудняюсь ответить 047

247. Были ли у вас дисциплинар- Да, меня наказывали в дисциплинар- 048ные взыскания? ном порядке

248. Дисциплинарных взысканий не имею 049

249. Если да, то какие? (укажите)

250. Имеете ли Вы поощрения? Да 050

251. Если да, то какие? (укажите) Нет 051

252. Каким человеком вы себя Обеспеченным 052считаете? Бедным 0531. Затрудняюсь ответить 054

253. Чувствуете ли Вы себя в Да, мне ничто не угрожает 055безопасности на территории Я не чувствую себя безопасно 056колонии? Сложно сказать 057

254. Где на территории учрежде- В жилой зоне 058ния осужденные чувствуют В производственной зоне 059себя безопаснее? Везде одинаково 060

255. Укажите где Вы чувствовали В следственном изоляторе 061себя безопаснее? В колонии 06220 Будете ли Вы чувствовать себя в большей безопасно- Да 063сти при покамерной систе- Нет 064ме отбывания наказания, Затрудняюсь ответить 065чем при отрядной?

256. Интересует ли Вас информа- Да 066ция о преступлениях, совер- Отношусь безразлично 067шенных в местах лишения Затрудняюсь ответить 068свободы?

257. Испытываете ли вы страх пе- Да 069ред возможностью соверше- Нет 070ния против Вас преступле- Не задумывался об этом 071ния? 23 Что беспокоит Вас больше?

258. Есть ли на территории учре-ждения места, слабоконтро- Да 077лируемые администрацией? Нет 078

259. Готовы ли Вы защитить себя Думаю, я смогу постоять за себя 079от угроз и нападений со сто- Думаю, защитить себя в колонии 080роны других осужденных? сложно 081

260. Если кто-то задумает напасть на меня,вряд ли я смогу защититься

261. Совершали ли в отношении Оскорбление, клевета 082

262. Вас преступления другие Угроза убийством 083осужденные? Допускается Побои, истязание 084несколько вариантов ответа. Причинение вреда здоровью различной 085степени тяжести

263. Насильственные действия сексуально- 086го характера

264. Понуждение к действиям сексуального 087характера1. Кража 0881. Вымогательство 0891. Мошенничество 0901. Иное 091

265. Какой вред был причинен физический 092

266. Вам преступлением? моральный 093

267. Допускается несколько вари- материальный 094антов ответа. существенного вреда преступление 095мне не причинило

268. Где было совершено престу- В жилых помещениях учреждения 096пление? В карантине 097

269. В производственной зоне 098

270. За пределами режимной зоны 099

271. В ином месте (указать) 100

272. Если преступлением вам былпричинен материальный руб.вред, то оцените его пожа- луйста.

273. Были ли Вы ранее знакомы с преступником? Хорошо знакомы Случайно знакомы Знакомы заочно Не знакомы 101 102 103 104

274. Какие отношения были у Вас с преступником? дружеские, приятельские неприязненные безразличные (нейтральные) 105 106 107

275. Отбывали ли Вы наказание с преступником в одном отряде да нет 108 109

276. Могли бы ли Вы предотвратить преступление, если бы вели себя по-другому? Да Нет Не задумывался об этом 110 111 112

277. Сожалеете ли Вы о своем поведении во время преступления? Сожалею Не сожалею Затрудняюсь ответить 113 114 115

278. Как вы отреагировали на преступление? Обратился к администрации исправительного учреждения Не обращался к администрации исправительного учреждения Другое 116 117 118

279. Уверенно ли Вы чувствует себя в общении с другими осужденными? У меня ни с кем нет разногласий С некоторыми у меня конфликт Мне постоянно угрожают 124 125 126

280. Как часто случаются в отряде, где вы отбываете наказание конфликты между осужденными? крайне редко иногда достаточно часто постоянно 127 128 129 130

281. Способна ли администраций колонии предотвратить совершение в отношении вас преступления? Способна Не способна В зависимости от ситуации 131 132 133

282. Обращались ли Вы за помощью к администрации с просьбой обеспечить личную безопасность? Да, обращался Нет, не обращался 134 135

283. Заявите ли Вы о преступлении, совершенном в отношении Вас другим осужденным? Да, заявлю Нет, не заявлю ни при каких обстоятельствах Заявлю, если только администрация обеспечит мне безопасность 136 137 138

284. Если Вы станете свидетелем Да, сообщу 139преступления, сообщите ли Да, если мне обеспечат тайну и безо- 140

285. Вы о нем администрации? пасность

286. Нет, даже если мне обеспечат тайну и 141безопасность

287. Применяли ли вы насилие к Да, такие случаи были 142другим осужденным? Нет, не применял 1431. Затрудняюсь ответить 144

288. Как вы относитесь к «оби- Положительно, сочувствую им 145женным» осужденным? Отрицательно 146

289. Нейтрально, но стараюсь избегать от- 147ношений с ними

290. Легко ли скрыть от админи- Достаточно трудно 148страции совершение престу- Достаточно легко 149пления?

291. По статистике преступность Думаю, осужденные действительно 150в местах лишения свободы стали совершать меньше преступленийснижается. Так ли это на са- Думаю, что осужденные не стали со- 151мом деле? вершать меньше преступлений

292. Думаю, что осужденные стали совер- 152шать больше преступлений

293. Разъясняла ли администра- Да 153ция Вам правила безопасно- Нет 154го поведения в колонии? Мне это разъяснили другие осужден- 155ные 156

294. Мне это разъяснили в СИЗО сокамер-ники

295. От кого Вы чаще получаете От администрации 157информацию о совершении в От других осужденных 158колонии дисциплинарных Как правило, такая информация не 159проступков осужденными? распространяется

296. Предупреждали ли Вас о не- Да, предупреждали 160допущении совершения пре- Нет, не предупреждали 161ступлений или нарушений Не помню 162режима письменно?

297. Знаете ли вы условия, при Знаю 163которых можно применять Не знаю 164необходимую оборону? Затрудняюсь ответить 1651. АНКЕТА

298. ПО ИЗУЧЕНИЮ МНЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ1. Уважаемый коллега!

299. Заранее благодарим за сотрудничество, Ваши правдивые и объективные ответы!п/п Вопросы Ответы № ответа1 Укажите вашу должность

300. Есть ли у вас юридическое образование Да Нет 001 002

301. Чем вы можете объяснить официальное падение уровня виктимизации осужденных в ИУ? Нежеланием осужденных заявлять о случившемся преступлении Нежеланием администрации регистрировать преступления осужденных Его реальным снижением 006 007 008

302. Предотвращали ли Вы лично виктимизацию осужденных? Да Нет 009 010

303. Применяете ли вы в предупредительной деятельности меры виктимологической профилактики? Да, применяю Нет, не применяю Затрудняюсь ответить 011 012 013

304. Какая часть осужденных за период отбывания срока становится жертвами преступлений? Согласно моему опыту до % осужденных в ИУ за период отбывания срока становятся жертвами преступления

305. По Вашему мнению, в какой период отбывания наказания виктимизация осужденного наиболее вероятна? В период нахождения в карантинном помещении Во время отбывания наказания Такой зависимости нет 014 015 016

306. Где на территории колонии осужденный чувствует себя более безопасно? В жилой зоне В производственной зоне 027 028

307. Распределите учреждения по степени обеспечения безопасности осужденных. Укажите какое из них стоит на 1,2, и 3 месте. СИЗО Исправительные колонии Тюрьмы 029 030 031

308. Считаете ли вы, что количество актов виктимизации осужденных снизится в случае перехода к покамерной системе отбывания наказания? Да Нет Затрудняюсь ответить 032 033 034

309. Обращались ли к Вам осужденные с просьбами обеспечения их личной безопасности? Да Нет 035 036

310. Способна ли администрация ИУ предотвратить виктимиза-цию осужденных? Да Нет 037 038

311. Часто ли случаются конфликты между осужденными? Да Нет 039 040

312. Какое количество случаев виктимизации связано с эскалацией конфликтов между осужденными? По опыту могу сказать, что до % всех случаев виктимизации осужденных связано с эскалацией конфликтов между осужденными.

313. По всем ли конфликтам среди осужденных принимаются профилактические меры По большей части Только в отношении конфликтов, угрожающих преступлением По очень незначительному количеству 041 042 043

314. Всегда ли удается выяснить причины конфликтов между осужденными? Почти всегда Далеко не всегда 044 045

315. Разъясняете ли вы осужденным правила личной безопасности поведения в ИУ? Всегда Только когда это необходимо Не задумывался над этим 052 053 054

316. Разъясняете ли Вы осужденным условия правомерности необходимой обороны? Всегда Только когда это необходимо Не задумывался над этим 055 056 057

317. Какое поведение жертв пенитенциарных преступлений встречается чаще? Провоцирующее Способствующее 064 065

318. Возможно ли использование потенциала профилактического учета для работы с потенциальными жертвами? Да Нет 0 66 067

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>