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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Механизм взаимодействия органов местного самоуправления и коммерческих банков при управлении муниципальными финансами"

Актуальность темы исследования. Изменения в бюджетной политике государства, а именно перенос значительной финансовой ответственности на региональный и местный уровни, обусловливают необходимость поиска путей достижения сбалансированности бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ. В процессе реформированиябюджетно-налоговой системы возникает ряд противоречий в финансовых взаимоотношениях между федеральными и региональными органами власти, что, в свою очередь, влечёт возникновение проблем в межбюджетных отношениях по линии «регион - муниципальные образования».

Российское государство в течение последних лет весьма прагматично оценивает значимость совершенствования межбюджетных отношений, предпринимая решительные действия по упорядочению бюджетного устройства и совершенствованию бюджетного процесса, вовлекая в эту деятельность органы государственного управления всех уровней бюджетной системы. К настоящему времени в рамках проводимой бюджетной реформы удалось достичь существенных позитивных результатов на федеральном уровне, в меньшей степени - на региональном и местном. Одной из основных причин наличия финансовых проблем в деятельности местных администраций является несоответствие сложности финансово-хозяйственных задач, возложенных федеральным правительством на органы местного самоуправления, имеющимся в их распоряжении финансовым ресурсам. Результатом данного несоответствия является постоянная недостаточность собственных финансов для покрытия дефицита местных бюджетов. В связи с этим крайне актуальной становится задача привлечения дополнительных ресурсов путём использования механизмов взаимодействия органов местного самоуправления с кредитной системой государства для преодоления возникающего дефицита бюджетов на местном уровне.1

Для России эта проблема приобрела особую остроту в связи с тем, что сохраняется высокая зависимость доходов бюджетов всех уровней от внешнеэкономической конъюнктуры в силу не диверсифицированной структуры экономики и экспорта, сами же бюджетные отношения не преодолели тех подходов в управлении общественными финансами, которые сложились в предшествующие десятилетия. Несмотря на обновлённую и постоянно пополняемую нормативно-правовую базу, регламентирующую бюджетные отношения, масштабы неэффективного использования бюджетных средств не снижаются, качество общественных услуг остаётся на низком уровне, состояние системы социальной защиты населения улучшается крайне медленно.

Переход от административно-командной системы к рыночной максимально сократил централизованное финансирование и обусловил горизонтальное движение денежных ресурсов на финансовом рынке, определил проблему значимости финансово-кредитного взаимодействия банков и государства в современной российской экономике. Перед местными органами стоит задача обеспечения социально-экономического развития районов, укрепления финансовой базы, поиска дополнительных источников финансовой помощи, пополнения путём различных банковских кредитов, инструментов рынка ценных бумаги и др.

Использование механизма взаимодействия и соответствующих инструментов заимствований в целях обеспечения расходных обязательств органов местного самоуправления сопряжено с рядом нерешённых

1 Проблема возникла на этапе становления местного самоуправления в 2003г., где впервые была предпринята попытка кредитования местных органов власти путём выделения беспроцентных, возвратных банковских ссуд на выравнивание бюджетной обеспеченности. Однако воспользовались ими немногие по причине неготовности работников бюджета к сторонним заимствованиям. Особенно остро данная проблема возникла в период финансового кризиса, начавшегося в 2007г., потребовавшая кардинального пересмотра бюджетной политики на федеральном и на местном уровнях. Основной причиной внесения необходимых корректировок стал образовавшийся дефицит бюджетов всех уровней, во многом связанный с сокращением поступления доходов и увеличением расходов на проведение антикризисных мер. вопросов, связанных с противоречивостью бюджетного законодательства в части возникновения и расходования бюджетных средств, отсутствием единых стандартов определения эффективности использования привлекаемых субъектами дополнительных ресурсов и неэффективностью механизмов заимствований для финансирования дефицитов бюджетов. В связи с этим исследование процессов формирования и совершенствования механизма взаимодействия коммерческих банков и органов местного самоуправления при управлении муниципальными финансами является в современных условиях актуальным.

Сегодня РФ не обеспечена целостностью и системностью выбора направлений использования бюджетных средств. Программный подход к планированию доходов и расходов бюджета во многом носит формальный характер. По-прежнему значительная доля расходов бюджета утверждается без ориентации на результат, отражающий уровень и динамику социально-экономического развития страны. В связи с этим отсутствует возможность проведения глубокого анализа использования бюджетных средств и оценки эффективности расходов бюджета. Сложившаяся ситуация обусловлена тем, что практические преобразования бюджетного процесса не подкреплены соответствующим теоретическим обоснованием бюджетного планирования.

Выстраивание новой системы взаимоотношений между главными распорядителями бюджетных средств - бюджетополучателями и банковской системой - ключевое звено в механизме реализации бюджетной политики в РФ. Её успех в значительной степени зависит от системного подхода к проведению преобразований, которые охватывают спектр взаимосвязанных направлений: административную реформу; развитие федеративных отношений посредством расширения координации

2 Доля расходов бюджета на финансирование целевых программ в последние годы не превышала 10 %. Федеральный закон Российской Федерации от 30 ноября 2011г. N 371-ФЭ "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов". Опубликовано: 7 декабря 2011 г. в "РГ" -Федеральный выпуск № 5651. деятельности органов власти публично-правовых образований во всех составляющих социально-экономической, в том числе бюджетной, политики; реформу бюджетного процесса и внедрение инструментария финансового менеджмента в общественный сектор экономики с учётом его социальной специфики. Вместе с тем, использование механизма взаимодействия и соответствующих инструментов заимствований в целях обеспечения расходных обязательств органов местного самоуправления сопряжено с рядом нерешённых вопросов, связанных с противоречивостью бюджетного законодательства в части возникновения и расходования бюджетных средств, отсутствием единых стандартов определения эффективности использования привлекаемых субъектами дополнительных ресурсов и несовершенством механизмов заимствований для финансирования дефицитов бюджетов. Поэтому исследование процессов формирования местных бюджетов с использованием возможностей кредитной системы государства и научное решение проблем совершенствования механизма взаимодействия коммерческих банков и органов местного самоуправления при управлении муниципальными финансами на сегодняшний день является актуальной научной задачей.

Степень разработанности проблемы. Исследование вопросов формирования и совершенствования механизма взаимодействия коммерческих банков с органами местного самоуправления в системе управления муниципальными финансами является относительно новой проблемой, недостаточно разработанной российской экономической наукой. Теоретическому обоснованию существующих механизмов взаимодействия коммерческих банков и органов местного самоуправления посвящены труды известных финансистов, таких как А.И.Буковецкий, А.Г.Игудин, Т.А.Корчагина, Г.Б.Поляк, В.Г.Пансков, С.П.Солянникова и других. Они первыми начали разрабатывать теоретические подходы к трактовке принципов трансформации отечественной бюджетной системы, отражающих новое государственное устройство России.

В трудах Г.В.Базарова, А.М.Бабич, А.М.Бирмана, М.В.Васильевой, А.Г.Грязновой, А.Г.Зверева, Е.В.Коломина, Д.С.Молякова, Л.Н.Павловой, Г.Б.Поляка, В.М.Родионовой, М.В.Романовского, А.В.Уварова, Б.И.Филимонова, Я.Б.Хесина, Н.А.Ширкевича исследован ряд бюджетных проблем, в частности, особенности несбалансированности бюджетной задолженности и бюджетных обязательств.

Работы И.М.Бусыгиной, В.Г.Введенского, А.Г.Гранберга,

A.В.Истомина и других посвящены изучению принципов бюджетного федерализма в зарубежных странах, а также анализу мирового опыта урегулирования и профилактики бюджетной задолженности. На рубеже ХХ-ХХ1 веков появились труды по специальным вопросам бюджетных отношений в системе национальных финансов и региональной политики. В них достаточно глубоко исследованы вопросы кредиторской задолженности бюджета и бюджетных обязательств. Среди авторов таких работ можно выделить С.Д.Валентея, И.А.Умнову,

B.Н.Лексина, Л.Н.Лыкову, Л.В.Смирягина, С.А.Шахрая, А.Н.Швецова. У выше указанных авторов не решалась научная задача взаимодействия коммерческих банков и органов местного самоуправления в бюджетном процессе на уровне муниципального образования.

Несмотря на широкий спектр теоретических и практических разработок в области бюджетных отношений, многие вопросы изучены недостаточно, являются дискуссионными. В частности, вопросы теории и методологии формирования и функционирования механизма заимствований, как способа достижения сбалансированности бюджетов, устранения бюджетного дефицита денежных средств (БДДС), организационного обеспечения решения социально-экономических проблем, стабилизации и роста экономики в должной мере не рассматриваются, хотя на практике предпринимаются попытки их обоснования, моделирования и реализации. Сегодня отсутствуют действенные механизмы реализации эффективной системы бюджетирования ориентированного на результат, финансирования сферы муниципальных услуг и обеспечительной деятельности местных администраций. На проведение системных преобразований бюджетных отношений нацелен Закон № 83-ФЗ от 8 мая 2010г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». Следует подчеркнуть, что в 2000-х годах Правительством РФ в целом успешно реализована Программа повышения эффективности бюджетных расходов на период до 2012г.3 Сформированы основы современной системы управления общественными (государственными и муниципальными) финансами и новый взгляд на проблемы эффективности расходования временно свободных денежных средств.4 В продолжение намеченного курса разработана новая Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020г.5 базирующийся на таких элементах как институты, инвестиции, инновации, инфраструктура и некоммерческое партнёрство. Однако до настоящего времени планы государства по снижению БДДС в стране ориентированы на узкий государственный сектор, следовательно, здоровая конкуренция в банковской среде за использование временно свободных бюджетных денежных средств остаётся невозможной. Актуальность предопределяет необходимость проведения комплексного исследования теоретических, методологических, методических проблем в области снижения БДДС и повышения эффективности исполнения полномочий,

3 Программа по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г.» (с изм. от 15 апреля 2011 г. N 675-р). Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 30 июня 2010г.

4 Е.А.Жилина Значение бюджетных реформ в структурной трансформации системы государственного управления России// ЭГО. - 2010г., - № 02.

5 Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008г. № 1662-р (с изменениями от 8 августа 2009 г.). которым в РФ определена роль решения задач местного значения, повышения самостоятельности и самодостаточности на местах. Актуальность темы, практическая значимость и вместе с тем недостаточная теоретическая и методологическая разработанность вопросов формирования механизма заимствований на местах обусловили целевую направленность и задачи данного исследования.

Цель исследования заключается в решении научной задачи разработки и обоснования механизма взаимодействия коммерческих банков и органов местного самоуправления в бюджетном процессе на уровне муниципального образования.

Цель обусловила необходимость постановки и решения следующих задач:

1) раскрыть состав, структуру и проблемы формирования доходов и расходов бюджетов муниципальных образований, а также обосновать принципы их эффективного финансирования;

2) теоретически обосновать и раскрыть содержание этапов бюджетного процесса на муниципальном уровне с участием коммерческих банков, в ходе которого обеспечивается снижение дефицита местных бюджетов за счёт доходов от размещения свободных остатков денежных средств по окончанию финансового года на депозитныхбанковских счетах;

3) обосновать концептуальные положения формирования механизма взаимодействия органов местного самоуправления с банковской системой, предложить инструменты регулирования данного взаимодействия;

4) разработать методику организации взаимодействия органов местного самоуправления и коммерческих банков;

5) обосновать основные направления совершенствования механизма использования свободного денежного остатка, разработать показатели, характеризующие эффективность его использования.

Объектом исследования выступают экономические отношения 9 между коммерческими банками и органами местного самоуправления по поводу взаимовыгодного использования временно свободных денежных средств местных бюджетов.

Предметом исследования является механизм взаимодействия коммерческих банков и органов местного самоуправления в процессе управления муниципальными финансами.

Теоретическую основу диссертации составили научные труды отечественных и зарубежных учёных по вопросам теории государственных и муниципальных финансов, бюджетного процесса и межбюджетных отношений в РФ.

Методология исследования основана на общенаучных и специальных методах и приёмах научного познания: анализе и синтезе, индукции и дедукции, конкретизации и абстрагировании, системном подходе, экспертных оценках, структурно-функциональном анализе.

В работе использовались статистические методы исследования: индексный, корреляционно-регрессионный анализ, анализ рядов динамики, методы прогнозирования, а также табличные и графические приёмы представления статистических данных.

Логика работы состоит в движении исследования от анализа и раскрытия современных особенностей и конструирования теоретико-методологической базы БДДС через системное исследование вариабельности его роли в механизме исполнения бюджета внутригородских муниципальных образований (ВМО), к формированию методического обеспечения решения проблем БДДС на местном уровне. В конечном итоге это обеспечило возможность научного обоснования системы мероприятий, направленных на снижение БДДС и развитие ВМО, а также разработку алгоритма решения задачи повышения бюджетной обеспеченности за счёт собственных средств на основе эффективного взаимодействия с коммерческими банками. Это позволило реализовать комплексный подход к решению поставленных задач

10 за счёт последовательного перехода от сущностно-аналитического уровня исследования институционально-структурных особенностей функционирования ВМО в экономических системах к модельному, обеспечивающему возможность проведения необходимых институциональных преобразований с целью уменьшения ограничений в деятельности органов местного самоуправления, накладываемых финансовым законодательством России.

Информационно-эмпирическая база исследования построена на данных Министерства финансов РФ, Министерства экономического развития РФ, Банка России (далее - ЦБ РФ), Федеральной службы государственной статистики, Федерального казначейства, Департамента финансов администрации западного административного округа (ЗАО) города Москвы; статистических материалах внутригородских муниципальных образований (далее - ВМО) в г.Москве; справочных и аналитических материалах всероссийских, международных научных и научно-практических конференций и семинаров; в материалах сети Интернет; данных, полученных диссертантом в процессе исследования.

Научная новизна исследования состоит в разработке и научном обосновании механизма взаимодействия коммерческих банков с органами местного самоуправления, создающего возможности реализации государственных интересов по повышению бюджетной обеспеченности муниципальных образований и снижению дефицита местных бюджетов.

Наиболее существенные научные результаты, обладающие элементами научной новизны и выносимые на защиту:

1. Доказана необходимость совершенствования взаимодействия органов местного самоуправления и коммерческих банков путём размещения свободных денежных средств бюджетов муниципальных образований на депозитных счетах банков. Это позволит генерировать

11 дополнительные доходы для финансирования социально-экономических программ муниципальных образований.

2. Усовершенствована модель бюджетного процесса на уровне муниципального образования, которая содержит ряд новых элементов, а именно - размещение свободных денежных остатков местного бюджета на депозитных банковских счетах с последующим зачислением начисленных процентов в доход бюджета муниципального образования на очередной финансовый год.

3. Введено в научный оборот и раскрыто понятие «обслуживающий» банк, выявлены его отличительные функциональные особенности от имеющегося понятия «уполномоченный» банк. «Уполномоченный банк» это банк, имеющий специальное разрешение правительственных органов на проведение определённых банковских операций по поручению этих органов, а также банк, представляющий интересы правительства в международных финансово-кредитных организациях. «Обслуживающий» банк взаимодействует с контрагентами, работающими с муниципальными образованиями в целях исполнения бюджета. Такое взаимодействие способствует расширению конкурентной среды коммерческих банков. На обслуживающий банк может быть возложено кассовое исполнение местного бюджета и кассовое обслуживание органов местного самоуправления; размещение (инвестирование) свободных остатков средств местного бюджета с обязательным зачислением доходов в местный бюджет; размещение муниципальных облигаций и билетов, муниципальных денежно-вещевых лотерей и др.

4. Разработаны показатели эффективности использования свободного остатка денежных средств, позволяющие оценить возможности органов местного самоуправления по отношению к самофинансированию делегированных государством полномочий в части реализации социально-экономических и программно-проектных инициатив и программ; осуществлять мониторинг и контроль над неиспользованными средствами бюджетов муниципальных образований, размещённых на депозитных банковских счетах; контролировать динамику покрытия дефицита по мере зачисления процентов в доход бюджета муниципального образования.

5. Разработан механизм взаимодействия органов местного самоуправления и коммерческих банков, целью функционирования которого является повышение эффективности использования бюджетных средств и финансовой обеспеченности органов местного самоуправления за счёт введения дифференцированных налоговых ставок по налогу на доходы физических лиц и земельному налогу, закреплённых за муниципальными образованиями в размерах в зависимости от их типов. В результате использования указанных дифференцированных налоговых ставок повышается бюджетная обеспеченность муниципальных образований; при исполнении бюджета с профицитом либо при наличии остатков дотаций вышестоящих бюджетов на конец финансового года посредством инструментов данного механизма свободные денежные средства временно размещаются на депозитных счётах коммерческого банка с последующим включением начисленных процентов в доход местного бюджета на очередной финансовый год.

Достоверность полученных результатов обеспечена достаточной репрезентативностью информационно - эмпирической базы, содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей, использованием статистических методов обработки полученных эмпирических данных и программного инструментария пакета прикладных программ Statistica, Microsoft Excel.

Обоснованность полученных результатов подтверждается критически проработанными методологическими позициями по теме диссертации; тщательной проработкой нормативных правовых и программно-проектных положений; сравнительным анализом разработанного методического обеспечения снижения дефицита

13 местных бюджетов за счёт взаимодействия с банковским сектором; обсуждением результатов на научно-практических конференциях; публикациями в научных изданиях, в том числе включённых в перечень ВАК Минобрнауки России.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии теоретических положений государственных и муниципальных финансов, теоретическом обосновании механизма взаимодействия органов местного самоуправления и коммерческих банков в целях обеспечения финансовой устойчивости муниципальных образований и системы показателей оценки эффективности его функционирования.

Практическая значимость результатов исследования. Обоснованные предложения, выводы и рекомендации могут быть использованы:

• при разработке документов нормативного правового характера по вопросам регулирования финансовых взаимоотношений между муниципальными образованиями и субъектами кредитной системы;

• при разработке стратегии и тактики эффективного использования бюджетных средств на муниципальном уровне;

• для совершенствования планирования и прогнозирования использования свободных остатков средств местных бюджетов с целью получения кредитной системой активов, а муниципальными образованиями дополнительного дохода;

• в практической деятельности руководителей муниципальными образованиями для создания механизма взаимодействия с кредитными организациями.

Область диссертационного исследования соответствует п.2.3.

Теория, методология, методика финансового планирования на уровне государства и муниципальных образований», п.10.21. «Банковские ресурсы и их формирование. Политика банка в области привлечения

14 средств. Проблемы эффективного использования банковских ресурсов» Паспорта научной специальности 08.00.10 - «Финансы, денежное обращение и кредит».

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические положения и практические выводы исследования отражены в докладах на международных, всероссийских, региональных и иных конференциях:

II межвузовская научно - практическая конференция Студенческая наука «Проблемы теории и практики развития потребительского кредитования в РФ» - статья: Проблемы организации безналичных расчётов и потребительских кредитов в системе взаимодействия муниципалитета с коммерческими банками и финансовым казначейством. (МБИ: Москва, 2007г.);

Международная научно - практическая конференция «Проблемы трансформации экономики России: организационно - управленческие аспекты» (ИНИОН РАН: Москва, 2007г.) - статья: Проблема взаимодействия муниципалитета с коммерческими банками;

VII Международная научно-практическая конференция «Проблемы трансформации современной Российской экономики: теория и практика организации и обеспечения управления» (ИНИОН РАН: Москва, 2008г.) - ст.: Необходимость развития электронного документооборота в бюджетной системе;

IX Межвузовской научно-практическая конференция Виттевские чтения - 2008 «Развитие финансово - кредитного сектора экономики современной РФ в условиях глобализации» - статья: Взаимодействие местных бюджетов и банков в решении социальных проблем на современном этапе (МБИ: Москва, 2008г.);

Международная научно-практическая конференция «Экономико -прикладные задачи системного управления и логистики» - статья: (МФПА: Москва, 2008г.);

XX Межвузовская научно-практическая конференция «Виттевские чтения - 2009» - статья: Особенность взаимодействия государства и банковской системы в условиях финансового кризиса (МБИ: Москва, 2009г.) «Современная экономика: состояние и перспективы выхода из кризиса»;

VI научно - практическая конференция студентов, аспирантов и молодых учёных Инновационное развитие современной экономики: тория и практика «Проблема взаимодействия и выбора в развитии муниципальных образований»;

Международный консорциум «Электронный университет» (ЕАОИ: Москва, 2010г.) - статья: Проблема взаимодействия и выбора в развитии муниципальных образований;

Международная научно-практическая конференция «Евразийское пространство: приоритеты социально - экономического развития» -статья: Антикризисные меры совершенствования проблем развития экономики (ЕАОИ: Москва, 2011г.);

II Международная научно - практическая конференция «Евразийское пространство: приоритеты социально - экономического развития» - статья: Взаимодействие местных органов власти и коммерческих банков при управлении муниципальными финансами: механизмы и инструменты» (ЕАОИ: Москва, 2012г.) и др.

Публикации. Основные положения диссертации опубликованы в 12 статьях (общим объёмом 4,07 пл.), из них три в журналах (общим объём 0,62 пл.), рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Структура и объём работы. Логика исследования определила структуру работы, которая состоит из введения, трёх глав, включающие девять параграфов, заключения, списка литературы и шести приложений.

## Заключение диссертации по теме "Финансы, денежное обращение и кредит", Чибисова, Елена Ивановна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организация местного самоуправления входит в круг фундаментальных проблем функционирования государства и демократического общества. Процессы реформирования всех сторон общественной жизни в современной России проходят в условиях кардинальных изменений гражданского сознания, когда демократические формы организации жизни общества сталкиваются с консервативными устремлениями к упрощённому пониманию отношения человека и общества, гражданина и государства. Анализ природы местной власти позволяет сделать вывод о том, что в ней одновременно сочетаются два начала: общественное и государственное. Правильное осознание особенностей местной власти и механизма её взаимодействия с государственной властью позволяет органам местного самоуправления эффективно осуществлять свою деятельность. На развитие рыночной экономики оказывает существенное воздействие множество внутренних и внешних факторов.

Современная рыночная экономика основана на информационных технологиях, а также не может существовать без прямого и косвенного контроля со стороны государства. В свою очередь государственные органы власти, в том числе и муниципалитеты не могут эффективно существовать без поддержки коммерческих структур.

В настоящее время исполнение бюджета муниципальными службами в городе Москве осуществляется через Финансово-казначейское управление, которое выполняет функции банка, контролирует правильность и целесообразность исполнения бюджета и является важнейшим звеном в финансовой цепочке между муниципалитетом и коммерческими банками. Кроме посреднической казначейство также выполняют контролирующую функцию, что не всегда эффективно с точки зрения быстроты осуществления расчётов. Однако контрольная функция казначейства не распространяется на распоряжения в части исполнения (освоения) бюджета местными органами власти, поскольку, согласно ст.12 Конституции РФ «органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти и не подчиняются им непосредственно и могут воздействовать на него лишь в рекомендательном порядке».

Предположим, что в дальнейшем, банковская система достигнет тех высот, что сможет кредитовать не только физических и юридических лиц, но и осуществлять межбанковские операции, совершать совместные взаимовыгодные государственные проекты. В этом случае при отсутствии на территории муниципального образования уполномоченных учреждений Банка России, или же при невозможности выполнять ими по какой-либо причине свои функции, счёта бюджетов смогут обслуживать коммерческие банки. Также они могут привлекаться для осуществления операций по предоставлению средств бюджета на возвратной основе при получении права обслуживатьбюджетные средства в результате прохождения конкурсного отбора. ЦБ РФ в данном случае без взимания комиссионного вознаграждения осуществляет операции с бюджетами различных уровней и внебюджетными фондами, обеспечивает достоверность передаваемых данных, а также осуществляет надзор за исполнением кредитнымиорганизациями и расчётно-кассовыми центрами банковского законодательства в части исполнения бюджета.

В настоящее время уполномоченными банками местных органов самоуправления в городе Москве является два банка: «Сберегательный банк» и «Банк Москвы». Между банком и органом федерального казначейства заключается договор на обслуживание счёта, но они не отвечают по обязательствам органов казначейства и не могут осуществлять списание средств со счётов в бесспорном порядке без акцепта казначейства. Существует две схемы прохождения средств федерального бюджета до получателей бюджетных средств и поставщиков товаров (работ, услуг) этим организациям. При первой схеме организация перечисление средств федерального бюджета в условиях финансирования бюджетных организаций осуществляет через счёта, открытые в учреждениях Банка России и кредитных организациях. Вторая схема предполагает организацию перечисления средств федерального бюджета в условиях финансирования бюджетополучателей через лицевые счёта, открытые в казначействе. Расчётно-кассовое обслуживание осуществляется подразделениями расчётной сети Банка России и кредитными организациями (филиалами) счётов органов исполнительной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления, осуществляющих кассовое обслуживание исполнения бюджета субъекта РФ и местных бюджетов.

На сегодняшний день нагрузка на систему казначейства многократно возросла, и эта тенденция будет в ближайшее время только усиливаться, что наводит на мысль о необходимости подключения к данной программе банковского сектора, переноса (перераспределения) центров ответственности, а также разработки программ взаимного сотрудничества. Проводя сравнительную характеристику со структурами исполнительной власти, уровень развития казначейской системы в плане использования информационно-технических мероприятий по сравнению с банковским сектором достаточно слаб, что влечёт за собой целый ряд проблем, решению которых может помочь банковскийсектор, имеющий на сегодняшний день огромный положительный опыт в части безопасного электронного перемещения (перераспределения) денежных средств, при этом контрольная функция, как и планировалось при переходе с банковской на казначейскую систему исполнения бюджета останется за казначейством.

Мировой опыт взаимодействия банков в Европе, Прибалтике и США, Швейцарии, Германии, Франции показал, что хотя большинство стран перешло на казначейскую или смешанную систему исполнения бюджета, всё же полностью отказываться от взаимодействия муниципальных органов власти с банками не удалось. Сейчас большинство банков в этих странах традиционно при взаимодействии с бюджетами разных уровней предоставляют следующие услуги: открытие специальных счётов для ведения расчётов с использованием бюджетных средств, консультирование, открытие и оплату аккредитивов, управление денежными средствами бюджетных организаций, а также различное финансирование государственных муниципальных программ. В российской практике взаимодействия банков с государственными органами власти по городу Москва в данной программе задействован только один банк - «Банк Москвы», однако, как сообщает Федеральная антимонопольная служба (ФАС), осуществляя конкуренцию на финансовом рынке, правительство Москвы теперь будет выбирать тройку достойных банков для размещения временно свободных средств для столичного и муниципальных бюджетов. До настоящего времени муниципалитеты города Москвы доверяли свои денежные средства данному монополисту, но после вступления в силу Федерального закона N 94-ФЗ от 21.07.2005г. "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" обозначились несколько претендентов на право размещать денежные средства на своих счётах, однако им предстоит ещё бороться за бюджетные средства по средствам осуществления торгов.

В случае победы на торгах коммерческие банки могли бы финансировать средства в различные мероприятия, запланированные муниципалитетами, как это делается в некоторых зарубежных странах, что выгодно не только для банков, но и для муниципалитетов. Во-первых, финансируя государственные проекты и мероприятия социальной сферы банки, могли бы получать возможность снижать налогооблагаемую базу и получать поддержку правительства. Во-вторых, муниципалитеты, высвобождая средства за счёт финансирования программ банками, могли бы направлять их в наиболее значимые социальные проекты. В-третьих, свободные средства можно направлять в дополнительное финансирование, оплачивая менее значимые проекты за счёт финансирования банка. В-четвертых, при условии самодостаточности у муниципалитета появится возможность осуществлять совместные социально значимые проекты, получать льготные кредиты, на различные цели, к примеру, по реализации государственных программ, а также более эффективно исполнять делегированные государством полномочия.

Таким образом, в диссертации разработаны теоретические основы и методологических подходов по совершенствованию механизма взаимодействия коммерческих банков с местными органами власти при управлении муниципальными финансами для повышения бюджетной обеспеченности и снижения бюджетного дефицита.

Проведённое исследование позволяет сделать основные выводы и сформулировать практические рекомендации.

1. Функционирование экономики Российской Федерации на рыночных основах потребовало изменение системы бюджетных полномочий органов государственной власти на всех уровнях: федеральном, региональном (субъектов РФ) и местном. Произошли и продолжают происходить изменения в практике перераспределения бюджетных ресурсов.

2. Реорганизация бюджетной системы с целью усиления имущественной самостоятельности муниципальных учреждений, изменение правового статуса этих юридических лиц, принятие Федерального закона № 83 ФЗ от 08.05.2010г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных муниципальных учреждений» ускорило реструктуризацию бюджетного сектора экономики, сформировали условия для переориентации муниципальных образований с обоснованием потребностей в бюджетных ресурсах на максимальный учёт интересов потребителей услуг муниципальных учреждений. Появилась возможность (право) местным бюджетным учреждениям заниматься приносящим доход деятельностью с поступлением доходов в их распоряжение, однако необходимы доработки в законодательстве, чтобы появилась возможность использовать данные права.

3. Анализ эффективности деятельности муниципальных учреждений в области формирования и использования бюджетных средств выявил наличие свободных денежных средств - свободных остатков. Свободные остатки (в бюджетной среде) - остаток денежных средств, возникший в результате временного кассового разрыва, под которым понимается краткосрочный (неделя, день, месяц, три месяца) недостаток денежных средств на счёте бюджетной организации для покрытия предъявленных денежных обязательств. Наличие на счёте муниципального бюджета временно свободных остатков, образовавшихся вследствие разницы в сроках и объёмах поступлений в его бюджет, а также осуществлении выплат данного счёта, ведёт к возникновению избытка денежных средств. В такой ситуации появляется возможность получать дополнительные поступления в бюджет за счёт доходов от размещения временно свободных остатков на финансовом рынке. Размещение денежных средств на финансовом рынке должно реализовываться только в том случае, если такое решение признано целесообразным с точки зрения денежно-кредитной политики государства. Поскольку состояние счетов местных бюджетов характеризуются значительным объёмом временно свободных остатков средств, возможность размещения денежных средств бюджетов на финансовом рынке стала весьма актуальной.

4. На основе анализа бюджетов ряда муниципальных образований за период 2008-2012гг. было выявлено, что ежегодно у самодостаточных муниципалитетов увеличиваются свободные остатки денежных средств, что при условии эффективного взаимодействия с банковской системой позволит получать дополнительные финансовые ресурсы. Свободные остатки денежных средств остаются невостребованными на казначейских счетах в Банке России и переходят на следующий финансовый год без возможности их направления на исполнение делегированных государством полномочий местных органов власти и самоуправления. Эффективное же использование указанных денежных средств возможно при размещении их на счетах в коммерческих банках, вкладах в ценные бумаги, в частности в депозитные сертификаты, что дало бы возможность привлекать дополнительные средства в муниципальные бюджеты, особенно в условиях существенной ограниченности имеющихся бюджетных ресурсов.

5. Для построения единого механизма взаимодействия органов государственной власти с коммерческими банками необходимо учитывать схему построения государственного бюджета местных органов власти и возможностей банков по предоставлению услуг для размещения временно свободных денежных средств на депозитных счетах коммерческих банков. В диссертации разработан механизм взаимодействия муниципального образования и коммерческого банка. Он может быть двух вариантов: первый подразумевает исполнение бюджета при условии его самодостаточности, второй разработан для дотационного муниципалитета, где при применении механизма взаимодействия с банковским сектором появляется возможность по окончании финансового года и, имея свободный остаток денежных средств, переместить его на депозитный счёт в коммерческий банк. Таким образом, муниципалитет сможет выйти на самодостаточный уровень за счёт процентов по вкладу в банке. В результате появляется дополнительная возможность согласованно решать проблемы местного уровня, как и в первом варианте, но без участия дотаций, субвенций, ассигнований и прочих межбюджетных трансфертов.

6. Расширение возможности доступа к свободным бюджетным ресурсам стабилизирует проблему ликвидности коммерческих банков, что в свою очередь повлечёт за собой решение проблемы ограничения возможности доступа к кредитным ресурсам субъектов реального сектора экономики. В диссертации (рис.17) разработана схема бюджетного процесса с участием банковской системы и показан сам механизм их взаимодействия (рис.18), порядок формирования доходной части бюджетов различных уровней, на основе взаимодействия с банковской системой (рис.19).

7. Несмотря на то, что свободные остатки денежных средств имеются на всех уровнях бюджетов, размещение на депозитные счета коммерческих банков фактически применяются только на федеральном уровне, поскольку: федеральные и местные муниципальные образования жёстко ограничены существующими правилами, а также ограничены в выборе обслуживающего банка по размеру уставного капитала и рейтинга долгосрочной кредитоспособности трёх международных рейтинговых агентств (не ниже уровня «ВВВ-», «ВааЗ»), что нарушает здоровую конкуренцию на рынке банковских услуг.

8. Введено в научный оборот и раскрыто понятие «обслуживающего» банка (в отличие от «уполномоченного»), который взаимодействует с контрагентами, работающими с муниципальными образованиями в целях исполнения государственного бюджета. Такое взаимодействие способствует расширению конкурентной среды коммерческих банков. На обслуживающий банк может быть возложено: кассовое исполнение местного бюджета и кассовое обслуживание органов местного самоуправления; размещение (инвестирование) свободных остатков денежных средств местного бюджета с обязательным зачислением доходов в местный бюджет; размещение муниципальных облигаций и билетов, муниципальных денежно-вещевых лотерей и пр.

9. Выявлены и раскрыты три показателя оценки эффективности использования свободного остатка денежных средств местных муниципальных образований, определяющие возможность самофинансирования делегированных государством полномочий в рамках реализации социально-экономических, программно-проектных инициатив и повышения контроля над неиспользованными средствами. Первый показатель определяет динамику покрытия расходов и эффективности их использования при размещении на депозитных счетах в банках, т.е. отражает эффективность использования свободного остатка, его величину и сумму начисленных на него банком процентов к общей долевсех расходов местного самоуправления; второй показатель призван определить эффективность свободного остатка средств по начисленным банком процентам и показать сумму дополнительных ресурсов средства, которых могут использоваться на реализацию экономических и социальных программ; третий показатель разработан для определения эффективности взаимодействия местных органов власти с банковской системой, показывающий доходность от использования свободного остатка и долю процента начисляемого банком на остаток свободных средств размещённых на счетах в общей сумме всех доходов муниципалитета. Использование предложенных автором коэффициентов эффективности даёт возможность осуществлять более качественный контроль над неиспользованными средствами (свободным остатком), а также рассчитать возможность направления бюджетных средств финансирования экономических, социальных и политических программ.

10. В диссертации обоснованы предложения по эффективному взаимодействию органов местного самоуправления и банков посредством размещения временно свободных средств муниципальных образований.

- Необходимо совершенствование процедур прогнозирования и кассового планирования движения их бюджетных средств. В частности, операции по размещению временно свободных средств муниципальных образований на банковские депозиты должны осуществляться посредствам отдельных (законодательно уполномоченных на данные операции) федеральные финансово-казначейские управления в соответствие с Порядком, утверждённым Министерства финансов РФ.

- Необходимо, чтобы ЦБ РФ выполнял системообразующую роль в данном механизме, принадлежащую сегодня Министерству финансов РФ. Именно он, владея информацией, должен предоставлять данные об условиях размещения бюджетных средств на банковские депозиты: максимальный объем и срок размещения, минимальную процентнуюставку, минимальный объем одной заявки и их максимальное количество от одной кредитной организации.

- Порядок определения ЦБ РФ условий размещения бюджетных средств на банковские депозиты должен быть регламентирован. Механизм управления временно свободными средствами бюджета муниципальных образований требует совершенствования в направлении оперативности принятия и исполнения управленческих решений его участниками на этапах планирования, организации и размещения бюджетных средств на банковские депозиты, а также снижения документооборота и повышения степени прозрачности в определении параметров размещения по принципу, разработанному автором.

- Совершенствование механизма управления временно свободными средствами местных бюджетов невозможно без соответствующего изменения законодательной и нормативной базы на всех этапах их исполнения и взаимодействия с банковской системой. В частности, БК РФ ст.236 позволит размещать свободные денежные средства всем участникам бюджетного процесса, независимо от территориальной принадлежности.

- Изменения в НК РФ необходимы в части определения для муниципалитетов дифференцированной ставки налога на доходы.

Необходимы соответствующие поправки в нормативную и законодательную базу в отношении размещения средств свободного остатка с возможностью его перераспределения на счета коммерческих банкам и обязательным включением полученного результата в плановые показатели на очередной финансовый год.

- Утвердить дифференцированную налоговую ставку в соответствие с типами муниципальных образований; в результате её использования определить уровень достаточности бюджетной обеспеченности в данного муниципального образования; при выявлении профицита, либо по остаткам прошлых лет или же от дотаций бюджетов других уровней на конец финансового года определить уровень сумму временно свободных денежных средств; остаток же включить в формирование бюджета на следующий финансовый год с возможностью размещения этих средств на депозитных счетах коммерческих банков. Это позволит сформулировать принципы действенности такого механизма, которые дают возможность обосновать его структурные характеристики и разработать методический инструментарий оценки эффективности использования свободного остатка.

Принимая во внимание изложенное, можно сделать вывод о том, что цель диссертационного исследования, заключающаяся в решении научной задачи разработки и обоснования механизма взаимодействия коммерческих банков и органов местного самоуправления в бюджетном процессе на уровне муниципального образования успешно достигнута.

Апробация и внедрение части разработок исследования в практическую эксплуатацию позволили в определённой мере усовершенствовать механизм взаимодействия органов местного самоуправления и коммерческих банков, а также оптимизировать деятельность по эффективному управлению и использованию муниципальных финансов.

Представляется, что практические реализация остальных выработанных предложений и рекомендаций позволит внести вклад в дальнейшее совершенствование порядка реализации инструментов эффективного взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с банковским сектором экономики, что также имелось ввиду при проектировании целей и задач диссертационного исследования.
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