Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Криминалистические аспекты обеспечения расследования посягательств на культурные ценности

**Год:**

2004

**Автор научной работы:**

Усиевич, Алла Рэмовна

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Ижевск

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.09

**Специальность:**

Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

**Количество cтраниц:**

187

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Усиевич, Алла Рэмовна

Введение

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1. Посягательства на культурные ценности: правовые и организационно-тактические основы.

1.1. Криминалистическая модель преступлений, посягающих на культурные ценности.

1.2. Правовое и информационное обеспечение раскрытия и расследования посягательств на культурные ценности.

1.3. Организационные аспекты криминалистического обеспечения расследования преступлений, посягающих на культурные ценности.

Глава 2. Основы криминалистического обеспечения раскрытия преступных посягательств на культурные ценности.

2.1. Понятие и сущность криминалистического обеспечения расследования преступлений, посягающих на культурные ценности.

2.2. Общие закономерности и особенности организации расследования преступлений, посягающих на культурные ценности.

2.3. Взаимодействие и международное сотрудничество правоохранительных органов в предупреждении преступных посягательств на культурные ценности.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистические аспекты обеспечения расследования посягательств на культурные ценности"

Актуальность темы исследования. Историко-культурное наследие, прежде всего такая наиболее ценная его часть, как памятники истории и культуры, отражает материальную и духовную жизнь прошлых поколений, многовековую историю России. Составляя неотъемлемую часть мирового культурного наследия, они свидетельствуют об огромном вкладе нашего государства в развитие мировой цивилизации. В настоящее время в музеях хранится свыше 100 млн. разнообразных памятников материальной культуры. В культовых учреждениях размещены ценные произведения древнерусской живописи и прикладного искусства, культовые раритеты религиозных конфессий. Огромные материальные и художественные ценности сосредоточены в частных собраниях.

Происходящие в России процессы обусловили повышенный интерес мировой общественности к истории и культуре нашего общества. Это, в свою очередь, спровоцировало развитие такого негативного явления, как отток за рубеж художественных и исторических ценностей, которые превратились в товар, охотно приобретаемый не только истинными коллекционерами, но и представителями преступного мира, стремящимися таким образом "отмыть" незаконно полученные денежные средства. Это, во многом, обусловило усиливающийся на них спрос, а совершаемые на этой основе различного рода преступные посягательства, вывоз культурных ценностей за границу приобрел особую остроту. Несмотря на то, что в структуре имущественные преступлений хищения культурных ценностей составляют незначительную часть, они характеризуются повышенной общественной опасностью, имеют значительный негативный общественный резонанс, поскольку нередко причиненный ущерб влечет невосполнимую утрату для общества.

В последние годы наблюдается устойчивая тенденция к увеличению числа преступных посягательств на культурные ценности. За период с 1990 по 2000 г.г. их количество увеличилось в шестнадцать раз. Незначительное сокращение числа исследуемых посягательств в последние два года обусловлено созданием специализированных подразделений уголовногорозыска в системе МВД России и принятием ряда законодательных и нормативных актов. Как следствие, уровень раскрываемости хищений культурных ценности повысился с 31,8% в 1992 г. до 53,3% в 2002 г.

Однако, проблема борьбы с хищениями культурных ценностей продолжает сохранять высокий уровень актуальности, осложняясь тем, что: во-первых, места сосредоточения и хранения предметов, представляющих культурную и историческую ценность, как правило, слабо защищены от преступных посягательств; во-вторых, значительна латентность хищений культурных ценностей, что наряду с относительно незначительной их раскрываемостью, не может не вызывать беспокойства; в-третьих, отсутствует единая система учета и паспортизации предметов, хранящихся в учреждениях культуры, религиозных конфессиях и частных коллекциях, не проведена регистрация, описание, фотофиксация хранящихся культовых ценностей; в-четвертых, продолжает оставаться острой проблема идентификации культурных ценностей при определении принадлежности задержанных и изъятых предметов.

Целый ряд недостатков имеется в деятельности правоохранительных органов: аппараты уголовного розыска имеют слабые оперативные позиции в сфере обращения культурных ценностей, слабо организована работа по выявлению и изобличения лиц, совершающих кражи культурных ценностей; в организации и тактике раскрытия неочевидно совершенныххищений культурных ценностей отсутствует наступательность и целенаправленность; многие сотрудники правоохранительных органов не осведомлены о специфике раскрытия и расследования противоправных деяний данной категории; сотрудники органов внутренних дел практически не осуществляют мер по предупреждению хищений культурных ценностей; уровень взаимодействия служб и подразделений, находится у нижней критической черты, неэффективно международное сотрудничество в воспрепятствовании незаконному вывозу культурных ценностей за пределы России.

В распоряжении правоохранительных органов и в частности, аппаратов уголовного розыска и других подразделений отсутствуют современные рекомендации по предупреждению и раскрытию посягательств на культурные ценности, предупреждению их незаконного вывоза за пределы Российской Федерации

Отдельные аспекты исследуемой проблемы затрагивались в научных трудах В.А. Акимцева, A.M. Беды, В.Г. Растопчина, В.Г. Горбачева, В.В. Гучкова, А.И. Долговой, Л.Е. Ивановой, В.Н. Тищенко, В.М. Первушина, В.И. Прозорова, М.П. Клейменова, Н.И. Кузнецовой, Ю.П. Марданова, А.М.Журова, С.П. Щербы и др. Однако на монографическом уровне с позициикриминалистического обеспечения расследования посягательств на культурные ценности эта проблема не исследовалась.

Приведенные положения обусловливают актуальность и выбор темы диссертационного исследования.

Объектом исследования является взаимодействие преступной деятельности и деятельности по выявлению и расследованию преступлений, посягающих на культурные ценности. Предметом исследования стали закономерности, которым подчиняется процесс разработки, внедрения и функционирования криминалистического обеспечения деятельности выявления и расследования посягательств на культурные ценности.

Цель и задачи диссертационного исследования заключаются в необходимости разработки научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию правовых, организационно-тактических и методических основ предупреждения, раскрытия и расследования преступных посягательств на культурные ценности, в том числе с целью вывоза их за пределы России.

Достижение названной цели обеспечивалось решением следующих основных задач: исследованием криминалистической характеристики преступных посягательств на культурные ценности; анализом положений, образующих основы предупреждения преступных посягательств на культурные ценности; изучением организационно-тактических основ криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступных посягательств на культурные ценности; анализом специфики криминалистической методики выявления и расследования преступных посягательств на культурные ценности и лиц, причастных к их совершению; анализом современного состояния и разработкой основных направлений совершенствования взаимодействия и международного сотрудничества правоохранительных органов в целях раскрытия, предупреждения и расследования незаконного вывоза культурных ценностей за пределы России.

Методология и методика исследования. Методологической основной исследования является материалистическая диалектика, как комплексный инструмент познания окружающей действительности.

Общетеоретические, социологические и правовые вопросы изучаемого явления подвергнуты анализу с позиций философии, социологии, общей теории права, криминологии, формальной логики и социальной психологии.

Нормативно-теоретической базой исследования является Конституция Российской Федерации, действующее законодательство по уголовному праву, уголовному процессу и оперативно-розыскной деятельности, Российские внутригосударственные, а также многосторонние международные соглашения, договоры, конвенции и т.п.

Непосредственными методами познавательной деятельности, которыми руководствовался автор, явились сравнительно-правовой, статистический, структурно-функциональный, личностный, экономико-правовой и научно-технический.

В ходе сбора и оценки эмпирического и аналитического материала, подготовки обоснованных предложений по результатам диссертационного исследования, автор применял специальные социологические методы: программированный опрос следователей органов внутренних дел, наблюдение, экспертные оценки и др.

В целях обеспечения надежности и достоверности результатов исследования применение названных методов осуществлялось по возможности комплексно.

На конкретно-методическом уровне поставленная цель и задачи решались также посредством комплексного использования широкого круга литературных источников по общей теории права, гражданскому, уголовному, уголовно-процессуальному праву, криминалистике и теории оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел.

Значительное влияние на научную позицию диссертанта, отразившуюся в подходах к разработке излагаемых положений, оказали работы A.M. Абрамова, Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.Ф. Волынского, Л.Я. Драпкина, С.Н. Иванова, М.К. Каминского, И.А. Климова, 3.3. Зинатуллина, В.Ю. Толстолуцкого, В.Г. Растопчина, А.П. Резвана, Н.Н. Лысова, В.М. Первушина, Г.К. Синилова, С.П. Щербы, Н. П. Яблокова и др.

Научная новизна диссертации определяется тем, что она является первой монографической работой, выполненной на основе действующего внутреннего и международного законодательства по борьбе с хищениями культурных ценностей, Уголовного Кодекса Российской Федерации, в которой рассмотрена проблема криминалистического обеспечения предупреждения, раскрытия и расследования преступлений в указанной сфере.

Диссертант выявил и исследовал ряд приоритетных направлений предупреждения и раскрытия преступных посягательств на культурные ценности, а также пресечения их вывоза за пределы России. В частности, исследована криминалистическая характеристика преступных посягательств на культурные ценности; проанализированы положения, образующие основы правового обеспечения и организации предупреждения исследуемых преступлений; изучено современное состояние и организационно-тактические и методические основы раскрытия и расследования преступных посягательств на культурные ценности; проанализирована специфика выявления лиц, подозреваемых в совершении исследуемых преступлений; исследовано современное состояние и основные направления совершенствования взаимодействия и международного сотрудничества органов внутренних дел в целях раскрытия, предупреждения и расследования незаконного вывоза культурных ценностей за пределы Российской Федерации.

Сформулированные автором предложения восполняют имеющиеся пробелы в теоретической разработке правовых, организационных, методических и тактических основ криминалистического обеспечения предупреждения, раскрытия и расследования преступных посягательств на культурные ценности.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Одним из важнейших факторов, детерминирующих эффективность деятельности по выявлению и раскрытию посягательств на культурные ценности является криминалистическое обеспечение этой деятельности, выражающееся в разработке модели преступной деятельности данного вида, разработке и внедрении предложений методологического характера, разработке и внедрении системы технико-криминалистических средств обнаружения, фиксации и экспертного исследования следов посягательства на культурные ценности.

2. Посягательства на культурные ценности характеризуются повышенной общественной опасностью поскольку причиненный ущерб невосполним для материальной и духовной культуры России.

3. Посягательства на культурные ценности совершаются хорошо законспирированными преступными группами, члены которых как правило ранее не судимы, изобретательны, обладают высокой технической оснащенностью, тщательно подготавливают, планируют преступления и организуют противодействие расследованию.

4. В число мер обеспечивающих предупреждение посягательств на культурные ценности необходимо включить: совершенствование законодательной базы, создание единой системы учета и маркировки культурных ценностей (нанесение скрытых сигнатур), формирование каталогов и видеотек, организация охраны объектов хранения культурных ценностей, проведение экспертиз ценностей взятых под охрану государством.

5. При расследовании преступных посягательств на культурные ценности необходимо применять специальные меры и приемы, направленные на преодоление противодействия, включающие умелое использование оперативной информации, эффекта внезапности действий, защиты свидетеля, использование специальных средств связи, недопущение утечки информации.

6. Повышение эффективности предупреждения и расследования посягательств на культурные ценности может быть достигнуто за счет существенного расширения международного сотрудничества, путем заключения многосторонних международных договоров, института представительств (полицейских связников), совместной подготовки сотрудников, специализируемых в этой сфере правоохранительной деятельности.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные и обоснованные в нем выводы и положения направлены на дальнейшее развитие криминалистического обеспечения расследования этой категории преступлений.

Изложенные в диссертации теоретические выводы и практические рекомендации способствуют более глубокой научной разработке основ организации криминалистического обеспечения предупреждения, раскрытия и расследования посягательств на культурные ценности. Они могут быть использованы при подготовке предложений о дальнейшем совершенствовании законодательства о культурных ценностях.

Практическая значимость работы заключается, прежде всего, в возможности использования ее результатов для совершенствования работы правоохранительных органов по криминалистическому обеспечению предупреждения, раскрытия и расследования исследуемой группы преступлений, пресечению незаконного вывоза культурных ценностей за пределы России.

Положения и выводы диссертации могут также использоваться в преподавании методики расследования преступлений в образовательных учреждениях России, при подготовке учебных пособий, лекций и методических рекомендаций по указанной тематике.

Эмпирический материал представлен результатами обобщения и анализа: статистической отчетности правоохранительных органов за период 1996 по 2003 г.г.; аналитическими обзорами МВД России по применению средств и методов по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, посягающих на культурные ценности, практики криминалистического обеспечения решения задач уголовного судопроизводства; программированного опроса 115 сотрудников правоохранительных органов и изучения 110 уголовных дел. Конкретные вопросы выявления, предупреждения и раскрытия рассматриваемой категории преступлений и своевременности реагирования на заявления граждан непосредственно диссертантом исследовались в подразделениях органов внутренних дел Удмуртии, республики Татарстан, Нижегородской области.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и положения, сформулированные и обоснованные автором, обсуждались на конференциях аспирантов и соискателей, внедрены в учебный процесс Российской правовой академии Министерства юстиции России, Ижевского филиала Нижегородской академии МВД России, о чем имеются соответствующие акты.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений. Общим объем диссертационного исследования 187 страниц машинописного текста.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Усиевич, Алла Рэмовна

Заключение

Проведенное исследование позволило автору поднять и проанализировать ряд актуальных проблем в деятельности органов внутренних дел по предупреждению, раскрытию и расследованию посягательств на культурные ценности, пресечению их незаконного вывоза за пределы Российской Федерации. Полученные результаты позволили автору сформулировать нижеследующие основные выводы, предложения и рекомендации.

В области криминалистической характеристики посягательств на культурные ценности и их незаконного перемещения за пределы России: в современный период рост преступности, связанной с хищением культурных ценностей, провоцируется инфляционными процессами, превратившими культурные ценности в товар высокой стоимости; культурные ценности - это особый вид ценностей, способный в той или иной мере удовлетворять духовные и эстетические потребности человека и одновременно содержащий в себе художественную, либо научную, мемориальную или иную культурную ценность; в сельской местности основной массив хищений культурных ценностей из учреждений культа и жилых домов приходится на весенне-летний период; пик хищений из нежилых загородных домов и дачных сооружений - на осенне-зимний период; для городской местности характерно относительно равномерное распределение преступных посягательств по временам года; время совершения хищения определяется преступниками с учетом особенностей функционирования предполагаемого места совершения противоправного деяния, с таким расчетом, чтобы избежать возможного противодействия со стороны владельцев похищаемых ценностей. кражи совершаются хорошо законспирированными преступными группами, которые все чаще выполняют "заказы" на похищение определенных культурных ценностей; многие члены преступных групп (более двух третей) ранее не были судимы и на учетах в милиции не состояли. Это затрудняет их выявление и проверку на причастность к преступлению; совершению преступления, как правило, предшествует тщательная подготовка, предусматривающая изучение объекта посягательства, проведение разведки, сбор и тщательный анализ всех поступающих сведений и т.п.; с момента совершения преступления до его обнаружения часто проходит много времени. Особенно это относится к кражам из культовых помещений; эффективность раскрытия краж культурных ценностей во многом зависит от профессионального опыта оперативных сотрудников и следователей, знания ими специфики, особенностей исследуемыхпреступлений и лиц, их совершающих; за пределы страны похищенные культурные ценности перемещаются чаще всего под видом предметов, не имеющих исторической и культурной ценности; наиболее активно используется относительно новый канал вывоза культурных ценностей за границу, связанный с международной деятельностью совместных предприятий; преступники активно используют возможность легально переправить культурные ценности за границу - на основании двусторонних договоров о проведении выставок; расширению возможностей для неконтролируемой утечки культурных ценностей из страны способствует недобросовестность чиновников при исполнении обязанностей в выдаче разрешений, пробелы и нарушения законодательства в регламентации порядка вывоза; нравственно-психологическая сторона характеристики личности лиц, совершающих хищения культурных ценностей имеет некоторые особенности: у них выше, чем у других преступников образовательный и интеллектуальный уровень; среди них много людей, занятых в сфере интеллектуального труда, художников, служителей культа и др. Часто у преступников наличествуют специальные знания и навыки применительно к сфере культурных ценностей; общую массу исследуемых преступников можно разделить на три группы. Первую группу образуют лица, не имеющие судимости, преступных навыков, внешне социально благополучные; вторую группу образуют ранее судимые лица, похищающие наряду с культурными ценностями прочее имущество; третью группу составляют профессионалы, специализирующиеся на хищениях исключительно культурных ценностей; лица, похитившие культурные ценности, как правило, не пользуются традиционными местами сбыта похищенного. Зачастую они пользуются услугами профессиональных скупщиков; в преступной среде все больше распространяется отношение к преступлению, как особого рода сделке. Осознание противоправности действий практически не сопрягается со страхом законопослушания; противоправность становится обязательным элементом своеобразного бизнеса.

В области предупреждения посягательств на культурные ценности: среди посягательств на культурные ценности распространены кражи, грабежи, мошенничество; необходимо ввести единую систему маркировки движимых культурных ценностей, ее отсутствие в настоящее время не позволяет их идентифицировать, а соответственно, обеспечивать квалифицированную экспертную оценку таких ценностей; наиболее распространенными условиями, способствующими совершению краж культурных ценностей, являются: отсутствие полноценных государственных и региональных каталогов, фото и видеотек, методик идентификации произведений искусства, представляющих историческую и культурную ценность; несовершенство отечественной нормативной базы по предупреждению хищений культурных ценностей, а также отсутствие международных договоров по вопросам возврата незаконно вывезенных ценностей и др.; критериями целесообразности проведения экспертизы предметов рассматриваемых преступлений могут быть признаны: старина; уникальность; ручной способ изготовления; статус памятника истории или культуры, охраняемого государством; общероссийская, федеральная или международная значимость; повышенная потребительская стоимость; в случаях расследования преступлений о контрабанде культурных ценностей, невозвращения их на территорию России, уничтожении и повреждении памятников истории и культуры, природных комплексов и объектов, взятых под охрану государством, а также предметов и документов, имеющих историческую или культурную ценность, необходимо ввести порядок обязательного проведения экспертизы для определения их особой исторической, научной или культурной ценности; целесообразным является внедрение следующего порядка оборудования объектов хранения культурных ценностей. Предварительно необходимо комиссионно обследовать указанные объекты с участием работников органов внутренних дел, искусствоведов, представителей государственных и муниципальных организаций культуры, религиозных общин, (следует определить общее состояние помещения (здания); особенностей прилегающей территории; эффективность сторожевой охраны; наличие и характер охранно-пожарной сигнализации; техническое укрепление объекта и т.д.); особую группу обстоятельств, способствующих совершению преступлений, образуют недостатки в деятельности органов внутренних дел (несвоевременность возбуждения уголовных дел данной категории; неполнота расследования соответствующих уголовных дел, формирование слабой доказательной базы; низкий уровень проведения экспертной оценки похищенного; недооценка необходимости оперативного прикрытия мест сосредоточения, хранения, экспозиции и продажи художественных и исторических ценностей, таможенных пунктов и постов и др.); в целях совершенствования взаимодействия заинтересованных ведомств и организаций может быть рекомендовано: во-первых, расширить практику организации предупреждения посягательств на культурные ценности путем проведения специализированных операций "Антиквариат"; во-вторых, создать единый международный банк данных о разыскиваемыхкультурных ценностях, а на пунктах таможенного контроля - факсимильную связь с зарубежными странами; в-третьих, усилить взаимный обмен информацией о находящихся на территории того или иного государства магазинах по продаже художественных ценностей, их владельцах и т.п.

В области организационно-тактических и методических основ деятельности по раскрытию посягательств на культурные ценности: следует расширить практику проведения комплексных операций "Антиквариат", позволяющих эффективно выявлять лиц, причастных к совершению посягательств на культурные ценности, похищенные предметы, каналы сбыта похищенного; в работе по обеспечению своевременного и полного раскрытия преступления по исследуемой категории дел решающее значение имеет тщательное целенаправленное изучение обслуживаемой территории (состояние и тенденции развития оперативной обстановки, установление наиболее пораженных мест, характер объектов, интенсивность и территориальная распространенность преступлений и т.п.); нередко сотрудники следственных и оперативных аппаратов плохо ориентируются в ситуациях, связанных с обнаружением факта преступного посягательства на культурные ценности. Не устанавливается, похищены ли они избирательно или вместе с другими предметами, не являющимися культурными ценностями, но имеющими значительную материальную ценность. На первоначальном этапе раскрытия преступлений важно также установить, совершались ли ранее аналогичные преступления на территории, обслуживаемой другими органами внутренних дел; нужно учитывать, что, сбывая культурные ценности, преступники часто публикуют в прессе объявления о продаже каких-либо предметов. Поэтому может быть размещено в газете (журнале) фиктивное объявление о покупке предметов, относящихся к типу похищенных. При этом вероятность вступления в контакт с преступниками или связанными с ними лицами весьма высока; ♦ существенно затрудняет работу по раскрытия преступных посягательств на культурные ценности редкое привлечение специалистов-искусствоведов для осмотра и описания обнаруженных и изъятых ценностей, а также для описания разыскиваемых. Такая практика приводит к существенному снижению эффективности использования автоматизированной информационно-поисковой системы "Антиквариат";

В области взаимодействия и международного сотрудничества: законодательный уровень правового регулирования обязательности взаимодействия всех субъектов уголовной юстиции в борьбе с преступностью, явно отстает от развития криминальной ситуации. В этой связи автор поддерживает предложения о необходимости ускорить принятие закона о безопасности потерпевших, свидетелей и других законов, обеспечивающих правоохранительную направленность. Их отсутствие, по нашему мнению, значительно ослабляет взаимодействие в борьбе с преступностью; назрела необходимость издания совместного приказа ГТК и МВД Российской Федерации о взаимодействии в борьбе с правонарушениями в сфере борьбы с преступными посягательствами на культурные ценности. В нем необходимо четко, применительно к конкретным ситуациям, определить организационные формы согласованных действий, перечень текущей отчетности и содержание информации, подлежащей обязательному обмену в строго определенные сроки, результатах ее реализации взаимодействующими субъектами и т.д.; в целях повышения уровня эффективности взаимодействия представляется обоснованным создание постоянно действующей межведомственной комиссии по предупреждению незаконного вывоза культурных ценностей за пределы России; является целесообразным заключение многосторонних и международных договоров исоглашений по вопросам культурного сотрудничества, а также соглашений между министерствами внутренних дел и иными правоохранительными органами различных государств в сфере борьбы с преступными посягательствами на культурные ценности; необходимо разработать ряд нормативных актов по обеспечению сохранности историко-культурного наследия народов России; целесообразно внедрить систему специальной подготовки сотрудников, специализируемых по линии борьбы с хищениями культурных ценностей с участием специалистов, профессионально работающих в соответствующей сфере; предпочтительно наделить органы внутренних дел правом контроля за международным (как и внутригосударственным) перемещением культурных ценностей.

Приведенные выводы, предложения и рекомендации непосредственно направлены на совершенствование деятельности правоохранительных органов по предупреждению, раскрытию и расследованию посягательств на культурные ценности.

Пытаясь привлечь внимание к обозначенным в исследовании проблемам криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, посягающих на культурные ценности, представилось возможным обосновать значимость такого обеспечения как для теории, так и практики раскрытия и расследования этой категории преступлений. Мы далеки от мысли, что исследованная нами проблема получила свое полное разрешение, однако определенный вклад в ее изучение и разработку, как нам представляется, был привнесен.
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170. Типология памятников культурып/п Тип памятника культуры Конкретные объекты1 2 3

171. Природные памятники Являющиеся неповторимыми и уникальными объектами как естественного (места с редкими природными явлениями, ландшафтами, различные заказники и заповедники), так и рукотворного характера (садово-парковые ландшафты)

172. Памятники искусства Произведения изобразительного, монументального, декоративно-прикладного, народного творчества и иные виды искусства

173. Другие Объекты, представляющие научную, этнографическую, мемориальную, художественную или иную культурную ценность

174. Сведения о непосредственных предметах преступныхпосягательств1№ п/п Предмет преступного посягательства Относительные числа (%)1 2 3

175. Предметы древнерусской живописи, т.е. иконы 72

176. Предметы религиозного культа 2,23. Книги и рукописи 3,34. Картины 4,55. Графика 1,16. Скульптура 1,17. Украшения 2,38. Ордена и медали 3,49. Монеты 2,5

177. Военно-историческая техника 1,611. Предметы быта 1,212. Посуда 1,1

178. Музыкальные инструменты 1,514. Коллекционное оружие 1,4

179. Археологические раскопки 0,6

180. Сведения о культурных ценностях предметах преступных сделок и контрабандного вывоза (результаты изучения уголовных дел)1№ п/п Предмет преступной сделки и контрабандного вывоза Относительные числа (%)1 2 3

181. Иконы и другие предметы религиозного культа (кресты, оклады, церковная утварь, книги, одемдда священнослужителей и т.п.) 80,5

182. Произведения живописи (особенно полотна западноевропейских и русских мастеров XVII-XIX в.в.) 10,4

183. Оригинальные вещи бытового назначения (вазы, самовары, замки, статуэтки-подсвечники и т.п.) 65,2

184. Военно-историческая техника 51,2

185. Старинное огнестрельное и холодное оружие 10,9

186. Архивные и исторические документы 10,4

187. Ювелирные изделия из драгоценных металлов и камней 27,8

188. Золотые и серебряные монеты, ордена и медали и т.п. 54,29. Другие 11,4

189. Основные результаты проведения комплексной операции "Антиквариат" на территории г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 1999 году

190. Общая сумма изъятых валюты, денег и ценностей по делам и материалам о преступлениях в отношении культурных ценностей составила 834430 рублей.

191. Одновременно, проведена проверка 48 магазинов, осуществляющих торговлю антиквариатом, 7 из которых закрыты в связи с отсутствием лицензии на право торговли,

192. Двусторонние и многосторонние межправительственне договоры и соглашения России

193. Договор между Российской федерацией и Республикой Польша о дружественном и добрососедском сотрудничестве (Москва. 22 мая1992 г.);

194. Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Болгарией (София, 4 августа 1992 г.);

195. Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Индией (Нью-Дели, 28 января 1993 г.); Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Российской Федерацией и Словацкой Республикой (Братислава, 26 августа 1993 г.);

196. Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Российской Федерацией и Чешской Республикой (Прага, 26 августа1993 г.);

197. Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Португалией (Москва, 22 июля 1994 г.);

198. Договор об основах дружественных отношений между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам (Москва, 16 июня 1994 г.);

199. Соглашение о сотрудничестве в борьбе с преступлениями в сфере экономики (Москва, 12 апреля 1996 г.).

200. Нормативные акты МВД России, регламентирующие взаимодействие подразделений органов внутренних дел

201. Российской Федерации с правоохранительными органами других стран в сфере борьбы с преступными посягательствами накультурные ценности

202. Соглашение о взаимодействии Министерств внутренних дел независимых государств сфере борьбы с преступностью (Алма-Ата, 24 апреля 1992 г.);

203. Соглашение о сотрудничестве Министерств внутренних дел в борьбе с преступностью на транспорте (Ереван, 25 октября 1995 г.);

204. Соглашение о взаимоотношениях министерств внутренних дел в сфере обмена информацией (Чолпон-Ата, Кыргызстан, 3 августа 1992 г.);

205. Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Латвийской Республики (Рига, 28 августа 1992г.);

206. Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Турецкой Республики (Москва. 30 октября 1992 г.);

207. Соглашение о сотрудничестве между министерством внутренних дел Российской Федерации и министерством внутренних дел Республики Польша (Москва, 20 ноября 1992 г.);

208. Соглашение о сотрудничестве между министерством внутренних дел Российской Федерации и министерством внутренних дел Социалистической Республики Вьетнам (Москва, 21 июля 1993 г.);

209. Соглашение о сотрудничестве между министерством внутренних дел Российской Федерации и министерством внутренних дел, Правительством Республики Индия (Нью-Дели, 18 октября 1993 г.);

210. Соглашение о сотрудничестве между министерством внутренних дел Российской Федерации и министерством внутренних дел Республики Албания (Москва, 13 февраля 1995 г.);

211. Соглашение о сотрудничестве между министерством внутренних дел Российской Федерации и министерством внутренних дел Азербайджанской Республики (Москва, 19 апреля 1996 г.).
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