

На правах рукописи

Акьюлов Роберт Ишкалеевич

РОЛЬ СЕМЬИ
В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Екатеринбург

2005

Работа выполнена на кафедре социологии и управления общественными отношениями Уральской академии государственной службы.

Научный руководитель:	доктор социологических наук, профессор А.И. Кузьмин
Официальные оппоненты:	доктор философских наук, профессор Б. С. Павлов кандидат социологических наук, доцент Д.В. Баранова
Ведущая организация:	ГОУ ВПО «Казанский государственный энергетический университет»

Защита состоится « 30 » июня 2005 г. в 16 часов

на заседании диссертационного совета Д 502.009.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора социологических наук в Уральской академии государственной службы по адресу: 620219, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66, зал Ученого совета, ауд. 38.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральской академии государственной службы.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2005 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат социологических наук, доцент



Т. Е. Зерчанинова

2006-4
9241

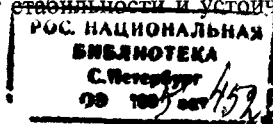
2158004

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. За последние десятилетия в брачно-семейных отношениях произошли коренные изменения – падение брачности и рождаемости, рост разводимости и внебрачных рождений, установилось равноправие между мужчинами и женщинами. Новое положение женщины в обществе определило и ее новое положение в семье. Кризис брачно-семейных отношений, происходящий в современном обществе, является следствием не только социально-экономических и политических трансформаций, но в первую очередь связан с изменениями, происходящими в духовной сфере общества. Это приводит к снижению значения ценности семьи в сознании россиян, в результате чего семья перестает выполнять свои основные социальные функции, снижается ее роль в жизни общества.

В современном российском обществе коренным образом изменились семьи во всех социальных группах. Однако изменения, произошедшие в семьях государственных служащих, остались вне поля зрения исследователей. Обследование семей государственных служащих – редкое явление в отечественной социологии. По этой теме еще не накоплено достаточное количество данных. Сведения о социальной группе государственных служащих остаются разрозненными и чаще всего достаточно закрытыми для общества. Проведенные ранее социологические и демографические исследования не являлись специализированными и затрагивали обычно тему семьи госслужащего в ходе общих выборочных обследований семей всего населения.

Государственные гражданские служащие и члены их семей представляют собой привилегированную общность людей, существующую исторически длительное время и претендующую на особый статус в обществе. Слой государственных служащих, осуществляющих управление в соответствии с определенными нормами, традициями и ценностями, является достаточно представительным в социальной структуре современного российского общества. Переход к рыночной экономике, правовому государству и гражданскому обществу приводит к повышению уровня требований к работникам государственных органов управления. Успешность и эффективность профессиональной деятельности государственных служащих во многом зависит от стабильности и устойчивости



их брачно-семейных отношений, поскольку именно семья выполняет роль защитной средовой оболочки, осуществляя тем самым социальную поддержку.

Актуальность данного исследования определяется рядом причин. Во-первых, в обществе происходит углубление процесса социальной дифференциации семей. Во-вторых, общий кризис брачно-семейных отношений отразился и на семьях государственных служащих, находящихся в настоящее время в процессе «демографического перехода» к малодетности и нуклеарности. В-третьих, исследование существенно сократит имеющийся дефицит информации в данной области знания. В-четвертых, позволит осуществлять конструктивные действия при проведении государственной семейной политики, укреплении социальной и правовой защищенности семей государственных служащих. Таким образом, социологическое исследование роли семьи в жизнедеятельности государственных служащих в условиях общественных преобразований в современной России представляется теоретически и практически значимым.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы, поставленные в диссертации, опираются на широкий круг источников, имеющих различную теоретическую направленность. Общеметодологические подходы к изучению семьи разрабатывали классики социологической мысли: Э.Дюркгейм, О.Конт, К.Левин, К.Маркс, Т.Парсонс, П.А.Сорокин; а также современные отечественные и западные ученые: А.И.Антонов, И.В.Бестужев-Лада, С.Я.Вольфсон, С.И.Голод, Л.Е.Дарский, В.В.Елизаров, Т.П.Долгова, Л.В.Карцева, И.С.Клемантович, Л.Н.Коган, В.Н.Козлов, Г.Е.Корнилов, М.С.Мацковский, Г.В.Осипов, Б.С.Павлов, В.И.Плотников, Б.Н.Попов, Е.В.Симонова, Ю.И.Семенов, А.Г.Харчев, Н.Г.Юркевич, Б.Адамс, К.Аллен, В.Бенгтсон, Л.Ганунг, М.Колеман, Е.Раавилайнен, М.Таркка и другие ученые.

Вопросы взаимодействия семьи с предприятием (организацией) и стратегическое планирование изучали В.Г.Алексеева, Е.А.Асосков, И.С.Белюсова, А.А.Костин, Н.А.Зоркова, В.Ф.Иванова, Т.А.Ишутина, Б.П.Климов, В.Н.Козлов, Н.М.Кустарева, Н.С.Минаева, Т.П.Насырова, Б.С.Павлов, Е.И.Павлова, Н.М.Пискунов, Н.М.Рыбаков, И.В.Сапожникова, М.А.Юдина и др. В исследованиях отмечается, что социальная сфера предприятий способствует укреплению семьи путем решения социальных проблем работников и членов их семей.

Проблемы совместимости социальных ролей женщины-матери, жены и работницы анализировали А.В.Андреевкова, Е.Ф.Ачильдиева, С.Ю.Барсукова, О.Б.Божков, Ю.А.Гаспарян, С.И.Голод, В.Б.Голофаст, Е.Б.Груздева, Р.Я.Кузьмина, В.Д.Патрушев, Т.Н.Сидорова, А.Г.Харчев, Э.С.Черпекина; Д.Берто, И.Бето-Вьям, Л.Санчес, Л.Томпсон и другие ученые.

Роль жен и детей военнослужащих как разновидность социальной поддержки рассматривали американские социологи – Дж.Вильямс, Н.Голдмен, Б.Кэмпбелл, Н.Ши («Армейские жены» - Нью-Йорк, 1966), И.Хантер и др. Ученые пришли к выводу, что жены военнослужащих становились ассоциированными членами военной службы, их статус фиксировался рангом мужа, что для офицерских жен означало прямую адаптацию к уже существующим неписаным традициям и порядкам. Тему семьи госслужащего (чиновника) представили в своих работах Р.Зидер, Х.Розенбаум, Х.Хеннинг и др. Особое внимание уделялось изучению проблемы совмещения семейной и деловой жизни, в которой имеет место строгая дисциплина, субординация и «целесообразная рациональность» (М.Вебер).

Несмотря на кажущееся многообразие разработок, затрагивающих определенные аспекты жизнедеятельности семей, в российской социологии семьи государственных служащих не выделяются и не выступают в качестве самостоятельного объекта и предмета исследования. Кризисные процессы, происходящие в институте семьи, не могли не затронуть семьи государственных служащих, являющихся частью российского общества. От того, в каком состоянии находятся семьи госслужащих, от их способности осуществлять социальную поддержку во многом зависит качество работы государственных служащих, а, следовательно, и эффективность функционирования аппарата государственного управления в целом. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости проведения специальных социологических исследований семей государственных служащих.

Цель исследования – изучение характера влияния семьи на основные сферы жизнедеятельности государственных гражданских служащих, прежде всего на сферу труда, быта и досуга. Поставленная цель предполагает в научно-исследовательской работе решение следующих **задач**:

- определение основных теоретических подходов к социологическому изучению жизнедеятельности семьи;

- проведение социологического анализа брачного состояния, уровня жизни, ценностных ориентаций госслужащих как факторов, влияющих на их жизнедеятельность;
- углубление понятия социальной устойчивости семьи;
- изучение влияния семейно-брачных отношений на профессиональную деятельность госслужащих;
- выявление роли семьи в бытовой и досуговой деятельности госслужащих;
- исследование особенностей первичной социализации детей в семьях государственных служащих, связанных с бытовой и досуговой деятельностью;
- рассмотрение влияния института семьи на функционирование института государственной службы на макро- и микросоциологическом уровнях его анализа;
- разработка модели устойчивой семьи государственного служащего;
- анализ типологии семей государственных служащих по признакам перехода от патримониальности к менеджеризму.

Объект исследования – государственные служащие субъектов Российской Федерации в Уральском федеральном округе.

Предмет исследования – характер влияния семьи на основные сферы жизнедеятельности государственных служащих, в том числе на сферы труда, быта и досуга.

Теоретико-методологические и эмпирические источники. Фундаментальные методологические и теоретические основания, на которые опирается автор диссертационной работы, содержатся в произведениях основоположников ведущих направлений в мировой социологии. Фундаментальные изменения институтов брака и семьи рассматриваются в работах представителей историко-эволюционного подхода (И.Я.Баховен, В.М.Бехтерев, М.М.Ковалевский, Л.Морган, Ю.И.Семенов, Ф.Энгельс и др.). Сквозь призму структурно-функционального и институционального подходов (Э.Дюркгейм, Ф.Ле-Пле, Т.Парсонс, П.А.Сорокин и др.) изучены характеристики семьи как функционального целого, определено место и роль семьи в системе основных социальных институтов общества, раскрывается понятие кризиса семьи. Сторонники символического интеракционизма (Г.Блумер, Дж.Мид и др.) анализируют институт семьи на микросоциологическом уровне, исходя из тех интеракций и взаимоотношений, которые имеют место между членами семьи. В трудах по теориям обмена (Г.Беккер, П.Блау, Дж.Колдуэлл, Дж.Хоманс) изменения в се-

мье объясняются с позиции заинтересованности поколений или супругов во взаимном обмене материальными и духовными ценностями. Этнометодология и феноменологическая школа (П.Бергер, Э.Гуссерль, Т.Лукман, А.Шюц и др.) исследуют проблемы жизнедеятельности семьи с позиций конструирования социальной реальности в терминах субъектного подхода. В трудах А.И.Антонова и В.М.Медкова присутствует новый системный подход к конструированию теорий семьи. Для исследования взаимосвязи функций семьи с обществом большое значение имеют труды А.Г.Харчева и М.С.Мацковского. Проблемы систематизации переменных, соотнесения теоретического и эмпирического уровней при разворачивании социологического объяснения в рамках специальных теорий брака и семьи отражены в работах М.С.Мацковского. Нормативную сторону социального поведения супругов изучали В.В.Бойко, С.И.Голод, В.Б.Голофаст.

В диссертационном исследовании проводился сравнительный анализ индикаторов брачного поведения, ценностных ориентаций семей госслужащих и семей бизнесменов, при этом использовались данные аналогичного социологического исследования семьи бизнесмена, проведенного в 2001 г. (А.И.Кузьмин, Е.З.Ободяников). Основной методологической базой исследования в данной работе является институциональный подход и теория интегративного обмена П.Блау.

В работе над диссертацией использовались следующие методы исследования: теоретический анализ отечественной и зарубежной философской, социологической, социально-психологической, историко-социологической, юридической литературы, анализ законодательных и программно-целевых документов, материалов прессы и информационных источников, методы анкетного опроса, интервью, наблюдения, статистическая обработка социологической информации.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили данные официальной статистики, документальные источники информации. В рамках программы в мае – июне 2004 г. проведен выборочный социологический опрос государственных служащих в субъектах Российской Федерации Уральского федерального округа и г.Екатеринбурге: военнослужащие Министерства обороны Приволжско-Уральского военного округа (военные комиссариаты и штаб округа), государственные служащие аппарата Представителя Президента в Уральском федеральном округе, Свердловского областного управления Министерства по налогам и сборам РФ, Министерства юстиции (межрегиональное

управление УрФО), УФСБ по Свердловской области. Характерной чертой проведенного исследования явилось то, что респонденты в основном были опрошены по месту работы и учебы на курсах повышения квалификации. В исследовании применялась случайная простая бесповторная выборка.

В качестве дополнительных источников информации в работе использованы два выборочных крупномасштабных исследования населения по 1600 респондентов, проведенных в 1999-2000 гг. в г.Покачи Ханты-Мансийского округа; г.Югорске Ханты-Мансийского округа (2001-2002), охватившего 860 респондентов; результаты выборочного социологического опроса государственных служащих органов исполнительной власти РФ, проведенного Социологическим центром РАГС в ноябре 2003 г. в 16 субъектах РФ; материалы исследования работающих женщин, в том числе и женщин-госслужащих, проведенного Г.В.Турецкой в 2001 г. в г. Москве (10% выборки представлено различными регионами России); материалы исследования женщин-служащих г.Новосибирска, проведенные А.И.Бабенко, Н.О.Дубинец, А.А.Сыстеровой (научный центр клинической и экспериментальной медицины СО РАМН г.Новосибирска) в 2000 г.; данные Всероссийской переписи населения 2002 г.

Научная новизна исследования:

1. Выявлен характер взаимодействия института семьи и власти: стадии общественного развития, характеризующейся сменой авторитарной системы управления на демократическую, соответствует переход от патриархальной семьи к эгалитарной, построенной на демократической основе. Профессиональные ценности и жизненные установки, соответствующие современной модели чиновника - государственного «социального менеджера», осуществляющего властные полномочия в обществе, – формируют определенные образцы профессионального поведения, распространяющиеся на сферу семейной жизни и изменяющие характер властных отношений внутри семьи.

2. Определены основополагающие характеристики семей государственных служащих, составляющих самостоятельную общность: наличие стажа работы на государственной службе хотя бы одного из супругов (в полных семьях) или одного из членов семьи (в неполных семьях); высокий социально-правовой статус и высокий уровень образования членов семьи; правила и нормы социальной среды государственных служащих; средний уровень достатка и стан-

дартов потребления семьи.

3. Определено понятие «социальная устойчивость семьи государственного служащего», выделены ее внешний и внутренний аспекты, разработаны и систематизированы индикаторы внешней и внутренней устойчивости семьи государственного служащего, впервые предложена методика расчета индекса социальной устойчивости семьи.

4. Выявлены отличительные социологические черты жизнедеятельности семей российских государственных служащих: стиль жизни, культура общения, наличие дополнительных социальных гарантий и стремление к передаче жизненного опыта и управленческих знаний подрастающему поколению в семьях.

5. Исследованы гендерные различия в системе жизненных ценностей государственных служащих: у мужчин-госслужащих ценность «семья» занимает первое ранговое место; у женщин-госслужащих на первом месте ценность «здоровье», тогда как ценность «ссмья» занимает второе ранговое место в системе основных жизненных ценностей.

6. При рассмотрении семьи государственного служащего выявлено, что наиболее ярко выражены социализационная и социально-статусная функции, репродуктивная функция ослаблена, в то время как самосохранительная ориентация госслужащих повышена, что проявляется в обеспокоенности стрессами и высокой значимости ценности здоровья у разных поколений госслужащих.

7. Исследование показало, что состав семьи влияет на положительные профессиональные установки: государственные служащие, имеющие полные семьи с двумя и более детьми, более законопослушны, дисциплинированы, исполнительны.

8. На основе разработанной типологии семей госслужащих и выделенных – «патримониального» (преобладание семейных ценностей) и «менеджерского» (преобладание индивидуально-личностных ценностей) типов семей выявлена тенденция перехода семей госслужащих от патримониальной формы жизнедеятельности (78%) к менеджерскому стилю организации отношений (10%) в семье.

9. Разработана гендерная модель устойчивой семьи государственного служащего - выявлены гендерные различия в социальной устойчивости семьи госслужащего; социальная устойчивость семей женщин-госслужащих ниже аналогичного показателя семей мужчин-госслужащих, что подтверждается сравнением соответствующих индексов и во многом обусловлено тем, что доля

разведенных среди женщин-госслужащих вдвое выше, чем среди мужчин-госслужащих.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Институт государственной службы и институт семьи в своем взаимодействии не равнозначны, первый заметно доминирует. Конкурируя с институтом семьи за влияние на государственных служащих, институт государственной службы вытесняет семью с первой позиции в системе жизненных ценностей, особенно у госслужащих молодого поколения. Снижение значимости семьи отрицательно сказывается на устойчивости семейно-брачных отношений и способствует формированию установок на сингулярный образ жизни.

2. Отличительными чертами семьи государственного служащего является наличие дополнительных социальных и правовых гарантий, стиль жизни, культура общения и поведения (выявлено стремление родителей уделять значительное внимание воспитанию детей, корректировать внутрисемейные отношения, организовывать рабочее и свободное время; регулярные посещения членами семей учреждений культуры и искусства; высокий уровень образования членов семей; высокая степень взаимопонимания между родителями и детьми и наличие у них общих ценностей: «любовь к своей семье», «доброжелательность», «дисциплина», «квалификация» и пр.; обеспокоенность кризисом морали и культуры в обществе).

3. Формируется новый «менеджерский» тип семей госслужащих с высокой ориентацией на внесемейные ценности. В системе основных жизненных ценностей госслужащих – как мужчин, так и женщин – ценность работы заметно превышает ценность детей. Семейный союз приобретает характер супружества-партнерства. Это является отражением снижения роли семьи в жизнедеятельности госслужащих.

4. Социально-профессиональный статус женщин-госслужащих негативно влияет на их репродуктивное поведение, значительно ослабляя выполнение репродуктивной функции семей, что является отражением снижения социальной роли семьи в жизнедеятельности госслужащих.

5. Общий кризис семьи как института проявляется и в семьях государственных служащих: семья госслужащего находится в процессе «демографического перехода» к малодетности, нуклеарности и фрагментации и характеризу-

ется средним уровнем социальной устойчивости, при этом устойчивость полных семей выше устойчивости монородительских семей.

6. Семьи государственных служащих играют существенную роль в первичной социализации детей. Формируя высокие стандарты образования, потребления являются источником пополнения среднего класса. Кроме того, семья играет заметную роль в социализации самих государственных служащих, способствуя повышению их законопослушности и дисциплинированности.

7. Семьи государственных служащих, осуществляя защитную и самосохранительную функции, выполняют терапевтическую роль, способствуя поддержанию работоспособности госслужащих.

Научно-практическое значение работы. Результаты диссертационного исследования позволяют: 1) выработать программу конкретных действий в сфере социальной политики, направленных на повышение дееспособности и дисциплинированности госслужащих; 2) внести предложения и рекомендации по повышению эффективности системы мер государственной семейной политики, а также по разработке государственной концепции демографического развития и воспроизводства профессиональных кадров государственной службы в субъектах УрФО; 3) скорректировать семейную политику в направлении стимулирования рождаемости и дополнительной социальной поддержки полных семей, являющихся фактором, ограничивающим возможные служебные злоупотребления; 4) проводить социологические исследования процессов жизнедеятельности и функционирования семей отдельных социально-профессиональных групп населения для выявления кризисных процессов, происходящих в современном обществе, и осуществления мер по их преодолению; 5) идеи и теоретические принципы, отраженные в работе, могут быть использованы в тематике выступлений перед слушателями курсов повышения квалификации руководителей и специалистов органов государственной власти, включены в программы учебных курсов для студентов вузов «Социология семьи», «Социология управления», «Управление персоналом», «Основы социального прогнозирования».

Апробация результатов исследования. Основные идеи и положения диссертационной работы нашли отражение в публикациях и выступлениях автора на всероссийских научно-практических конференциях, посвященных проблемам семьи и семейной политики: «Управление социальными процессами в

регионах» - Екатеринбург, 2003; «Татищевские чтения» - Екатеринбург, 2004; «Семья в современном мире: вопросы практической психологии и психотерапии» - Екатеринбург, 2004; «Информационная эпоха: Мир – Россия – Урал» - Екатеринбург, 2004 и международных конференциях: «Государство и право в условиях глобализации: проблемы и перспективы» - Екатеринбург, 2004; «Управление социальными, экономическими и политическими процессами в Российских регионах» - Екатеринбург, 2004. Материалы диссертации обсуждались на заседании кафедры социологии и управления общественными отношениями Уральской академии государственной службы.

Структура и объем диссертации. Работа объемом 187 страниц состоит из введения, двух глав, включающих в себя 4 параграфа, заключения, библиографического списка, содержащего 204 источника, и трех приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается актуальность исследуемой темы, степень ее научной разработанности, формулируются цели и задачи работы, ее методологические и теоретические основания, теоретическая и эмпирическая база, отражается научная новизна и формулируются положения, выносимые на защиту.

В главе первой «Теоретико-методологические подходы к изучению влияния семьи на жизнедеятельность государственных служащих» дается анализ общетеоретических подходов к проблемам семьи в истории социологической мысли, формулируются основные социально-типические черты семьи государственного служащего на макросоциологическом уровне, раскрывается система показателей, описывающих основные и специфические сферы жизнедеятельности, присущие семье государственного служащего.

В первом параграфе «Основные теоретические аспекты исследования взаимодействия института семьи и власти» анализируются основные теоретические и методологические подходы к исследованию семьи, представленные в социологической литературе тремя парадигмами: «кризисной», «прогрессистской» и «семьецентрической». Автор придерживается мнения, что необходимо говорить о кризисе современной семьи, а не о ее трансформации. Взаимодействие института семьи и власти предлагается рассматривать через такие понятия, как нормы, ценности, влияние, характер лидерства в семье, поскольку нор-

мы и контроль за их выполнением являются инструментами власти в семье. В трактовке понятия «семья» автор присоединяется к мнению А.Г.Харчева, определяющего семью как малую группу, «члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью», и как социальный институт, отличающийся «исторически конкретной системой взаимоотношений между супругами, родителями и детьми, социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения».

При рассмотрении семьи автор считает целесообразным применение институционального подхода, позволяющего углубить представления о сущности семьи, основных тенденциях ее развития и дающего возможность выявить характер связи института семьи с другими социальными институтами (с институтом государственной службы), а также теорию социального обмена П.Блау, позволяющую объяснить взаимодействие института семьи и института государственной службы. Популярный в современных теоретических исследованиях по социологии семьи полипарадигмальный подход позволяет использовать несколько подходов: структурно-функциональный - позволяет раскрыть специфику семей и определить роль семьи в жизнедеятельности государственных служащих; гендерный подход обеспечивает выявление особенностей мужского и женского «миров», возможностей достижения «баланса» и улучшения сотрудничества в семье; теория социальных ролей позволяет объяснить ролевое поведение госслужащих (Р.Линтон), а также процесс семейной социализации (Дж.Мид), частным проявлением которого служит наличие или отсутствие социально-профессиональной преемственности в семьях государственных служащих; деятельностный подход, позволяющий выявить особенности производственной деятельности госслужащих; системный подход позволяет рассмотреть семью как социальную систему, качественной характеристикой которой может служить понятие «устойчивость», характеризующая прочность и успешность брака.

В работе предлагается ввести понятие «социальная устойчивость семьи», под которой подразумевается способность семьи функционировать, поддерживая равновесие и сохраняя неизменной основу своей структуры, преодолевая воздействие разрушительных факторов, развиваться во времени и осуществлять влияние как на свои составные элементы (члены семьи), так и на внешние элементы социальной среды (социальные институты, социальные группы, индивиды).

Таким образом, существующие в современной социологии теоретические и методологические подходы к исследованию семьи позволяют изучить взаимодействие института семьи и власти и выявить особенности жизнедеятельности семей государственных служащих.

Во втором параграфе «Особенности влияния семьи на основные сферы жизнедеятельности государственных служащих» анализируется специфика жизнедеятельности госслужащих, во многом определяемая их социально-профессиональным статусом, а также указываются методологические направления в изучении роли семьи в основных сферах жизнедеятельности - трудовой, бытовой и досуговой.

Государственные гражданские служащие рассматриваются как особая социально-профессиональная группа людей, наделенных властными полномочиями, выделение, общественное признание и существование которой обусловлено единством характера и содержания труда, наличием адекватных по содержанию и объему специальных знаний, общих приемов и способов профессиональной деятельности, общностью профессиональных интересов, ценностных ориентаций, образцов поведения и всего образа жизни, формирование и воспроизводство которых обеспечивается институтом профессии. Современному «социально-менеджерскому» типу государственных служащих (чиновников)¹ соответствует формирующаяся сегодня новая система ценностей и норм, составляющая основу понятия «менеджеризм». Характерными чертами «менеджеризма», по мнению автора, являются высокая ценность хорошего образования, работы (профессии) и карьеры, т.е. ценностей индивидуально-личностного характера. Образцы профессионального поведения частично распространяются на сферу свободного времени, организацию досуга, дружеского общения и семейную жизнь, обостряя противоречие между семейными и профессиональными ролями.

¹ В соответствии с теорией «идеальных типов» (М.Вебера) В.Г.Попов, В.В.Китаев, Б.С.Хохряков и Н.Г.Чевтаева выделили «идеальные типы» чиновников, соответствующие определенным стадиям общественного развития и характеризующиеся наличием соответствующих профессиональных ценностей, знаний, умений, навыков, моральных, деловых качеств и исповедуемых жизненных установок. Согласно этой типологии, патриархальной стадии развития общества соответствует так называемая «патримониальная бюрократия», становление индустриального общества породило тип «рациональной бюрократии». На смену индустриальному обществу приходит постиндустриальное, современная модель бюрократии становится «поствеберовской» - модель государственного «социального менеджера»

Провести комплексное изучение роли семьи в жизнедеятельности государственных служащих предлагается путем выявления особенностей влияния семьи на основные сферы жизнедеятельности - профессиональную, бытовую и досуговую. Исследование роли семьи в профессиональной деятельности предлагается провести путем выявления различий в отношении к трудовой деятельности со стороны государственных служащих, состоящих в браке и, не состоящих в браке; а также со стороны государственных служащих, не имеющих детей, одиноких и с двумя и более детьми в семье. При исследовании роли семьи в бытовой и досуговой сферах жизнедеятельности предлагается учесть характер проведения бытовой и досуговой деятельности государственных служащих, а также стремление респондентов проводить досуг совместно с семьей, применив несколько критериев: форма досуга (организованная или неорганизованная); пространственная среда реализации досуга (внедомашняя или внутримежличностная); интенсивность общения членов семьи (досуг совместный с семьей или раздельный). Необходимо учесть особенности выполнения семейных функций, определить уровень материальной обеспеченности семей, оказывающий существенное влияние на качество жизни семей.

Сделать вывод о том, какие роли (профессиональные или семейные) являются для госслужащих главными, а какие – второстепенными, предлагается с учетом ценностных ориентаций (значимость ценностей «семья», «дети», и «работа»), самоидентификации респондентов в аспекте отнесения к профессиональной и к семейной группам. Уровень социальной устойчивости семьи государственного служащего является отражением значимости и эффективности выполнения семейных ролей. Уровень социальной устойчивости автор предлагает оценить, приняв максимальное значение индекса устойчивости за единицу².

² Разделив единицу на три части, мы можем определить какому уровню: низкому – от 0 до 0,350; среднему – от 0,351 до 0,700 или высокому – от 0,701 до 1,000 – соответствует индекс социальной устойчивости семьи. Высокое значение индекса свидетельствует, по мнению автора, о высокой устойчивости семьи, о высокой значимости семейных ролей в жизнедеятельности государственных служащих и об успешной реализации рекреационной, защитной и эмоциональной функций, обеспечивающих эффективное выполнение терапевтической роли семьи. Среднее значение говорит о средней устойчивости семьи, о недостаточно полном осуществлении указанных функций, о наличии выраженной конкуренции между семейными и профессиональными ролями и о существующих проблемах в выполнении семьей терапевтической роли. Низкое значение индекса социальной устойчивости семьи свидетельствует о неустойчивости семьи, о низкой значимости семейных ролей и о низкой терапевтической роли семьи.

Социальную устойчивость семьи государственного служащего предлагается рассмотреть как совокупность внешней и внутренней устойчивости семьи. Внешняя устойчивость - способность семьи как социального института к поддержанию структуры и формы с помощью системы связей и социальных норм. Внутренняя устойчивость - способность семьи как малой группы осуществлять взаимодействие между ее элементами, поддерживая социально-психологическое равновесие, противодействуя ее распаду. Индексы устойчивости рассчитываются по методике, основанной на измерении ответов респондентов с учетом пятибалльной шкалы Лайкерта. В работе указываются факторы внешней и внутренней устойчивости семьи государственного служащего³, которые были учтены при расчете индексов социальной устойчивости семьи.

Для определения уровня социальной устойчивости семьи госслужащего предлагается использовать индексы внешней, внутренней и социальной (общей) устойчивости семьи. Внешнюю устойчивость (U_{ext}) предлагается рассчитывать по формуле: $U_{ext} = \frac{\sum X_i}{n}$, где $\sum X_i$ - сумма значений показателей (индикаторов) внешней устойчивости; n - количество показателей. Внутреннюю устойчивость (U_{int}) - по формуле: $U_{int} = \frac{\sum Y_i}{n}$, где $\sum Y_i$ - сумма значений показателей внутренней устойчивости семьи. Индекс социальной устойчивости (U_{soc}) предлагается рассчитывать по формуле: $U_{soc} = \frac{U_{ext} + U_{int}}{2}$.

В результате теоретического изучения проблемы роли семьи в жизнедеятельности государственных служащих была разработана программа эмпирического социологического исследования. Учитывая специфику и новизну объекта исследования, в инструментарий были включены наиболее надежные и обрабо-

³ Факторы внешней устойчивости семьи государственного служащего: удовлетворенность работой; влияние личных качеств, сформированных в семье, при отборе и зачислении на государственную службу; наличие родственников-госслужащих; уровень жизни семьи; удовлетворенность жилищными условиями; совместное проведение отпуска членами семьи. Факторы внутренней устойчивости: структура родительской семьи; влияние работы на социально-психологическую стабильность семьи; умелое корректирование брачно-семейных отношений; тип лидерства; межпоколенное согласие в семье; контролирование детей со стороны родителей; аксиологическая когерентность родителей и детей; наличие ценности «семья», общей для родителей и детей; значимость ценности «семья» в системе жизненных ценностей респондентов. При исследовании внешней устойчивости семьи государственного служащего в качестве модели промежуточных переменных автор предлагает выделить показатель - «количество полных семей госслужащих с детьми», внутренней устойчивости семьи - «удовлетворенность браком».

танные индикаторы и показатели, что обеспечивало сопоставимость данных в исследованных группах семей с результатами других исследований. Разработка индикаторов в гендерном ключе повысила эффективность применяемых показателей. В программу исследования вошли три группы индикаторов, раскрывающие роль семьи в профессиональной, бытовой и досуговой сферах жизнедеятельности госслужащих⁴.

Таким образом, существующие в современной социологии теоретические и методологические подходы к исследованию семьи позволяют выявить специфические особенности семей и определить роль семьи в жизнедеятельности государственных служащих.

Во второй главе «Социологический анализ роли семьи в жизнедеятельности государственных служащих» автор, изучая показатели семейно-брачного статуса, ценностные ориентации госслужащих, аспекты их профессиональной деятельности и отношение к труду, особенности выполнения семейных функций (репродуктивной, социализационной, социально-статусной, хозяйственно-бытовой, досуговой и пр.) выявляет роль семьи в профессиональной, бытовой и досуговой сферах жизнедеятельности госслужащих.

В первом параграфе «Влияние семьи на профессиональную деятельность государственных служащих» автор исследует аспекты влияния семьи на профессиональную сферу жизнедеятельности госслужащих. Исследование выявило как прямую, так и обратную взаимосвязь между работой и социально-психологической стабильностью семьи государственного служащего. Успешность семейных отношений, по мнению респондентов, является залогом эффективной работы госслужащих.

⁴ Группа индикаторов № 1 содержит перечень показателей семейно-брачного статуса государственных служащих – вопросы, отражающие семейное положение, брачное состояние респондентов, наличие детей и их количество в семье, удовлетворенность браком, тип лидерства в семьях респондентов, межпоколенные отношения и др. Группа индикаторов № 2 отражает отношение респондентов к их профессиональной деятельности: мотивы поступления на службу, удовлетворенность работой, трудовой стаж, удовлетворенность содержанием, условиями работы и т. д. Группа индикаторов № 3 содержит перечень вопросов, отражающих бытовую и досуговую жизнедеятельность семей респондентов: уровень жизни семьи, жилищные условия, удовлетворенность жильем, наполненность и качество досуга в период отпуска и выходных дней, занятия спортом

В исследовании выявлены особенности брачного состояния – достаточно высокий уровень брачности мужчин-госслужащих и высокий показатель никогда не состоявших в браке женщин-госслужащих (в сравнении с данными Всероссийской переписи населения 2002 г. по УрФО). Выявлена тенденция уменьшения доли официально зарегистрированных браков и увеличения доли неофициальных браков с уменьшением возраста госслужащих.

Самоидентификация по социальному статусу и отнесенности к среде госслужащих совпала - 98% мужчин и женщин определили себя государственными служащими. Большинство респондентов назвали свою семью «семьей государственного служащего». Полученные данные свидетельствуют о высокой значимости профессии в жизнедеятельности государственных служащих. По данным исследования, 60% мужчин и 58% женщин-госслужащих считают, что «работа госслужащего влияет на образ жизни, стиль поведения и общения». Следовательно, именно профессия накладывает отпечаток на весь образ жизни государственных служащих.

В результате изучения отношения к профессиональной деятельности государственных служащих, состоящих и не состоящих в браке, а также госслужащих с разным количеством детей в семье (бездетных, однопородных, двухпородных) были выявлены следующие аспекты влияния семьи на профессиональную деятельность госслужащих: 1) семья оказывает положительное влияние на формирование законопослушности и дисциплинированности государственных служащих; 2) обеспечивает положительный настрой на трудовую деятельность; 3) формирует трудолюбие, работоспособность, добросовестное и стабильное отношение к профессиональному труду, месту работы.

Анализ ценностных ориентаций показал - для большинства госслужащих, особенно женщин, профессиональная деятельность представляется высоко значимой ценностью, заметно опережающей ценность детей. Выявлен заметный разрыв между достаточно высокой значимостью ценности «семья» и относительно низкой значимостью ценности «дети». Конкуренция семейных и профессиональных ценностей наблюдается у госслужащих как не состоящих в браке, так и у состоящих в браке - официальном и неофициальном. Необходимо отметить, что мужчины-госслужащие в большей степени ориентированы на семью, нежели женщины-госслужащие. Значимой ценностью, как для мужчин, так и для женщин-госслужащих является карьера (в продвижении по службе

заинтересованы в большей степени женщины, а также госслужащие, не состоящие в браке).

В результате изучения социально-профессиональной преемственности поколений в семьях государственных служащих выявлена следующая роль семьи: 1) осуществляет преемственность поколений в передаче профессиональных норм и ценностей среды государственных служащих; 2) формирует профессиональные предпочтения у детей; 3) осуществляет ролевую подготовку детей к статусам, близким к статусу родителей - государственных служащих; 4) формирует высокие жизненные стандарты у детей, в том числе стандарт образования.

В ходе исследования были выявлены два типа семей государственных служащих - «патримониальный» и «менеджерский». Критерий выделения - ориентация на семейные («патримониальный» тип) и внесемейные («менеджерский» тип) ценности. «Менеджеризм» характерен в большей степени для госслужащих молодого поколения. Семьи «патримониального» типа характеризуются большей стабильностью отношений. Респонденты из семей «патримониального» типа в большей степени ориентированы на семейную сферу, нежели на профессиональную, ценность «семья» находится на первом месте в иерархии жизненных ценностей и является общей, как для родителей, так и для детей. Респонденты из семей «менеджерского» типа в большей степени ориентированы на профессиональную сферу, нежели на семейную. Семьи «менеджерского» типа характеризуются меньшей устойчивостью отношений. Преобладание внесемейных (индивидуально-личностных и профессиональных) ценностей над семейными приводит к снижению роли семьи в жизнедеятельности госслужащих, снижает объем взаимных обязательств супругов и делает более легким и безболезненным процесс распада семьи и брака. Следовательно, поддержание и упрочение семей госслужащих «патримониального» типа является залогом дальнейшего существования семьи.

Во втором параграфе «Бытовая и досуговая деятельность семей государственных служащих» проводится анализ бытовой и досуговой сфер жизнедеятельности семей, изучаются мотивы создания семей и разводов, материальное положение семей, уровень детности и факторы, влияющие на выполнение репродуктивной функции семьями госслужащих, анализируются особенности выполнения социализационной, воспитательной, хозяйственно-бытовой, досу-

говой, самосохранительной функций, рассчитываются показатели социальной устойчивости семей.

Общеввропейская и общероссийская тенденция к снижению числа детей в семье нашла свое отражение в семьях государственных служащих. Важной чертой современной семьи государственного служащего является ее малочисленность и малодетность. Большинство семей госслужащих состоят из одной брачной пары с одним или двумя детьми. Среднее число детей в семье госслужащего в субъектах УрФО составляет 1,227. На каждую женщину-госслужащую фертильного возраста (до 30 лет) приходится 0,43 ребенка, что заметно ниже нормы воспроизводства поколений (2,15). Выявлены факторы, оказывающие влияние на выполнение репродуктивной функции семьями госслужащих: 1) удовлетворенность браком - количество детей снижается с уменьшением удовлетворенности супругов браком; 2) удовлетворенность жилищными условиями (признавая связь фактора жилищной обеспеченности семей госслужащих с уровнем деторождения, все же нельзя ее представлять прямолинейно); 3) возраст респондентов – в молодых возрастах среднее число детей заметно меньше; 4) брачное состояние - большинство респондентов, имеющих детей, состоят в официальном браке, следовательно, рождение детей происходит именно в семье, т.е. остается ее специфической функцией. С увеличением числа детей в семье государственного служащего снижается уровень рождаемости. Выявлена высокая степень удовлетворенности бездетным браком, что отражает тенденцию формирования нового типа брачно-семейных отношений «супружество-партнерство», следовательно, наличие детей в семье госслужащего не является основным условием удовлетворенности браком. Малодетность, по мнению автора, выступает проявлением «менеджеризма» (низкая значимость детей - основная причина снижения рождаемости).

Семьи госслужащих дифференцированы по уровню дохода и уровню жизни, однако в целом материально-экономическое положение семей госслужащих является удовлетворительным. Состояние семейного бюджета напрямую сказывается на возможностях проведения семейного досуга. Анализ бытовой и досуговой деятельности показал, что большинство опрошенных государственных служащих ориентированы преимущественно на внутрисемейное общение. Выявлена прямая зависимость между интенсивностью общения членов семьи (совместно или раздельно) и степенью удовлетворенности браком. Семьи

государственных служащих занимаются осмысленным планированием внутрисемейных отношений. Воспитание детей находится под контролем родителей и носит психологический характер. Госслужащие стремятся передать детям свой опыт, знания, навыки управления и взаимодействия с другими людьми, наиболее выражено это стремление в монородительских семьях. В таких семьях дети чаще, чем в полных семьях, повторяют профессиональный выбор своих родителей, поступая на государственную службу. Досуговая картина семей государственных служащих достаточно разнообразна и насыщена, особенно у респондентов, не состоящих в браке. Полученные данные являются свидетельством значимости семейных ролей в жизнедеятельности госслужащих.

Более половины семей госслужащих относятся к эгалитарным. Супруги придерживаются демократического типа отношений, что также можно отнести к проявлению «менеджеризма». С позиции системного подхода «размывание» иерархичности в семье может приводить к снижению устойчивости семьи, а как следствие, к уменьшению ее роли в жизнедеятельности государственных служащих. Семья государственного служащего характеризуется средним уровнем социальной устойчивости (индекс социальной устойчивости - 0,606), что свидетельствует о наличии выраженной конкуренции между семейными и профессиональными ролями, о недостаточном выполнении семьей рекреационной, эмоциональной и защитной функций и о наличии проблем в осуществлении терапевтической роли семьи. Это доказывает необходимость направленного внимания к изучению семьи государственного служащего, играющей немаловажную роль в улучшении социального самочувствия госслужащих и поддержании их работоспособности. В исследовании были рассчитаны индексы социальной устойчивости семьи отдельно для семей мужчин-госслужащих и женщин-госслужащих, для полных и монородительских семей; для бездетных, однопородных и двухдетных семей госслужащих. Полученные результаты позволили определить «модель устойчивой семьи» госслужащего, представляющей собой полную семью с двумя детьми, в которой на государственной службе состоит супруг.

В «Заключении» формулируются основные результаты диссертационной работы, отмечается тенденция снижения роли семьи в жизнедеятельности госслужащих. Внесены предложения и рекомендации по корректированию государственной семейной политики в направлении дополнительной социальной поддержки полных семей и пропаганды семейного образа жизни.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Социально-психологическая стабильность семьи // Управление социальными процессами в регионах: Третья Всероссийская науч.-практ. конф. Сб.ст. – Екатеринбург, 2003. Ч.1. С.5-8. 0,2 п.л.
2. Эволюционные изменения института семьи // V Татишевские чтения. Духовность и нравственность на Урале в прошлом и настоящем. Тезисы докладов и сообщений. – Екатеринбург: ИИиА УрОРАН, 2004. С.28-30. 0,2 п.л.
3. Современная характеристика социально-профессиональных процессов в российской государственной службе // Государство и право в условиях глобализации: проблемы и перспективы. Тезисы науч. докладов Междунар. науч.-практ. конференции. – Екатеринбург: Изд. дом УрГЮА, 2004. С.75-77. 0,1 п.л.
4. Человек, семья, общество, современные тенденции // Информационная эпоха: Мир–Россия–Урал: Материалы VII междунар. науч.-практ. конференции. – Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного ун-та, 2004. Т.1. С.159-160. 0,1 п.л.
5. Социализационное (родительское) поведение в семьях государственных служащих // Управление социальными, экономическими и политическими процессами в российских регионах: Международная конференция: Ч.1. Сб. статей. Екатеринбург, 2004. С.6-7. 0,1 п.л.

Акьюлов Роберт Ипкалеевич

РОЛЬ СЕМЬИ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Подписано в печать 20.05.05. Формат 60х84/16.

Бумага для множительных аппаратов Гарнитура Таймс. Ризограф

Усл. п. л. 1,1 Уч.-изд. л. 1. Тираж 120 экз. Заказ 43.

Редакционно-издательский отдел УрАГС,
620219, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66.

11286

РНБ Русский фонд

2006-4
9241