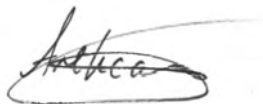


На правах рукописи



ГУБАНОВ Александр Владимирович

**СОЦИАЛЬНО-СЕТЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПУБЛИЧНЫМИ КОММУНИКАЦИЯМИ РЕГИОНА**

Специальность 22.00.08 – социология управления

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата социологических наук

Орел – 2019

Работа выполнена на кафедре «Социология и информационные технологии» Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

- Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры государственного, муниципального управления и права ГОАУ ВПО Курской области «Курская академия государственной и муниципальной службы»
ЗОТОВ Виталий Владимирович
- Официальные оппоненты: – **ОХОТСКИЙ Евгений Васильевич**
доктор социологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», профессор кафедры государственного управления;
– **ГРИМОВ Олег Александрович**
кандидат социологических наук, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», доцент кафедры философии и социологии
- Ведущая организация: **ФГБ УН «Институт социально-политических исследований Российской академии наук» (г. Москва)**

Защита диссертации состоится “22” июня 2019 года в 13:30 часов на заседании диссертационного совета Д 504.001.33, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», по адресу: 302001, г. Орел, ул. Панчука, д.1, ауд. 108 (зал заседаний ученого совета).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» и на сайте ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (режим доступа: www.ranepa.ru).

Автореферат разослан “__” _____ 2019 г.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации “19” апреля 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Т.В. Игнатова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Отличительной особенностью современного этапа общественного развития выступает ослабление роли традиционных каналов коммуникаций, вызванное прогрессом в сфере информационно-телекоммуникационных технологий. Современные технологии позволили обеспечить достижение качественно нового уровня интерактивности, доступности и открытости социальных коммуникаций, что имеет одно из важнейших значений для органов публичного управления региона.

Одними из наиболее динамично развивающихся секторов сети Интернет являются социальные медиа. Пережив волну всеобщего бума, они превратились в один из важных элементов повседневной жизни, получив многомиллиардную пользовательскую аудиторию во всём мире. В сложившихся условиях, когда формирование повестки дня всё чаще происходит в сетевом пространстве, государству необходимо адаптироваться под новые реалии. Для этого требуется обеспечить деятельность в социально-сетевом пространстве публичных коммуникаций региона, объединяющем органы власти и представителей заинтересованных сторон (в первую очередь – масс-медиа, структуры гражданского общества, бизнес и его объединения, активные участники регионального сообщества/ лидеры общественного мнения) для целей диалога и партнёрства по вопросам, имеющим общественный интерес. В совокупности с регионализацией, в ходе которой происходит процесс перераспределения властных компетенций в решении проблем населения в пользу субъектов РФ, появляются и развиваются новые институциональные формы, соответствующие новой роли регионов в процессе решения проблем населения, это актуализирует задачу определения научно-методических основ организации социально- сетевого управления публичных коммуникаций в системе государственного и муниципального управления региона. Несмотря на высокую популярность данных ресурсов, возможность их применения на системном уровне для реализации управленческих задач все ещё остаётся недостаточно изученной.

Исходя из этого, целесообразным представляется всестороннее исследование уже сложившейся практики, а также обобщение имеющихся теоретических знаний в данной сфере с последующей социологической концептуализацией и формированием практических рекомендаций, направленных на совершенствование процесса в целом.

Таким образом, актуальность работы определяется: 1) положением социальных медиа в качестве основного информационно-коммуникационного ресурса публичного пространства коммуникаций; 2) необходимостью систематизации совокупности имеющихся теоретико-методологических основ организации социально-сетевого управления публичными коммуникациями региона; 3) целесообразностью проведения диагностических исследований информационно-коммуникационной ситуации в области публичной коммуникации системы управления субъектов РФ; 4) необходимостью оптимизации управленческого процесса в сфере социально-сетевого взаимодействия региональных органов власти и населения.

Степень научной разработанности темы. Общие вопросы теории социального управления рассматривались в трудах Ю. П. Аверина, Г. В. Атаманчука, В. Г. Афанасьева, Ю. Е. Волкова, В. В. Зотова, В. Н. Иванова, М. П. Куркиной, В. С. Основина, Г. И. Петрова, И. М. Слепенкова, А. В. Тихонова, В. И. Франчука; теории публичного управления – П.А. Минаковым, И. В. Понкиным.

Основы теоретико-методологического исследования современного общества были заложены в работах З. Баумана, Д. Белла, М. М. Вирина, У. Дайзарда, А. Д. Елякова, В. Л. Иноземцева, Д. В. Иванова, В. А. Лисичкина, М. Кастельса, М. Маклюэна, И. А. Мальковской, И. С. Мелюхина, Л. В. Мрочко, В. Ф. Ницевича, А. И. Ракитова, Т. Стоуньера, Э. Тоффлера, Ф. Уэбстера.

Социологические аспекты сетевых сообществ исследуются в работах С. В. Бондаренко, Е.Г. Ефимова, Я. Н. Засурского, В. П. Коломийца, А. Л. Радкевича, В. Н. Щербины, Е. Н. Юдиной. Особенности социального взаимодействия и ресурсный потенциал социальных сетей анализируется В. С. Богдановым, О. А. Гримовым, Р. А. Дукиным, К. Э. Гусеновой, Е. В. Желниной, Г. Кёхлер, А. М. Лещенко, М. М. Назаровым, В. А. Плешаковым, А. А. Пудиковой, М. В. Реуцким, А. И. Шипициным, А. Л. Яценко.

Трансформацию государства под воздействием социальных сетей рассматривали Р. Н. Абрамов, М.В. Богданова, В. К. Левашов, А. В. Тихонов, электронных форм коммуникаций – Е. В. Алдошенко, В. Б. Симоненко, А. Д. Трахтенберг. Отметим большое количество зарубежных исследований о роли социальных медиа в обеспечении диалога и партнёрства между представителями социума и органами власти (Д. Агостино, М. Арнабольди, Е. Авери, Дж. С. Бертот, Е. Бонсон, П. Т. Джайгер, Т. Дейл, Б. Е. Викс, Б. Гесуэле, Х. Гил де Зунига, М. В. Грахам, Дж. М. Гримес, М. Д. Гуилламон, С. Металло, С. Парк, М. Раткаи, А. М. Риос, С. Рой, А. Чадвик). Роль заинтересованных сторон в формировании новой государственности в постиндустриальных реалиях анализировалась в

работах В. П. Бабинцева, Д. Т. Жовтуна, Ю. А. Красина, Н. А. Слядневой, Ж. А. Шаповал.

Аспекты организации управления публичными коммуникациями были изучены А. В. Волковой, А. В. Зайцевым, Я. Я. Кайлем, А. Н. Куликом, К. А. Крайновой, Р. М. Ламзиним, П. Манчини, Е. В. Охотским, С. И. Петровым, И. В. Чаплан, Н. М. Фоменко, Ф. Фаччиоли. Вопросы социально-сетевого управления публичными коммуникациями поднимались такими авторами, как М. В. Котляров, Д. В. Тютин, С. Э. Мартынова, О. А. Судоргин, И. А. Щекина, Ю. Г. Федотова, Э. Т. Кукремова, С. В. Володенков.

Несмотря на увеличение объёма теоретических знаний в сфере социально-сетевого управления публичных коммуникаций, исследований, непосредственно связанных с организацией управленческого процесса деятельности органов государственной и муниципальной власти в сетевом пространстве, а также работ, содержащих анализ проблем применения социально-сетевых технологий в пространстве публичных коммуникаций на системном уровне, остаётся всё ещё мало. В частности, незначительным является количество трудов, посвящённых применению современных мультимедийных интернет-платформ в публичном управлении. В публикациях по данной тематике не представлены конкретные механизмы деятельности государственных и муниципальных служащих в сетевом пространстве, а также отсутствуют комплексные предложения по оптимизации применения ресурсов данного типа в деятельности органов власти. Таким образом, становится очевидным наличие противоречия между актуализировавшимся запросом на организацию пространства публичных коммуникаций в интересах общества и государства и недостаточным использованием возможностей сетевого пространства публичных коммуникаций в практике государственного и муниципального управления субъектов РФ. С этим противоречием связана основная проблема диссертационного исследования – разрешение противоречия между общественной потребностью в эффективном управлении сетевым пространством публичных коммуникаций и недостаточной научной разработанностью механизма такого управления.

Объект – публичные коммуникации в системе управления регионом. **Предмет** – управление социально-сетевым сегментом публичных коммуникаций региона.

Исходя из актуальности и научно-практической значимости указанной проблемы, **целью** работы выступает осуществление концептуального обоснования и совершенствование организации социально-сетевого управления пространством публичных коммуникаций региона. Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1)определить положение публичных коммуникаций в системе государственного и муниципального управления;

2)обосновать актуализацию социально-сетевого управления пространством публичных коммуникаций для системы управления регионом;

3)дать оценку востребованности функционала социальных медиа для развития публичных коммуникаций системы управления региона;

4)проанализировать современное состояние и проблемы организации сетевого пространства публичных коммуникаций в системе регионального управления;

5)предложить практические методы оптимизации процесса планирования и реализации социально-сетевого управления публичными коммуникациями региона;

6)сформировать систему контролирования и коррекции деятельности органов управления региона в сетевом пространстве публичных коммуникаций.

Основная гипотеза диссертационного исследования заключается в предположении о том, что осуществление дальнейшего совершенствования публичного управления связано с развитием теоретико-методологических основ и практических инструментов управления пространством публичных коммуникаций субъектов РФ в условиях превалирования социальных медиа. *Дополнительные гипотезы исследования* выражаются в предположениях о том, что совершенствование управления пространством публичных коммуникаций субъектов РФ возможно при: 1) концептуальном обосновании социально-сетевого управления как его перспективной формы в условиях превращения социальных сетей в структурообразующий элемент современной системы публичных коммуникаций; 2) преодолении проблем использования потенциала социальных медиа через совершенствование механизма социально-сетевого управления пространством публичных коммуникаций.

Теоретико-методологические основы исследования образует комплексный подход, объединяющий теоретико-методологические учения в области социального и публичного управления, социальных коммуникаций. Важное значение для теоретического исследования роли и места социально-сетевого управления публичными коммуникациями на государственном и муниципальном уровне имеют: 1) теория коммуникативного действия (Ю. Хабермас), позволившая представить публичные коммуникации как пространство рациональной дискуссии, основанное на принципах открытости и равенстве сторон, а также на совместно разработанных и принятых стандартах; 2) концепция общества как коммуникативной системы (Н. Луман), давшая возможность описать изменения

состояния общественных отношений под действием информации, распространяемой социальными медиа в пространстве публичных коммуникаций; 3) социологическая концепция интегрированных коммуникаций (Ф. И. Шарков, В. Н. Бузин), которая позволила рассматривать публичные коммуникации в качестве системы многоканальных связей между органами регионального управления и представителями основных заинтересованных сторон; 4) концепция публичной коммуникации (П. Манчини, П. Уилби, Ф. Фаччоли), определяющая публичную информацию как часть социальной информации, напрямую затрагивающую общественный интерес; 5) концепция информационно-коммуникационной среды современного общества (В. В. Зотов), которая дает основание рассматривать интернет-пространство как социотехнический феномен; 6) концепция менеджмента публичных ценностей (А. В. Волкова, Р. Ротберг, С. Худ), позволившая определить перспективы применения в региональном управлении социально-сетевых технологий для повышения эффективности сервисной деятельности властных органов.

Методологическую основу исследования составляет: 1) системный подход, давший возможность сформировать целостное представление о социально-сетевом управлении публичными коммуникациями, определить заинтересованные стороны и связи между ними, выявить функциональную роль социальных сетей в организации диалога и партнёрства власти и общества, а также закономерности управления информационного обмена между субъектами публичных коммуникаций; 2) неинституциональный подход, позволяющий анализировать механизм взаимодействия заинтересованных сторон регионального пространства публичной коммуникации через совокупность сформировавшихся практик, правил и норм.

Для концептуализации в работе применялись методы сбора, обработки и анализа первичной социологической информации, методы сравнения, классификации и систематизации. Эмпирические данные формировались посредством анкетных опросов населения, экспертов и аудитории социальных сетей, анализа статистических материалов, характеризующих социально-сетевое пространство публичных коммуникаций системы государственного и муниципального управления. Данные методы способствуют расширению толкования рассматриваемого материала и формируют основу для комплексного подхода в разработке научной концепции социального- сетевого управления публичными коммуникациями региона. Базы данных созданы и обработаны при помощи программы SPSS Statistics 22.0, графический материал создавался на базе программы Microsoft Excel 2018.

Эмпирическая база исследования. Основными источниками первичной информации являются:

1) результаты авторских исследований:

– социологическое исследование «Оценка восприятия гражданами применения социально-сетевых технологий органами государственной и муниципальной власти субъекта РФ в целях обеспечения своей деятельности», проведённое в медианном регионе (по уровню социально-экономического развития и информатизации) методом комбинированного очного анкетирования с организацией опроса по территориальному принципу с квотированием по половозрастной структуре населения (Курская область, 2017, n = 505 респондентов старше 16 лет);

– экспертный опрос «Оценка практики применения социальных сетевых технологий органами публичного управления региона: актуальные проблемы и перспективы», осуществлённый методом стандартизированного интервьюирования (г. Курск, 2017, n = 55 представителей органов государственной и муниципальной власти, общественных и коммерческих организаций, работников научных и образовательных учреждений Курской области);

– интернет-исследование «Оценка восприятия интернет-пользователями деятельности органов публичного управления в социально-сетевом пространстве», проведённое методом онлайн-опроса в социальных сетях «ВКонтакте» и Twitter (2017, n = 7 000 респондентов);

– мониторинг представленности в социальных сетях органов публичного управления регионов Центрально-Чернозёмного района по состоянию на 2016 и 2018 гг. (социальные сети «ВКонтакте», «Одноклассники», Facebook, Twitter, Instagram, видеохостинг YouTube);

2) результаты вторичного анализа данных:

– результаты всероссийских репрезентативных опросов ВЦИОМ по тематике использования информационных каналов за 2015–2018 гг.¹;

– результаты всероссийских репрезентативных опросов Фонда «Общественное мнение» по темам «Интернет как источник информации: практики и доверие» (по состоянию на 2019 г.), «Интерес к политике и источники информации», «Объективность СМИ и тематические предпочтения граждан», «Интернет в России: динамика проникновения. Лето 2017 г.»²;

¹ Всероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ по тематике использования информационных каналов (апрель 2017, n=1600, 46 субъектов РФ).

² Интернет как источник информации: практики и доверие [Электронный ресурс] / Фонд Общественное мнение. Режим доступа: <http://fom.ru/SMI-i-internet/14170> (дата обращения: 01.02.2019); Всероссийский опрос молодёжи 15–17 лет Фонда «Общественное мнение» «Интерес к политике и источники информации» (июнь 2017, n=800, 73 субъекта РФ); Всероссийский репрезентативный опрос Фонда «Общественное мнение» «Объективность СМИ и тематические предпочтения граждан» (июнь 2017, n=1500, 53 субъекта РФ); Всероссийский репрезентативный опрос Фонда «Общественное мнение» «Интернет в России: динамика проникновения. Лето 2017 г.» (август 2017, n=19 500).

– данные регулярного исследования активной аудитории социальных сетей в России за октябрь 2018 аналитического центра «Brand Analytics»³;

– исследования компании Mail.ru Group «Социальные сети в России» за 2014 год. В исследовании были использованы данные TNS, ComScore и Brand Analytics;

– исследования компании «Яндекс» «Развитие интернета в регионах России», проводимого в период с осени 2015 года по весну 2016 года. В исследовании были использованы данные сервиса «Яндекс. Метрика», веб-обозревателей «Яндекс. Браузер», отчёты «Фонда общественное мнение» и TNS;

– результаты всероссийского опроса исследовательского холдинга Romir по теме «Социально-сетевая жизнь»⁴;

– исследования активной интернет-аудитории социальных сетей интернет-изданием о маркетинге и информационной среде «Cossa» «Социальные сети в России, лето 2017: цифры и тренды», проводимого в мае 2017 года;

– исследования Рейтингового агентства «РИА Рейтинг», характеризующие уровень социально-экономического развития регионов РФ⁵;

– статистические данные Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, характеризующие рейтинг информатизации регионов РФ⁶.

Научная новизна диссертации определяется проведённым концептуальным обоснованием и совершенствованием организационного механизма деятельности государственных и муниципальных служащих в сетевом пространстве публичных коммуникаций. Это дало возможность получить следующие конкретные научные результаты.

1. Конкретизировано понятие «публичные коммуникации» для системы государственного и муниципального управления как совокупности медиа-каналов, объединяющих органы власти и представителей

³ Социальные сети в России: Цифры и тренды, осень 2018 [Электронный ресурс] // Аналитический центр «Brand Analytics». Режим доступа: <https://brand-analytics.ru/blog/socseti-v-rossii-osen-2018/> (дата обращения: 01.02.2019).

⁴ Всероссийский опрос исследовательского холдинга Romir по теме «Социально-сетевая жизнь» (май 2015, n=1000, 8 федеральных округов РФ).

⁵ Рейтинг социально-экономического положения регионов - 2018 // Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг». Режим доступа: <http://riarating.ru/infografika/20180523/630091878.html> (дата обращения: 01.02.2019).

⁶ Минкомсвязь представила рейтинг информатизации регионов // Экспертный центр Электронного государства / Режим доступа: <http://d-russia.ru/mincomsvyaz-predstavila-rejting-informatizatsii-regionov-2017.html> (дата обращения 21.10.2018).

заинтересованных сторон для постановки, обсуждения и выработки решения общественно значимых проблем.

2. Показано, что в условиях превращения социальных медиа в структурообразующий элемент публичных коммуникаций, актуализируется социально-сетевое управление, направленное на организацию в социально-сетевом пространстве диалога и партнёрства между основными представителями заинтересованных сторон в целях решения актуальных проблем, затрагивающих значительное число членов регионально-го сообщества и требующих совместных усилий по их преодолению.

3. Диагностировано наличие готовности граждан к применению органами публичного управления технологий социально- сетевого типа, а также формирование у аудитории интернет-пользователей полноценного запроса на тиражирование специального контента, отражающего деятельность органов государственной и муниципальной власти региона.

4. Определено, что современное состояние сетевого пространства публичных коммуникаций в системе государственного и муниципального управления характеризуется недостаточным использованием социальных медиа для согласования позиций и координации деятельности заинтересованных сторон из-за социально-правовой неготовности региональных органов власти как субъекта социально-сетевого управления.

5. Предложено оптимизацию социально-сетевого управления публичными коммуникациями региона производить посредством планирования с учётом ресурсной и ситуационной составляющих, а также требований к популярности, функциональности и имиджевому соответствию сетевых платформ, а процесс реализации – посредством проработки организационного, инструментального, кадрового и нормативно-правового обеспечения.

6. Для системы контроля и коррекции деятельности органов управления региона в сетевом пространстве публичных коммуникаций разработана мониторинговая система критериев, показателей и индикаторов на основании модели «давление-состояние-реакция».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Результативность реализации публичного управления, как процесса организации органами власти деятельности отдельных взаимодействующих друг с другом групп для достижения общественно-значимых целей государств, напрямую зависит от структурирования публичных коммуникаций. Публичные коммуникации в системе государственного и муниципального управления являются разновидностью массовой коммуникации, структурно объединяющей органы власти и представителей заинтересованных сторон. Основные задачи формирования пространства публичных коммуникаций в социальных медиа предопределяются

спецификой осуществления государственного и муниципального управления в условиях усиления общественного контроля деятельности государственных организаций, возрастания требований к достижению клиентоориентированных результатов деятельности и состоят в обеспечении открытости и координации деятельности заинтересованных сторон при решении проблем, затрагивающих значительное число членов регионального сообщества и требующих совместных усилий по их преодолению.

2. Развитие социальных медиа ведёт к перемещению в информационно-коммуникационную среду значительной части коммуникативных практик граждан. Социальные медиа являются полностью сформировавшимся средством массовой коммуникации, которое за счёт реализации сетевого принципа организации регионального пространства публичных коммуникаций, обеспечивает открытость деятельности государственно-властных структур субъекта РФ и их взаимодействие с основными региональными представителями заинтересованных сторон. Это даёт основание признать социальные сети в качестве структурообразующего элемента публичного пространства коммуникаций, а социально-сетевое управление перспективным направлением развития системы управления регионом, призванным осуществить организацию диалога и партнёрства в социально-сетевом пространстве между представителями заинтересованных сторон в целях решения актуальных общественно значимых проблем региона в целом и отдельных его муниципалитетов.

3. В настоящее время фактически сформировался целевой запрос со стороны граждан на применение региональными органами публичного управления информационно-телекоммуникационных технологий сетевого типа. Высокий потенциал интеграции социальных медиа в пространство публичных коммуникаций также обосновывается востребованностью со стороны аудитории интернет-пользователей специального контента, детализирующего результаты деятельности региональных властных структур. Исходя из функциональной специфики, наиболее перспективными социальными интернет-платформами для организации публичных коммуникаций выступают соцсети смешанного (полуоткрытого) типа, способные обеспечить высокий уровень интерактивности и тиражирования новостного контента. К числу таковых на сегодня относятся – «ВКонтакте», Facebook, «Одноклассники» и Twitter.

4. Из полученных результатов мониторинга следует, что использование региональными органами власти социальных медиа при осуществлении своих функций в публичном пространстве коммуникаций получило практическое распространение. Однако, несмотря на возможности социальных медиа в сфере организации диалога и партнёрства,

их фактическое применение усложняется недостаточностью использования функционала социально-сетевой инфраструктуры для реализации симметричной модели публичных коммуникаций; низким уровнем социально-сетевого взаимодействия населения и представителей органов власти субъекта РФ при решении общественно значимых проблем; использованием социальных медиа в качестве каналов, направленных преимущественно на информирование со стороны власти о текущей работе, а со стороны населения – общественных проблем. В ходе диагностического исследования установлено, что основной проблемой организации и координации деятельности представителей заинтересованных сторон в сетевом пространстве публичных коммуникаций региона является социально-правовая неготовность органов власти как субъекта социально-сетевого управления. Это обстоятельство обусловлено дефицитом профессиональных навыков у государственных и муниципальных служащих субъектов РФ; отсутствием закрепления в должностном регламенте прав и полномочий служащих в сфере социально-сетевого управления; отсутствием системы контроля деятельности в сетевом пространстве публичных коммуникаций; нехваткой квалифицированных специалистов, организующих, координирующих и контролирующих деятельность в сетевом пространстве региона.

5. Предложено осуществить совершенствование механизма регионального управления сетевым пространством публичных коммуникаций на основе планирования, реализации, контролирования и коррекции. Планирование деятельности органов власти в социально-сетевом пространстве необходимо осуществлять с учётом ресурсной и ситуационной составляющих, а также требований к популярности, функциональности и имиджевому соответствию сетевых платформ. Оптимизацию процесса управления сетевым пространством публичных коммуникаций (этап реализации) необходимо осуществлять посредством проработки организационного, инструментального, кадрового и нормативно-правового обеспечения. В организационном плане целесообразным выступает формирование полноценной структуры в рамках исполнительно-распорядительного органа субъекта РФ или муниципального образования, в инструментальном – осуществление переноса существующих официальных информационных порталов-сайтов на платформы социальных медиа с учётом сохранения их функциональной и содержательной составляющих. Кадровое обеспечение реализации социально-сетевого управления предусматривает как повышение уровня профессиональных навыков непосредственно самих государственных и муниципальных служащих, так и привлечение сторонних SMM-специалистов. Нормативно-правовое

обеспечение предполагает закрепление конкретного функционала государственных и муниципальных служащих в сфере применения социально-сетевых технологий, разграничение ответственности и в качестве перспективного этапа верификацию пользователей.

6. Контролирование процесса управления сетевым пространством публичных коммуникаций требует создания полноценной системы мониторинга сетевой активности региональных органов власти. Определено, что мониторинг результативности функционирования органов власти является необходимым элементом контролирования и коррекции в механизме социально-сетевого управления. Ключевой составляющей выступает система индикаторов деятельности органов государственного и муниципального управления в социальных медиа, классифицированных на основе модели «давление-состояние-реакция». Индикаторы давления отражают реализуемое воздействие со стороны государственных и муниципальных структур на сетевое пространство публичных коммуникаций посредством применения социально-сетевых технологий. Группа индикаторов состояния характеризует процессы в социальных медиа после произведённого на них воздействия со стороны органов власти. Индикаторы реакции отражают отношение представителей заинтересованных сторон сетевого пространства публичных коммуникаций к произведённому информационному воздействию. Этап коррекции предусматривает совершенствование комплекса применяемых социально-сетевых технологий с учётом изменений в целях и условиях деятельности, а также выявление и исправление ошибок при работе с участниками данного процесса в регионе.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК. Исследование выполнялось в рамках паспорта специальности 22.00.08 – Социология управления, содержанием которой определено изучение социальных механизмов и способов управленческого воздействия на общество, его отдельные сферы (экономическую, социальную, политическую, духовную), социальные группы и организации, на сознание и поведение людей. Тема диссертации соответствует п. 11 «Управленческая деятельность в структурах публичной власти: особенности организации, принципы рациональности, проблемы внутриорганизационной демократии» и п. 30 «Методы сбора, анализа и оценки социальной информации в системе управления».

Достоверность полученных результатов обеспечивается основательной теоретической и эмпирической базой исследования; применением методов, адекватных цели и задачам; надёжностью эмпирических результатов, полученных путем применения совокупности методов сбора

и обработки данных, их согласованности с данными других исследований, проведённых на территории субъектов РФ; апробацией основных положений и результатов в практике деятельности органов власти, в научных публикациях и докладах на научных конференциях.

Теоретическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость данной работы заключается в систематизации, углублении и концептуализации научных представлений о социально-сетевом управлении публичными коммуникациями, в уточнении понятий «публичные коммуникации», «социально-сетевое управление». Результаты диссертационного исследования вносят определённый вклад в теорию публичного управления как разновидности социального управления, формируя новый её раздел – социально-сетевое управление публичными коммуникациями.

Научно-практическая значимость результатов исследования. Практическая значимость полученных результатов состоит в ориентированности на внедрение в деятельность органов государственной и муниципальной власти механизмов социально- сетевого управления пространством публичных коммуникаций.

Разработанный и апробированный в диссертации инструментарий мониторинга и коррекции сетевой деятельности государственных и муниципальных служащих может быть полезен при осуществлении анализа пространства публичных коммуникаций и проведении социологических исследований по аналогичной и смежной тематике.

Использование основных выводов и положений данного исследования целесообразно при разработке учебных курсов по таким дисциплинам, как «Социология управления», «Социология коммуникаций», «Современные технологии управления», а также при разработке спецкурсов, посвящённых проблемам организации социально- сетевого управления публичными коммуникациями.

Апробация работы. Полученные результаты исследования представлялись на международных и российских научных мероприятиях: II Региональном молодёжном форуме «Молодёжь и политика» (Курск, 2012); Региональном форуме «Молодёжь. Наука. Инновации – 2013» (Курск, 2013); Круглом столе «Молодёжь – Профессия – Бизнес» в рамках Регионального форума «Молодёжь. Наука. Инновации» (Курск, 2014); IV Международной молодёжной школы проектного управления «Пегас-2015» (Белгород, 2015); 6-й Международной научно-практической конференции «Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты» (Курск, 2016); Международной научно-практической конференции «Управление в XXI веке» (Белгород, 2016); Международной научной конференции

«Парадигмальные основания государственного управления: социально-экономическая перспектива» (Курск, 2016); Круглом столе «Управление городами в нестабильной внешней среде» (Белгород, 2016); IV Международной Мультидисциплинарной Научной Конференции Социальных Наук и Искусства SGEM-2017 (София, Болгария, 2017); Международной научной конференции «Современное региональное управление: тенденции и приоритеты развития» (Курск, 2017); Круглом столе в рамках научных чтений, посвящённых памяти профессора В. М. Ермакова «Теория и механизмы современного публичного управления» (Курск, 2017); VI Среднерусском экономическом форуме (Курск, 2017); Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Местное самоуправление в современной России: опыт и перспективы развития» (Воронеж, 2018); Конференц-сессии «Современное региональное управление: тенденции и приоритеты развития» в рамках XVIII Межрегиональной универсальной оптово-розничной Курской Коренской ярмарки-2018» (Курск, 2018); Всероссийской научной конференции XII Ковалевские чтения «Солидарность и конфликты в современном обществе» (Санкт-Петербург, 2018); III международной научно-практической конференции «Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе» (Москва, 2018); 16-й Международной конференции «Государственное управление Российской Федерации: повестка дня власти и общества» (Москва, 2018). Результаты работы использованы в практике работы региональных органов исполнительной власти, в исследовательской деятельности Центра регионального развития Академии госслужбы, осуществляющей социологические исследования политических и социальных процессов на территории региона.

Публикации. По материалам диссертационной работы опубликовано 16 работ общим объемом 6,86 п. л., в том числе авторских 4,37 п. л., из них 6 статей опубликовано в изданиях из Перечня, рекомендованного ВАК.

Структура диссертационной работы обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список литературы и использованных источников.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, степень её научной разработанности, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель, задачи, представлены теоретико-методологическая, эмпирическая базы и научная новизна, изложены основные положения,

выносимые на защиту, раскрыта научно-практическая значимость работы и формы её апробации.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования социально-сетевого управления публичными коммуникациями региона» рассмотрены теоретико-методологические аспекты исследования публичных коммуникаций в системе регионального управления, а также обоснованно, что актуальной перспективой совершенствования данной системы является развитие социально-сетевого управления.

В параграфе 1.1 «Публичные коммуникации в системе государственного и муниципального управления», исходя из социальных и общественно-политических функций государственного и муниципального управления, раскрыто его понимание как вида публичного управления, определена роль и место публичных коммуникаций в системе государственного и муниципального управления.

Применительно к управленческой деятельности, осуществляемой органами государственной и муниципальной власти, всё чаще употребляется термин "публичное управление", сущность которого вытекает из социальных и общественно-политических функций государства и необходимости осуществления регулирования процесса решения общественно значимых проблем. Внедряемая концепция "менеджмента публичных ценностей" и практика её реализации затрагивает, в первую очередь, именно систему внешних коммуникаций органов власти, которую следует развивать как средство придания государственно-административному управлению публичного характера.

При этом публичные коммуникации системы государственного и муниципального управления представляют собой разновидность массовой коммуникации, объединяющей органы власти и представителей заинтересованных сторон для обсуждения общественно значимых проблем. Новые каналы коммуникации способствуют осуществлению перехода от двусторонней асимметричной модели, базирующейся на принципах принятия аудиторией мнения, которое соответствует интересам государственно-властных органов, к двусторонней симметричной модели, обеспечившей баланс интересов между отправителем и адресатом информации.

В параграфе 1.2 «Социально-сетевое управление пространством публичных коммуникаций как перспективное направление развития системы регионального управления» показано, что совершенствование системы публичного управления связано с разрешением вопроса управления сетевым пространством коммуникаций.

По своей сути, соцсети типа Facebook, "ВКонтакте", "Одноклассники" совмещают в себе полноценные файлообменники, микроблоги, поисковики,

видео и аудиосервисы, а также многие другие функции. Подобная интеграция способствовала формированию комплекса специализированных социально-сетевых технологий, представляющих собой согласованный набор инструментов и методик, применяемых для управления социально-сетевым пространством.

В то же время сетевые сообщества из спонтанного объединения пользователей по интересам превращаются в медиаканалы, способные формировать и распространять общественное мнение регионального социума, а также выступать в качестве самостоятельного субъекта, оказывающего влияние на функционирование органов власти субъекта РФ.

За счёт реализации сетевого принципа организации современного пространства публичных коммуникаций, социальные медиа обеспечивают открытость государственно-властных структур, возможность организации двусторонней коммуникации на паритетной основе. Отсюда следует, что в современном публичном управлении приоритетное значение приобретает не только процесс аккумуляирования, обработки и анализа информации, но и формирование и конфигурирование релятивной сети представителей заинтересованных сторон для осуществления совместной деятельности в интересах общественного развития региона.

Указанные факторы дают основание признать социальные сети в качестве структурообразующего элемента публичного пространства системы управления субъектов РФ и актуализируют проблему социально-сетевого управления пространством публичных коммуникаций. Данный вид управления может быть представлен как разновидность социального управления, направленного на конфигурирование в публичном пространстве коммуникаций диалого-партнерской сети представителей заинтересованных сторон в целях решения актуальных общественно значимых проблем. К основным принципам его осуществления следует отнести принципы транспарентности, диалога, консенсуса и партнерства.

Во второй главе «Диагностика информационно-коммуникационной ситуации в области публичной коммуникации региональной системы управления» дана оценка потенциала социальных медиа для развития публичных коммуникаций, представлено текущее состояние сетевого пространства публичных коммуникаций в системе управления субъектов РФ, а также определены основные социально-правовые проблемы управления данным пространством.

В параграфе 2.1 «Оценка востребованности функционала социальных медиа для развития публичных коммуникаций системы управления региона» установлено, что соцсети выступают в качестве важнейшего структурного элемента пространства публичных коммуникаций, посредством

которого возможен переход от ассиметричного информационного взаимодействия органов государственного и муниципального управления с пользователями к взаимодействию диалогово-партнёрского типа.

В силу своей специфики социальные интернет-ресурсы могут выступать в качестве ключевого фактора, способствующего увеличению открытости деятельности государственных структур. Согласно результатам авторского исследования, 67 % опрошенных высказались за применение органами государственного и муниципального управления социальных медиа, а 61 % и вовсе поддерживают формирование комплекса официально-подтверждённых аккаунтов.

Наиболее перспективными социальными платформами для организации публичных коммуникаций и с позиций населения, и с точки зрения экспертов являются социальные сети смешанного (полуоткрытого) типа, которые обладают широким мультимедийным функционалом, обеспечивают высокий уровень интерактивности и тиражирование публичного новостного контента.

Таким образом, оценка специфики интересующего пользователей контента, оценка готовности к осуществлению коммуникации с госструктурами и готовности к потреблению распространяемого ими контента дает основание для признания наличия полноценного социального запроса в данной сфере. В тоже время в сетевом пространстве публичных коммуникаций региональной системы управления функционал социальных медиа для согласования позиций и координации деятельности заинтересованных сторон используется в недостаточной мере.

В параграфе 2.2 «Состояние и проблемы организации сетевого пространства публичных коммуникаций в системе регионального управления» представлен анализ современного состояния сетевого пространства публичных коммуникаций системы государственного и муниципального управления, который показал положительную динамику изменения числа официальных аккаунтов при преобладании ассиметричного информационного взаимодействия; определены проблемы инструментально-организационного и кадрового характера, а также выявлена социально-правовая неготовность органов власти как субъекта социально-сетевого управления.

Анализ сложившейся практики применения социально-сетевых технологий органами публичного управления Центрально-Чернозёмного района показывает, что как на федеральном, так и на региональном уровнях сформировался целый комплекс официальных аккаунтов. Наибольшее их количество выявлено в Белгородской (277), наименьшее - в Воронежской (168) и Тамбовской (141) областях. Несмотря на подтверждаемую востребованность,

социальные медиа в деятельности публичных структур преимущественно выполняют функции вспомогательных информационных ресурсов, направленных на освещение текущей работы.

Результаты проведенного авторского исследования позволяют подразделить совокупность проблем в сфере построения социально-сетевого управления публичными коммуникациями региона исходя из инструментально-организационного, кадрового и социально-правового критериев.

Инструментально-организационный аспект проблемы связан с тем, что на практике пользователи воспринимают аккаунты госструктур как полноценный представительский инструмент, аналогичный официальным сайтам. Мониторинг социальных сетей фиксирует отсутствие не только минимальных стандартов оформления, но и общепринятой формы существования официальных аккаунтов органов власти и их представителей как таковых. Деятельность в социальных медиа ведётся без качественной подготовки размещаемого контента, его переработки под критерии каждой отдельной площадки, а также обеспечения должного уровня взаимодействия с гражданами.

Важно отметить, что снижение реальных возможностей построения эффективной обратной связи в региональных системах управления в силу наличия административно-организационных барьеров также обосновывается в трудах А. В. Тихонова и В. С. Богданова.

Кадровые проблемы связаны с отсутствием у чиновников профессиональных навыков, умений и знаний организации и осуществления деятельности в сетевом пространстве публичных коммуникаций. Результаты авторского исследования свидетельствуют о том, что только 36 % экспертов подтверждают наличие у них навыков и умений включаться в существующие процессы интернет-коммуникации и 24 % – на способности организовывать сетевое общение.

Нормативные проблемы определяются отсутствием закрепления в должностном регламенте прав и полномочий служащих в сфере социально-сетевого управления. Согласно результатам авторского исследования, 68,7% респондентов заявили о необходимости принятия регламентационных норм, в отношении личных аккаунтов данный показатель составил 40,6 %.

Таким образом, анализ современного состояния и основных проблем организации сетевого пространства публичных коммуникаций в системе государственного и муниципального управления субъектов РФ показал положительную динамику изменения числа официальных аккаунтов, при преобладании ассиметричного информационного взаимодействия, проблем инструментально-организационного, кадрового и социально-правового характера.

В третьей главе «Совершенствование механизма социально-сетевого управления пространством публичных коммуникаций региона» предложен комплекс инструментов по совершенствованию механизма социально-сетевого управления публичными коммуникациями на этапах планирования, реализации, контролирования и коррекции, а также разработана система критериев, показателей и индикаторов для системы мониторинга оценки результативности функционирования региональных органов власти в пространстве публичных коммуникаций.

В параграфе 3.1 «Оптимизация процесса планирования и реализации социально-сетевого управления публичными коммуникациями» определено, что оптимизация управления сетевым пространством публичных коммуникаций может быть осуществлена посредством механизма, структурно соответствующего циклу Деминга-Шухарта, в рамках которого выделяют-ся этапы планирования, реализации, контролирования и коррекции.

Исходя из "Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти", а также принимаемых в регионах страны концепций открытости государственного и муниципального управления для органов публичного управления в равной степени важным выступает как своевременное размещение необходимых сведений о реализуемой деятельности, так и осуществление на должном уровне прямой коммуникации с гражданами, то есть переход к диалогово-партнёрской модели коммуникации или симметричной модели коммуникации.

Ресурсная составляющая, которую необходимо учитывать при конкретизации стратегической цели, связана с характеристиками соцсети, выбранной органом власти для социально-сетевого управления. На наш взгляд, важным выступает одновременное сочетание следующих требований к популярности, функциональности, имиджевому соответствию.

Непосредственно оптимизацию процесса управления сетевым пространством публичных коммуникаций (этап реализации) необходимо осуществлять посредством проработки нормативно-правового, кадрового, организационного и инструментального обеспечения. Нормативно-правовое обеспечение предполагает закрепление конкретного функционала государственных и муниципальных служащих в сфере применения социально-сетевых технологий, разграничение ответственности и в качестве перспективного этапа верификацию пользователей. Кадровое обеспечение реализации социально-сетевого управления предусматривает как повышение уровня профессиональных навыков непосредственно самих государственных и муниципальных служащих, так и привлечение сторонних SMM-специалистов. В организационном плане целесообразным выступает формирование полноценной структуры в рамках исполнительно-распорядительного органа субъекта РФ или

муниципального образования, в инструментальном - осуществление переноса существующих официальных информационных порталов-сайтов на платформы социальных медиа с учётом сохранения их функциональной и содержательной составляющих.

В параграфе 3.2 «Разработка системы контролирования и коррекции деятельности органов управления региона в сетевом пространстве публичных коммуникаций» установлено, что одной из наиболее важных составляющих цикла «планирование – реализация – контролирование – коррекция» при алгоритмизации механизма социально-сетевого управления пространством публичных коммуникаций региона являются этапы контроля и коррекции, которые обуславливают создание системы сбора и обработки информации для оценки и формирования комплекса мер по устранению выявленных нарушений.

Для оптимизации процесса контролирования в рамках социально-сетевого управления пространством публичных коммуникаций региона необходимо создание системы мониторинга для оценки результативности функционирования органов власти в рамках социальных интернет-платформ. Ключевым её элементом является система индикаторов деятельности органов государственного и муниципального управления в социальных медиа.

Наиболее универсальной и отражающей специфику реализации публичного управления сетевым пространством публичных коммуникаций региона является группировка индикаторов на основании модели "давление-состояние-реакция", которая представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Система индикаторов показателей модели
«давление-состояние-реакция» и их описание**

Показатели	Индикаторы	Описания
Давление	Индикатор публикационной активности (постов).	Отражают изменение публикуемого материала, исходя из задач воздействия на целевую аудиторию.
	Индикаторы презентационной активности.	Отражают действия субъекта социально-сетевого управления по привлечению внимания целевой аудитории или "агрессивность чтения".
	Индикаторы искусственного равышения популярности.	Позволяют выявить накрутку статистических показателей целевого аккаунта.
	Индикатор присутствия в социальной сети.	Оценка пользователями социальной сети уровня присутствия органов публичного управления

Показатели	Индикаторы	Описания
Состояние	Индикатор динамики числа пользователей.	Позволяет отслеживать изменения целевой аудитории пользователей в каждом конкретном аккаунте или группе.
	Индикатор динамики числа просмотров контента.	Позволяет отслеживать количественные и качественные изменения в просмотре целевого контента со стороны аудитории социальных медиа.
	Индикатор динамики половозрастной структуры аудитории.	Характеризует изменения в распределении аудитории ресурса в соответствии с признаками пола и возраста.
	Индикатор популярности аккаунтов органов публичного управления.	Оценка пользователями социальной сети популярности аккаунтов органов публичного управления.
	Индикатор доверия.	Оценка пользователями социальной сети доверия к аккаунтам органов публичного управления.
Реакция	Индикатор привлечения новых пользователей.	Отражает число интернет-пользователей, посетивших целевой ресурс в течение заданного периода времени.
	Индикатор заинтересованности пользователей продвигаемым внешним ресурсом.	Отражает число осуществлённых пользовательских переходов к целевой странице. Соответственно, переход на продвигаемый ресурс возможен в том случае, если аудитория заинтересовалась публикуемыми материалами.
	Индикатор изменения глубины просмотра страниц.	Отражает количество просмотренного пользователями контента целевого ресурса за одну сессию.
	Индикаторы обратной связи пользователей.	Состоит из самостоятельных и связанных между собой индикаторов проявления пользовательских симпатий или антипатий, осуществления репостов и постановки комментариев.
	Индикаторы негативной реакция пользователей.	Отражает осуществление пользователями специальных действий по ограничению распространения специализированного контента органов государственного и муниципального управления.
	Индикатор развиртуализации	Оценка пользователями социальной сети уровня обсуждения контента в целевом аккаунте

Завершает управленческий цикл этап коррекции, предполагающий совершенствование комплекса применяемых социально-сетевых технологий вследствие возникновения изменений в первоначальных целях и условиях деятельности, а также выявление и исправление ошибок. Исходя из определяющих корректировку условий, внесение изменений идет как по "малому", так и по "большому циклу". Малый цикл может быть осуществлён задействованными на этапе действия исполнителями, в тоже время, большой цикл предполагает привлечение как исполнителей, так и осуществлявших планирование и надзор специалистов.

В заключении диссертации делаются общие выводы по результатам исследования социально-сетевого управления публичными коммуникациями субъектов РФ, даются практические рекомендации для органов государственного и муниципального управления как основных субъектов социально-сетевого управления пространством публичных коммуникаций, определяются перспективы проведения дальнейшего исследования.

В частности, органам власти субъекта РФ предлагается осуществить:

1. Разработку SMM-стратегий, основных инструментов и механизмов организации сетевого общения и приоритетных каналов взаимодействия с гражданами.

2. Формирование комплекса служебных инструкций для государственных и муниципальных служащих в сфере социально-сетевого управления публичными коммуникациями.

3. Привлечение профессиональных SMM-технологов для оптимизации деятельности в социальных сетях при построении непосредственно самой структуры аккаунтов и формирования единой концепции применяемых социально-сетевых технологий.

4. Организацию профильных курсов обучения применению SMM-технологий на основе современных кейсов онлайн-обучения, позволяющих осуществлять подготовку специалистов без фактического отрыва от рабочего процесса.

5. Систематизацию комплекса основных индикаторов мониторинга деятельности органов управления субъектов РФ в социальных сетях на основе модели "давление - состояние - реакция".

6. Построение системы управления сетевым пространством публичных коммуникаций на основе цикла "планирование - реализация - контролирование - коррекция" для унификации управленческого процесса пространством публичных коммуникаций посредством органов власти всех уровней.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Зотов В.В., Губанов А.В. Формирование пространства публичных коммуникаций субъекта РФ в условиях превалирования социальных медиа // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019. – № 3. – С.57–61 (0,56/0,28 п.л.).
2. Зотов В. В., Бабинцев В.П., Шаповал Ж.А., Губанов А. В. Российское пространство публичных коммуникаций: основные причины разрывов // Коммуникология. – 2017. – Том 5. – № 6. – С. 61–76 (1,04/0,26 п.л.).
3. Губанов А. В., Зотов В. В. Социальные сети как новый инструмент государственного и муниципального управления в Российской Федерации // Коммуникология. – 2017. – Том 5. – № 4. – С. 83–92 (0,51/0,25 п.л.).
4. Зотов В. В., Губанов А. В. Оценка деятельности государственных и муниципальных служащих на основе их самопрезентации в социальных сетях // Известия Юго-Западного гос. ун-та. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2017. – №2 (23). – С. 174–181 (0,46/0,23 п.л.).
5. Губанов А. В. Практика применения социальных сетей в деятельности органов государственной и муниципальной власти (на примере Центрально-Черноземного района) // Коммуникология. – 2017. – Т.5. № 2. – С. 220–228 (0,57 п.л.).
6. Зотов В. В., Губанов А. В. Оценка деятельности государственных и муниципальных служащих в социальных сетях как элемент комплексной оценки эффективности // Известия Юго-Западного гос. ун-та. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2017. – №1 (22). – С. 148–156 (0,52/0,26 п.л.).

Статьи в сборниках научных трудов, научных журналов:

7. Губанов А. В. Проблемы организации социально-сетевое управления пространством публичных коммуникаций региона // Солидарность и конфликты в современном обществе / Материалы научной конф. XII Ковалевские чтения 15–17 ноября 2018 года. / Отв. редактор: Ю.В. Асочаков. – СПб.: Скифия-принт, 2018. – 600 с. – С. 201–202 (0,13 п.л.).
8. Губанов А. В., Зотов В. В. Взаимодействие органов местного самоуправления и структур гражданского общества в пространстве публичных коммуникаций // Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе: Материалы III Международной научно-практич. конф. – М.: Государственный ун-т управления, 2018. – 319 с. – С. 52–55 (0,18/0,09 п.л.).
9. Губанов А. В. Деятельность органов публичного управления субъектов Центрально-Черноземного района в интернет-пространстве и социальных сетях // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – № 4. – С.14–18 (0,33 п.л.).
10. Губанов А. В. Социально-сетевые технологии в системе управления регионом: проблемы и перспективы // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – № 1. – С.45–52 (0,50 п.л.).

11. Gubanov A. A., Zotov V. V., Anciferova I. V. Social network in the system of public administration of the Russian Federation // 4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2017. Book 4, Vol 1, – Sofia. Bulgaria: STEF92 Technology Ltd, 2017. – 250 p. – 245–252 pp (0,45/0,15 п.л.)
12. Губанов А. В., Зотов В. В. Использование потенциала социальных сетей в кадровых технологиях на государственной гражданской и муниципальной службе // Управление в XXI веке. Сб. статей по материалам междунар. научно-практич. конф. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. – С. 202–206 (0,23/0,11 п.л.).
13. Губанов А. В. Использование социальных сетей для идентификации граждан в интересах государства // Парадигмальные основания государственного управления: социально-экономическая перспектива. В 2 ч. Ч. 2: Сб. научных статей междунар. научной конф. / под общей ред. В.В. Зотова. – Курск: Изд-во Академии госслужбы, 2016. – 294 с. – С.46–53 (0,4 п.л.).
14. Губанов А.В. Применение информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности государственных служащих (на примере социальных сетей) // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Социология. – 2017. – № 18(1). – С. 85–92 (0,4 п.л.).
15. Губанов А. В. Оценка деятельности государственных и муниципальных служащих в социальных сетях как элемент комплексной оценки эффективности // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Сб. науч. Ст. 6-й Междунар. научно-практич. конф.; В 2-х тт, Т. 1. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2016. – С.244–248 (0,52/0,26 п.л.).
16. Губанов А. В., Алексеенко А. И. Особенности исследования муниципальных образований в рамках социально-гуманитарных исследований // Социо-антропологические ресурсы трансдисциплинарных исследований в контексте инновационной цивилизации: Сб. статей междунар. научного вебинара, – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2015. – С. 164–170 (0,23 п.л.).

Сдано в набор 17.04.2019 г. Подписано в печать 18.04.2019 г.
формат 60 x 84 1/16 Бумага офсетная. Гарнитура Journal.

Усл. печ. лист. 2. Тираж 120 экз. Заказ № ____

Издательство Среднерусского института управления –
филиала РАНХиГС.

302001, г. Орел, ул. Панчука, д. 1.