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**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное диссертационное исследование, посвященное квалификации преступлений, позволило сформулировать следующие выводы и предложения.

1. Раскрытие понятия квалификации преступления с точки зрения уголовно­го права представляется правильным путем использования термина «посягатель­ство», предполагающего учет всех необходимых для уголовно-правовой оценки признаков содеянного, а не только тех, которые характеризуют деяние в форме действия или бездействия как элемента объективной стороны состава преступле­ния. Иными словами, термин «деяние» является слишком узким, и применение его для данной цели не совсем уместно.

В рассматриваемом понятии при указании объекта уголовно-правовой оценки (посягательство) не следует наделять его какими-либо юридическими ха­рактеристиками (виновное, общественно опасное, противоправное, наказуемое, преступное), так как они могут быть установлены только в ходе квалификации, но никак не до начала ее проведения.

Раскрытие указанного понятия путем обязательного указания на закрепле­ние результата сужает определение, поскольку исключает отнесение к уголовно­правовой оценке ее неофициальный вид. Этот подход характеризуется двойствен­ностью (квалификация как процесс и как результат). Поэтому определение не должно содержать такой признак, как обязательное закрепление результата, тем самым рассматриваемое понятие обретет однозначность, а также будет включать в себя все разновидности уголовно-правовой оценки. При этом к выводу (итогу) уголовно-правовой оценки следует относить как преступность совершенного по­сягательства, так и его непреступность.

1. Квалификация преступлений, занимая одно из центральных мест в уго­ловном праве, оказывает непосредственное влияние на многие уголовно-правовые институты и решение связанных с ними вопросов. Например, она обусловливает:

— реализацию общих и специальных принципов уголовного права;

* определение категории преступления (небольшой или средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое);
* установление стадии совершения преступления (приготовление к пре­ступлению, покушение на преступление, оконченное преступление);
* наличие (отсутствие) совокупности преступлений, а также обстоятельств, исключающих преступность деяния;
* признание наличия (отсутствия) соучастия;
* решение вопроса реализации уголовной ответственности или ее исклю­чения;
* определение вида и размера уголовного наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления;
* признание наличия (отсутствия) обстоятельств, смягчающих и отягчаю­щих наказание, характеризующих исключительно совершенное преступление;
* установление наличия (отсутствия) в действиях виновного лица рецидива преступлений и его вида;
* решение вопросов освобождения от уголовной ответственности, преду­смотренных главой 11 УК РФ, и от наказания, закрепленных в главе 12 УК РФ;
* реализацию института условного осуждения;
* решение вопросов амнистии, помилования, иных мер уголовно­правового характера, предусмотренных Разделом VI УК РФ, а также связанных с судимостью.

При этом квалификация преступления оказывает непосредственное влияние на формирование правоприменительной практики в части решения вопросов уго­ловной ответственности как по конкретному уголовному делу, так и в части фор­мирования концептуальных подходов к определению уголовно-правовых послед­ствий, связанных с совершением преступления.

1. Следует выделять такие виды уголовно-правовой оценки, как:
* квалификация на основании признака общественной опасности;
* квалификация на основании признака виновности;
* квалификация на основании признака противоправности;
* квалификация на основании признака наказуемости.

Данные виды квалификации в качестве критерия деления имеют законода­тельно предусмотренное в ст. 14 УК РФ понятие преступления, содержащее об­щие признаки преступления, которые указывает на необходимость использования при квалификации исключительно положений законодательства, что способствует минимизации ошибок при осуществлении уголовно-правовой оценки.

Применение и учет при квалификации всех четырех общих признаков пре­ступления проявляется в том, что совершенное посягательство может быть при­знано преступным только в том случае, когда оно содержит в себе все четыре об­щих признака преступления. Если хотя бы один из них отсутствует, то совершен­ное не может быть оценено как преступное.