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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Эффективность актов арбитражных судов"

Актуальность темы исследования. В настоящее время российской судебной системе уделяется значительное внимание. Ни один год длится судебная реформа, которая сейчас вышла на очередной свой этап. В ходе реформы произошло конституционное закрепление самостоятельного места суда в механизме нашего государства.

В Послании Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию РФ говорится: «чтобы успешно бороться с коррупцией, все сферы государственного управления должны стать открытыми для общества, включая деятельность органов государственной власти, судов и органов судейского сообщества. Именно на это направлены и соответствующие законы .: об открытости государственных органов и обеспечении доступа к информации о деятельности судов. . установлен порядок размещения информации в сети Интернет о деятельности судов. Публикуемые тексты судебных актов позволят получить более четкое представление о работе судов, о проблемах в законодательстве и судебной практике»1.

Только в открытой для всех судебной системе можно реализовать полную и эффективную защиту своих нарушенных прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В недавнем прошлом появилась самостоятельная система арбитражных судов, призванная встать на защиту прав, свобод и законных интересов субъектов в сфере предпринимательской деятельности. Система арбитражных судов еще «молодая» и находится в стадии становления, но уже сейчас можно говорить о ее возрастающей роли в обществе.

В России увеличилось количество рассмотренных дел арбитражными судами. Так, например, в арбитражных судах России в 1-м полугодии 2009

1 См.: Послание Президента РФ Д. Медведева Федеральному Собранию РФ И Российская газета. 13 ноября 2009 г. года было рассмотрено всего дел и заявлений - 807607; а за 1-ое полугодие 2010 года- 9503811.

В настоящем времени в судебной системе неизменно проявляется тенденция к формированию судебного прецедента. В частности, Председатель ВАС РФ A.A. Иванов отмечает, что «если взглянуть на российскую судебную систему с точки зрения фильтра и его роли в формировании прецедентов, то обнаружится, что один из высших судов -Верховный Суд - работает по прежней континентальной модели, но с добавлением постановлений пленумов, а Конституционный Суд и Высший Арбитражный Суд установили фильтры, благодаря которым выбирают наиболее значимые решения, что волей или неволей толкает к тому, чтобы формировать прецеденты. При этом упрекнуть кого-то в стремлении сделать прецедентисточником права нельзя. Суды выбрали определенную модель пересмотра судебных актов, и эта модель с объективностью влечет прецедентностью их правовых позиций»2.

Проявление таких новелл в судебной системе РФ выявило необходимость более детального исследования проблемы эффективности судебных актов, ибо, при закреплении в российской правовой системе прецедента, значение актов, принимаемых арбитражными судами, существенно возрастет. При таких обстоятельствах данный вид правовых актов должен быть максимально эффективным с тем, чтобы обеспечить стабильность не только судебно - арбитражной, но и правовой системы РФ.

При этом сам термин «судебный акт» как ученые-процессуалисты, так и законодатель понимают в широком смысле — совокупность актов арбитражных судов. Однако остается без внимания тот факт, что процедура принятия судебных актов различна. Поэтому, мы считаем, что необходимо

1 Cм.:www.arbitr.ru/upiшg/7B56D6A85189А1ЗР45660920В8А18б38cyдeбнaя0/o20нaгpyзкa.pdf (дата обращения: 29 ноября 2010 г.)

2 Иванов А.А. Роль судебных актов высших судов в развитии российского права // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. № 10. С. 7-8. выделить акты арбитражных судов как процессуальные, так и непроцессуальные, что является актуальным в настоящее время.

Учитывая, что понятие «судебный акт» - собирательное и относится к обобщающим категориям, в работе исследуются не все судебные акты, которых великое множество (процессуальные, например, решения, определения, постановления и непроцессуальные, например, Постановления Пленума ВАС РФ, обобщения судебной практики), а лишь те, которые являются процессуальными по своей сути. Поэтому термины «судебный акт» (в процессуальном смысле) и «акт арбитражного суда» будут использоваться нами в качестве синонимов.

Таким образом, мы оставляем в стороне огромный массив судебных актов непроцессуального характера в силу специфики их статуса.

Принятие акта самого по себе не является гарантией защиты и восстановления нарушенных прав, необходимо, чтобы он был эффективным. Эффективность актов арбитражного суда определяется критериями, которые обуславливают их.

В последние годы значительно повышается статус актов арбитражных судов, весьма заметно усиливается их правовое воздействие на общественные отношения. Посредством принимаемых актов арбитражные суды участвуют в проведении судебной политики России.

Вместе с тем, несмотря на огромную практическую значимость актов арбитражных судов, их важную роль в осуществлении судебной политики, им до последнего времени не было уделено должного внимания в специальной литературе, не анализировались и вопросы их эффективности.

Данная сложная проблема не была предметом исследования на диссертационном уровне. Между тем, потребность в этом давно назрела. Этим и обусловлен выбор темы настоящей диссертации.

Теоретическая основа исследования. При написании диссертационного исследования были использованы труды специалистов в области общих проблем арбитражного и гражданского процесса:

В.И. Анишиной, С.Ф. Афанасьева, A.M. Безрукова, Е.А. Борисовой, М.А. Викут, Т.А. Григорьевой, В.В. Грязевой, P.E. Гукасяна, М.А. Гурвича,

B.В. Ефимовой, И.И. Жевак, Г.А. Жилина, С.К. Загайновой, И.М. Зайцева, О.В. Исаенковой, М.И. Клеандрова, К. А. Лебедь, Н.Е. Молодкина, Ю.А. Поповой, Т.А. Савельевой, JI.A. Тереховой, М.К. Треушникова, H.A. Тузова, В.М. Шерстюк, Ю.А. Широкопояс, К.С. Юдельсона, М.К. Юкова, В.В. Яркова.

Вопросам эффективности различных правовых средств посвящены работы следующих ученых: С.С. Алексеева, В.В. Глазырина, В.А. Козлова,

C.И. Комарицкого, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лазарева, В.В. Лапаевой, A.B. Малько, В.И. Никитинского, A.A. Павлушиной, C.B. Полениной, Л.Л. Попова, И.С. Самощенко, Ю.А. Тихомирова, Ф.Н. Фаткуллина, Л.Д. Чулюкина, A.B. Цихоцкого, М.Д. Шаргородского, К.В. Шундикова и других.

Методологической основой исследования является диалектико-материалистический метод познания правовой действительности, наряду с которым были использованы также общенаучные - анализ и синтез, а также прогнозирование, системный подход, частнонаучные - логический, социологический, статистический, психологический и частноправовые -формально-юридический, сравнительно-правовой и др. методы.

Эмпирическая основа исследования. Работа над диссертацией проводилась на основе изучения обширного нормативно-правового материала - Конституции РФ, федеральных конституционных, федеральных законов, иных правовых актов. Учитывались также данные судебной практики и официальной статистики.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, связанных с эффективностью актов арбитражных судов.

Предметом исследования являются акты арбитражных судов с точки зрения их эффективности.

Цели и основные задачи исследования. Цель исследования состоит в комплексном анализе судебных актов в сфере арбитражного судопроизводства, носящих процессуальный характер, а также путей повышения их эффективности.

В соответствии с намеченной целью можно выделить следующие задачи диссертационного исследования:

- изучить и обобщить имеющиеся теоретические разработки понятия судебного акта;

- раскрыть основные признаки и на этой основе сформулировать определение понятия «акт арбитражного суда» (судебный акт в процессуальном смысле);

- исследовать юридическую природу актов арбитражных судов;

- классифицировать акты арбитражных судов по различным основаниям;

- исследовать функции актов арбитражных судов;

- разработать понятие «эффективность актов арбитражных судов»; выявить критерии эффективности;

- установить условия эффективности актов арбитражных судов;

- провести анализ способов повышения эффективности актов арбитражных судов;

- исследовать значение актов арбитражных судов в проводимой судебной политике;

- предложить возможные пути оптимизации актов арбитражных судов.

Научная новизна диссертации заключается в том, что настоящая работа является специальным комплексным исследованием, впервые рассматривающим анализ проблем эффективности акта арбитражного суда.

При этом впервые в процессуальной науке предлагается деление судебных актов в сфере арбитражного судопроизводства на две большие группы - на процессуальные и непроцессуальные.

Диссертантом проанализированы специфические признаки процессуальных судебных актов, которые предложено назвать актами арбитражных судов.

В работе также получила свое дальнейшее развитие теория эффективности правового регулирования, в том числе и процессуально-правового регулирования. Разработано понятие «эффективность акта арбитражного суда». Впервые анализируются критерии, условия и средства повышения эффективности процессуальных судебных актов.

Судебная политика рассматривается в диалектическом взаимодействии с исследуемой категорией. Ввиду возрастания интереса к вопросам судебной политики, в работе раскрыто место и роль актов арбитражных судов в формировании данного вида правовой политики. При этом автор прослеживает и влияние судебной политики на процесс оптимизации актов арбитражных судов.

Новизна проявляется в следующих положениях диссертационного исследования, выносимых на защиту:

1. Судебный акт в самом общем виде - это разновидность правового акта, имеющая официальную, письменную форму и содержащая правовые предписания суда, направленные на осуществление функций и достижение задач и целей судопроизводства. Судебные акты могут быть как непроцессуальными, так и процессуальными.

Непроцессуальный судебный акт - это разновидность судебного акта, направленная на формирование позиции суда по определенным вопросам в рамках реализации судебно-правовой политики. Одновременно непроцессуальный акт связан с судебной деятельностью, но не с осуществлением судопроизводства.

Процессуальный судебный акт - это разновидность судебного акта, принимаемого судом в установленном законом процессуальном порядке, имеющего документальную форму, содержащего государственно-властные предписания и, направленные на осуществление функций и достижение целей судопроизводства, но уже по конкретному гражданскому делу и относительно заявленных материально-правовых требований с целью их разрешения в рамках судопроизводства.

Разновидностью процессуального судебного акта и выступает акт арбитражного суда.

2. Акт арбитражного суда (процессуальный судебный акт) представляет собой разновидность правового акта, принимаемого арбитражным судом в установленном законом процессуальном порядке, имеющего документальную форму, содержащего государственно-властные предписания по поводу урегулирования гражданского дела, связанного с предпринимательской и экономической деятельностью, направленные на осуществление функций и достижение задач и целей арбитражного судопроизводства.

3. Предлагается классификация актов арбитражных судов по различным основаниям: по юридической форме (судебные решения, судебные определения, судебные постановления, особое мнение судьи); в зависимости от содержания (правоприменительные акты или акты применения права, интерпретационные акты); в зависимости от инстанционности (акты арбитражных судов субъектов Российской Федерации, акты арбитражных апелляционных судов, акты федеральных арбитражных судов, акты Высшего Арбитражного Суда РФ); по порядку принятия (акты судов, принятые в коллегиальном порядке, акты судов, принятые единолично судьей); в зависимости от сферы действия (процессуальные судебные акты, непроцессуальные судебные акты); в зависимости от выполняемой роли в процессе судопроизводства (итоговые, вспомогательные, служебные, организационные); по значению (основные, дополнительные).

4. Под функциями акта арбитражного суда следует понимать внешнее проявление его свойств в рамках его взаимодействия с другими объектами арбитражной процессуальной деятельности и судопроизводства.

Выделяются следующие функции актов арбитражного суда: регулятивная, информационная, воспитательная, восстановительно-корректирующаяся, правоохранительная функция. Разграничение различных функций позволяет более точно проанализировать природу актов арбитражных судов.

5. Раскрывается содержание категории «эффективность актов арбитражного суда», под которой понимается оптимальное соотношение целей актов, принимаемых арбитражными судами, и их социально-полезным результатом. Проанализированы критерии эффективности актов арбитражного суда: цель, средства, результат, побочные, негативные последствия, сопровождающие результат и процесс исполнения судебных актов. Представляется, что этот перечень не является исчерпывающим и разработка новых критериев будет направлена на оптимизацию арбитражных актов.

6. Выделяются следующие условия эффективности актов арбитражных судов: правовое государство, доступное и качественное правосудие, высокий уровень правовой культуры и правосознания как судей, так и населения. Без условий трудно понять, как лучше повысить эффективность актов арбитражных судов, а также качественно и справедливо защищать права и законные интересы субъектов спора в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

7. В работе формируются способы повышения эффективности актов арбитражных судов, в которые включаются: полное исследование и оценка судом, представленных доказательств; соответствие актов судов установленным в АПК РФ требованиям; наличие института «самоконтроля»; пересмотр актов в судах вышестоящих инстанций.

8. Акты арбитражных судов играют большую роль в формировании и осуществлении судебной политики. Судебная политика в сфере арбитражного судопроизводства — это целенаправленная, системная деятельность государственных органов и арбитражных судов, связанная с восстановлением и защитой прав, свобод и законных интересов субъектов по делам в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

9. Судебная политика - это динамичное явление правовой действительности, поскольку сущность ее постоянно уточняется и проверяется вышестоящими судами при многочисленных пересмотрах. Она реализуется, прежде всего, вышестоящими судами, в первую очередь судом надзорной инстанции — Президиумом ВАС РФ, и направлена на обеспечение и корректировку единообразия правоприменения всеми арбитражными судами на территории Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость исследования содержится в ряде новых теоретических выводов и положений, касающихся соотношения категорий судебных актов и актов арбитражного суда, их понятий и признаков, их функционального значения, классификаций, которые оказывают положительное влияние на процесс отправления правосудияарбитражными судами Российской Федерации.

Кроме того, в диссертационном исследовании предлагается понятие «эффективность акта арбитражного суда». Разработаны критерии, на основании которых можно судить об эффективности того или иного судебного процессуального акта, принимаемого арбитражным судом.

К тому же анализ условий эффективности актов арбитражных судов способствует созданию такой среды, в которой акт арбитражного суда будет максимально эффективным.

В работе также рассматривается место актов арбитражного суда в формировании и осуществлении судебной политики.

Практическая значимость исследования заключается в разработке предложений по усовершенствованию арбитражного процессуального законодательства, по оптимизации правоприменительной деятельности в направлении повышения эффективности актов арбитражных судов. Результаты данного исследования можно использовать в учебной и научно-практической деятельности, в дальнейших теоретических исследованиях, в учебном процессе при подготовке учебно-методических материалов, также в пособиях и при проведении занятий по курсу «Арбитражное судопроизводство», «Теория государства и права», при написании курсовых и дипломных работ в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, на курсах повышения квалификации практических работников.

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, изложены в опубликованных работах, озвучены в докладе на всероссийском научно-практическом круглом столе по теме: «Правовые основы формирования гражданского общества в современной России» (Пятигорск, 2010).

Диссертация подготовлена и выполнена на кафедре арбитражного процесса Саратовской государственной академии права. Некоторые теоретические положения диссертации применялись автором в учебном процессе при подготовке и проведении практических занятий со студентами по курсу «Арбитражное судопроизводство».

Диссертант принимал участие в обсуждении проекта Концепции правовой политики современной России, подготовленного в Саратовском филиале Института государства и права РАН, выступал экспертом по разработке проекта Федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации».

Достоверность выводов, полученных в ходе исследования, его основных научных положений подтверждается актами о внедрении результатов настоящей работы, полученных автором в Саратовской государственной академии права и Саратовском филиале Института государства и права РАН.

Структура диссертации соответствует ее целям и задачам, состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Семикина, Светлана Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Фундаментальным положением диссертационного исследования является то обстоятельство, что категория «акт арбитражного суда» по нашему мнению, выступает в качестве синонима категории «судебный акт» в процессуальном смысле.

Учитывая, что понятие «судебный акт» - собирательное и относится к обобщающим категориям, в работе исследуются не все судебные акты, которых великое множество (процессуальные, например, решения, определения, постановления и непроцессуальные, например, Постановления Пленума ВАС РФ, обобщения судебной практики), а лишь те, которые являются процессуальными по своей сути. Поэтому термины «судебный акт» (в процессуальном смысле) и «акт арбитражного суда» использовались нами в качестве синонимов.

Под процессуальным судебным актом понимается разновидность судебного акта, принимаемого судом в установленном законом процессуальном порядке, имеющего документальную форму, содержащего государственно-властные предписания и, направленные на осуществление функций и достижение целей судопроизводства, но уже по конкретному гражданскому делу и относительно заявленных материально-правовых требований с целью их разрешения в рамках судопроизводства.

А непроцессуальный судебный акт - это разновидность судебного акта, направленная на формирование позиции суда по определенным вопросам в рамках реализации судебно-правовой политики. Одновременно непроцессуальный акт связан с судебной деятельностью, но не с осуществлением судопроизводства.

По нашему мнению, акт арбитражного суда — разновидность правового акта, принимаемого арбитражным судом в установленном законом процессуальном порядке, имеющего документальную форму, содержащего государственно-властные предписания по поводу урегулирования гражданского дела, связанного с предпринимательской и экономической деятельностью, направленные на осуществление функций и достижение задач и целей арбитражного судопроизводства.

Под эффективностью актов арбитражных судов понимается оптимальное соотношение целей актов, принимаемых арбитражными судами, и их социально-полезным результатом.

Для определения: эффективен ли тот или иной акт суда необходимо его соответствие некоторым критериям. К таковым мы отнесли: цель, средство; результат, побочные, негативные последствия, сопровождающие результат и процесс исполнения судебных актов.

Большое значение имеют вопросы, связанные с условиями эффективности актов арбитражного суда, так как они позволяют определить основные направления деятельности для оптимизации актов суда. К основным условиям эффективности актов суда относятся: правовое государство; доступное и качественное правосудие; высокий уровень правовой культуры и правосознания, как судей, так и населения. Без условий трудно понять, как лучше повысить эффективность актов арбитражных судов, а значит, не сможем качественно и справедливо защищать права и законные интересы субъектов спора в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

В диссертационном исследовании были выделены средства повышения эффективности актов арбитражного суда, которые включают в себя полное исследование и оценку судом, представленных доказательств; соответствие актов судов, установленным в АПК РФ требованиям; наличие института «самоконтроля»; пересмотр актов в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях. Применяя данные средства для повышения эффективности актов судов, можно говорить о качественном, быстром и доступном правосудии.

Особое внимание было уделено месту актов арбитражных судов в формировании и осуществлении судебной политике. Дана краткая характеристика судебной политики, под которой в сфере арбитражного процесса понимается целенаправленная, системная деятельность государственных органов и арбитражных судов, связанная с обеспечением, восстановлением и защитой прав, свобод и законных интересов субъектов по делам в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Акты арбитражных судов формируют и осуществляют судебную политику, давая определенные разъяснения по поводу применения гражданского, налогового и других законодательств. Без судебной политики не будет работать судебная система (арбитражные суды), а значит, не будут приниматься судьями справедливые, законные, обоснованные, мотивированные и полные акты арбитражных судов, не будет должным образом осуществлена защита нарушенных прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Только совместными усилиями можно создать сильное правовое государство, в котором с помощью, в том числе актов арбитражных судов и защищаются нарушенные права и законные интересы, а правосудие - будет быстрым, справедливым, максимально доступным для населения.
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