



4855652

На правах рукописи

Кононенко Алексей Валентинович

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
В ОБЛАСТИ СПОРТА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)**

Специальность 23.00.02 – политические институты,
процессы и технологии (политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

– 6 ОКТ 2011

Ростов-на-Дону – 2011

Работа выполнена на кафедре политологии и этнополитики
Северо-Кавказской академии государственной службы

Научные руководители: доктор политических наук, профессор
Старостин Александр Михайлович
доктор политических наук, доцент
Кузина Светлана Ивановна

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Васильев Юрий Владимирович
доктор политических наук, доцент
Абрамова Ирина Евгеньевна

Ведущая организация: Южный федеральный университет

Защита состоится «19» октября 2011 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 502.008.02 по политическим наукам при Северо-Кавказской академии государственной службы по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70, аудитория № 514.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Северо-Кавказской академии государственной службы.

Автореферат разослан «19» сентября 2011 года.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим присылать по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70, к. 303.

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.А. Артюхин

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В процессе развития современной России значительной корректировке подверглось политическое и общественное осознание национальных интересов, в том числе и в вопросах значимости национальной политики в области спорта. У большей части населения растет вера в то, что страна возрождается как великая спортивная держава, а это уже политический фактор, отражающий не только и не столько спортивные результаты, а мироощущение граждан.

Основным правовым актом, определяющим общие цели и содержание физкультурно-спортивной деятельности в России, является Закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Место физической культуры и спорта в жизни общества в значительной мере определяется ролью, которую играют в общественном развитии физическое здоровье людей, их физическая дее-способность, умения и навыки, возможности развития своих профессиональных и личностных качеств. Всего за десять лет объем финансирования программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 – 2015 годы» составит 106,6 млрд руб. из федерального бюджета, региональных бюджетов и внебюджетных средств. При этом капитальные вложения составят 105,2 млрд руб., финансирование НИОКР – 241 млн руб., на прочие нужды будет направлено 1,2 млрд руб. В России функционирует более 110 тыс. различного вида организаций физкультурно-спортивной направленности.

В то же время результаты Игр в Пекине – 2008 г. и Олимпийских зимних игр в Ванкувере – 2010 г. показали, что увеличение материального обеспечения, улучшение условий подготовки не всегда способствует успешному выступлению спортсменов. Необходимо отметить, что большинство сборных команд по видам спорта, от которых зависел итог общекомандного выступления, не выполнили свои обязательства по завоеванию медалей¹.

¹ Фетисов В.А., Виноградов П.А. Физическая культура и спорт в РФ: нормативно-правовое, организационно-управленческое, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение: Документы и материалы 2002-2008. – М., 2009.

В соответствии со статьей 36 Закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» физкультурно-спортивные организации, спортивные сооружения всех форм собственности, осуществляющие деятельность в области оздоровления, массовой физической культуры и спорта, могут частично или полностью освобождаться от налогообложения, отчислений и сборов в бюджеты всех уровней, в том числе за трудовые и природные ресурсы, пользование водными объектами. Кроме того, государство выделило частотный ресурс для функционирования ряда телевизионных спортивных каналов. Новости спорта занимают важное место в информационных выпусках, тем не менее, по данным социологов 80 % граждан не занимаются активно физкультурой и спортом, предпочитая потребительскую модель поведения, что не может быть признано соответствующим задачам оздоровления населения.

Если в западноевропейском общественном мнении здоровье является высшей ценностью полноценной жизни, то для россиян здоровье ценно постольку, поскольку позволяет чего-то достичь. А в силу ограниченности существующих в стране социальных лифтов и недостаточности спортивной инфраструктуры ценность спорта де-факто невелика. Кроме того, социальные сети спортивных болельщиков и фанатов все больше приобретают политико-этнографическую окраску, что приводит к росту социальной напряженности в обществе.

Переход на качественно новый уровень спортивной политики предполагает мобилизацию усилий (бизнеса и науки), а также консолидации ресурсных возможностей (бюджетных и частных). По-другому и быть не может при сохранении мобилизационной модели развития, выступающей антиподом модернизации.

Некоторое повышение уровня материального благосостояния населения, расширение сети спортивных и культурных учреждений привело к изменению у части населения отношения к спорту. Однако качественный скачок произойдет в случае трансформации спортивной политики государства с переориентацией на интересы большей части граждан. Все вышеуказанное и обусловило актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. В общественных науках проблематика спортивной политики представлена явно недостаточно, поскольку значительная часть исследователей игнорирует политическую компоненту (что, как показано в настоящем диссертационном исследовании, с научной точки зрения не обосновано). Тем не менее, существуют объективные причины ограниченности объема корпуса научных текстов, касающихся социально-политических аспектов спорта.

До конца XIX столетия спорт воспринимался как частное дело¹, соответственно государство не имело в данной сфере интересов, поскольку в социально-политическом отношении воспринимало занимающихся физическими упражнениями как социальный агрегат. Только в XX веке спорт стал одним из институтов общества, на который политики стали обращать пристальное внимание, а государства выделять соответствующие ресурсы. Кроме региональных и общенациональных, стали проводиться международные соревнования. Соответственно, появилась потребность в легитимации как самих правил спортивных выступлений, так и функционирования спортивной инфраструктуры². Легитимация потребовала научного осмысления различных аспектов спорта как социального института, включая участие в соревнованиях ранее дискриминировавшихся групп.

Развитие спорта лиц с ограниченными возможностями имеет более чем столетнюю историю. Первые шаги приобщения инвалидов к спорту были предприняты в XIX в. В Берлине был создан первый спортивный клуб для глухих в 1888 г. Впервые “Олимпийские игры для глухих” проведены в Париже в 1924 г. В них участвовали спортсмены – представители официальных национальных федераций Бельгии, Великобритании, Голландии, Польши, Франции и Чехословакии³. Спорт изучался с позиций различных гумани-

¹ Houlihan, Barrie Sport and International Politics. -Hemel Hempstead, England: Harvester-Wheatsheaf, 1994.

² McIntosh, Peter Sport in Society. - London: West London, 1987.

³ Ахметвалиева С.В., Масыгутова Л.Г. Некоторые аспекты проблем спортсменов-инвалидов в современном обществе // Развитие физической культуры и спорта в современных условиях (Текст): материалы межрегиональной научно-практической конференции / Стерлитамакский институт физической культуры (филиал) ФГОУ ВПО «Уральский государственный университет физической культуры»; отв.ред. Г.Р. Габидуллина. – Стерлитамак, 2010.

тарных дисциплин, включая экономику, политологию, философию, маркетинг, психологию и социологию¹. Большое место занимали исследования различных аспектов олимпийского движения², современная версия которого была создана Пьером де Кубертенем³. Исследователи акцентировали внимание на зрелищной стороне спорта⁴.

Глобализация усилила заинтересованность в координации национальной спортивной политики с международными трендами⁵. Соответственно, возник запрос на научное осмысление происходящих социополитических процессов. Зарубежными учеными политическая линия государства в области спорта изучалась применительно к исследованию инструментария идеологического воздействия на широкие массы населения⁶, а также как один из важнейших институтов общества⁷. К. Посьелло констатирует, что в основе современного спорта лежат два культурных регистра: в одном из них остается неизменным культ противоборства, организованных согласно строгому регламенту состязаний, а в другом – происходит выплеск эмоций в экстремальных приключениях с высокой «катастрофичностью», которые противопоставляются «скучным» английским забавам, где доминирует «силовая» составляющая⁸.

¹ Габидуллина Г.Р. Здоровье как социальная деятельность / Спорт, физическая культура, здоровье, образование: мат.-лы респуб. науч.-практ. конф. - Уфа, 2000. С. 16-18.

² Neto-Wacker M. de F. Brazil goes Olympic. Historical Fragments from Brazil and the Olympic Movement until 1936. – Kassel: Agon Sportverlag, 2010; Кыласов А.В. Окольцованный спорт. Истоки и смысл современного олимпизма. – М.: АИРО XXI, 2010.

³ Coubertin P. de. Comment conçoit les Jeux Olympiques, par Fernand Lomazzi, «L'Auto» // Jean-Marie Brohm. LeMythe Olympique [1946]. - Paris: Christian Bourgois, 1981.

⁴ Гумбрехт Х. У. Похвала красоте спорта. Пер. с англ. - М.: Новое литературное обозрение, 2009.

⁵ Ben-Porat G., Ben-Porat A. (Un)Bounded Soccer: Globalization and Localization of the Game in Israel // International Review for the Sociology of Sport, 2004, № 34. PP. 421–436.

⁶ Howell R. The USSR: Sport and Politics Intertwined // Comparative Education, 1975. Vol. 11, № 2. PP. 137-145; Roubal P. Bodies in Formation—Mass Gymnastics under Communism // Prologue, 2007, April 25.

⁷ Bukh N. Primary gymnastics. Translated and adapted by Frank N. Punchard and Johan Johansson. 7th ed. – London: Methuen, 1948; Bonde H. Gymnastics and Politics: Niels Bukh and Male Aesthetics. – København: Museum Tusculanum, 2006; Caillois R. The Structure and Classification of Games / Diogenes, Vol. 12. P. 62–75 // Loy, John W. Jr., Kenyon, Gerald S. (eds): Sport, Culture, and Society. – Toronto: Macmillan, 1969. P. 49; Cowell C.C., Schwehn D. Modern Principles and Methods. In Secondary School Physical Education. – Boston, 1964; Jable J.T. The AAHPER: Professionals Proudly Promoting Physical Education. – Physical Educator, December 1981. vol. 38. №4. P. 205–211.

⁸ Посьелло К. Спорт как всеобъемлющее социальное явление. Перевод с франц. В. Мильчиной // Отечественные записки, 2006, №6. С. 64–76; Столяров В.И. Спорт и современная культура / Теория и практика физической культуры. 1997. №7.

Большинство авторов исследует политическую и социальную окружающую среду, в которой сформирована спортивная политика¹. В частности, изучалось влияние занятий спортом на социальную и политическую активность индивидов², отношение социума к различным видам спорта³, особенности спортивной политики в разных регионах⁴, эффективность государственного инвестирования в спортивную инфраструктуру⁵, а также развития спортивных сообществ⁶, в том числе и вопросах стимулирования инноваций⁷ и противодействия политическому терроризму во время проведения международных соревнований⁸.

¹ Исаев А.А. Спортивная политика России. – М., 2002; Михалев В.И. Управление спортом на межрегиональном уровне. – Омск, 1998; Матвеев Л.П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты. – М., 2001; Виноградов П.А., Фетисов В.А. Физическая культура и спорт в Российской Федерации. – М., 2008.

² Marcellini A., Lefèvre N., de Léséleuc E. and Bui-Xuan G. () 'D'une Minorité à l'autre... Pratique sportive, visibilité et intégration sociale' // *Loisir et société*, 2000, № 23. PP. 251-272.

³ Augustin J.-P., ed. *Surlatlantique*. – Talence: Maison des Sciences de l'Homme d'Aquitaine, 1994.

⁴ Chalip L., Johnson A., Stachura L. eds. *National Sports Policies*. Westport, CT: Greenwood, 1996; Coakley J. *Sport in Society: Issues and Controversy*. – New York: Mosby, 2003.

⁵ Riordan J. *Sport in Soviet Society: Development of Sport and Physical Education in Russia and the USSR*. – Cambridge: Cambridge University Press, 1977; Вотицева Н.С., Титова Е.В. Спонсоринг на играх Олимпиад // Развитие физической культуры и спорта в современных условиях (Текст): материалы межрегиональной научно-практической конференции / Стерлитамакский институт физической культуры (филиал) ФГОУ ВПО «Уральский Государственный университет физической культуры»; отв. ред. Г.Р.Габидуллина. – Стерлитамак, 2010.

⁶ Эбер Ж. Спорт против физкультуры. Перевод с французского Г. Дюперрона. – Л.: Время, 1925; Guttmann A. *The Games Must Go On*. – New York: Columbia University Press, 1984; Scott J. *The Athletic Revolution*. – New York: Free Press, 1971; Hoch P. *Rip Off the Big Game: The Exploitation of Sports by the Power Elite*. – Garden City, N.Y.: Anchor Books, 1972; Edwards H. *Revolt of the black athlete*. – New York: Free Press, 1969; Edward H. *Sociology of sport*. – Homewood, IL: Dorsey Press, 1973. Симонович Л. Олимпизм и новый мировой порядок. – Белград: Лорка, 2000.; Столяров В.И. К вопросу об идеалах и целях современного олимпийского движения // Роль, функции и актуальные проблемы олимпийского движения. – М.: ВНИИФК, 1984. С. 22–33; Баряев А.А., Евсеев С.П., Мишарина С.Н. и др. Особенности научно-методического сопровождения процесса подготовки спортсменов-паралимпийцев // Теория и практика физической культуры. 2008. № 3. С. 13–17.

⁷ Матышев Г.А. Анализ обоснования потребности в инновационных объектах инфраструктуры оздоровительного спорта // Мат-лы всерос. науч.-практ. конф. «Современная Россия: Экономика и государство». – М.: ГАСИС 2008; Томилини К.Г. К вопросу проектирования современной образовательной среды в сфере физической культуры и спорта для курорта Сочи / Подготовка кадров для XXII Олимпийских и XI Паралимпийских зимних Игр: проблемы и перспективы: Мат-лы I-ой Междунар. науч.-практ. конф. – Сочи: РНПИ СГУТиКД, 2009. С. 152–160.

⁸ См., например George V. Voulgarakis. *Securing the Olympic Games: A Model of International Cooperation to Confront New Threats* // *Mediterranean Quarterly*. Volume 16, Number 4, Fall 2005: Olympic Security. U.S. Support to Athens Games Provides Lessons for Future Olympics. Report to Congressional Requesters. United States Government Accountability Office. May 2005. GAO-05-547; Setting the Agenda for an Evidence-based Olympics. RAND Corporation, 2007. Taylor T., Toohey K. Perceptions of Terrorism Threats at the 2004 Olympic Games: Implications for Sport Events // *Journal of Sport & Tourism*. vol.12. № 2, pp. 99 - 114. 2007 и др.

Вместе с тем проблематика формирования и реализации политики государства в области спорта остается малоизученной, несмотря на ее актуальность. Заполнению существующей исследовательской лакуны и служит настоящее диссертационное исследование.

Объект исследования – политика российского государства в области спорта.

Предмет исследования – процессы формирования государственной политики в области спорта в Российской Федерации.

Целью исследования является выявление существующих дисфункций в формировании и реализации политики российского государства в области спорта с внесением обоснованных рекомендаций по повышению эффективности политических практик.

Задачи исследования:

- дать оценку функционирования институт спорта через дискурс распределения власти в обществе и присущие ему идеологические императивы;

- охарактеризовать основные внутренние и внешние факторы, влияющие на формирование политики в области спорта;

- выявить модели политического участия, которые должны поддерживаться в рамках государственной политики в области спорта;

- установить для каких групп общества спорт выступает в качестве социально-политического лифта;

- дать оценку способности бюрократии решать управленческие задачи, связанные с масштабными строительными проектами спортивной инфраструктуры;

- оценить достаточность выделяемых государством ресурсов для развития массового спорта.

Теоретико-методологическая основа исследования

В качестве методологической основы диссертационного исследования выступает системный подход, а также методы экспертных оценок, наблюдения, группировки, аналитического моделирования. Применялись методы системного и факторного анализа, экспертных оценок.

Системный и структурно-функциональный подходы позволили выявить связи государственного управления в сфере спорта

с политической системой, а также с институтами поддержки инноваций во всем многообразии их форм и проявлений. Использование методологии системного анализа позволило опираться на новые концептуальные подходы к пониманию особенностей взаимодействий государства с негосударственными структурами. Теория элитизма позволила проследить трансформацию роли элиты в рамках транзитивной политической системы.

Эмпирическую базу для авторских оценок и обобщений составляют федеральные директивные документы по проблемам развития российского спорта, документов Министерства спорта, туризма и молодёжной политики РФ, а также научные работы в области управления, организации, регулирования, планирования, прогнозирования деятельности и развития системы физической культуры и спорта на федеральном, областном, региональном и муниципальном уровнях управления, а также Гражданский кодекс Российской Федерации, Закон РФ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», указы Президента и законы Российской Федерации о формировании организационно-правовых форм в сфере физической культуры и спорта, разноразрядном управлении, регулировании и планировании деятельности организационно-правовых структур физической культуры и спорта.

Достоверность полученных результатов обеспечена надежной методологической базой исследования, разнообразием использованных методов и их адекватностью поставленным задачам, репрезентативностью исходных материалов и их корректной обработкой. Кроме того, автор в качестве эмпирического материала использовал результаты вторичного анализа официальных данных органов государственной статистики Российской Федерации, политические факты, опубликованные в прессе.

В диссертации использованы результаты научных исследований и практической деятельности автора, данные социального и экономического развития системы физической культуры и спорта в Российской Федерации и зарубежных странах на различных уровнях управления, основные теоретические положения и выводы современной экономической науки, теории систем, а также официальные материалы статистических органов, отчетные и планово-

расчетные данные о деятельности и развитии отечественных и зарубежных организаций физической культуры и спорта. В частности, использовались статистические данные по состоянию спортивной инфраструктуры в России и за рубежом; статистические данные по привлечению граждан к занятиям физической культурой и спортом; государственные программы по развитию спорта, программы и отчеты о ходе подготовки к зимним Олимпийским играм 2014 г. в Сочи.

Научная новизна диссертации в содержательном плане состоит в следующем:

- установлено, что институт спорта в значительной мере отражает как распределение власти в обществе, так и присущие ему идеологические императивы;

- выявлены основные внутренние и внешние факторы, негативно влияющие на формирование политики в области спорта, в числе которых кризис, охвативший международные спортивные организации, проявляющийся в высоком уровне коррупции и политической аскрептивности, а внутри страны – игнорирование правящей элитой мнений спортивной общественности и дефиците ресурсов для развития массового спорта;

- доказано, что модели политического участия, предусматривающие тренды роста гражданских обязательств при участии в деятельности спортивных коллективов, должны поддерживаться в рамках государственной политики в области спорта;

- установлено, что спорт выступает в качестве социально-политического лифта в большей мере для тех спортсменов, которые отдали право распоряжаться своим политическим имиджем тем или иным парламентским партиям;

- доказана неспособность отечественной бюрократии решать управленческие задачи, связанные с масштабными строительными проектами спортивной инфраструктуры;

- установлена недостаточность выделяемых государством ресурсов для развития массового спорта.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем и выносимые на защиту:

1. Институт спорта в значительной мере отражает как распределение власти в обществе, так и присущие ему идеологические императивы. В постсоветской России в отличие от времен СССР государство фактически сняло с себя большую часть политической ответственности за использование спорта в качестве инструмента идеологического влияния. Политическая ориентация на механизмы свободного рынка, якобы способные к саморегуляции, потерпела провал, и в настоящее время в стране идет поиск новой парадигмы финансовой поддержки развития спорта. В условиях глобализирующегося мира идет речь о политической линии по созданию конкурентоспособных спортивных структур и моделей государственной политики. Создание такого рода структур для бюрократии самоценно не само по себе, а как механизм воспроизводства индивидов, имидж которых достаточно просто использовать в интересах правящей элиты.

2. Реализация Россией спортивной политики в настоящее время осуществляется в условиях кризиса, охватившего международные спортивные организации, проявляющегося в высоком уровне коррупции и политической аскрептивности. Внутри страны политика в области массового спорта реализуется через существующую высоко централизованную систему, с ограниченным участием спортивной общественности и дефицитом ресурсов, особенно на уровне регионов страны.

3. Необходимо включение ценностей занятия спортом в формирующуюся в процессе модернизации общества национальную идентичность современного россиянина, независимо от социального статуса. Участие в спортивных состязаниях подразумевает членство в социальных группах, что связано с высокими уровнями обязательств гражданина и такие модели политического участия должны поддерживаться в рамках государственной политики в области спорта.

4. Спорт выступает в качестве социального лифта в большей мере для тех спортсменов, которые отдали право распоряжаться своим политическим имиджем тем или иным парламентским партиям. Для остальных граждан отсутствуют эффективно действующие модели социальных лифтов, ориентированных на конвертацию

спортивных достижений в политический капитал. Такая форма политической стратификации не может быть признана соответствующей проводимой в стране модернизации.

5. Бюрократия оказалась неспособна решать управленческие задачи, связанные с масштабными строительными проектами спортивной инфраструктуры. Чиновники еще не умеют прислушиваться к мнению специалистов, знающих, как грамотно составить техническое задание, выбрать место для будущих стадионов, спланировать с властями размещение дополнительных объектов инфраструктуры. Вопиющая коррупция при возведении спортивных объектов вызывает нарастающее общественное недовольство. Однако элита практически не вносит соответствующие коррективы в свое поведение, что само по себе является дисфункциональным, поскольку речь идет о снижении политической легитимации.

6. Государство явно в недостаточной мере, в отличие от финансирования олимпийских игр, чемпионата мира по футболу и иных масштабных мероприятий, выделяет ресурсы для массового спорта. Кроме того, происходит девальвация нравственных ценностей спорта и спортивных достижений. Такая ситуация влечет за собой появление новых проблем, а также затягивание решения старых социально-политических дисфункций.

Научно-практическая значимость исследования. Результаты, полученные в диссертации, могут быть использованы при разработке малоизученных вопросов теории государственного управления и формирования государственной политики. Положения и выводы диссертации могут быть использованы в подготовке к проведению Олимпийских игр-2014 в Сочи, оптимизации стратегии совместной деятельности государственных органов власти, Олимпийского комитета России (ОКР) и всероссийских спортивных федераций (ВСФ). Материалы диссертации могут быть полезны для дальнейшего углубленного изучения феномена политического терроризма историками, политологами, социологами, психологами, конфликтологами, философами. Содержащиеся в диссертации положения и выводы могут использоваться в ряде читаемых в учебных курсах по политологии и национальной безопасности.

Апробация работы. Результаты исследования были опубликованы в статьях и тезисах научных докладов, в том числе в журналах из списка ВАК РФ. Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены и апробированы на заседаниях кафедры политологии и этнополитики СКАГС.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения. Библиография содержит 151 название.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, освещается степень ее разработанности, определяется цель и задачи исследования, его предмет и объект, рассматриваются теоретико-методологические основы исследуемой проблемы, фиксируется ее научная новизна и выносимые на защиту положения.

Первая глава диссертационного исследования называется «**Теоретико-методологические подходы к изучению государственной политики в области спорта и политические практики элиты**». Соискатель отмечает, что проблематика спорта в отечественных политических науках разработана явно недостаточно. Поняв причины существования научной лакуны, мы сможем тем самым выявить в государственной политике не только дисфункции, но и перспективные направления трансформации политического дискурса, вне дискурс-рамок порождающих системные смыслы.

Спортивный дискурс может рассматриваться в плане политической коммуникации. Поэтому в рамках политологии возможно рассмотрение политической реальности, в том числе и исходя из политико-спортивного дискурса. Вместе с тем необходимо признать, что отечественная политическая элита старается всеми доступными ей способами перевести спорт во внеполитическую сферу функционирования общества.

Представители элиты в своих публичных выступлениях старательно уходят от политических оценок политической линии результатом которой и стал упадок отечественного спорта по сравнению со временами СССР. Безусловно, развал происходил не только в спорте, но и в социально-культурной сфере в целом.

Автор диссертации раскрывает смысловое наполнение базовых для исследования дефиниций, обосновывает выбор методологического инструментария. Системный подход к изучению политики государства в области спорта подразумевает рассмотрение политических процессов в контексте общемировых тенденций. Во всем мире сфера спорта – арена глубоких преобразований. Когда спорт как институт современного общества развивается глобально (подтверждением чему являются не только Олимпийские игры, но и различного рода международные состязания), неизбежно столкновение с существующими социокультурными и политическими практиками, в рамках которых та или иная страна лоббирует включение в программы соревнований тех или иных национальных видов спорта, а также принципов судейства и пр.

Кроме того возникают проблемы с легитимацией новых видов спорта, к примеру, катания на роликах, виндсерфинг или скалолазание. Без лоббирования правительством институционализация в международных организациях невозможна. Сама постановка вопроса о влиянии соответствующих спортивных сообществ на политику государства является относительно новым политическим феноменом. С точки зрения методологии, могут быть идентифицированы три базовых методологических подхода к описанию явлений, происходящих в современном спорте.

Первый методологический подход подчеркивает происходящие в обществе *изменения аксиологического уровня*. Как известно, «аксиология» (греч. *axia* – ценность, *logos* – слово, учение) – философская дисциплина, занимающаяся исследованием ценностей как смыслообразующих оснований человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность человеческой жизни, деятельности и конкретным деяниям и поступкам. Применительно к рассматриваемой нами проблематике речь идет об изменении ценностных ориентаций потребителей спортивных услуг и участников соревнований.

Различия между первой и второй из упомянутых групп достаточно существенны. Если для первой групп спорт прежде всего это не только «развлечения», но и повод для агрессивных акций, то для представителей второй группы изменения означают отход от так на-

зываемых классических спортивных ценностей (соревнование, усилие, значение спортивного авторитета страны, рациональность и др.).

Второй подход указывает на появление все большей ориентации лиц занимающихся спортом на мотивацию интеграции в социальные структуры на основе сообществ. Движущая сила этих действий – уменьшение спортивной составляющей за счет формирования групповой идентичности членов клубов единомышленников. Происходит это в расширяющихся границах интересов, в том числе и политической ориентации. Некоторые исследователи¹ в связи с вышеуказанным используют такие метафоры, как объединение в «племена» и «кланы».

В отличие от зрителей, участвующих в массовых культурных мероприятиях, болельщики на международных спортивных состязаниях в определенной мере противостоят друг другу. Третий подход подчеркивает рост экономической и политической стратификации граждан, связанной с организацией и использованием спортивной инфраструктуры, все больше оказывающихся в сфере исключения использования большинства граждан. В качестве иллюстрации упомянем развитие в России гольф-клубов и фитнес-центров, предназначенных для состоятельных клиентов. Эти места оказываются за рамками государственной политики в области спорта. По мнению соискателя, институт спорта в значительной мере отражает как распределение власти в обществе, так и присущие ему идеологические императивы.

Идеологии стали центральными факторами политической жизни в западных странах с началом проекта просвещения, а также после американской и французской революций. Важно признать, что для множества теоретиков, особенно марксистской ориентации, природа идеологии характеризуется в терминах достижения социальными группами некоторых политических интересов (часто в латентной форме) и спорт в указанном отношении не является исключением. Различия относительно политических ценностей и характера проявления власти в спортивной политике соискатель рассматривает на примере СССР и нацистской Германии.

¹ Midol N. 'Paradoxes de la dissidence' / Le Corps surnaturé. Les Sports entre science et conscience. -Paris: Autrement, 1992. PP. 54-62.

По мнению диссертанта, если смотреть с точки зрения способности государства физически мобилизовать население, то соответствующая ориентация спортивной политики выступает не как политический инструмент функционирования института демократии, а как латентная форма использования граждан государством в милитаристских целях. Не случайно государства и связанные с ними группы элиты осуществляли политические демонстрации с включением спортивных показов в местах, специально выбранных исходя из возможного политико-культурного резонанса.

В постсовременной России такого рода политические практики перестали культивировать, сделав упор на международные соревнования. Однако, как будет показано далее по тексту диссертационного исследования, в силу невозможности держать международные соревнования под своим контролем, процессы достижения высоких спортивных результатов не гарантируются, что неизбежно сказывается на восприятии населением эффективности государственной политики в области спорта. Массовые внутригосударственные спортивные соревнования имеют больший эффект поскольку предусматривают относительно небольшие инвестиции, дающие отдачу как в отношении мобилизации масс, так и с точки зрения роста человеческого капитала.

В условиях глобализирующегося мира необходимо вести речь о политической линии по созданию конкурентоспособных спортивных структур и моделей государственной политики. По мнению автора диссертации, создание такого рода структур для бюрократии самоценно не само по себе, а как механизм воспроизводства индивидов, имидж которых достаточно просто использовать в интересах правящей элиты.

Во времена СССР, сознательно назначая политические интерпретации к действиям и поведению атлетов, коммунистическая спортивная программа позволила господствующей идеологии глубже проникать в сознание граждан, что не означает отрицания существования неpolитической пользы для функционирования социума. Тем не менее, необходимо признать, что упомянутые нами программы были также политическими инструментами, обслуживали политические цели, и до сих пор их аналоги используются, чтобы

продвинуть политические повестки дня. Данный тезис соискатель аргументирует с использованием данных социологических исследований. Важно отметить, что в современной российской политике сохранились черты политики в области спорта СССР, одной из основных черт которой была мифологичность, пусть даже практически не связанная с реальными результатами.

Провалы отечественного спорта на крупных международных соревнованиях способствуют снижению патриотизма. Такой тренд вполне объясним, поскольку речь идет о потребительском отношении к спорту со стороны самих граждан и попытках элиты за счет связанной со спортом политической мифологии решать существующие в стране проблемы, связанные с неэффективной экономической и социальной политикой.

Характер правительственной причастности к спортивным состязаниям изменяется от одной страны к другой, тем не менее, роль государства нельзя принизить, поскольку оно выполняет ряд функций:

- охраны общественного порядка при проведении спортивных соревнований;
- легитимацию спортивных организаций, а также установление правил, относительно которых спортивные состязания являются юридически корректными;
- нормативное регулирование организации спорта;
- продвижение престижа государства на международной арене.

В постсовременной России большинство ведущих спортивных команд было распродано частным предпринимателям. Коммерциализация стала главным трендом, определяющим социальное развитие спорта в современном российском обществе, и этот процесс стал логическим последствием общего социального, политического и экономического преобразования различных сторон повседневности. По мнению соискателя, необходимо включение ценностей занятия спортом в формирующуюся в процессе модернизации общества национальную идентичность современного россиянина, независимо от социального статуса.

Глава 2 носит название «**Политика в области спорта в контексте функционирования социальных лифтов и связанных со спортом процессов в среде бюрократии**». Как замечает соиска-

тель, за последние десятилетия правящей элите удалось достаточно сильно изменить траекторию общественного сознания в отношении физкультуры и спорта, коммерциализировав в коллективном бессознательном базовые ценности. Большинство граждан, которые не сформировали их собственные ожидания или определенные интересы, никогда не смогут следовать алгоритмам действий по использованию спорта как социального лифта для себя и своих детей.

Для большинства россиян здоровье не является столь значимой ценностью, на поддержание которой в профилактических целях необходимо тратить часть семейного бюджета. Исследования в области социологии здоровья показывают, что даже во времена бесплатной медицины во всех социисследованиях здоровье стояло на четвертом-пятом местах среди прочих ценностей. Детальное изучение этой ценности показало, что она носит не фундаментальный, а инструментальный характер. Если в западноевропейских опросах здоровье есть высшая ценность полноценной жизни, то для россиян здоровье ценно постольку, поскольку позволяет чего-то достичь.

По мнению автора диссертации, в значительной мере отношения человека к активному занятию спортом зависят от экономикополитической ситуации в стране. Когда индивид понимает, что у него все в порядке с работой, он обеспечен элементарными благами, спокоен за своих детей – культурные потребности меняются, а вместе с ними и отношения к занятиям физкультурой и спортом. Соответственно, трансформируется и идентичность гражданина. Однако государство явно в недостаточной мере, в отличие от финансирования олимпийских игр, чемпионата мира по футболу и иных масштабных мероприятий, выделяет ресурсы для массового спорта. Такая ситуация влечет за собой появление новых проблем, а также затягивание решения старых социальных дисфункций.

Соискатель подробно рассматривает проблему нетрадиционных видов спорта как социально-культурных инноваций, обогащающих мир и интересы личности. В новых видах спорта, к примеру, виндсерфинге, катании на роликах и иных спортивных формах люди не только усвершенствуют свои физические навыки, но и социализируются в коллективах.

Анализ таких социальных явлений, наблюдаемых вне рамок традиционной спортивной деятельности¹, способствует пересмотру устоявшихся представлений о политическом и социальном начале формирования сообществ спортивной ориентации в современном мире. В условиях разделения граждан по различным границам политического, сама идея объединения социума на основе общности спортивных интересов должна поддерживаться государством, однако как будет показано далее по тексту настоящей главы диссертационного исследования, чиновники не владеют соответствующими социальными технологиями, а также не видят материальной и политической выгоды от поддержки указанных нами спортивных сообществ.

Вопросы относительно создания социальных отношений традиционно выходят за рамки спортивной политики государства. Если термин «политическая ниша» может рассматриваться чиновниками как несовершенная метафора для явлений политической и социальной коммуникации, то необходимо усиливать спрос с представителей правящей элиты за неиспользование возможностей политической и социальной модернизации территорий, а также за воспрепятствование функционированию социальных лифтов. В рассматриваемых соискателем случаях речь идет о политическом измерении, которое может интерпретироваться как определенная форма обязательств власти по развитию территорий. Такая форма общественного договора де-факто не существует, что интерпретируется чиновниками как отсутствие у них обязанностей формирования новых ценностных ориентаций у населения.

Ведя речь о политической проблеме взаимосвязи спорта и социальных лифтов, диссертант затрагивает проблему ресурсного обеспечения участия в занятиях спортом с точки зрения ее доступности. Существуют виды спорта, для занятий которыми практически не нужны дорогостоящие артефакты, а есть дорогостоящие сооружения с высоким сроком окупаемости. Что является новым в политическом дискурсе, так это не определение границ этих мест (к примеру, профессиональных футбольных стадионов или полей для гольфа), а скорее факт, что доступ к ним ограничен только для

¹ Lepoutre D. Cœur de banlieue: codes, rites et langages. -Paris: O. Jacob. 1997.

«своих» по социальному статусу и уровню дохода. И в данном случае мы имеем пример политико-социальной стратификации, ограничивающей использование для консолидации общества возможностей связанных со спортом социальных лифтов.

Связанная с указанным дискурсом проблема не ущемляет права состоятельных людей на отдых и занятия спортом в закрытых клубах, проблема в ином – спортивная инфраструктура и иные ресурсы таких мест нередко формируется за бюджетные средства. А затем в рамках «серых», а также коррупционных схем переходит в частную собственность, пользование которой для налогоплательщиков не входящих в состав «клуба» запрещено или финансово обременительно.

Соответственно «новые» связанные со спортом ценности становятся недоступными в рамках усиливающейся в современной России политической, социальной и экономической стратификации в области пользования спортивными сооружениями и объектами. В обществе усиливается понимание необходимости усиления общественного контроля над выделяемые на указанные цели средств, однако политическая элита игнорирует указанный дискурс.

Основываясь на многочисленных политических фактах и материалах социологических исследований, соискатель показывает взаимосвязь развития туристическо-спортивной инфраструктуры с созданием условий для появления в муниципальных образованиях обновленной системы социальных лифтов. При этом составной частью такой системы должна стать подсистема вовлечения занятия спортом лиц с ограниченными физическими возможностями.

К сожалению, в последние годы все больше российских спортсменов достаточно легко меняют российское гражданство на иностранное. Часть спортивных чиновников не скрывает своих взглядов по переносу отечественной инфраструктуры спорта высоких достижений в другие страны, что однозначно соискателем характеризуется как угроза национальной безопасности.

Чтобы не возникало угроз передачи чиновниками национального спортивного достояния в другие страны, необходима активизация структур гражданского общества. Указанные соискателем политические практики, по его мнению, должны находиться в поле

зрения спортивной общественности, которая должна иметь права не только социального контроля над деятельностью функционеров от спорта, но и право внесения предложений по улучшению проводимой государством политической линии.

Глава 3 называется «**Спортивная политика России и развитие олимпийских проектов**». Проблематика участия России в олимпийских играх в незначительной степени затрагивалась соискателем и в предыдущих главах диссертационного исследования. Это не случайно, поскольку в большинстве видов спорта именно олимпиады проявляют эффективность проводимой государственной политики. Речь идет не только о спорте высоких достижений, но и о массовом спорте как среде, в которой вырастают олимпийские чемпионы и призеры. Кроме того, именно в олимпийских проектах проявляется политическая мифология в соответствии с которой средства, выделяемые на подготовку к крупным соревнованиям косвенным образом стимулируют участие простых граждан в занятиях физкультурой и спортом. На самом деле для профессионалов тревожное состояние отечественного спорта достаточно очевидно. Однако представители политической элиты страны предпочитают игнорировать такого рода экспертные предупреждения.

Региональные элиты даже не пользуются шансом под олимпийским флагом развивать массовый спорт. В подтверждение данного тезиса соискатель подробно анализирует политические факты, связанные с политикой регионов в области спорта. Общество оказывается отстраненным от региональной и федеральной политики в области спорта и ему предлагается политической элитой исключительно роль «потребителя». Не случайно значительная часть населения находится под влиянием правительственной пропаганды о высоком уровне человеческих ресурсов в спорте.

Подготовка к Олимпиаде в Сочи обострила проблему нехватки спортивных менеджеров и слабость гражданского общества, не способного обеспечить игры достаточным количеством добровольных помощников. Более того, бюрократия оказалась неспособна решать управленческие задачи, связанные с масштабными строительными проектами спортивной инфраструктуры. Чиновники, спешащие отрапортовать о сдаче объекта в эксплуатацию, пока еще

не умеют прислушиваться к мнению специалистов, знающих, как грамотно составить техническое задание, выбрать место для будущих стадионов, спланировать с властями размещение дополнительных объектов инфраструктуры.

Вопиющая коррупция при возведении спортивных объектов вызывает нарастающее общественное недовольство. Однако элита практически не вносит соответствующие коррективы в свое поведение, что само по себе представляется нелогичным, поскольку речь идет о снижении политической легитимации. В завершение главы автор диссертации останавливает внимание на проблеме безопасности проведения крупных спортивных соревнований.

В Заключении диссертационного исследования подводятся итоги, обобщаются результаты и формируются основные выводы диссертационного исследования, которые свидетельствуют о выполнении поставленных задач, а также описываются наиболее важные перспективы дальнейших исследований.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. *Кононенко А.В.* Спортивная политика как предмет политической науки // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2011. № 3. – 0,5 п.л. (ведущий журнал из списка ВАК Минобрнауки РФ).
2. *Кононенко А.В.* Дисфункциональные проявления в политической линии государства в спортивной сфере // Социум и власть. 2011. № 4. – 0,3 п.л. (ведущий журнал из списка ВАК Минобрнауки РФ)
3. *Кононенко А.В.* Спорт, власть и идеологические императивы современной России / Современная политология: проблемы, поиски, решения. – Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2010. – 0,3 п.л.
4. *Кононенко А.В.* Особенности спортивной политики современной России // Актуальные проблемы совершенствования экономико-правовых и социально-политических сфер общества в современной России. Материалы Всерос. науч.-практ. конф. аспирантов и молодых ученых. – Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2011. – 0,3 п.л.

Текст автореферата размещен на сайтах Министерства образования и науки Российской Федерации: www.mon.gov.ru; Северо-Кавказской академии государственной службы: www.skags.ru.

Подписано в печать 14.09.2011. Формат 60х84/16.
Гарнитура Times New Roman. Усл. п.л. 1,3. Тираж 100 экз. Заказ № 349
Отпечатано ООО «Офисный мир КМ». 344016, Ростов-на-Дону, пер. Нефтяной, 1