

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ**

На правах рукописи



Фёдоров Сергей Матвеевич

**«СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ВО ФРАНЦИИ
В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА»
(ЗАНЯТОСТЬ, ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ,
СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ)**

Специальность 23.00.02 – «Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы
и технологии, политические науки»

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук**

Москва – 2006

Диссертация выполнена в Центре проблем социального развития Европы
Института Европы Российской Академии Наук

Научный руководитель – доктор исторических наук,
Каргалова Марина Викторовна

Официальные оппоненты: Доктор исторических наук, профессор
Рубинский Юрий Ильич

Кандидат политических наук,
Трофимова Ирина Николаевна

Ведущая организация: Дипломатическая Академия МИД РФ

Защита состоится 24 мая 2006 года в 15.00 часов на заседании
Диссертационного совета Д. 002.031.02 Института Европы РАН по адресу:
103873, г. Москва, ул. Моховая 11-3 «В»

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки
Института Европы РАН

Автореферат разослан 20 апреля 2006 года

Учёный секретарь
Диссертационного совета
Доктор философских наук
Е.В. Водопьянова



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Последняя четверть XX – начало XXI века – время масштабных перемен в социально-экономическом устройстве Франции, связанных с переходом на постиндустриальную стадию развития, изменениями в характере и организации труда, социальной структуре общества, социально-трудовых отношениях.

Главный вектор перемен был задан победой неолиберальной идеологии во всемирном масштабе, повлекшей за собой пересмотр механизмов и принципов социально-экономического регулирования, сложившихся в послевоенное время.

Социальная политика оказалась в эпицентре происходящих трансформаций, а социальное государство, в известной мере, стало антиподом неолиберальной модели развития. Процессы глобализации, набравшие силу в конце прошлого столетия, привели к конкуренции между национальными социальными государствами.

Крупные общественные трансформации не проходили гладко и приняли, по сути, характер длительного структурного кризиса. Необходимость пересмотра сложившейся социальной модели развития в неолиберальном направлении для Франции – страны с укоренившимися традициями «государственного дирижизма», слабой либеральной культурой, чрезмерной политизированностью общества и сильным влиянием левых сил, была задачей крайне сложной, если не невыполнимой в политическом отношении. В этой связи политологический анализ эволюции социальной политики во Франции в последние десятилетия представляет несомненный интерес.

Актуальность темы исследования имеет, на взгляд автора, и ещё один ракурс. В связи с большими социальными издержками рыночных реформ проводимых в России, у общественности и представителей власти наблюдается повышенный интерес к тому, как странам Западной Европы удалось создать эффективное социальное государство, с помощью которого можно если и не устраниć, то, по крайней мере, сгладить «пороки капитализ-

ма». В теоретической проработке нуждается и сама концепция социального государства, его структура, механизмы, организация¹.

Рассмотрение этих вопросов на страновом уровне представляется наиболее рациональным способом изучения практики социального государства в Западной Европе.

Отмеченный выше общий взгляд на проблематику исследования определил его **объект и предмет**, а именно: рассмотреть не весь комплекс социальной политики (объект исследования), а лишь ту её часть, которая касается социальной защиты в широком смысле этого понятия – то есть социальное обеспечение, политику занятости и защиту наёмного труда (социально-трудовые отношения). Другими словами, автор сосредоточил внимание на изучении традиционной социальной политики, развившейся на базе фабричного законодательства (условия продажи рабочей силы и труда работника), страхования социальных рисков и вспомоществования. Несколько особняком от них находится политика занятости, сформировавшаяся в отдельную отрасль социальной политики только с конца 60-х – начала 70-х гг. XX века, то есть с возникновением массовой безработицы.

Именно этот «триптих», представляющий предмет исследования, по мнению автора, позволяет проследить эволюцию социальной модели Франции. Это те несущие конструкции, которые во многом и определяют её специфику.

К ним необходимо добавить ещё одну крайне важную тему – участие Франции в создании единого социального пространства ЕС. Помимо актуальности вопросов европейской интеграции как

¹ Об этом, в частности, говорили участники конференций, организованных Академией труда и социальной защиты. См.: «На пути к социальному государству (концепция социального государства)» / Материалы заседания круглого стола по обсуждению проекта концепции социального государства 19 ноября 2002 года. – М.: АТ и СО, 2003; «Социальное государство (проблемы, тенденции, перспективы)» / Материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно АТ и СО и Фондом им. Розы Люксембург (ФРГ) 13 февраля 2004 года. – М.: АТ и СО, 2004; См. также: «Социальное государство: концепция и сущность» / ИЕ РАН, Совет Социальных Исследований. – ДИЭ № 138, М., 2004.

таковых, такой ракурс рассматриваемой темы позволяет, на наш взгляд, точнее передать картину самой социальной политики Франции и важный аспект её внешней политики, базирующейся во многом на защите гуманитарных ценностей, прав человека, в том числе и прав социальных.

Хронологические рамки исследования охватывают период последней четверти XX – начала XXI века. Такой временной отрезок выбран неслучайно. В середине 70-х гг. прошлого столетия завершился период т.н. «славного тридцатилетия» в современной истории Франции (послевоенные десятилетия высоких темпов роста экономики), и страна вступила в другую, либеральную эпоху, которая потребовала основательной ревизии проводившейся ранее политики, в том числе пересмотра теории и практики социального государства. Временные рамки работы позволяют рассмотреть эволюцию социальной политики и оценить, насколько Франции удалось реформировать свою социальную модель в неолиберальном направлении.

Приступая к написанию диссертационного исследования, автор предполагал ограничить по времени свой анализ 2002 г., т. е. последним политическим циклом во Франции. Однако бурные политические события в стране, последовавшие за драматическими президентскими выборами, а также проведение «больших социальных реформ» правительством Ж.-П. Раффарена в 2003–2004 гг., заставили диссертанта расширить временной диапазон исследования до середины 2005 г. – до момента сформирования кабинета министров во главе с Д. де Вильпеном.

Цель и задачи исследования. Основная цель исследования заключается в том, чтобы дать анализ социальной политики во Франции в последней четверти XX – начале XXI века и оценить степень реформирования французского социального государства за этот период, определить перспективы его развития.

Для достижения этой цели авторставил перед собой решениеследующих задач:

- проанализировать генезис социальной политики Франции, закономерности её эволюции, причины современного кризиса;

- раскрыть специфику французской социальной модели, показать её сильные и слабые стороны;
- описать институты и механизмы социальной политики, технологию принятия решений в данной сфере;
- понять особенности французского варианта неолиберализма, проследить борьбу «системных» партий по социальной проблематике;
- рассмотреть роль Франции в становлении Социальной Европы и, в свою очередь, влияние «единого социального пространства» ЕС на Францию;
- определить новые факторы, влияющие на формирование и реализацию социальной политики страны в начале XXI века.

Общий методологический подход, избранный автором, состоял в рассмотрении социальной политики во Франции в качестве политики переходного периода между старой социально-экономической моделью/структурой развития общества (получившей название «фордизма») и новой, постиндустриальной моделью. В силу этого автор использовал в своей работе элементы теории систем и структурного анализа, в частности, идеи бельгийского учёного И. Пригожина о процессах структурной динамики и структурного кризиса.

Для понимания комплексного феномена социального государства, его возникновения и эволюции диссертант опирался на историко-диалектический метод познания предмета исследования.

Решение поставленных задач исследования продиктовало использование метода системного анализа, ведь сам объект исследования – социальное государство и социальная политика – предполагает междисциплинарный подход.

В то же время в ходе изучение конкретной социальной политики автору было не обойтись без использования общих методов логического анализа, основанных на индукции и дедукции.

Помимо этого, для рассмотрения взглядов различных политических сил Франции по социальной проблематике диссертант полагался на сравнительно-сопоставительный метод исследования.

Степень изученности темы. Социальные проблемы Франции не были обойдены вниманием отечественных учёных². Однако работы прошлых десятилетий по рассматриваемой диссертантам теме, как правило, имели «отраслевую» направленность и касались в основном её экономических или юридических аспектов. Так, монография Доморацкой Э.И. «Социальное законодательство Франции» (М., Наука, 1975 г.) отражало чисто юридическую сторону социальной политики страны. Работа Любимовой В.В. «Франция: регулирование занятости, безработицы и заработной платы» (М., Наука, 1976) была посвящена главным образом экономическим вопросам регулирования в сфере труда. Аналогичное рассмотрение социальной политики с экономической точки зрения мы встречаем и в докторской диссертации Осипова Ю.М. «Социальная политика в системе социально-экономического регулирования Франции» (МГУ, М., 1982).

Работы специалистов по социальному страхованию и обеспечению, вышедшие за прошедшее десятилетие³, делают акцент на технической стороне функционирования системы социальной защиты Франции (описание режимов соцстраха, условий предоставления пособий) и проблемах её финансирования (также как и более раннее исследование Соловьёвой Л.И. «Проблемы социального обеспечения в странах ЕЭС», М., Наука, 1983).

Напротив, работы историков и политологов⁴, хотя и касались социальной проблематики, но лишь поверхностно, без серьёзного

² Достаточно упомянуть в этой связи коллективные монографии по Франции из серии «Экономика и политика стран современного капитализма», вышедшие в 1973 и в 1982 годах, где анализу социальной политики посвящены отдельные разделы. См.: *Франция* /отв. ред. Рубинский Ю.И. – М., Мысль, 1973, а также *Франция* /отв. ред. Дилигенский Г.Г. и Кузнецов В.И. – М., Мысль 1982.

³ См.: *Социальная защита за рубежом: Великобритания, ФРГ, Франция...* (Под. общ. ред. Захарова М.Л.)- М.: Профиздат, 1992; Зубченко Л.А. Пенсионная система Франции: современное состояние и перспективы (Обзор)/ Соц. Обеспечение в странах Запада: Франция, ФРГ, Италия. – М.: ИНИОН РАН, 1994; Бобков В.Н. Опыт Франции в организации семейных пособий и возможности его использования в России// Семья в России № 1/2, 1999.

⁴ См., например: Фадеева Т.М. Стратегия буржуазного реформизма в современной Франции. – М., 1975; Чернега В.И. Политическая борьба во Франции и эволюция голлистской партии в 60–70-е годы XX века. – М., Наука, 1984; Бу-

анализа конкретики социальной политики во Франции. За исключением нескольких монографий (отметим, прежде всего, фундаментальное исследование российского политолога А.М. Салмина о современной демократии на примере опыта Франции /в нем есть раздел о социальном государстве⁵, а также работу учёных ИСП РАН о механизмах защиты социальной сферы в развитых странах Запада⁶) и сравнительно немногочисленных статей, появившихся в российской научной литературе и периодике за последние годы,⁷ мы не встретим подробного анализа феномена французского социального государства, истории его возникновения, эволюции и современного кризиса. Это несправедливо, ведь Франция входит в тройку лидеров среди развитых стран по уровню социальной защиты, уступая первенство, пожалуй, только Швеции и Дании. В России хорошо знают о Л. Эрхарде, о немецком «социальном рыночном хозяйстве», но практически ничего – о французском «Государстве-Провидении». А оно по многим параметрам не уступает немецкому, к тому же по ряду характеристик подходит ближе к российским условиям. Предлагаемая работа призвана восполнить явные пробелы в освещении французской социальной политики, образовавшиеся за последнее десятилетие в отечественной научной литературе.

нин И.М. Социалисты и общественно-политическая борьба во Франции в 80-е годы, М., Наука, 1989; Франция глазами французских социологов/ Отв. Ред. Фомин В.Н., Эфиров С.А. – М., Наука, 1990; Смирнов В.П. Франция в XX веке. – М., 2001; Арзаканян М.Ц. Политическая история Франции. – М., Высшая Школа, 2003

⁵ Салмин А.М. Современная демократия: генезис, структура, культурные конфликты (опыт Франции в сравнительной ретроспективе)/ ИСП РАН. – М., Наука, 1992

⁶ Механизмы защиты социальной сферы (на примере развитых стран Запада и Японии). – М., Наука, 1992, ИСП РАН

⁷ См., например: Лукьянова Г.И. Система социальной защиты во Франции (пути реформирования)// Современная Европа, № 4, 2001; Лукьянова Г.И. Современные трудовые отношения во Франции// Труд за рубежом, №3, 2004; Новожёнова И.С. Франция: общество благосостояния в 90-е годы// Социальное государство в Западной Европе. – М., ИНИОН, 1999; Бунин И.М. Социальная политика во Франции (70–80-е годы): от левого кейнсианства к «режиму жёсткой экономии». – М., ИНИОН, 1989; Салмин А.М. Контуры социального государства (Опыт Франции)// Рабочий класс и социальный прогресс – М., Наука, 1990.

Использованные источники и литература. В работе над диссертационным исследованием автор использовал различные источники: научную литературу по проблематике социальной политики и социального государства, труды российских и зарубежных исследователей (главным образом, находящиеся в фондах ИНИОН РАН), разнообразные французские периодические издания, документы французских органов власти, Европейского Союза, общественных и политических организаций, французских научно-исследовательских центров, французского культурного центра в Москве, а также французского центра информации по гуманитарным наукам при ИНИОН РАН. Особо следует отметить информационные ресурсы интернета, без которых написание настоящей работы вряд ли было вообще возможно.

Основополагающее значение для формирования научных взглядов докторанта по теме исследования имело изучение работ российских и зарубежных исследователей – прежде всего, российских франковедов: Бунина И.М., Глухарёва Л.И., Диличинского Г.Г., Лапиной Н.А., Лукьяновой Г.И., Любимовой В.В., Матвеева Р.Ф., Новожёновой И.С., Полянички М.Ю., Рубинского Ю.И., Салмина А.М., Смирнова А.М., Чернеги В.Н., а также научного творчества таких исследователей, как: Антюшина Н.М., Баглай М.В., Борко Ю.А., Вебсер А.В., Володин А.Н., Гаврилова И.Н., Галкин А.А., Громыко А.А., Иноземцев В.Л., Канунников А.А., Каргалова М.В., Люблинский В.В., Масленников А.А., Машезерская Л.Я., Мацонашвили Т.И., Новосёлов Е.И., Пирогов Г.Г., Пронин С.В., Рупец В.Г., Сальковский О.В., Швейцер В.Я., Шенаев В.Н., Шмелёв Н.П., Фёдоров В.П., Храмцов А.Ф. и др.

Важнейшим теоретическим подспорьем в работе над диссертацией явились материалы Центра проблем социального развития Европы ИЕ РАН, в частности, тематические выпуски последних лет: «Предприятие как фактор экономического и социального развития (опыт Западной Европы и России)», ИЕ РАН, 2001; «Социальная ответственность как фактор эффективного развития современного общества (европейский опыт и Россия), ИЕ РАН, М., 2003; «Роль социального партнёрства в формировании европ-

пейского социального пространства», ДИЕ РАН № 119, М., 2003; «Социальное государство: концепция и сущность», ДИЕ РАН № 138, М., 2004;

Фундаментальное влияние на взгляды автора оказало знакомство с научным творчеством проф. Рубинского Ю.И., который, по праву, возглавляет в настоящее время российское франковедение.

Теоретические взгляды диссертанта и его методологические подходы к исследуемой теме во многом сформировались также в процессе изучения трудов российского политолога А.М. Салмина, уделявшего немалое внимание вопросам социальной политики Франции.

Отдельной темой исследования стали вопросы участия Франции в создании Социальной Европы. Для написания этого раздела диссертант опирался на работы по европейской интеграции, созданные учёными ИЕ РАН, среди которых упомянем «Европейский Союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития» (Под редакцией Ю.А. Борко и О.В. Буториной), М., УРСС, 2001; «Европа: вчера, сегодня, завтра» (Отв. ред. Н.П. Шмелёв), М., 2002; «Многоликая Европа: пути развития» (Отв. ред. М.В. Каргалова), М., 2002; Е.В. Шемятенков, «Европейская Интеграция» /Учебное пособие/, Изд-во «Межд. Отношения», М., 2003; В.Н. Шенаев, А.Н. Володин, «Развитие европейского социального рыночного хозяйства», ДИЕ РАН № 129, М., 2004, а также труды проф. Ю.А. Борко – первопроходца в изучении социальной политики ЕС – «От европейской идеи к единой Европе» – М.: Деловая литература, 2003 и монографию В.П Фёдорова «Россия: внутренние и внешние опасности» – М.: «ОГНИ-ПРЕСС – Крафт+», 2004, содержащую интересные мысли по поводу немецкой модели «социального рыночного хозяйства».

Главным теоретическим источником для раскрытия сюжета, связанного с участием Франции в становлении коммунитарной социальной политики, стала работа М.В. Каргаловой «От социальной идеи к социальной интеграции» – М.: Интердиалект+, 1999, где, пожалуй, впервые в отечественной литературе дан подробный анализ возникновения и формирования «единого соци-

ального пространства» ЕС. Тот же автор посвятил ряд интересных статей вопросам, касающимся дальнейшего развития европейской социальной политики в свете вызовов XXI века.

Вопросы «социальной интеграции» и участия в ней Франции нашли частичное отражение также в монографии Поляничко М.Ю. «Участие Франции в ЕЭС и положение трудящихся страны» (М., Межд. отношения, 1984).

Нельзя не отметить научную ценность для формирование взглядов диссертанта трудов учёных Академии труда и социальных отношений (АТ и СО), посвящённых вопросам социального государства и социального партнёрства. Хотя научные интересы учёных этого исследовательского центра сосредоточены на российской проблематике, имеющей свою специфику, тем не менее, их глубокие знания международного опыта социальной политики, сопоставительный анализ социальных процессов дал диссертанту значимую «пищу для размышлений», позволил лучше понять специфику предмета исследования.

Следует также подчеркнуть важность для формирования взглядов автора исследования трудов по социальной проблематике учёных ИСП РАН, ИМЭМО РАН.

В силу страноведческого характера исследования и дефицита отечественных работ по социальной проблематике Франции, главным источником информации для написания диссертации послужили работы французских авторов. Среди них в первую очередь следует упомянуть Вэйса Ф., Боган-Вайтхэд Д., Жуэн-Ламбер М.-Т., Кастеля Б., Лярока М., Кэстю Н., Миорар Н., Рейно Ж.-Д., Розанваллона П., Палье Б., Фурнье Ж., Эволда Ф.

Особо подчеркнём важность в теоретическом и методологическом плане работ П. Розанваллона «Кризис социального государства» и «Нищета экономики»⁸, которые, без преувеличения, выдвинули его в ряд крупнейших французских исследователей политico-экономических проблем социального государства во Франции. Так, изложенная им ещё в начале 1980-х гг. концепция

⁸ См.: *Rosanvallon P. Crise de l'Etat-Providence. – P., Seuil, 1981 ; Rosanvallon P. Misère de l'économie – P., Seuil, 1983*

«трёх кризисов» социального государства – кризиса финансового, организационного и философских основ – стала во Франции классической, не уступающей по своей значимости более поздним работам такого признанного исследователя, как, например, Г. Эспин-Андерсен. В ней автор не только убедительно раскрыл сущность переживаемого кризиса, но и наметил возможные пути выхода из него. К этой теме П. Розанваллон вернулся почти через 15 лет, выпустив во многом программную работу «Новый социальный вопрос», в которой изложил своё видение социальной политики и, более широко, социального прогресса в XXI веке⁹. В силу этого представляется, что не меньшее значение, нежели название, имеет подзаголовок книги – «переосмысливая основы социального государства».

Несколько нестандартными (поэтому и интересными) для восприятия диссертанта стали работы философа и литератора Фр. Эвolda, посвященные возникновению социального государства во Франции¹⁰. Интересно, что этот исследователь обратился к социальной проблематике, изучая региональные архивы, в которых нашло место подробное изложение истории наёмного труда во Франции. Точной отсчёта в истории социального государства во Франции Фр. Эвold считает 1898 г., – год принятия закона о производственном травматизме, впервые признавшего ответственность работодателя за возможный риск.

Необходимо отметить также фундаментальную монографию Робера Кастеля «Метаморфозы социального вопроса: хроника наёмного труда»¹¹, ставшую, на наш взгляд, событием в развитии французского обществоведения за последние десятилетие. Автор на богатейшем историческом материале не только Франции, но и Европы, анализирует эволюцию наёмного труда и связанной с ним социальной политики. Большой интерес представляют гла-

⁹ Розанваллон П. Новый социальный вопрос (переосмысливая основы социального государства) – М.: Ad Marginem, 1997

¹⁰ См.: Ewald F. L'Etat-Providence – P., Grasset, 1986; Ewald F. Histoire de l'Etat-Providence – P., Hachette, 1996

¹¹ Castel R. Les métamorphoses de la question sociale: une chronique du salariat. – P., Fayard, 1995

вы книги о социальном государстве в контексте глобальных перемен в организации и характере наёмного труда последних десятилетий.

В сложных и запутанных вопросах организации системы социальной защиты Франции, особенностей её функционирования автору помогли разобраться монографии Дюмона Ж.-П., Кэстю Н., Фурнье Ж., Миорар Н. Так, относительно небольшая по объёму книга Н. Миорар «Социальная защита»¹² предоставляет ценный материал по истории формирования социального обеспечения и страхования Франции. Столь же содержательной, по мнению диссертанта, является работа Ж. Фурнье и Н. Кэстю «Трактат о социальном: ситуации, борьба, политика, институты»¹³, в которой подробно изложена как история, так и организация социальной политики Франции.

Для теоретического осмыслиения современных трансформаций французского общества и социального государства автор посчитал необходимым довольно подробно остановиться на изучении произведений авторов, принадлежащих к так называемой «французской школе регулирования» (Аглиетта М., Бернис Ж. Де, Бокарра П., Буайе Р., Фонтвией Д.). Хотя большинство из этих авторов – экономисты, тем не менее, их концепция «структурного кризиса» и «регулирования» получила широкое распространение среди исследователей-обществоведов Франции. Да и сама эта концепция принадлежит к разряду институционального, или социологического направления экономической мысли, что роднит её с тематикой настоящего исследования.

Богатейший источник знаний о социальной политике представляют материалы французского государственного информационного центра «La Documentation Française». Значение этой уникальной организации трудно переоценить. Она публикует регулярные информационно-аналитические издания по разнообразной тематике, в том числе и социальной. Это тематические вы-

¹² Murard N. La Protection sociale. – P., La Découverte, 1989

¹³ Fournier J., Questiaux N. Traité du social: situations, luttes, politiques, institutions. – 3-ème édition, P., Dalloz, 1980

пуски «*Regards sur l'actualité*», «*Problèmes politiques et sociaux*» (дайджесты печати и научной литературы), а также научно-аналитические ежемесячные издания «*Cahiers français*». В последние годы «*La Documentation Française*» запустило серию более основательных теоретических исследований «*Les Etudes*», которые выполняют учёные-эксперты. Другим, без преувеличения, кладезем информации, также предоставляемой «*La Documentation Française*», является доступ через Интернет к публичным докладам её библиотеки. Публичные доклады – серьёзные аналитические исследования, выполненные, как правило, по заказу правительства страны такими «мозговыми трестами», как Генеральный комиссариат по планированию, Совет по экономическому анализу, а также другими научными центрами. В подготовке докладов принимают участие самые известные французские эксперты.

В ходе написания работы автор внимательно следил за французской периодической печатью: как общественно-политическими изданиями – газеты «*Le Monde*», «*Le Figaro*», «*La Libération*», еженедельники «*L'Express*», «*Le Point*», «*Le Nouvel Observateur*» и др., так и научной периодикой – журналами по социальной проблематике – «*Droit Social*», «*Revue française des affaires sociales*», «*Futuribles*», «*Esprit*». Особую ценность представляло изучение материалов журнала «*Droit Social*», предлагающего вниманию читателей глубокие аналитические исследования по французскому социальному законодательству. Здесь регулярно публикуются работы таких видных французских юристов, как Адамс Г., Супьо А., Депейру Ж.-Ж. (главный редактор журнала) и др.

Нельзя не отметить и научно-публицистическое творчество главного редактора журнала «*Espace social européen*» Паскаля Бо, сумевшего за десять лет существования этого издания сделать его авторитетным источником оперативной информации по социальной проблематике Франции и ЕС. Заслуживают высокой оценки научно-популярные тематические внесерийные номера этого журнала – «*Cent ans du social en France*», № hors série, décembre 1999 и «*50 ans de Sécurité Sociale*», № hors série, 1995.

Диссертант при подготовке своей работы не мог обойти вниманием материалы исследовательских центров Франции. Среди них упомянем «Фонд Жан-Жореса» (ФСП), фонд Ж. Делора «Наша Европа», фонд «Инициатива & Прогресс» (близкая к бывшему премьер-министру Ж.-П. Раффарену), а также публикации «Institut Supérieur du Travail» (IST), «Institut de recherches économiques et sociales» (IRES), «Direction d'animation et de recherches économiques et statistiques» (DARES) Министерства по социальным вопросам, «Institut français de relations industrielles» (IFRI), «Государственного института статистики и экономических исследований» (INSEE) (особо отметим его периодические издания «Données sociales», «INSEE Premières»).

Диссертационное исследование вряд ли бы увидело свет, не используй автор информационных ресурсов, содержащихся на официальных сайтах французской администрации, таких, как: www.elysee.fr, www.premier-ministre.fr, www.social.gouv.fr, www.travail.gouv.fr, www.service-public.fr, www.sante.gouv.fr, www.retraites.gouv.fr, www.cohesionsociale.gouv.fr, www.info-europe.fr, а также на сайтах, касающихся социальной политики: www.politique-sociales.net, www.protectionsociale.fr, www.securite-sociale.fr, www.galerie-sociale.com и др.

Научная новизна исследования, по мнению автора, заключается в следующем:

Во-первых, диссертационная работа, пожалуй, впервые в отечественной научной литературе представляет попытку комплексного рассмотрения политики в области социально-трудовой сферы Франции за достаточно продолжительный период времени;

Во-вторых, генезис и эволюция социального государства во Франции рассмотрены как многомерное общественное явление, которое невозможно объяснить лишь классовыми противоречиями;

В-третьих, предложена периодизация социальной политики Франции и проанализированы основные этапы эволюции французского социального государства;

В-четвёртых, рассмотрена специфика современного кризиса социального государства и показаны возможные пути его разви-

тия в контексте глобализации и глубоких трансформаций французского общества;

В-пятых, автор постарался раскрыть специфику как французской, так и европейской социальной модели, рассматривая их, прежде всего, как культурно-социальный феномен;

В-шестых, в диссертации проанализирована «внешняя составляющая» социальной политики Франции, в частности, её решающий вклад в становление единого социального пространства ЕС и формирование коммунитарной социальной политики.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что она пополняет концептуальную базу российских исследований в области социального государства и социальной политики.

Представляет интерес изложение диссертантом концепции «структурного кризиса» и «теории регулирования», оказавшим заметное влияние на развитие французской общественной мысли в последней четверти XX века. При этом кризис социального государства рассматривается как составная часть «структурного кризиса».

Диссертант излагает своё видение роли и характера социальной политики в XXI веке как важнейшего компонента достижения устойчивого развития постиндустриального общества.

Практическое значение исследования. Предлагаемая работа представляет собой, прежде всего, страноведческое исследование и имеет целью восполнить дефицит знаний о современной внутренней политике Франции, о политических процессах, происходящих в стране. Она может быть использована практическими организациями, занимающимися внешней политикой, для лучшего понимания внутренней обстановки во Франции, «социального климата» страны, прогнозирования внутри и внешнеполитических процессов, в том числе при анализе европейской политики Франции (в особенности, в свете итогов голосования по проекту европейской Конституции в конце мая 2005 г.).

Представляется, что опыт Франции по регулированию социальной сферы, модернизации социального государства мог бы быть с пользой если не заимствован, то хотя бы изучен российскими организациями, занимающимися вопросами социальной

защиты населения, социального партнёрства. Возможно, что настояще диссертационное исследование могло бы вызвать определённый интерес со стороны российского профсоюзного движения.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите Центром проблем социального развития Европы ИЕ РАН. Основные положения работы нашли отражение в публикациях автора, в его выступлениях на научных конференциях и симпозиумах, а также в средствах массовой информации (на радио и телевидении).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы; к ним добавлены приложения, содержащие статистические материалы и схемы.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении даётся общая характеристика работы, излагается обоснование выбранной темы исследования, подчёркнуты её новизна и актуальность, определены цели и задачи работы, обоснованы её методологические принципы, а также приведён список использованных источников информации и литературы.

Глава 1. «Концептуальное обоснование, особенности становления и организации социальной политики во Франции».

В § 1.1. «Основные этапы формирования социальной политики» кратко проанализирована история социальной политики Франции и выделены её основные этапы. По мнению автора, социальная политика существовала на протяжении всей истории человеческого общества, играя роль своеобразного «социального амортизатора». С возникновением капиталистического уклада не начинается «настоящая» социальная политика, как было принято считать, а всего лишь наступает её новый этап, связанный с появлением новых социальных проблем и новым восприятием обществом прав человека, в первую очередь, прав социальных.

Предлагаемая классификация социальной политики нового времени во Франции включает четыре этапа.

Первый этап, охватывающий практически весь XIX век, прошёл под знаменем либеральной социальной политики, когда вмешательство государства в отношения труда и капитала было минимальным. Доминировала политика патернализма, опиравшаяся на идеи социального католицизма.

Второй этап берёт своё начало на рубеже XIX–XX веков, когда произошёл прорыв в развитии социального законодательства страны, заложивший основы французского «Государства-провидения». Его формирование резко усиливается в период Первой мировой войны и после её окончания, когда масштаб социальных проблем и задач восстановления разрушенной экономики потребовал новых методов регулирования. Произошла трансформация роли государства, получившая в западной литературе меткое определение перехода от *warfare state* к *welfare state*.

Этот переход стал ещё более наглядным с окончанием Второй мировой войны, что позволяет говорить о начале третьего этапа социальной политики, в ходе которого сформировалось современное социальное государство. Усиленное развитие социального государства в послевоенные десятилетия опиралось на беспрецедентный экономический рост, продолжавшийся во Франции, как и в большинстве развитых стран, до середины 1970-х гг.

С окончанием «славного тридцатилетия» наступает новый, четвёртый этап социальной политики, который можно характеризовать как период кризиса социального государства, пересмотра его концептуальных основ и поиска новых форм социальной политики, способных ответить на проблемы, порождённые развитием современного мира. Кризисный этап в эволюции социального государства пока далёк от своего завершения.

В § 1.2. «Институты, механизмы и организация социальной политики» раскрывается специфика французской социальной модели, главной чертой которой является исключительная роль государства (в лице министерства по социальным вопросам) в раз-

работке и осуществлении социальной политики. В параграфе кратко охарактеризована правовая база социальной политики страны и механизм её реализации.

«Социальный дирижизм» во Франции обусловлен не только культурно-историческими особенностями формирования французской нации и государства, но и, в не меньшей степени, дефицитом социального партнёрства, присущим отношениям труда и капитала.

Слабость социального партнёрства и диалога в определённой мере сглаживается развитыми институтами производственной демократии, а также деятельностью трудовых/ третейских судов.

Ключевую роль в реализации социальной политики играет система социального обеспечения, организация и принципы работы которой кратко рассматриваются в настоящем параграфе.

Недостатки социального партнёрства и чрезмерное государствление французской социальной модели уравновешиваются развитым гражданским диалогом, особой приверженностью французского общества и его политической элиты вопросам соблюдения прав человека. В этой связи отмечается важная роль, которую играют Социально-экономический совет при парламенте страны и многочисленные неправительственные организации в формировании социальной политики.

Наконец, специфика французской социальной модели определяется и тем, как власти организуют диалог по социальной проблематике с гражданским обществом. В этом отношении, сложившаяся в последние десятилетия практика «публичных докладов» по общественно значимым темам является не только важным моментом в технологии принятия политических решений, но и, на взгляд автора, определённым элементом политической культуры французского общества.

§ 1.3. «Кризис социального государства в контексте «структурного кризиса капитализма»: теоретическое осмысление и поиски антикризисной стратегии в 1970–1980-е гг.». В параграфе рассмотрена специфика кризиса социального государства во Франции и три составляющие его аспекта: финансовый, организационный и морально-философский. Первопричины кризиса со-

стояли в том, социальное государство, создававшееся в разгар индустриальной эпохи и призванное обеспечить наёмному работнику минимальный уровень жизненных стандартов, уже не могло адекватно ответить на вызовы начавшейся постиндустриальной эпохи, на всё более индивидуализированные проблемы граждан. Механизмы социального государства явно морально устарели и требовали ревизии.

Кризисное состояние социальной сферы вкупе с длительной полосой экономических неурядиц дали основание некоторым исследователям («французская школа регулирования») выдвинуть концепцию «структурного кризиса капитализма» как перехода от старой модели социально-экономического развития («фордизм») к новой, постиндустриальной модели. Главный вывод, вытекавший из данной концепции, состоял в том, что автоматического выхода из «большого кризиса» на старых основах не предвиделось, и, следовательно, от общества требовалось создание новых форм социально-экономического регулирования.

Социальная политика, вопросы модернизации социального государства вышли на авансцену антикризисной стратегии. Нельзя не отметить определённого противоречия в проведении социальной политики в условиях «структурного кризиса». С одной стороны, перед правящими кругами стояла задача реформирования системы социальной защиты, а с другой – сохранения социальной стабильности, опираясь на старые механизмы социального государства. Это противоречие между сохранением преемственности сложившейся социальной модели и необходимостью её модернизации, с учётом происходящих изменений в экономике и обществе, составляет, как представляется, одну из главных черт социальной политики во Франции в последней четверти XX – начале XXI века.

Глава 2. «Социальная политика в последней четверти XX века» является центральной главой диссертационного исследования. В ней прослеживается и анализируется эволюция политики в области занятости, социально-трудовых отношений и социального обеспечения.

§ 2.1. «Политика занятости». Особенности политики в области занятости определялись не только ростом безработицы, но также долгосрочными тенденциями на рынке труда Франции, к числу которых относились, прежде всего, увеличение экономически активного населения и широкое распространение нестабильных форм занятости.

Первоначально логика политики занятости была направлена на защиту рабочих мест, создание административных барьеров против массовых увольнений и обеспечение сравнительно высокой материальной поддержки людей, потерявших работу. Но уже в конце 1970-х годов правительство Р. Барра делает акцент на «социальном сопровождении» структурных изменений в экономике, сдерживании роста экономически активного населения (контроль иммиграции, практика досрочного выхода на пенсию), мерах по трудоустройству молодёжи (четыре «пакта занятости» 1977–1981 гг.).

Коалиция левых сил во главе с ФСП, пришедшая к власти в мае 1981 г., провозгласила решение проблемы занятости приоритетом своей социально-экономической стратегии. Ставка была сделана на «активную политику занятости» – создание новых и сохранение старых рабочих мест, регламентацию нетипичных форм занятости и трудоустройство молодёжи. Однако переход к политике «строгой экономии» скорректировал политику занятости социалистов в сторону её большей селективности. Основное внимание было уделено трудоустройству/ стажировкам молодёжи, поддержке длительно безработных лиц, организации переобучения лиц, потерявшим работу в результате закрытия или перепрофилирования предприятий.

Начиная с кабинета Ж. Ширака (1986–1988 гг.), политика занятости приобретает более либеральную направленность. Приоритет отдаётся экономическим мерам поощрения предприятий к сохранению рабочих мест или найму новых (в особенности низкооплачиваемых) работников. Эта «молчаливая революция» в политике занятости стала особенно заметной к середине 1990-х гг.

Смена власти в Матиньонском дворце в результате досрочных парламентских выборов 1997 г. внесла заместные корректизы

в политику регулирования рынка труда. Центральным звеном социально-экономической стратегии правительства Л.Жоспена стала идея уменьшения безработицы путём сокращения длительности рабочей недели с 39 до 35 часов. Не были забыты и такие испытанные рецепты борьбы с «главным социальным недугом» страны, как создание новых рабочих мест в нерыночном секторе экономики.

Исключительная экономическая конъюнктура на рубеже столетий и новации политики занятости кабинета Л. Жоспена принесли свои плоды – впервые за два последних десятилетия XX века кривая безработицы во Франции опустилась ниже 9%, что позволило правящим кругам с оптимизмом прогнозировать наступление в скором времени периода полной занятости (уровня безработицы ниже 5%). Однако оптимистическим прогнозам не суждено было сбыться.

При оценке политики занятости во Франции за последнюю четверть прошедшего столетия не избежать контрастных суждений. Если исходить из формальных критериев (безработица за рассматриваемый период практически колебалась на уровне 10%), то, в этом случае, следует признать её фактический провал. Тем не менее, нельзя не видеть, что за рассматриваемый период политика занятости превратилась в одно из главных направлений социальной политики, позволяющее, если и не уменьшить, а тем более ликвидировать безработицу, то, по крайней мере, держать ситуацию под контролем.

§ 2.2. «Социально-трудовые отношения». Траектория развития социально-трудовых отношений в последние десятилетия XX века была задана импульсом событий «красного мая» 1968 г. 1970-е гг. были отмечены положительной динамикой в отношениях профсоюзов и предпринимателей, явным желанием властей отойти от практики администрирования в области социально-трудовых отношений.

Однако окончание «славного тридцатилетия» и наступление длительной полосы экономического кризиса затормозили развитие социального диалога, заставили патронат пересмотреть приоритеты договорной политики и сделать акцент на сё децентрализации.

Важным этапом в рассматриваемой области социальной политики стала первая половина 80-х гг. XX столетия. В эти годы было принято более десятка законов и ордонансов, включая знаменитые «законы Ору», которые существенно модернизировали трудовое законодательство страны и открыли новую страницу в социально-трудовых отношениях на предприятиях Франции. Ключевую роль в этом сыграл закон от 13 ноября 1982 г., закрепивший практику проведения обязательных ежегодных переговоров работников и работодателей на уровне предприятия по вопросам заработной платы и организации рабочего времени.

«Валовые показатели» роста числа коллективных договоров на уровне предприятия, тем не менее, не смогли скрыть ухудшения качества и эффективности диалога социальных партнёров на отраслевом и особенно на национальном уровне. Яркой иллюстрацией к сказанному может служить история переговоров по введению системы «гибкого графика работы».

Лишь к середине 1990-х гг. наступила некоторая «оттепель» в отношениях социальных партнёров, сумевших в ходе переговоров на национальном уровне заключить в июне – октябре 1995 г. четыре соглашения. Несмотря на наметившуюся положительную динамику, систему социального партнёрства во Франции в конце XX века поразил беспрецедентный за последние десятилетия кризис. Он был инициирован решением правительства Л. Жоспена ввести в стране 35-ти часовую рабочую неделю, не взирая на категорическое несогласие организаций работодателей. Конфликт законодательной власти и бизнеса привёл к кризису «Национального совета французского патроната» (НСФП) и дальнейшей его трансформации в новую организацию – «Движение предприятий Франции» (МЕДЕФ). Обновлённая организация предпринимателей выступила с предложением проведения масштабных переговоров по всему спектру отношений предпринимателей и профсоюзов с тем, чтобы заложить основы «новой социальной конституции» страны и вывести социально-трудовые отношения из кризиса. Амбициозная программа переговоров частично была реализована, хотя первоначальный пыл союзов пред-

принимателей замстно поубавился после победы правых на президентских и парламентских выборах 2002 г.

Покосившееся здание «трипартичного консенсуса» во Франции удалось поправить лишь после прихода в Матиньонский дворец команды Ж.-П. Раффарена и проведения Национальной ассамблеи законодательных решений, смягчающих законы о 35-часовой рабочей неделе и «социальной модернизации». Кризис был преодолён, тем не менее, будущее социально-трудовых отношений в условиях катастрофического снижения численности и влияния профсоюзов во Франции вызывает много вопросов. Ведь полноценный социальный диалог предполагает равных по силам социальных партнёров.

§ 2.3. «Социальное обеспечение (главные черты эволюции)». Логика политики в области социального обеспечения за рассматриваемый период определялась двумя главными факторами: поиском путей финансовой стабилизации и необходимостью модернизации системы социальной защиты.

Сложившиеся во Франции в послевоенное время разнообразные механизмы пополнения бюджета касс социального страхования были усилены такими новыми мерами, как «планы выправления финансовых дефицитов соцстраха», которые за последние три десятилетия регулярно принимались каждые 18 месяцев.

В развитии системы социальной защиты за последнее тридцатилетие XX века можно выделить три периода, хронологически почти совпадающие с соответствующими десятилетиями.

В 1970-е гг. по инерции социальное обеспечение продолжало развиваться «шире и глубже». Система социальной защиты охватила практически всё население страны, улучшилось положение пенсионеров (двойная индексация пенсий, расчёт пенсии по десяти лучшим годам страхового стажа), увеличился процент компенсации соцстрахом медицинских расходов населения, была упорядочена система оплаты безработицы и т.д. «Перелом» середины 1970-х гг., хотя и заставил правительство принимать меры экономии на социальных расходах, тем не менее, существенного сокращения социальных программ не произошло.

Второй период – 1980-е гг. «Пятилетка социализма» первой половины 1980-х гг. ознаменовалась целым рядом впечатляющих решений в сфере соцобеспечения, носившим во многом политический характер: снижение пенсионного возраста до 60 лет, значительное повышение покупательной способности семейных пособий и пособий по всестоимствованию, попытка возобновить выборность руководства кассами соцстраха. Однако переход к политике «жёсткой экономии» заставил «власть предержащих» вновь принимать непопулярные меры по торможению социальных выплат. И хотя власти избегали резких шагов в реформировании системы социальной защиты, сосредоточив усилия на модернизации семейных пособий и социальной помощи (учреждение «минимального гарантированного дохода», RMI, в 1988 г.), на расширении налогооблагаемой базы для исчисления взносов в соцстрахах (введение нового социального налога – «всеобщего социального взноса», CGS) и проработке концепции будущей реформы (проведение «генеральных штатов» социального страхования), упомянутых мер было явно недостаточно для сбалансирования бюджета системы соцстраха, которая в начале 1990-х гг. вступила в «чёрную полосу» беспрецедентных по своим масштабам финансовых дефицитов, позволявших говорить о её фактическом банкротстве.

Третий период в эволюции социального обеспечения Франции, начавшийся в последнее десятилетие минувшего века, поставил перед руководством страны задачу его скорейшего реформирования. Первые шаги в этом направлении были сделаны правительством Э. Балладюра, сумевшим провести пенсионную реформу главного режима соцстраха. Более радикальная реформа системы социальной защиты была предпринята правительством А. Жюппе в ноябре 1995 г. Однако «келейность» подготовки «плана Жюппе» и его радикальность вызвала волну протеста во французском обществе в конце 1995 г., что заставило правительство скорректировать первоначальные планы (в частности, отложить пенсионную реформу работников общественного сектора).

Политический урок, полученный кабинетом А. Жюппе, был усвоен сменившим его в 1997 г. правительством Л. Жоспена, ко-

торое избегало резких шагов в реформировании системы социальной защиты. Главный акцент был сделан на борьбе с бедностью и социальным отторжением, а также на проработке пенсионной реформы (для этого была создана специальная организация – Совет по разработке пенсионной реформы).

Эволюции системы социальной защиты во Франции в последней четверти XX – начале XXI века позволяют сделать вывод о том, что, несмотря на кризис, французские власти смогли в основных чертах её сохранить и не допустить заметного снижения социальных выплат. Более того, по ряду позиций в предоставлении социальных услуг населению удалось продвинуться вперёд. Однако решить главную задачу достижения финансовой стабильности системы не удалось. Опыт проведения реформ социального обеспечения показал, что это проблема связана не только с финансово-экономическими условиями, но требует решений политических.

Глава 3. «Социальная Европа и перспективы социальной политики во Франции в начале XXI века».

§ 3.1. «Участие Франции в строительстве социальной Европы». Специализация Франции на гуманитарных аспектах европейской интеграции как нельзя лучше отражает главный вектор внешней политики страны, направленный на упрочнение её «мягкого могущества».

Социальные вопросы долгое время находились в основном в исключительной компетенции государств-членов Сообщества. Ситуация стала меняться к середине 1980-х гг., когда наметилось углубление процесса европейской интеграции за счёт её социального аспекта и прозвучала идея создания «единого социального пространства». В немалой степени такому пониманию философии евростроительства способствовало назначение в 1985 г. на пост председателя Комиссии ЕЭС Ж. Делора, с именем которого по праву связано начало нового этапа в истории западноевропейской интеграции. Взгляды Делора во многом отражали французское видение перспектив интеграции стран Западной Европы, в ходе которой большое значение придавалось её «человеческим

ческому измерению». Именно такой подход нового руководства Комиссии нашёл отражение в «Едином Акте» (1986 г.), а затем в принятии «Хартии основных социальных прав трудящихся Сообщества» (1989 г.). В ходе разработки «Хартии» Франция выступила с инициативами, изложенными в специальном докладе «За социальную Европу».

В параграфе кратко рассмотрена эволюция коммунитарной социальной политики в контексте Маастрихтского, Амстердамского и Ниццского договоров.

Вопросы «Социальной Европы» стали своеобразной визитной карточкой председательства Франции в ЕС во второй половине 2000 г. За время этого председательства была принята программа «Социальная повестка дня» на период до 2005 г., «Хартия фундаментальных прав ЕС», а также пакет мер по вопросам занятости и борьбы с социальным отторжением.

Председательство Франции в ЕС во второй половине 2000 г. явилось для страны своеобразным подведением итогов почти полувека европейской интеграции, а также размыщлением о путях преодоления своего рода «кризиса самоидентификации» Франции в отношениях с ЕС, явно приступившего после окончания «делоровского периода» в деятельности Союза, в особенности в преддверии его расширения.

Отрицательные итоги референдума по проекту европейской Конституции в конце мая 2005 г. стали отражением упомянутого «кризиса самоидентификации» страны в условиях глобализации, а также боязни большинства французов социального демпинга в условиях Союза 25-ти.

Хотя процесс создания социальной Европы далёк от своего завершения, тем не менее, существование «европейской социальной модели», во многом имеющей французские черты, стало реальностью. Это неудивительно, так как Франция, как никакое другое государство-член ЕС, внесла решающий вклад в её становление.

В § 3.2. «Большие социальные реформы» 2003–2004 гг.» речь идёт о реформах пенсионного и медицинского страхования,

а также социального диалога, для осуществления которых открылись политические возможности после победы правых на президентских и парламентских выборах 2002 г. Необходимость этих реформ была столь же очевидной, сколь и сложность их реализации. Французы крайне болезненно воспринимали предполагаемые изменения, хотя должны были признать неотвратимость перемен в условиях старения населения и пессимистических прогнозов экономического роста.

Учитывая отрицательный опыт проведения аналогичных реформ правительством А. Жюппе в ноябре 1995 г., кабинет Ж.-П. Раффарена, в отличие от своих предшественников, сделал ставку на максимальную открытость, гласность и диалог при подготовке и проведении сложных социальных преобразований. Такая тактика себя полностью оправдала.

Что касается технологии проведения реформ, важным моментом было то, что правительство предложило постепенный график их реализации – сначала пенсионная реформа (конец 2002 – первая половина 2003 гг.), затем реформа медстраха (конец 2003 – первая половина 2004 гг.), что позволяло общественности менее болезненно «переварить» масштабные перемены. Принятие закона о социальном диалоге, в свою очередь, планировалось властями только после достижения соответствующего соглашения между социальными партнёрами. И ещё один существенный момент «политической технологии» кабинета Ж.-П. Раффарена – власти изначально обозначили свою позицию в отношении философии реформ, заявив о недопустимости «премеркрайки» сложившейся системы социальной защиты.

В работе даётся подробный анализ содержания принятых законов о реформах пенсионной системы, медицинского страхования и социального диалога, а также политической борьбы, развернувшейся в ходе обнародования и обсуждения законов в парламенте.

Хотя проведённые «большинс социальные реформы» имели половинчатый характер и не претендовали на скорейшее решение сложных проблем, накопившихся в социальной сфере (прежде всего, касающихся вопросов финансирования), это не уменьшает

их значимости. Они знаменуют окончание периода застоя в реформировании французского социального государства. Эти реформы, по праву, можно рассматривать в качестве задела на будущее. Они во многом определяют особенности социальной политики страны на ближайшее десятилетие.

В завершающем параграфе исследования – § 3.3. «Перспективы социальной политики во Франции» – рассмотрены вероятные пути развития французского социального государства в начале третьего тысячелетия.

Вопрос о судьбах французской социальной модели приобрёл особую политическую остроту после провала референдума по проекту европейской Конституции, который, по сути, стал своеобразным плебисцитом в защиту французского социального государства, показавшим неприятие большинством французов англосаксонской социально-экономической модели.

Основные политические силы страны понимают неизбежность дальнейшей модернизации французского «государства-защитника» под давлением внутренних социальных проблем и изменений, происходящих в мире. Мнения о путях этой модернизации, на первый взгляд, весьма разнятся у правых и левых. Однако более внимательное рассмотрение их программных заявлений и документов позволяет выявить определённый консенсус «системных» политических сил по рассматриваемой проблематике. Базой для отмеченного консенсуса является общее понимание сложности социальных проблем современного французского общества, а также совпадающая оценка влияния таких глобальных долгосрочных факторов, как старение населения, революционные изменения в характере и организации труда, процессы глобализации (последние выражаются, в том числе, и в прямой конкуренции между социальными системами национальных государств).

Политические потрясения во Франции в начале нового столетия, во многом вызванные социальным неблагополучием значительных слоёв населения, пресловутой неуверенностью в завтрашнем дне, требуют от властей разработки нового социального курса, способного вывести французов из апатии и нарастающего недовольства. Попыткой переломить ситуацию к лучшему после

политического «нокаута», полученного властями в мае 2005 г., стал «Экстренный план занятости», предложенный правительством Д. де Вильпена в июне 2005 г. Дополненный новыми мерами по борьбе с молодёжной безработицей, о которых премьер-министр объявил в середине января 2006 г., «план дс Вильпена» представлял, фактически, программу масштабной ревизии трудового законодательства. Характер предложенных мер не оставлял сомнений в том, что правящие круги делают ставку на политику flex-security, лежащую в основе концепции «третьего пути» и «активного социального государства». Однако перспективы резкой либерализации рынка труда не вызвали энтузиазма у профсоюзов и студенческих организаций. Длительное политическое противостояние правительства с профсоюзами наёмных работников и студентов в феврале-апреле 2006 г., грозящее перспективами в политический кризис, заставили правительство скорректировать свой курс, в частности, отменить решение о введении пресловутого «контракта первого найма». Вопросы реформирования французской социальной модели, в особенности, трудового законодательства станут, по всей вероятности, главным сюжетом президентской кампании 2007 г.

Социальная политика во Франции в начале третьего тысячелетия строится с учётом новых реалий и нового взгляда на сам характер социального прогресса. На смену идеологизированной политике прошлого приходит понимание необходимости обеспечить устойчивое развитие, гармонично сочетающее экономические, экологические и социальные параметры жизни постиндустриального общества.

В **Заключении** подводятся основные итоги исследования, которые излагаются в тезисной форме.

* * *

Проведённый анализ социальной политики Франции в области занятости, трудовых отношений и социального обеспечения за последние тридцать лет, позволяет автору прийти к следующим выводам:

1. Утверждения об упадке, тем более о крахе социального государства во Франции оказались сильно преувеличеными. Несмотря на кризис социального государства, представляющий собой, скорее, кризис роста, перехода на более качественный уровень, за последние три десятилетия его экспансия продолжилась. Об этом наиболее убедительно свидетельствуют количественные показатели – доля социальных расходов в ВВП и социальных трансфертов в доходах семей. Социальное государство остаётся цивилизационным компонентом, на котором основывается политическая и социальная стабильность современного общества, приобретшего за последние десятилетия ясно различаемые постиндустриальные черты.

2. Роль социальной политики в жизни французского общества за рассматриваемый период качественно трансформировалась. Если раньше она воспринималась главным образом как корректирующая функция государства (при понимании всей её важности), как нечто вторичное, по сравнению с экономикой, то к концу XX столетия «социальное» и «экономическое» уравнялись в правах. Это связано, с одной стороны, с востребованностью социальной политики как средства лечения старых и новых форм социальных недугов, обострившихся в результате неолиберальной политики и влияния процессов глобализации, так и, с другой стороны, с возрастанием значимости «человеческого капитала», «гуманитарного измерения» в условиях постиндустриального развития. В этой связи дилемма между социальным и экономическим развитием на современном этапе развития общества находит своё частичное разрешение.

3. Франция внесла основной вклад в становление социальной политики и создание единого социального пространства ЕС. Выдающуюся роль в этом процессе сыграл Жак Делор, сумевший

гармонично дополнить курс на создание единого экономического пространства усилением социальной составляющей европейского интеграционного процесса. В частности, непосредственно Ж. Делору принадлежит заслуга «запуска» коммунитарного социального диалога (Вальдюшесский процесс), который можно рассматривать как один из базовых элементов европейской социальной модели.

«Специализация» Франции на вопросах социальной интеграции неслучайна. Она как нельзя лучше отражает главный вектор её внешней политики, направленный на сохранение статуса великой державы за счёт упрочения своего «мягкого могущества», поддержания имиджа главного защитника гуманитарных ценностей европейской цивилизации.

Победу «европектиков» на референдуме по проекту европейской конституции не следует рассматривать как пересмотр итогов более чем полувековой эпопеи создания единой Европы. Французское «нет», вызванное не в последнюю очередь социальными проблемами, можно объяснить следующим образом: с одной стороны – это выражение недовольства внутренним положением в стране, с другой – боязнь «социального демпинга» и сомнение в правильности политического курса нынешнего руководства ЕС.

4. Завершился длительный исторический период социальной и политической истории Франции, связанный с кейнсианским социальным государством. Историческая программа социал-демократии, связанная с «количественным ростом» социальной защищённости наёмного работника, в целом была выполнена. Отражением этого стал кризис левой, социалистической идеи и самоидентификации левых сил, неспособных выдвинуть альтернативную программу неолиберальному курсу. Французские социалисты не нашли в себе политической смелости, в отличие от своих английских и немецких коллег, предложить программу «третьего пути», который можно было бы условно обозначить «социал-либерализмом». Они и не могли пойти на подобную «смену вех», рискуя утратить свою политическую идентичность. Ведь, как известно, линия разделя между правыми и левыми во

Франции проходит гораздо левее, по сравнению с другими странами. Неслучайно французские социалисты предпочитают демонстративно дистанцироваться в левую сторону от классической социал-демократии.

5. Практика последних десятилетий убедительно показала пагубность ультра-либерального курса, предусматривающего демонтаж социального государства, приватизацию общественных социальных услуг, что в конечном итоге грозит сползанием к «социал-дарвинизму». Вместе с тем, очевидной стала и бесперспективность сохранения старого социального государства, созданного в индустриальную эпоху и неспособного адекватно реагировать на проблемы современного постиндустриального общества, появление новых форм неравенства и социальных противоречий. Спор «рыночников» и «государственников» более неактуален, он остался в XX веке. Новое столетие требует политического синтеза, присоединения политической ангажированности, восходящей к прошедшей индустриальной эпохе.

6. В новом тысячелетии меняется (или лучше сказать, обогащается) наше общее понимание сути социальной политики и социального прогресса. Идеологизированное представление о все возрастающей социальной защищённости работника, которое, по замыслу, должно было приблизить цивилизацию к некоему «золотому веку» и отражавшее несколько механистическое видение движения общества, сменилось на понимание необходимости перейти от количественных к качественным показателям социального прогресса. Важный момент – будущее не сулит нам автоматического решения социальных проблем, а требует креативной работы по созданию новых форм социальной политики. Отсюда важность, главенство инновационного компонента в социально политике нового века. Пожалуй, главная суть инноваций – инвестиции в человеческий капитал, образование, науку, что соответствует курсу на создание общества знаний. Общество знаний немыслимо без современной эффективной социальной защиты, обеспечивающей сплочение социума.

7. Проблема реформирования социального государства во Франции отнюдь не сводится к решению вопросов финансирова-

ния социальной политики (при всём понимании их важности), как это представлялось многим в начале 1980-х гг. Проблемы социального государства вообще не имеют чисто экономического решения. (Достаточно вспомнить в этой связи, что и становление социального государства в его послевоенном обличии также, по большей части, было политическим проектом, экономическая эффективность которого не бралась в расчёт). Модернизация социального государства – задача, прежде всего, политическая, если хотите – культурно-политическая, которая требует нового уровня общественного согласия, нахождения нового баланса сил и интересов в сильно изменившемся обществе. Такое видение вопроса во многом объясняет сложность поиска путей реформирования социального государства, его болезненность. Представляется, что магистральным направлением перемен может стать формирование новой «социальной культуры», в основе которой лежит принцип социальной ответственности. Старый «иждивенческий» подход устарел и морально, и физически (упадок профсоюзов). Социальная защищённость сегодня неразрывна с социальной ответственностью.

8. За последние три десятилетия Франции так и не удалось найти оптимальную модель социально-экономического развития, способную одновременно обеспечить экономический рост и сохранить социальное сплочение общества,озвученную представлениям французов о социальной справедливости и вызовам нового тысячелетия. Несмотря на усилия по модернизации послевоенной социальной модели, предпринятые за рассматриваемый период (особенно выделим «план Жюппе» 1995 г. и «большие реформы» Раффарена 2003–2004 гг.), всё-таки в действиях властей преобладала логика выжидания и сохранения старых форм социального регулирования, хорошо зарекомендовавших себя в прошлом. Этого оказалось явно недостаточно для решения главных социальных проблем Франции на рубеже столетий – ликвидации массовой безработицы и растущего социального отторжения, а также огромных дефицитов системы социального обеспечения.

9. Выход из создавшегося положения возможен на путях более радикальной трансформации социального государства и сло-

жившихся механизмов социальной защиты, в частности глубокой модернизации рынка труда. Это хорошо понимает нынешнее руководство Франции, предложившее с середины 2005 г., по сути, новую социальную стратегию, по многим параметрам напоминающую «третий путь» Блэра. В её основе – создание гибкого рынка труда одновременно с усилением адресной социальной защиты (Flex-security). Программа французского «третьего пути», в принципе, устраивает и правых и левых, и могла бы стать фундаментом для нового «социального контракта» французского общества. Однако сможет ли Франция, перегруженная культурой конфликтов, достигнуть необходимого политического согласия – большой вопрос. Ответ на него будет получен, вероятно, в ходе предстоящего политического цикла 2007 г., имеющего шансы стать действительно судьбоносным для страны и открыть новую парадигму в её развитии.

Список печатных работ диссертанта по проблематике исследования

1. Глава «Социальная политика во Франции в период структурного кризиса (к вопросу о социальных амортизаторах)» в коллективной монографии «Механизмы защиты социальной сферы (на примере развитых стран Запада и Японии)». – М.: «Наука», 1992, ИСП РАН (стр. 127 – 153);
2. «Роль социального партнёрства в формировании европейского социального пространства» (Материалы международного симпозиума, 21 марта 2003 г.), Научные доклады ИЕ РАН, № 119. – М.: Изд. «ОГНИ», 2003 (стр. 89 – 100);
3. «Социальное партнёрство во Франции на рубеже веков» в сборнике «Политика социального партнёрства (российский и зарубежный опыт)». – М.: Изд. «Проспект», 2003, (стр. 141– 156);
4. «Французская модель социального государства» в сборнике «Социальное государство: концепция и сущность», Научные доклады ИЕ РАН № 138. – М.: Изд. «ОГНИ», 2004 (стр. 69–81);

5. «Социальная ответственность предприятий (опыт Франции)» в сборнике «Социально ответственный бизнес и проблемы межсекторного взаимодействия». – М.: РАН, Институт социологии, Центр сравнительной политологии, 2005 (стр. 75–98);
6. «Социальный диалог во Франции в начале XXI века» в сборнике «Опыт и проблемы социального диалога в России и странах Европейского Союза (Материалы международной научной конференции). – М.: Изд. «Права человека», 2005 (стр. 76–76).

Общим объёмом 3,8 п.л.

Лиц. ИД № 06475 от 19.12.01.

Подписано в печать 19.04.2006.

Формат 60×90¹/16.

Объем 1,5 п.л. Тираж 50 экз.

Отпечатано в ЗАО «Интердиалект+»
101999, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3В.

