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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Проходження військової служби в Україні ґрунтується на засадах суворого дотримання дисципліни, адже бездоганне виконання військовослужбовцями своїх обов’язків є запорукою бойової готовності й належної боєздатності військ, що надзвичайно важливо в умовах залучення Збройних Сил (ЗС) України до виконання специфічних завдань, у тому числі в районі проведення антитерористичної операції.

Особливо небезпечним щодо підтримання статутного правопорядку у військових формуваннях вважається самовільне залишення військової частини або місця служби – злочин, відповідальність за який передбачено ст. 407 Кримінального кодексу (КК) України, оскільки військовослужбовці, які впродовж певного часу ухиляються від виконання своїх функціональних обов’язків, порушують встановлений порядок проходження військової служби та військову дисципліну, обмежують боєздатність і мобілізаційну готовність частин.

Військові злочини характеризуються високим ступенем латентності, оскільки більшу їх частину свідомо приховують військові командири різного рівня, що значно спотворює дійсний рівень, структуру та динаміку злочинності серед військовослужбовців. Статистичні дані Головного управління Військової служби правопорядку у ЗС України свідчать про збільшення останніми роками кількості вчинених військовослуж­бовцями злочинів як загальнокримінального характеру, так і проти порядку проходження військової служби, що сигналізує про загальне погіршення криміногенної обстановки. На цьому тлі динаміка самовільних залишень військової частини або місця служби упродовж останніх років також виглядає досить тривожною: якщо протягом 2007–2013 років учинено 312 злочинів цієї категорії, то лише 2014 року – 780, зокрема 91 (11,7  %) – особами офіцерського складу, які відповідно до вимог Статуту внутрішньої служби ЗС України (ст. 11, 58) зобов’язані показувати підлеглим приклад дисциплінованості, неухильного виконання вимог законодавства, особисто відповідають за бойову та мобілізаційну готовність, військову дисципліну.

Науковим підґрунтям дослідження стали праці вітчизняних і зарубіжних учених у галузі криміналістики, кримінального матеріального та процесуального права, кримінології та психології, які розглядали засади виявлення та розслідування злочинів, зокрема Ю.П. Аленіна, В.П. Бахіна, Р.С. Бєлкіна, А.Ф. Волобуєва, В.І. Галагана, В.Г. Гончаренка, В.Я. Горбачевського, О.М. Джужі, В.А. Журавля, А.В. Іщенка, Н.С. Карпова, Н.І. Клименко, О.Н. Колесніченка, В.О. Коновалової, М.В. Костицького, В.С. Кузьмічова, В.К. Лисиченка, О.М. Литвака, В.Г. Лукашевича, Є.Д. Лук’янчикова, Г.А. Матусовського, Д.Й. Никифорчука, Ю.Ю. Орлова, М.А. Погорецького, М.В. Салтевського, О.Ю. Татарова, В.В. Тіщенка, Л.Д. Удалової, М.І. Хавронюка, П.В. Цимбала, С.С. Чернявського, Ю.М. Чорноус, С.Н. Чурилова, В.Ю. Шепітька, М.Є. Шумила, М.П. Яблокова, О.Г. Яновської та ін. Деякі питання протидії окремим видам військових злочинів розглянуто в роботах В.М. Абраміна, В.П. Антонова, А.Л. Багратяна, В.В. Бондарєва, А.Г. Воєводи, В.С. Давиденка, О.А. Данченка, С.І. Дячука, С.М. Іншакова, І.В. Крупнова, В.В. Лунєєва, І.М. Мацкевича, М.І. Мельника, М.І. Панова, Є.Б. Пузиревського, В.В. Романова, О.М. Савенкова, М.М. Сенька, О.С. Ткачука, О.М. Холопової, М.С. Цуцкірідзе, В.О. Шамрая, І.М. Шумігая, С.О. Яніна та ін.

Констатуючи значний науковий внесок учених у розроблення зазначеної проблематики, зауважимо, що їх дослідження стосувалися лише певних її аспектів. Лишалися невивченими проблеми розслідування самовільного залишення військової частини, а отже, ефективність протидії цьому злочину значно обмежена через відсутність відповідної криміналістичної методики. Питання методики розслідування такого злочину на монографічному рівні в Україні розглядаються вперше, що свідчить про актуальність теми дисертації.

**Мета і задачі дослідження.** *Метою* дисертаційної роботиє розроблення теоретичних положень та криміналістичних рекомендацій щодо розслідування самовільного залишення військової частини або місця служби.

Для досягнення зазначеної мети необхідно було вирішити такі *задачі*:

– охарактеризувати стан наукових досліджень проблем протидії злочинам, учиненим військовослужбовцями, сформувати наукові основи криміналістичної методики розслідування самовільного залишення військової частини або місця служби;

– розробити структуру криміналістичної характеристики самовільного залишення військової частини або місця служби, розкрити зміст основних її елементів і зв’язків між ними;

– виокремити предмет доказування у структурі методики розслідування цього виду злочинів;

– з’ясувати типові слідчі ситуації, відповідні їм системи слідчих версій та особливості планування розслідування злочину на початковому й наступному етапах;

– запропонувати рекомендації щодо проведення окремих слідчих (розшукових) дій на початковому етапі розслідування;

– розкрити основні напрями діяльності слідчого на наступному   
етапі розслідування самовільного залишення військової частини або місця служби;

– визначити особливості використання слідчим спеціальних знань у відповідних кримінальних провадженнях;

– запропонувати основні напрями профілактичної роботи слідчого з огляду на специфіку чинників, що детермінують злочини цієї категорії.

*Об’єктом дослідження* є правопорушення проти порядку проходження військової служби, а також діяльність органів досудового розслідування, військової прокуратури, оперативних підрозділів й експертних служб стосовно виявлення та розслідування самовільного залишення військової частини або місця служби.

*Предметом дослідження* є методика розслідування самовільного залишення військової частини або місця служби.

**Методи дослідження.** Методологічною основою дисертації є діалектична теорія пізнання, загальнонаукові методи *(спостереження, опису, порівняння, класифікації)* для визначення криміналістичних категорій, що характеризують злочинну діяльність та кримінальне провадження (розділи 1–3), а також спеціальні наукові методи дослідження, зокрема: *історико-правовий* – для розкриття етапів розвитку законодавства, правозастосовної практики, а також поглядів учених на проблеми, що стосуються предмета дослідження (підрозділи 1.1, 1.2); *порівняльно-правовий* – під час дослідження особливостей реалізації положень кримінального (матеріального та процесуального) законодавства, стану боротьби з військовими злочинами в Україні та інших країнах (розділ 1); *системно-структурного аналізу* – для визначення місця криміналістичної характеристики в системі криміналістичної методики розслідування окремих видів злочинів, структури криміналістичної характеристики, змісту та зв’язків її елементів, обставин, що підлягають встановленню та доказуванню у кримінальному провадженні (розділ 1); *формально-логічний* – для розподілу слідчих ситуацій, слідів злочинів, способів   
і технологій їх учинення (підрозділи 1.2, 2.1, 3.1); *статистичний* – для узагальнення результатів статистичних звітів про стан злочинності серед військовослужбовців (розділи 1–3); *соціологічні* (інтерв’ювання, анкетування) – для з’ясування думок прокурорсько-слідчих працівників, військовослужбовців строкової та контрактної служби щодо особливостей вчинення самовільного залишення військової частини, причин і умов, які цьому сприяють, досудового розслідування цієї категорії кримінальних правопорушень (розділи 1–3).

*Емпіричну базу* *дослідження* становлять матеріали вивчення 125 кримінальних справ (проваджень) про злочини, передбачені ст. 407 КК України; зведені дані анкетування 230 працівників прокуратур з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері, 140 військовослужбовців строкової та контрактної служби; судова та слідча практика, статистичні й аналітичні матеріали Генеральної прокуратури України, Головного управління Військової служби правопорядку у ЗС України, а також досвід роботи автора в органах прокуратури України.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Дисертація є першим в Україні дослідженням наукових засад криміналістичної методики розслідування самовільного залишення військової частини або місця служби. У результаті проведеної роботи сформульовано та обґрунтовано низку положень і висновків концептуального характеру, а саме:

*вперше:*

– розроблено наукові основи видової криміналістичної методики розслідування самовільного залишення військової частини або місця служби, зокрема в умовах виконання ЗС України специфічних завдань щодо захисту суверенітету, територіальної цілісності та недоторканості держави у ситуаціях озброєної агресії, збройного конфлікту або безпосереднього ведення військових (бойових) дій, визначено її місце в системі криміналістичних методик розслідування військових злочинів;

– розкрито зміст структурних елементів криміналістичної характеристики самовільного залишення військової частини або місця служби, зокрема: типологію правопорушників – військовослужбовців, які належать до різних категорій, характерні способи підготовки, вчинення та приховування злочинів, інші об’єктивні та суб’єктивні обставини кримінального правопорушення, які визначають специфіку слідоутворення та впливають на обрання прийомів збирання доказів у кримінальному провадженні;

– здійснено розподіл типових слідчих ситуацій на сприятливі, менш сприятливі та несприятливі з огляду на характер, обсяг і джерела зібраної в кримінальному провадженні інформації про подію кримінального правопорушення, особу підозрюваного та інших причетних до злочину осіб, а також відповідних їм слідчих версій і засобів їх перевірки на початковому та наступному етапах розслідування;

– виокремлено особливості організації й тактики проведення окремих слідчих (розшукових) дій на початковому та наступному етапах розслідування, зокрема в умовах протидії розслідуванню з боку заінтересованих осіб, використання з метою її подолання допомоги громадськості, взаємодії слідчого з підрозділами Військової служби правопорядку у ЗС України, Служби безпеки України, Державної прикордонної служби України, Міністерства внутрішніх справ України, а також інших військових формувань;

*удосконалено:*

– рекомендації щодо встановлення слідчим закріплених Кримінальним процесуальним кодексом (КПК) України обставин, які підлягають доказуванню, що стосуються події самовільного залишення військової частини або місця служби, спеціального суб’єкта злочину, співучасті, мотивів і мети злочинних дій, які впливають на ступінь їх тяжкості;

– прийоми планування слідчих (розшукових) дій, спрямованих на збирання та перевірку вже отриманих доказів у кримінальному провадженні, в умовах ускладненої слідчої ситуації;

– положення, що визначають найбільш оптимальні шляхи використання спеціальних знань, серед яких особливого значення для збирання доказів набуває залучення як спеціалістів фахівців автомобільної, бронетанкової, медичної та хімічної служб, підрозділів ракетно-артилерійського та стрілецького озброєння, інших інженерно-технічних підрозділів, а також призначення окремих видів судових експертиз;

*дістало подальший розвиток:*

– положення, що визначають особливості організації і проведення негласних слідчих (розшукових) дій, спрямованих на розшук та затримання військовослужбовця, який самовільно залишив військову частину або місце служби, зокрема в умовах складної оперативно-тактичної обстановки або ведення бойових дій;

– наукове бачення впливу кримінальної субкультури на злочинну діяльність військовослужбовців, а також щодо форм і методів профілактичної роботи слідчого під час розслідування зазначеної категорії військових злочинів;

– наукове обґрунтування необхідності внесення змін і доповнень до КПК України та інших законодавчих актів стосовно удосконалення досудового розслідування самовільного залишення військової частини або місця служби та інших військових злочинів.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що сформульовані та аргументовані в дисертації теоретичні положення, висновки та пропозиції впроваджено й надалі може бути використано у: законотворчій діяльності; практичній діяльності слідчих підрозділів – під час розслідування злочинів, пов’язаних із самовільним залишенням військової частини або місця служби; навчальному процесі – під час підготовки та проведення лекцій, семінарських і практичних занять з навчальних дисциплін «Криміналістика», «Особливості розслідування окремих видів злочинів», а також у рамках підвищення кваліфікації слідчих та працівників оперативних підрозділів згідно із затвердженими МВС України навчальними програмами післядипломної освіти.

**Особистий внесок здобувача.** Дисертація є самостійним дослідженням та становить особистий здобуток дисертанта, внесок якого в статті Давиденка В.В., Давиденка В.С. «Наукове забезпечення правоохоронної діяльності у Збройних Силах України: пріоритети та перспективи» (Право України. – 2011. − № 3. –   
С. 260−265) становить 75 %. Також наукові ідеї та розроблення, викладені в дисертації, використовувались при підготовці у співавторстві методичних рекомендацій щодо особливостей розслідування злочинів, передбачених ст. 407, 408 КК України (авторська частка в них не менше 50 % тексту).

**Апробація результатів дисертації** здійснена під час їх обговорення на чотирьох міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях: «Сучасні тенденції розвитку судової експертизи» (м. Сімферополь,   
20−21 вересня 2012 р.); «Актуальні проблеми криміналістики: інтелектуальна власність, культурні цінності, соціально-комунікаційна індустрія, міжнародне співробітництво» (м. Київ, 25 лютого 2013 р.); «Актуальні проблеми розслідування злочинів за новим Кримінальним процесуальним кодексом України» (м. Київ, 5 липня 2013 р.); «Актуальні проблеми розслідування злочинів» (м. Київ, 1 липня 2014 р.).

**Публікації.** Основні положення та висновки, що сформульовані в дисертації, відображено у 12 наукових публікаціях, серед яких шість статей – у виданнях, включених МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, одна стаття – у фаховому іноземному виданні, чотири статті – у збірниках науково-практичних конференцій, а також методичні рекомендації.

**Висновки**

Наоснові дослідження комплексу питань, що виникають під час розслідування самовільного залишення військової частини або місця служби, узагальнення наукових доктрин, результатів вивчення слідчої та судової практики сформульовано наукові положення та отримано результати, що спрямовані на вирішення важливого наукового завдання в галузі криміналістичної методики. Найсуттєвішими з них є такі:

1. Наукові положення методики розслідування самовільного залишення військової частини або місця служби у структурі методик розслідування військових злочинів на монографічному рівні в Україні досліджуються вперше, а отже, досягнення поставлених задач можливе за умов міжгалузевого аналізу попередніх доробок учених з питань протидії злочинності серед військовослужбовців, а також норм закону про кримінальну відповідальність за самовільне залишення військової частини або місця служби. Гносеологічну основу пізнання явища злочинності серед військовослужбовців, і зокрема, самовільного залишення військової частини або місця служби, також становить характеристика основних елементів механізму їх девіантної поведінки. Зазвичай такі діяння поєднуються з іншими злочинами (проти власності, проти життя та здоров’я особи, порушенням статутних правил взаємовідносин між військовослужбовцями), що визначає специфіку збирання доказів. Серед напрямів подальшого вдосконалення методики розслідування злочинів цієї категорії опитаними (52 %) визначено посилення профілактичної функції слідчого.

2. Систематизована у структурі криміналістичної характеристики інформація сприятиме слідчому не лише у процесі висунення та перевірки версій, оцінювання рівня складності слідчої ситуації, а й під час обрання конкретних засобів і методів збирання доказів. Головними елементами криміналістичної характеристики цього виду злочинів визначено особу злочинця, предмет злочинного (безпосереднього) посягання, спосіб учинення злочину в його широкому розумінні (підготовка, вчинення та приховування), а також типову обстановку – «слідову картину» злочину в її широкій інтерпретації (як сукупність матеріальних та ідеальних відображень, що складаються під впливом просторово-часових, технологічних, службових та інших чинників). Визнача­льним (системоутворювальним) елементом та головною сполучною ланкою у визначенні механізму злочину є відомості про особу злочинця. Соціально-психологічний портрет типового правопорушника – військовослужбовця строкової служби виглядає таким чином: це особа, яка має загальну середню або професійно-технічну освіту, із слабкими вольовими якостями, як правило, з неблагополучної (неповної або малозабезпеченої сім’ї), недисциплінована, морально нестійка, немотивована й байдужа до наслідків своєї соціально значущої поведінки.

3. Під час розслідування самовільного залишення військової частини або місця служби підлягають встановленню та доказуванню насамперед обставини відсутності військово­службовця, а також ті, що виключають можливість його повернення; учинення інших кримінальних правопорушень до чи під час самовільної відсутності; повернення в розташу­вання військової частини чи до місця служби; добровільного з’явлення до правоохоронних органів із зізнанням; докладні обставини, що характеризують підозрюваного, його затримання правоохоронними органами, представниками військової частини чи громадянами. Оцінено значення таких специфічних обставин для висування та перевірки версій, планування процесуальних дій. Наголошено, що в бойовій обстановці початковий момент самовільної відсутності визначається відповідно до конкретних обставин події, з того часу, коли військовослужбовець мав реальну можливість з’явитись у військову частину (розташування), проте умисно цього не зробив.

4. Характер слідчої ситуації початкового етапу розслідування, що визначає тактичні завдання, залежатиме від того, чи продовжується самовільне залишення частини, чи злочин припинено. Типові слідчі ситуації розподілено на сприятливі (25 %), менш сприятливі (32 %) і несприятливі (43 %). Такий їх розподіл, зважаючи на можливості досягнення мети розслідування, залежатиме від поін­формованості слідчого про обставини події злочину та причетних до нього осіб, готовності свідків давати правдиві показання, ступеня протидії розслідуванню з боку командування та інших заінтересованих осіб, умінь, професійних знань і навичок слідчого. Логічним засобом пізнання під час дослідження обставин, що підлягають доказуванню, є загальні та окремі версії про причини відсутності військовослужбовця у військовій частині або нез’явлення його вчасно на службу, та місце перебування розшу­ку­ваного. В умовах бойових дій при висуненні версій слід враховувати обставини, за яких військовослужбовець може бути відсутній за місцем служби. Взаємообумовленість типових слідчих ситуацій, тактичних рішень і ризику, висунення та перевірки версій і плану­вання формують взаємопов’язану систему умов та завдань розслідування.

5. Найбільш результативними слідчими (розшуковими) діями на початковому етапі розслідування самовільного залишення військової частини або місця служби визначено огляд місць перебування військовослужбовців; допити командирів, товаришів по службі, осіб добового наряду, родичів і знайомих розшукуваного; обшук, а також пов’язані з ними інші процесуальні заходи (тимчасовий доступ до речей і доку­ментів та їх виїмка; накладення арешту на кореспонденцію, її огляд і виїмка; затримання підозрюваного та його обшук). Встановлено, що послідовність, елементи організації й тактика проведення слідчих (розшукових) дій залежать від характеру протидії розслідуванню шляхом приховування командуванням обставин учинення злочинів (59 %); тиску на свідків з боку командирів і товаришів по службі (46 %); наявності кругової поруки в колективах військовослужбовців (36 %). Запропоновано поширювати досвід створення спеціалізо­ваних слідчо-оперативних груп з розслідування злочинів зазначеної категорії, унаслідок чого підвищується результативність проведення першочергових заходів з розкриття злочинів.

6. Результативність розслідування на наступному етапі залежить від ефективності початкових слідчо-оперативних заходів, позиції підозрюваного, зібраних доказів учинення ним злочину. Проблемні ситуації проведення слідчих (розшукових) дій пов’язані здебільшого з конфліктами між слідчим та особами, які протидіють розслідуванню, зокрема підозрюваним, його друзями та родичами, представниками військового командування. На розв’язання тактичних завдань наступ­ного етапу розслідування найбільше впливають такі негативні чинники: неповнота та нечіткість питань, що ставляться перед експертами для проведення експертиз; недостатнє вивчення соціально-психологічного портрету підозрюваного; ігноруван­ня тактичних прийомів допиту свідків і підозрюваного, а також обмежені можливості застосування негласних слідчих (розшукових) дій.

7. На початковому та наступному етапах розслідування самовільного залишен­ня військової частини до проведення слідчих (розшукових) дій, під час дослідження та оцінки доказів необхідно залучати спеціалістів різного профілю, зокрема фахівців автомобільної, бронетанкової, медичної та хімічної служб, підрозділів ракетно-артилерійського та стрілецького озброєння, інших інженерно-технічних підрозділів. Визначено особливості призначення та про­ведення окремих видів судових експертиз, зокрема: судово-психіатричної (80 %); судово-медичної (43 %); криміналістичних з метою ідентифікації залишених на місці події слідів (17 %), а також судово-психологічної (14 %).

8. Виявлення причин учинення кримінальних правопорушень й умов, що сприяють цьому, та вжиття заходів щодо їх усунення, з огляду на положення Закону України «Про прокуратуру», покладається на органи досудового розслідування. Серед профілактичних заходів, які можуть впливати на зменшення динаміки злочинності серед військовослужбовців, найбільш результативними визначено такі: роз’яснювальні бесіди з військовослужбовцями (93 % прокурорів та слідчих); індивідуальні співбесіди (69 %); запровадження анонімного опитування, телефонів довіри (66 %); доведення до військовослужбовців інформації щодо окремих кримінальних проваджень (62 %); цільове навчання командного складу (52 %); спільні наради за участю представників вищого військового командування (35 %); публікації в засобах масової інформації та соціальних мережах (33 %). Проте механізм реалізації профілактичної функції слідчого не дістав закріплення в новому КПК України. Залишається малоефективною державна політика з питань виховання молоді, у сфері запобігання військовим злочинам, недостатньо використовується потенціал громадських (волонтерських) організацій у виховній роботі.
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