

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИД РОССИИ

На правах рукописи

Скачков Андрей Семенович

Политика ЮНЕСКО в сфере развития современных мировых культур

Специальность 23 00 04 – политические проблемы международных
отношений и глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата
политических наук

МОСКВА

2007 г. 2



003174118

Работа выполнена на кафедре философии, политологии и культуры
Дипломатической Академии МИД России

Научный руководитель **Долгов Константин Михайлович**
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты **Гаман-Голутвина Оксана Викторовна**
доктор политических наук, профессор
Задохин Александр Григорьевич
доктор политических наук, профессор

Ведущая организация – **Московский Государственный Университет
им.М.В.Ломоносова**

Защита диссертации состоится « » _____ 2007 г. в ____ ч на заседании
Диссертационного совета К _____ в Дипломатической Академии МИД
России по адресу 107078 Москва, Б Козловский пер 7

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Дипломатической
академии МИД России

Автореферат разослан « » _____ 2007 г

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат политических наук

А Е Тарасов

Актуальность темы исследования определяется особенностями современного этапа международных отношений, который характеризуется бурным развитием глобализации в различных областях жизнедеятельности человека, в том числе культурной. При этом глобальные перемены в области развития мировых культур уже не могут рассматриваться в отрыве от политического контекста, который в современную эпоху приобретает ярко выраженную этническую, религиозную и культурную окраску. Культура становится активным проводником национальных и транснациональных политических интересов, источником межцивилизационного соперничества, нередко принимающего насильственные формы.

Глобализация культурной сферы международного сотрудничества в значительной степени отвечает интересам западного сообщества. Проникая повсеместно в массовое сознание, космополитическая и коммерциализированная по своему характеру западная культура отрицательно влияет на традиционные бытовые и поведенческие нормы, культурные и моральные ценности, все сильнее воздействует на формирование унифицированного облика планеты. Усиливая процесс размывания национальной идентичности, вестернизация способствует укреплению глобального политического лидерства западного мира во главе с его могущественным центром - США.

В диссертации проводится мысль об усиливающейся опасности использования западной цивилизацией силового фактора воздействия на локальные сообщества, которые, однако, активно противостоят внешнему давлению.

Одновременно делается вывод о противоречивости и неоднородности процесса глобализации, воздействие которого на мировые культуры должно оцениваться всесторонне, с учетом позитивных факторов этого явления. Они связаны, прежде всего, с созданием глобальной конкурентной среды, способствующей творческому самовыражению и взаимообогащению различных культур и цивилизаций.

Таким образом, актуальность выбранной темы обусловлена остротой ситуации с развитием мировых культур в эпоху глобализации и необходимостью всесторонней оценки воздействия на эти процессы со стороны мирового сообщества в лице Организации Объединенных Наций по вопросам Образования, Науки и Культуры (ЮНЕСКО) - единственной в системе ООН профильной межправительственной организации в сфере международного культурного сотрудничества.

Объектом исследования определена проблематика развития современных мировых культур и роль ЮНЕСКО в мировых процессах в культурной сфере международного сотрудничества.

Предметом исследования является политика ЮНЕСКО в области культуры на современном этапе

Целью диссертации является анализ политики ЮНЕСКО по созданию более справедливых условий для развития мировых культур в эпоху глобализации посредством защиты культурного разнообразия планеты и формирования условий для развития равноправного диалога между культурами, религиями и цивилизациями

Исходя из сформулированной цели, в работе поставлены *следующие основные задачи*

- Рассмотреть политический срез проблемы глобализации культурной сферы
- Исследовать современную ситуацию в области развития мировых культур и цивилизаций с выделением политического аспекта данной проблемы
- Раскрыть особенности политики ЮНЕСКО по сохранению культурного разнообразия и развитию диалога между культурами и цивилизациями
- Проанализировать сильные и слабые стороны деятельности ЮНЕСКО в исследуемой области

Для достижения указанных целей диссертантом применялась следующая **методология научного анализа**:

1 *Сравнительный анализ* использован в целях рассмотрения проблематики глобализации культурной сферы и проведения оценки современных тенденций в области развития мировых культур

2 Необходимость применения автором *системного подхода* связана с тем, что глобализация приводит к глубинным изменениям в мировосприятии, когда у представителей различных культур появляется целостное видение общепланетарных цивилизационных интересов и осознание единства судьбы мира. Таким образом, предмет исследования, касающийся определения роли ЮНЕСКО в области развития мировых культур, рассматривается как комплексный процесс

Степень научной разработанности проблемы. Политика ЮНЕСКО в сфере развития мировых культур комплексно в научной литературе не анализировалась. Эта часть диссертационного исследования основывается на *рабочих документах и публикациях ЮНЕСКО*, которые были собраны диссертантом за время работы в Постоянном представительстве России при ЮНЕСКО (г Париж, 1999-2002 гг), а также в последующие годы. Содержащиеся в работе выводы и обобщения сформулированы автором

Проблематика воздействия глобализации на современные культуры достаточно полно освещена в современных научных источниках. В ходе подготовки теоретических разделов работы диссертантом проработан значительный объем отечественной и зарубежной научной литературы. В диссертации систематизируются преобладающие на сегодня подходы к

данной проблеме, проводится сравнительный анализ широкого спектра научных оценок исследуемого предмета – от либеральных альтерглобалистских до крайних националистических суждений. Рассматриваются также наиболее характерные взгляды на возможные сценарии развития межкультурного и межкультурного взаимодействия с учетом политического, а также экономического и демографического контекста этой проблемы¹

Источниковедческая база диссертации состоит из шести основных групп источников

Первую группу составляют нормативные документы ЮНЕСКО – международные конвенции и протоколы к ним, в частности Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения 2005 г., Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия 1972 г., Гаагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (1954 г.) и два протокола к ней и др.

Обращение в диссертации к вышеперечисленным и другим нормативным актам позволяет всесторонне оценить политику ЮНЕСКО по защите Всемирного культурного и природного наследия.

Ко второй группе относятся резолюции и другие рабочие документы ООН и ЮНЕСКО, материалы сессий Генеральной Ассамблеи ООН, сессий Генеральной конференции и Исполнительного совета ЮНЕСКО, двухлетние Программы и бюджеты ЮНЕСКО, Среднесрочная стратегия ЮНЕСКО до

¹ Автором изучены труды представителей отечественной глобалистики А И Уткин «Глобализация процесс и осмысление», М Логос, 2001, Б Н Куzych, Ю В Яковец «Цивилизация: теория, история, диалог, будущее» в 2-х томах, М, Ин-т экономических стратегий 2006, Ю В Яковец «Глобализация и взаимодействие цивилизаций», М, Экономика, 2003, Е П Бажанов «Современный мир»- избранные труды, М, «Известия», 2004, «Актуальные проблемы международных отношений» т 1-3, М, 2001, А С Капто «От культуры войны к культуре мира», М, Республика, 2002, А Э Азроянц «Размышления о будущем – Глобализация Конфликт или диалог цивилизаций?», М 2002, В И Толстых «Глобализация в социокультурном измерении» - Фонд Горбачева, т 7, материалы международного исследовательского проекта М, 2001, А Н Чумаков «Исторический процесс в категориях «культура», «цивилизация», «глобализация» - материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир», №3, 2003 г., К З Аюбян «Пределы глобализации (культура в контексте глобальных процессов)» - материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный Мир», Выпуск пятый, ИМЭМО, 2002, И В Бестужев-Лада «Альтернативная цивилизация», М, Алгоритм, 2003, а также работы Л И Абалкина, С Л Агаева, А В Бурсова, И А Василенко, О В Гаман-Голутвиной, М Г Делягина, К М Долгова, А Дугина, Б С Ерасова, А Г Задохина, А С Панарина, Е М Примакова, Т Т Тимофеева, О А Платонова, М М Лебедевой и др.

Среди источников, представляющих западные научные школы, особый акцент в диссертации делается на работах П Сорокина («Социальная и культурная динамика: исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений», СПб, РХГИ, 2000, «Социальная мобильность» М, Академия, 2005 и др.), С Хантингтона («The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order», Simon and Schuster, N-Y, 1996 и др.), З Бжезинского («Выбор мирового господство или глобальное лидерство», М, МО, 2006 и др.), А Тойнби («Цивилизация перед судом ситории», М -СПб, 1996, «Постижение истории», М, Прогресс, 1991 и др.), а также Ф Фукуямы, Н Канклини, А Ападуран, Дж Томлинсона, Э Тодда, М Годельера, М Эймара, К Ясперса, Ф Броделя, М Вебера, Б Рассела и других

2007 г , декларации, планы действий (программы действий по диалогу между цивилизациями и в рамках Десятилетия «культуры мира» и ненасилия) и т д

Эти материалы составляют основу диссертационного исследования. На них базируется аргументация, обобщения и выводы, касающиеся оценки политической линии ЮНЕСКО в области защиты культурного разнообразия и развития диалога между культурами и цивилизациями на современном этапе.

К третьей группе следует отнести материалы международных научных конференций и семинаров, а также многосторонних исследований, проведенных под эгидой ЮНЕСКО.

Среди них в первую очередь нужно назвать Всемирные доклады ЮНЕСКО по культуре, а также материалы Стокгольмской межправительственной конференции (1998) по культурной политике в целях развития и «круглых столов» министров культуры государств-членов ЮНЕСКО (последний состоялся в октябре 2005 г). В диссертации показано, что данная в этих документах всеобъемлющая оценка состояния современного этапа развития мировых культур имела концептуальное значение для разработки и реализации политической линии ЮНЕСКО в исследуемой области.

Четвертую группу составляют выступления и интервью видных политиков, государственных деятелей, а также руководителей ООН и ЮНЕСКО, касающиеся различных аспектов проблематики глобализации культуры и межкультурного диалога. Речь, в частности, идет о высказываниях президента России В В Путина, министра иностранных дел России С В Лаврова, президента Казахстана Н А Назарбаева, президента Ирана С М Хатами, канцлера Германии А Меркель, бывших генеральных секретарей ООН К. Аннана и П. де Куэльяра, гендиректора ЮНЕСКО Ф Майора, нынешнего гендиректора ЮНЕСКО К Мацууры и др.

Ссылки на эти источники широко используются в работе в качестве важных дополнений, аргументирующих и актуализирующих фактологический и оценочный материал.

К пятой группе относится приводимый в диссертации разносторонний статистический материал. Основными источниками служат публикации ЮНЕСКО (резолюции, документы сессий, двухгодичные программы и бюджеты, материалы докладов по культуре, Стокгольмской конференции). Статистические данные являются важной составляющей сравнительного анализа и аргументационной базы исследования, дают возможность проиллюстрировать ситуацию с состоянием современных культур, а также основные направления политики ЮНЕСКО в этой области.

В *последнюю группу источников* можно включить материалы периодической печати и сообщения информационных агентств (сообщения

пресс-службы Интернет-сайта ЮНЕСКО, российская и иностранная периодика)

Научная новизна диссертации состоит в следующем

1 Проблематика культурного аспекта глобализации впервые подвергнута анализу в непосредственной увязке с политикой ЮНЕСКО в сфере развития мировых культур

2 В работе впервые обобщаются и структурируются основные составляющие курса ЮНЕСКО по сохранению культурного разнообразия, созданию многосторонних механизмов противодействия деструктивным проявлениям глобализации в культурной сфере и придания этим глобальным тенденциям управляемого характера

3 Новаторская суть диссертации проявляется в содержащемся в ней политическом анализе курса ЮНЕСКО на развитие диалога между культурами и цивилизациями как единственной альтернативы силовому сценарию развития мира

4 В работе прогнозируются возможные направления эволюции глобальной ситуации в сфере межкультурного взаимодействия в зависимости от успеха формируемой под эгидой ЮНЕСКО международной стратегии на развитие диалога.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности его использования российскими государственными структурами, ответственными за разработку концептуальных основ и практическую реализацию внешней и культурной политики России (Совет при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, МИД России, Минкультуры России и другие)

Содержащиеся в диссертации выводы и обобщения могут быть востребованы МИДом России при реализации внешнеполитической линии на развитие межкультурного диалога и его поэтапную трансформацию в «Альянс цивилизаций»

Данная работа может быть рекомендована для подготовки и чтения учебных курсов о политике ЮНЕСКО в сфере развития современных культур в профильных российских вузах (МГИМО, МГУ и др.), а также в Дипломатической Академии МИД России

Результаты исследования могут быть учтены при разработке стратегии деятельности ЮНЕСКО, а также Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Глобализация культурной сферы международного сотрудничества представляет угрозу для равноправного развития мировых культур

2. Глобализация имеет позитивные стороны - глобализированное культурное пространство создает условия для творческого взаимодействия между культурами и цивилизациями

3. Мировое сообщество заинтересовано придать глобализации более справедливый, гуманный и управляемый характер на основе политического консенсуса

4. Политика ЮНЕСКО в сфере развития мировых культур направлена на достижение политического согласия между государствами в проведении единой стратегии по защите культурного разнообразия планеты, а также развитию равноправного диалога культур, религий и цивилизаций

5. Политическая линия ЮНЕСКО в сфере развития мировых культур получает широкую поддержку в мире, однако потребует дополнительных усилий по мобилизации национальных политических элит, гражданского общества, представителей науки, религий, культуры и СМИ

6. Несмотря на критику ЮНЕСКО со стороны государств-членов за недостаточную эффективность работы, на сегодня эта международная организация остается единственной в системе ООН межправительственной структурой, способной принимать и реализовывать коллективные решения в сфере глобальной культурной политики, направленные на нейтрализацию негативных последствий глобализации

Структура работы Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, а также документальных приложений

Во **Введении** раскрывается актуальность, научная новизна, практическое значение, уровень изученности проблемы, теоретические и методологические основы, главные цели и научно-практические задачи диссертации. Здесь же дан систематизированный анализ важнейших документальных источников и научных публикаций, использованных в работе

В Главе I - Политика ЮНЕСКО в области сохранения культурного разнообразия в эпоху глобализации - рассматривается политический срез проблемы глобализации культурной сферы с акцентом на современную ситуацию в области развития мировых культур, а также раскрывается роль ЮНЕСКО в сохранении оптимального баланса между единством и разнообразием культурного ландшафта планеты. Делается вывод, что эта политика ЮНЕСКО способствует стабилизации международной ситуации в условиях обостряющегося межкультурного и межрелигиозного конфликта, обусловленного в значительной степени экспансионистской политикой западного сообщества

Самостоятельная роль и универсальная значимость культурного фактора в мировой политике сегодня не оспаривается практически ни одной

политологической школой. Одними из первых проанализировать глобальные процессы в культурной сфере попытались К Ясперс и Ф Бродель. Так, в своей теории «осевого времени» К Ясперс пришел к выводу, что синхронизация политических и культурных процессов в той или иной мере присутствовала на всех этапах развития человечества.

На рубеже XIX - первой половины XX веков политико-культурные и цивилизационные аспекты стремились проанализировать М.Вебер, О Шпенглер, А.Тойнби, Б Рассел, Н А Бердяев, П Сорокин, Н Я Данилевский и др. Заметную роль в осмыслении общепланетарных изменений сыграли работы Э Леруа, В И Вернадского, А Л Чижевского, К Э Циолковского, А Швейцера, И Валерштейна, М Ганди и др. Своими рассуждениями о биосфере, «ноосфере», всеобщей истории, мировом правительстве, космополитизме и гуманизме они приблизили политико-философскую мысль к пониманию взаимозависимости мировых процессов и солидарной ответственности человечества за свою судьбу.

Современные глобальные перемены связаны с появлением после завершения эпохи холодной войны не менее жестких этнических, культурных и религиозных противоречий. Особая роль в исследованиях этих процессов принадлежит С.Хантингтону, который утверждает, что главный вектор международных конфликтов переместился в область межцивилизационного противостояния. По мнению диссертанта, хотя даваемый С Хантингтоном анализ во многом реалистично отражает контуры современного международного порядка, нередко его суждения базируются на субъективной интерпретации цивилизационных границ, что не позволяет дать адекватную характеристику нынешнего этапа политических трансформаций в мире.

Автор диссертации показывает различные подходы к проблеме воздействия глобализации на развитие современных культур. Существует немало сторонников «демонизации» этого явления. Так американский исследователь Д Каллео утверждает, что «стилизированный американский глобализм» является не более чем «идеологическим лукавством», которое маскирует однополярный Рак Америки. Крайних антиглобалистских позиций придерживаются Н А Нарочницкая, А А Зиновьев, Э Тодд, Дж Грей и другие российские и западные ученые.

С другой стороны, делаются попытки необоснованно гипертрофировать роль культурного фактора в процессе модернизации (С Хантингтон, Л Харрисон, С Липсет, Г Ленц). Диссертант утверждает, что подобные взгляды провоцируют межцивилизационные конфликты, к тому же полностью опровергаются фактами. Примеры Японии, Китая и вставших на их путь «азиатских тигров» показывают преимущества сочетания

традиционализма и модерна, которое дает самые оригинальные и эффективные модели развития.

В результате автор соглашается со сторонниками либеральной позиции, утверждающих, что распространение американской «массовой культуры» вряд ли можно считать полностью детерминированным феноменом (В И Толстых, Ю В Яковец, А Э.Азроянц, Н Канклини, А Ападурай и др.) Элементы западной культуры сегодня объективно привлекательны для субъектов глобализованного мира. Абсурдно в этих условиях искать «главного виновника» негативных последствий глобализации. С другой стороны, неуправляемость этих процессов опасна для индивидуальной и групповой идентичности конкретных государств.

В этой связи диссертантом делается вывод, что в силу своей имманентной противоречивости процесс глобализации должен оцениваться с учетом как негативных, так и позитивных факторов его формирования. При этом распространение американской и западной культуры не привело к тотальной культурной унификации, разрушению национальных устоев и традиций. Локальные культуры упорно не желают становиться американским подобием, речь может идти лишь о частичной деформации национальных культур под напором вестернизации. Одновременно по мере усиления мировой миграции происходит деформация некогда монолитной западной идентичности.

В работе признается позитивная сторона глобализации - в условиях общепланетарного рынка этот процесс открывает новые перспективы для творческого взаимодействия между различными культурами, продвижения культурной продукции, в том числе через использование современных информационных возможностей. В этих условиях оптимальным многими странами признается либеральный выбор в пользу «золотой середины», когда на национальную почву прививаются очевидные достижения западной цивилизации, без которых невозможна модернизация. При этом государство сохраняет за собой регулирующие функции и стремится поддержать развитие национальной культуры.

Таким образом, направленность вектора глобализации в сфере культуры будет зависеть от способности мирового сообщества реалистично оценить сложившуюся ситуацию и продумать эффективные коллективные меры защиты национальных культур от унифицирующих тенденций.

Динамика политического процесса последних десятилетий демонстрирует, что самое незначительное различие в культуре, вероисповедании, языке, традициях, может спровоцировать межнациональный взрыв. Причем от подобного противостояния не застрахованы даже родственные или близкие культуры (ирано-иракский,

индо-пакистанский и англо-ирландский конфликты, межплеменные войны в Руанде, Бурунди и др.)

При этом в работе отмечается, что нередко межкультурные, межэтнические и межрелигиозные конфликты возникают в результате неправильной государственной политики. Наиболее одиозный пример бескомпромиссного этнократического курса показывают правящие элиты Латвии и Эстонии. Проживающее на территории этих двух государств русскоязычное население противопоставляется «коренной» нации в качестве потомков «советских оккупантов».

В условиях, когда культурная и национальная идентичность нередко мобилизуется на деструктивные политические цели, свою текущую задачу ЮНЕСКО видит в стимулировании культурного плюрализма на национальном и интернациональном уровне. При этом ЮНЕСКО исходит из того, что каждое государство и культурное сообщество вырабатывает собственную национальную стратегию, основанную на реальных возможностях и культурно-исторических традициях.

Особенно ценными являются экспертные возможности ЮНЕСКО по использованию превентивных мер в отношении латентных межэтнических и межконфессиональных конфликтов, а также в постконфликтном урегулировании (например, в Боснии и Косово). Суть используемых здесь подходов в том, чтобы установить гармоничное межкультурное взаимодействие через воспитание чувства терпимости к проявлениям противоположной культуры.

В диссертации обращается внимание на то, что линия ЮНЕСКО на утверждение принципов толерантности и «культуры мира» предполагает реорганизацию политического и социального мышления, преодоление вековых стереотипов общественного поведения, в значительной степени мотивированного насилием, а также глубокую переоценку личностной идентификации (Ф. Майор, А. С. Капто). ЮНЕСКО осознает нереальность быстрой трансформации политического сознания и готова к долговременной работе по утверждению новой этики межкультурного общения. Стимулируются, в частности, многосторонние научные исследования, связанные с концептуализацией категории «динамичная идентичность», которая призвана обеспечить переход от состояния культурной замкнутости и враждебности к конструктивному плюрализму.

В этом контексте диссертантом подробно рассматриваются проводимые в рамках ЮНЕСКО исследования проблемы смешения культур. Анализ различных подходов характеризует это явление с двойственных позиций. С одной стороны, оно носит унифицирующую направленность и отрицательно сказывается на самоидентификации (Э. Тодд, Ф. Гордон, С. Менье, Ж. Банде, Т. Т. Тимофеев, К. М. Долгов, А. И. Уткин и др.). В то же

время трудно отрицать правомерность утверждений, что процесс «гибридизации» культур ведет к трансформации идентичности в сторону большей терпимости (Н Канклини, А Ападурай, Дж Томлинсон, А Э Азроянц). Таким образом, этот феномен имеет немалый позитивный потенциал как альтернатива конфликтности. В этом аспекте смешение культур имеет стабилизирующее воздействие на политические процессы в мире. Данный тезис подтверждается примерами многонациональных государств (Аргентина, Чили, Канада, Россия и др.), которым удалось относительно спокойно пройти путь формирования смешанной идентичности.

Диссертантом делается вывод о неоднозначности процесса «гибридизации». Продолжающееся поглощение западной цивилизацией периферийных культур сопровождается их интенсивным проникновением в саму западную культуру под воздействием массовой миграции. Например, в США активно прививается латиноамериканская культура, во Франции и некоторых других государствах юга Европы заметно арабское влияние.

На фоне усиления унифицирующих тенденций и опасений за судьбы мира человечество пришло к осознанию необходимости консолидировать усилия по противодействию глобальным угрозам в культурной сфере. На национальном и планетарном уровне пришло понимание, что для борьбы с подобными вызовами требуется универсальная международная структура, которая взяла бы на себя корректировку глобальных процессов с целью свести к минимуму негативные последствия от них. В конце 1990-х годов такие полномочия фактически были делегированы ЮНЕСКО как профилирующей структуре ООН в культурной сфере.

В работе отмечается, что деятельность ЮНЕСКО на этом направлении не должна свестись к чисто техническим функциям по расширению международного культурного сотрудничества. Оптимальное видение поставленной задачи дает руководитель международного «Фонда культуры мира» Ф Майор, который считает, что Организация обязана взять на себя выполнение важнейшей политической, интеллектуальной и этической миссии современности, связанной с достижением нового «этического контракта», нацеленного на защиту культурного разнообразия и утверждение в межгосударственном общении этики «культуры мира».

В диссертации утверждается, что эта политическая линия получает поддержку большинства государств мира. Это иллюстрирует, в частности, факт ратификации в конце 2006 г. всеми странами Европейского союза Конвенции ЮНЕСКО об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения.

Вместе с тем, автор подводит к выводу, что построение оптимальной плюралистической модели может занять не одно десятилетие и станет возможным только при условии, что в мире не укоренятся силовые подходы

Во второй части первой главы, источниковедческая база которой базируется на документах ЮНЕСКО, дается развернутая характеристика основных направлений реализации линии Организации на защиту культурного многообразия

Проведенная ЮНЕСКО с начала 1990-х годов работа по сбору, обобщению и сравнительному анализу информации о глобальных процессах в культурной области и прогнозированию связанных с ними рисков вылилась в опубликование в 1998 и 2000 г Всемирных докладов по культуре - уникальных изданий, в которых представлена развернутая, характеристика преобладающих тенденций в культурной сфере, обозначена тесная связь между культурой и развитием, а также мировыми политическими процессами. Сформулированные в докладах рекомендации национальным правительствам (необходимость учета во внутригосударственных стратегиях вопросов поддержки традиционных культур) были развиты в итоговых документах Стокгольмской межправительственной конференции по культурной политике в целях развития (апрель 1998 г). На этом форуме впервые были проанализированы проблемы развития традиционных культур в условиях глобализованного рынка и отмечено, что коммерциализация культурной области международного сотрудничества способствует подрыву всемирного материального и нематериального культурного наследия

Диссертантом отмечается, что эти решения имели судьбоносное значение для всех последующих программ и стратегий ЮНЕСКО в сфере культурной политики. Именно тогда в качестве стратегического императива деятельности Организации было определено формирование глобальных условий для предотвращения сползания мира к монокультурной модели, разрушительной для сложившегося многообразия. В этом контексте в качестве первоочередной политической задачи ЮНЕСКО было предложено сконцентрировать усилия мирового сообщества на «гуманизации» глобальных процессов и придания им управляемого характера

Как подчеркивается в работе, именно благодаря усилиям ЮНЕСКО проблематика развития мировых культур была включена в политическую повестку дня ООН, а также крупнейших международных и региональных форумов (Европейского союза, Совета Европы, Организации Исламская конференция, Африканского союза, Организации американских государств и других). Наладилось активное взаимодействие ЮНЕСКО с «Большой восьмеркой», лидеры которой подтвердили за Организацией лидирующую роль в борьбе за сохранение мирового культурного наследия

Впоследствии выводы Всемирных докладов ЮНЕСКО по культуре, а также Стокгольмской конференции легли в основу Всеобщей декларации о культурном разнообразии (ВДКР), принятой по инициативе России и Франции. На сегодняшний день Декларация является уникальным по политической значимости международным актом, в котором мировое сообщество впервые заявило о решимости объединить усилия для противодействия вызовам, которые глобализация несет культурному разнообразию. ВДКР стимулировала ООН к провозглашению Года диалога между культурами и цивилизациями (2001), принятию Плана действий (глобальной повестки) в развитие Года, а также одобрению государствами-членами ЮНЕСКО в 2005 г. первого нормативного акта в сфере защиты культурного разнообразия - Конвенции о поощрении разнообразия форм художественного самовыражения.

Используя обширный фактологический материал, автор диссертации анализирует методы работы ЮНЕСКО по реализации по сути альтерглобалистской политической задачи по обузданию негативных последствий глобализации в культурной сфере. При этом делается вывод, что общего мнения о выборе оптимальной модели глобализации до сих пор в рамках Организации не выработано. Относительный консенсус найден только в отношении начального этапа стратегии, связанного с популяризацией идей ВДКР, а также включением проблематики защиты культурного разнообразия в политическую повестку дня на национальном, региональном и международном уровне. В основу этой работы положен анализ мнений государств-членов, а также инициатив международных, региональных и неправительственных организаций.

С конца 1990-х годов проблематика сохранения культурного разнообразия была включена в качестве приоритета в двухгодичные программы и среднесрочные стратегии Организации (последняя - на 2002–2007 гг.). В практическом плане это означало разработку конкретных программ и многосторонних проектов, направленных на сохранение всемирного материального и нематериального культурного наследия, поощрение культурного плюрализма и межкультурного диалога, сохранение языкового многообразия; поддержку исчезающих культур, народного творчества, производств товаров культурной сферы и культурного туризма.

В более широком концептуальном плане ЮНЕСКО ставит перед мировым сообществом цель переосмыслить роль и место культуры в процессе развития, ориентировать национальные экономические и культурные стратегии на сохранность традиционных культур и развитие межкультурного диалога как неотъемлемых элементов устойчивого развития. На конкретных примерах в работе раскрывается характер экспертной,

методологической и финансовой помощи ЮНЕСКО в реализации этого курса

В диссертации подчеркивается, что определяющим направлением деятельности ЮНЕСКО в решении глобальных проблем развития мировых культур является разработка и реализация стратегий по сохранению Всемирного культурного и природного наследия. ЮНЕСКО стремится укрепить нормативную базу, направленную на защиту самобытности культур, через привлечение к соответствующим конвенциям как можно большего числа участников, а также разработку новых нормативных актов. Ключевыми документами в этой области являются Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия (1972), а также Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения (2005)

Работа по реализации положений Конвенции 1972 г включает такой важнейший аспект как составление Списка Всемирного культурного и природного наследия (830 объектов в 132 странах), координацию работы по мониторингу объектов Списка, а также поддержке государственных и неправительственных проектов по их реставрации, правовой защите и т.п. В работе акцент делается на объектах, которые представляют собой наиболее яркие примеры исторической, культурной и цивилизационной самобытности, отражают культурное наследие малых народов, либо подвергаются серьезной угрозе исчезновения. Масштабные усилия ЮНЕСКО на этом направлении продемонстрированы в диссертации на примере международных стратегий по восстановлению культурных памятников Афганистана, Ливана, Косово и др.

При этом автором акцентируется политический аспект работы ЮНЕСКО по восстановлению мира в постконфликтный период посредством объединения усилий враждующих сторон по восстановлению общенационального культурного достояния (Афганистан, Босния и Герцеговина, Косово, Палестина)

Огромное внимание ЮНЕСКО уделяет защите нематериального культурного наследия (языки, устные традиции, навыки создания предметов материальной культуры, исполнительские виды искусства, традиционные знания). В работе отражено, что эта проблема тесно увязывается с поддержкой культур коренных или малых народов.

В диссертации выделено направление работы ЮНЕСКО по созданию справедливой среды для развития мировых культур, которое реализуется в поддержке издательской деятельности, музыкальной и мультимедийной индустрии прежде всего экономически слабых государств. Содействие им оказывается также через предоставление грантов, стипендий, присуждение международных премий в области культуры, экспертную помощь в защите авторских прав. В целях привлечения дополнительного финансирования этих

стратегий ЮНЕСКО успешно реализует с 2001 г инициативу по формированию Глобального альянса за культурное разнообразие

Диссертантом делается вывод, что в условиях разрушительного воздействия глобализации политика ЮНЕСКО является действенным средством сохранения культурного разнообразия планеты и утверждения принципов равноправия и творческого сотрудничества между культурами, составляющими единство разнообразия планеты

Глава II посвящена политике ЮНЕСКО по развитию диалога между цивилизациями в качестве альтернативы однополярной модели мироустройства.

Задача сохранения межкультурного согласия приобретает первостепенное значение для человечества Хрупкость глобальной политической реконфигурации после окончания холодной войны привела к общей дестабилизации, появлению многочисленных локальных конфликтов, межэтническому и межрелигиозному противостоянию

В диссертации подчеркивается, что дестабилизирующим фактором современного этапа развития международных отношений является глобальное проецирование силового вектора внешней политики Вашингтона, которое встречает все большее отторжение в мире Формируемый под эгидой США глобальный миропорядок стал подвергаться критике даже один из ведущих апологетов тотальной американской гегемонии З Бжезинский Им признается, что в условиях тотальной конфронтации американская политика воспринимается локальными цивилизациями как прямая угроза национальной и культурной идентичности

Автором отмечается, что в Ираке силовое вмешательство США уже спровоцировало острейший межрелигиозный конфликт С возрастающей тревогой оцениваются в мире изменения, произошедшие после террористической атаки на Нью-Йорк 11 сентября 2001 г При этом имеет право на существование суждение, что антитеррористическая кампания служит пропагандистским прикрытием фактически развязанной США межкультурной войны против исламского мира, которая ведется вопреки нормам международного права Диссертантом делается вывод, что использование тезиса о борьбе с террором, «осью зла» и т п может служить пропагандистским прикрытием политической линии Вашингтона на достижение мировой гегемонии

В работе анализируются негативные проявления духовной экспансии Запада Упор на исключительность и превосходство одной культуры или цивилизации над другими приводит к политическим, религиозным и межэтническим конфликтам Как агрессивную политику западной цивилизации автор оценивает «гуманитарные интервенции», при помощи

которых США и другие представители Запада стремятся к тотальному контролю над мировыми процессами

В исследовании автор опирается на позиции широкого круга современных политиков и ученых (В В Путин, С В Лавров, К Аннан, К Мацуура, Ф Майор, М Эмар, Э.Тодд, Е П Бажанов, Т Т Тимофеев, А С Капто, А И Уткин), которые призывают остановить опасные попытки искусственного разделения мира на «передовую» атлантическую цивилизацию и прочие культуры, и пока не поздно скорректировать подходы к глобальной политике

Диссертант обобщает основные научные взгляды на проблему развития цивилизаций. Он отмечает, что многими подходами цивилизационный процесс трактуется как переход от одной исторической формации к другой посредством циклических смен. Выделяется новаторская роль в разработке цивилизационной теории западных ученых А Тойнби, О Шпенглера, П Сорокина, Ф Фукуямы, С Хантингтона и др. Отмечается существенный вклад российских исследователей С Л Агаева, Р Я.Евзерова, Б С Ерасова, А С Панарина, Ю В Яковца и др. При этом критикуются некоторые позиции цивилизационных воззрений С Хантингтона: субъективное обозначение им межцивилизационных границ, спорная трактовка православной, исламской и других цивилизаций.

Современный этап межцивилизационного развития некоторые авторы ассоциируют с начавшимся, по их мнению, закатом западной цивилизации (об этом говорили еще А Тойнби и П Сорокин). С Хантингтон и З Бжезинский, в частности, признают, что в XX веке отношения между цивилизациями продвинулись от фазы монополярной западной гегемонии к интенсивному взаимодействию всех цивилизаций, причем власть доминировавшего когда-то Запада переходит к незападным цивилизациям, а глобальная политика становится межцивилизационной.

На основе обширных фактологических данных в диссертации делается прогноз, что восточные и другие локальные цивилизации создают прочную экономическую и демографическую базу для того, чтобы активно отстаивать свою самобытность в глобализирующемся мире. Они будут оказывать все большую конкуренцию европейской и американской цивилизациям, эффективно противостоять их экспансионистским амбициям. В этой связи упоминается рост антизападных настроений в рядах Движения неприсоединения, лидеры которого высказываются за формирование более справедливого мирового порядка ввиду несостоятельности однополярной схемы мироустройства.

Диссертант разделяет позицию, что главным оппонентом Запада сегодня выступает исламская цивилизация. Одновременно в недалеком будущем на смену ей в глобальном противостоянии могут прийти китайская,

индийская и, возможно, латиноамериканская цивилизации Автор поддерживает мнение (О А Платонов, А Дугин, А С.Панарин и др), что влияние евразийской цивилизации на мировые процессы может возрастать, если данная цивилизация, прежде всего Россия, сумеет развить процесс национально-духовного возрождения

Анализ современного межкультурного развития подводит в работе к выводу, что европейско-американской цивилизации не суждено стать общепланетарной в силу растущей сопротивляемости локальных сообществ и их стремления оградить свои цивилизационные системы от внешнего разрушительного воздействия Отмечаются при этом растущие противоречия внутри самой западной цивилизации, которая становится неоднородной по этническому и религиозному составу Все больше европейцев, например, демонстрируют несогласие с силовым сценарием развития мира и поддерживают политический курс ЮНЕСКО на развитие диалога между цивилизациями

Диссертантом показывается, что кардинально меняющаяся политическая ситуация подводит международное сообщество к переосмыслению базовых подходов к глобальному развитию В результате утверждения ГА ООН в 2001 г Глобальной повестки дня по развитию диалога между культурами и цивилизациями мировое сообщество однозначно высказалось за безальтернативность диалога в качестве стратегического ориентира развития человечества В этом документе подчеркивается, что формирование диалога невозможно без отказа от стереотипов войны и насилия, доминирования отдельно взятой цивилизации в ущерб внутреннему развитию других.

Во второй главе дается развернутая характеристика основных направлений политики ЮНЕСКО по развитию диалога между цивилизациями Отмечается, что определяющую роль в реализации идеи диалога сыграл проведенный в штаб-квартире ООН в сентябре 2000 г. (по инициативе ЮНЕСКО и руководства Ирана) круглый стол с участием десяти глав государств Впервые в истории международных отношений представителями различных культур было сделано важное политическое заявление о безальтернативности политики диалога Хотя среди участников не было представителей западной цивилизации, впоследствии многие европейские лидеры стали активно способствовать реализации этого курса ЮНЕСКО В диссертации отмечается, что среди европейцев особую популярность тематика диалога получила во Франции, которая озабочена дискриминацией французского языка и культуры в условиях глобализации

Проведение под эгидой ЮНЕСКО Года диалога между цивилизациями (2001) заложило основу для развития международной стратегии межкультурного партнерства Были установлены контакты между

правительственными и неправительственными участниками проектов, инициированы первые междисциплинарные научные исследования этой проблематики. Деятельность ЮНЕСКО по проведению Года диалога базировалась на солидных наработках предыдущих лет, полученных в результате осуществления программ по «культуре мира», толерантности, борьбе с расовыми проявлениями. В работе приводятся важнейшие мероприятия Года диалога, которые сыграли катализирующую роль в формировании долгосрочных международных проектов.

С 2001 года проблематика диалога становится приоритетным направлением программной деятельности ЮНЕСКО. Соответствующие проекты выводятся на междисциплинарный уровень, т.е. финансируются не только по сектору культуры, но также образования, социальных наук и коммуникации. Особый акцент в диссертации делается на том, что тема развития диалога рассматривается ЮНЕСКО в неразрывной связи с защитой культурного разнообразия.

Центральное место в деятельности ЮНЕСКО занимает работа по нормализации диалога между основными мировыми конфессиями. На эти цели ориентированы многочисленные научные конференции и симпозиумы с участием духовных лидеров. Они призваны укрепить понимание того, что межконфессиональное согласие лежит в основе национальной, региональной и глобальной стабильности.

Диссертантом анализируется деятельность ЮНЕСКО по развитию региональных проектов «Невольничий путь», «Шелковый путь», «План Аравия», проекты по Центральной Азии и Кавказу, «Европейско-Арабский диалог» и др. Делаются выводы относительно политической значимости этих мероприятий для сохранения межкультурного согласия. Отмечается, в частности, что успешная реализация проекта «Невольничий путь» способствовала принятию в сентябре 2001 г. Дурбанской декларации против расизма, расовой дискриминации и ксенофобии. «План Аравия» нацелен на нейтрализацию обострившегося противостояния между западной и исламской цивилизациями посредством популяризации знаний об арабской культуре и установления широкого интерактивного взаимодействия между представителями этих культур и конфессий.

Развитие диалога цивилизаций не мыслится ЮНЕСКО без сохранения языкового разнообразия. Согласно данным Организации, имеется опасность исчезновения до конца XXI века по меньшей мере половины из существующих в мире языков. Главная причина – доминирование английского языка в Интернете, печатной и аудио-визуальной продукции. Через ряд международных программ (ЛИНГВАПАКС и другие) ЮНЕСКО стремится поддержать умирающие и редкие языки, добивается более справедливого использования языков в электронных и печатных СМИ.

В диссертации отмечается, что политическая линия ЮНЕСКО на развитие диалога между цивилизациями получает широкую поддержку государств, выступающих за ее поэтапную трансформацию в более продвинутую форму международного сотрудничества в рамках «Альянса цивилизаций» Россия с самого начала выступила активной сторонницей формирования альянса В ходе последней сессии ГА ООН Генеральным секретарем ООН был поддержан доклад Группы высокого уровня о развитии этой инициативы

Диссертант резюмирует, что обеспечение задачи формирования диалога будет зависеть от способности ЮНЕСКО мобилизовать на это все политические ресурсы планеты правительства, гражданское общество, деятелей науки, религии, культуры и СМИ Немаловажной в этом контексте является поддержка региональных и крупных неправительственных организаций

В заключении формулируются общие выводы исследования и даются практические рекомендации

- После окончания эпохи «холодной войны» культурный фактор становится активным проводником национальных и глобальных политических интересов, в целом ряде случаев превращается в источник межцивилизационного соперничества, которое в последнее время все в больших масштабах принимает насильственные формы

- Развитие современных культур неразрывно связано с феноменом глобализации, который характеризуется повсеместным распространением западной «массовой культуры» Вестернизация подвергает эрозии бытовые и поведенческие нормы, культурные и моральные ценности, все сильнее воздействует на формирование унифицированного облика планеты В политическом плане вызов культурной и цивилизационной идентичности направлен на укрепление глобального политического лидерства западного мира при абсолютном лидерстве США.

- Экспансия американской и западной культуры не привела к тотальной унификации и разрушению национальной идентичности Возрастает воздействие иммигрантских диаспор на западную идентичность, которая также эволюционирует.

- Процесс глобализации культурной сферы содержит в себе немалый позитивный потенциал, связанный с формированием новых форм партнерства, обменов и сотрудничества между отдельными культурами и цивилизациями

- Двойственность глобального воздействия на культурную сферу подводит многие государства к выводу, что оптимальным является выбор в пользу либеральной модели «управляемой» глобализации При этом

приверженность национальной истории, культуре и традициям признается основой успешного развития

- Поиск оптимального политического консенсуса в решении сложных проблем глобального развития современных культур осложняется усилением в последние годы силового фактора в международных отношениях, сопровождаемого агрессивными формами экспансии западной цивилизации в мировом культурном, языковом и информационном пространстве

- Нежелание США отказаться от ставки на силу во внешней политике признается все большим числом членов мирового сообщества существенным дестабилизирующим фактором современного межцивилизационного развития

- Жесткое противостояние на стыке западной и исламской цивилизаций несет главную угрозу международной стабильности и безопасности на современном этапе

- Достигнуто принципиальное согласие подавляющего большинства государств по поводу того, что защита культурного разнообразия планеты и развитие диалога между культурами, религиями и цивилизациями является единственной альтернативой политике глобальной конфронтации

- ЮНЕСКО определена мировым сообществом в качестве главного катализатора коллективных политических усилий по реализации политики, направленной на сохранение Всемирного культурного наследия, нормализацию диалога между основными мировыми конфессиями, поддержку исчезающих культур, народного творчества, производств товаров культурной сферы, культурного туризма, а также сохранение языкового многообразия и нематериального культурного наследия

- Политика ЮНЕСКО по укреплению межцивилизационного диалога объективно работает на стабилизацию глобальной политической ситуации на фоне продолжающихся попыток навязать миру однополярную модель

- В то же время выполнение амбициозной цели по формированию диалога и «Альянса цивилизаций» потребует от ЮНЕСКО огромных усилий по мобилизации национальных политических элит, гражданского общества, представителей науки, религий, культуры и СМИ

- Неспособность ЮНЕСКО воплотить в жизнь эту задачу, скорее всего, приведет к дальнейшей поляризации мирового политического пространства, что может иметь разрушительные последствия для судеб всех без исключения цивилизаций

- Государства-члены ожидают от ЮНЕСКО более эффективной работы. На сегодня руководству Организации не удалось завершить начатую в 2000 году внутреннюю реформу (не создана прозрачная схема контроля над расходованием бюджетных средств; многие мероприятия рассчитаны на внешний эффект, дорогостоящие международные форумы, а также кампании

по объявлению тематических годов и десятилетий проводятся без должного подведения итогов и оценки выполнения рекомендаций (follow up procedure)

- На сегодня у ЮНЕСКО нет достойных конкурентов в культурной сфере международного сотрудничества, эта международная организация остается единственной универсальной межправительственной структурой системы ООН, обладающей уникальным опытом принятия и реализации коллективных решений в исследуемой области

- Однако если соответствующие коррективы не будут в ближайшее время внесены в работу Организации, это приведет к снижению эффекта от программных мероприятий ЮНЕСКО и падению ее международного престижа

- На определенном этапе это может создать ситуацию, когда мировое сообщество будет вынуждено отказаться от услуг ЮНЕСКО как универсального инструмента выработки общепланетарной стратегии в культурной сфере. В этом случае нельзя исключать возможность создания новой межправительственной организации в этой области

Апробация диссертации. Основные положения и выводы были изложены автором на научных форумах в Дипломатической академии МИД России и опубликованы в виде научных статей

1 Скачков А С ЮНЕСКО и диалог цивилизаций Обозреватель Август 2007 № 8 (211) С 87-94

2 Скачков А С Роль ЮНЕСКО в защите всемирного культурного наследия Вестник РУДН Серия «Международные отношения» 2007 №3 С 36-39

3 Скачков А С Диалог между культурами и цивилизациями как альтернатива силовому сценарию развития мира Международная жизнь № 7-8 2007 С 144-152

4 Скачков А С Некоторые проблемы развития культур в эпоху глобализации Сборник материалов «круглых столов» - Национальная культура в условиях глобализации Политика и культура в диалоге цивилизаций ДА МИД России М 2004 С 112-122

Подписано в печать 21 09 2007 г

Исполнено 21 09 2007 г г

Печать трафаретная

Заказ № 746

Тираж 100 экз

Типография «11-й ФОРМАТ»

ИНН 7726330900

115230, Москва, Варшавское ш , 36

(495) 975-78-56

www.autoreferat.ru