

На правах рукописи



003466922

Игнатенко Юлия Владимировна

**ДЕТСКАЯ БЕЗНАДЗОРНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность 22.00.04 – «социальная структура, социальные институты и процессы»

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата социологических наук

2009 

У ф а – 2009

**Работа выполнена на кафедре философии
ГОУ ВПО Уфимский государственный авиационный технический
университет**

Научный руководитель:

Моисеева Татьяна Павловна
доктор социологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Карамышева Нурия Минегалиевна
доктор социологических наук, профессор

Султанмуратов Ильгиз Замфирович
кандидат социологических наук

Ведущая организация

**ГОУ ВПО Башкирский государственный
медицинский университет**

Защита состоится 14 мая 2009 г. в 16.30 часов на заседании диссертационного совета Д.212.013.05 в ГОУ ВПО Башкирский государственный университет по адресу: 450074, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32, гл. корпус, ауд. 01.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Башкирского государственного университета.

Автореферат разослан 4 апреля 2009 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,

доктор социологических наук, доцент  Бурханова Ф.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из важнейших проблем современного общества является детская безнадзорность. Она проявила себя как реакция института семьи на новые условия жизнедеятельности. Сформировавшиеся в современном обществе ценности обнаружили тенденцию выведения рождения и воспитания детей из ранга приоритетных. Семья перестала проявлять достаточную заботу о своих детях, нередко сама стала создавать условия, несовместимые с развитием ребёнка, порой даже опасные для его жизни.

Поколение, выросшее за период реформ в условиях разрушающегося института семьи, духовного и мировоззренческого кризиса, резко сменило ценностные ориентиры и все более отчетливо демонстрирует нарастающие признаки социального напряжения. Они настойчиво проявляются в наркотизации, в росте подростковых беспорядков и преступности, проституции, алкоголизации, детском суициде. Произошедший культурный откат набирает силу и грозит выплескиванием колоссальной разрушительной энергии молодежи, неспособной к конструктивным действиям, на основе не сформировавшегося в результате комплекса воспитательно-образовательных проблем рационального мышления. Дерационализация мышления урбанизированной молодёжи в совокупности с издержками социализации в условиях социального стресса может породить «цивилизацию трущоб» с массовым антиобщественным поведением, наркотизацией населения, вспышками инфекционных заболеваний.

Это актуализирует научную разработку проблем, связанных с воспитанием детей, требует принятия эффективных мер по предупреждению негативных тенденций социализации подрастающего поколения.

Детская безнадзорность требует пристального внимания и изучения ещё и потому, что выход страны на траекторию инновационной экономики предполагает создание качественно новой рабочей силы, человека, обладающего не только профессиональными знаниями, но и широкой гуманитарной культурой, психофизиологической устойчивостью, позволяющими принимать верное решение в сложных нестандартных ситуациях. Формирование такого человека должно начинаться с детского возраста и призвано стать приоритетной задачей государства.

Итак, собственно жизнь, психофизиологическое и социальное здоровье ребёнка, обеспечение оптимальных возможностей его социализации как необходимого условия формирования личности, её активной жизненной позиции, гражданственности, профессиональной зрелости делают решение «детских» проблем приоритетными для государства и актуальными для исследования.

Степень разработанности темы. Исследуемая в диссертации проблема относится к категории сложных социальных явлений, находящихся на стыке изучения различных наук: социологических, философских,

педагогических, психологических, культурологических, каждая из которых имеет свои ракурсы её рассмотрения, подходы и основания.

Изучение детской безнадзорности как социального явления предполагает её рассмотрение в контексте социальной динамики и, прежде всего, эволюции семейных отношений. Поэтому в разработке методологических основ исследования детской безнадзорности были использованы работы Г. Спенсера, Ф. Энгельса, Э. Дюркгейма, Ф.П.Г. Ле Пле, Т. Парсонса, М.М. Ковалевского, Р. Зидера, П.А. Сорокина, М.С. Мацковского, А.Г. Харчева и т.д. Истории семьи посвящены исследования Р. Зидера, М.В. Рабжаевой, Л.Ю. Бондаренко, Н.Е. Тихоновой, Е.М. Черняк, Т.М. Карахановой и т. д. Но, несмотря на эти фундаментальные исследования, на разработку теоретических концепций, ставших основой для разнообразных подходов к современному пониманию института семьи, они не делали акцента на детской безнадзорности. Это было связано с тем, что феномен детской безнадзорности ещё не проявил себя в полной мере.

Впервые история детской безнадзорности получила своё отражение в научных трудах А.С. Макаренко, Е.Д. Варнакова, М.П. Павловой и В.Ф. Карманова, М.А. Галагузовой. Рассматриваемая в контексте проблематики детской беспризорности, детская безнадзорность не оценивалась как социальное явление, имеющее свои причины.

Разработке социально-психологических проблем безнадзорных детей посвящены работы В.Н. Гурова и Л.Я. Селюковой, А.Л. Арефьева. Они составили важнейшую часть методологической основы нашего исследования. Однако в данных трудах не изучен вопрос о формах детской безнадзорности, о разнообразии их проявлений, о специфике детской безнадзорности в современном российском обществе.

Вопросы профилактики детской безнадзорности, а также проблема реабилитации детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, разработаны в научных трудах В.С. Деминой, Н. Волковой, Н. Заплаткиной, А. Дудкина, И. Волковой и Т. Жовтой, Д. Ложкина, Н. Дмитриевой, Н. Ткач, Н. Павлова, Л.Я. Олиференко, Б. Алмазова и т.д. Также вопросы, затрагивающие проблемы семьи и детства, рассматривались в работах учёных Республики Башкортостан: Р.И. Ирнazarова, Ф.Б. Бурхановой, С.М. Поздяевой.

Собственно явлению детской безнадзорности посвящено немало статей и научных исследований, но в них детская безнадзорность предстаёт как социальное явление не связанное с социально-экономической трансформацией российского общества, с избыточным социальным неравенством, бедностью большинства российских семей и т.д. В основном детская безнадзорность анализируется в контексте социальных проблем семьи как результат насилия над детьми, приводящий в итоге к детскому и подростковому алкоголизму, наркомании, проституции несовершеннолетних и т.д. Детская безнадзорность не изучается как социальное явление, имеющее свои внутренние и внешние причины, исторически-конкретные формы проявления, национальную, демографическую специфику. А между тем,

масштабы и темпы распространения детской безнадзорности, наиболее острые формы её проявления свидетельствуют о потребности её комплексного исследования.

Научно-исследовательский поиск актуализируется потребностью выработки эффективных мер по предупреждению детской безнадзорности, преодолению её негативных последствий. Это и определило выбор темы, обусловило проблемное поле диссертационного исследования.

Объектом исследования является детская безнадзорность как социальное явление в современной России.

Предмет исследования – сущность детской безнадзорности, социальные факторы, детерминирующие детскую безнадзорность в условиях трансформации российского общества.

Целью диссертационного исследования является теоретико-прикладной анализ особенностей детской безнадзорности в современном российском обществе, выявление основных социальных причин, детерминирующих детскую безнадзорность, определение направлений и комплекса эффективных практических мер по преодолению безнадзорности, нивелированию её негативных социальных последствий в современном российском обществе,

Цель определяет постановку и решение следующих исследовательских задач.

1. Изучить теоретико-методологические подходы к исследованию детской безнадзорности.
2. Определить и уточнить круг основных категорий, раскрывающих содержание детской безнадзорности.
3. Раскрыть сущность детской безнадзорности, её специфику в различных типах общества.
4. Выявить причины, детерминирующие детскую безнадзорность в современном российском обществе.
5. Выработать рекомендации и основные направления профилактической работы по предупреждению детской безнадзорности, девиантного поведения детей.

Научно-теоретической и методологической основой исследования детской безнадзорности явились принципы объективности, системности, историзма, а также методы социологических исследований – анкетирование, сравнительный анализ.

Методика исследования включала в себя социологические, статистические и иные методы познания социальной реальности. Её основу составили: анализ изучаемого объекта на основе статистической отчётности, исследование информационного пространства Интернет, проведение социологического исследования школьников и их родителей методом анкетирования. Общая логика исследования базируется на различных теоретических работах отечественных и зарубежных учёных по проблемам семьи, девиантного поведения детей.

Информационную и эмпирическую базу исследования составили материалы официальной статистики; данные прикладных и отраслевых исследований разных лет; данные Министерства внутренних дел РФ Северо-Западного, Приволжского федеральных округов, республик Удмуртия, Татарстан, Марий Эл, Башкортостан, Нижегородской, Саратовской, Самарской, Кировской областей, городов Казани, Самары, Нижнего Новгорода, Уфы; тематические сборники научных трудов; материалы периодической печати, а также результаты собственного социологического исследования, проведенного в 2006 г.

Исследование проводилось в 3-х школах г. Уфы среди учащихся 6 – 7 классов и их родителей. Общее количество респондентов составило 410 чел., среди них 228 учащихся и 182 родителя. Выборочная совокупность исследования носила случайный характер. Полученные в ходе исследования данные были обработаны с помощью компьютерной программы SPSS. Эмпирический материал, используемый в диссертации, носит репрезентативный характер, ошибка выборки составила 2%. Эмпирическая основа и результаты исследования позволили сформулировать доказательную базу выдвигаемых на защиту научных положений.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующих положениях.

1. Уточнено понятие детской безнадзорности, содержанием которой является отчуждение, отстранение сторон воспитательного процесса, обуславливающее усложнение социализации ребенка, процесса его адаптации к динамике современной общественной жизни. Введены понятия реальная и формальная безнадзорность. Выявлена специфика понятий детской безнадзорности, детской беспризорности, социального сиротства. Детская беспризорность – это отсутствие у детей и подростков семейного или государственного попечения, педагогического надзора и нормальных условий жизни. Понятие социального сиротства в науке определяется как социальное явление, обусловленное наличием в обществе детей, родители которых умерли, а также детей, оставшихся без попечения родителей вследствие лишения их родительских прав.

2. Выявлены признаки детской безнадзорности, которые условно подразделяются на психологические и социальные. Психологические: проекция на себя неудачной жизни собственных родителей; психологическая автономия на основе эмоционального отвержения ребенка со стороны родителей; повышенный уровень тревожности и агрессивности; смена ценностных приоритетов, принятых в обществе; убежденность детей в своей ненужности, невозможности добиться в жизни чего-то своими силами; искажение направленности интересов; гедонистические ценности. Социальные: отсутствие заботы о ребенке со стороны семьи; отчуждение от семьи, непослушание, нарушение установленных правил жизни в семье, грубость, сквернословие; отсутствие позитивных увлечений у детей; насилие в семье; плохая успеваемость в школе; проявления насилия со стороны детей; употребление детьми алкоголя, наркотиков; раннее вступление подростка в

половую жизнь; вступление детей в различные преступные группировки, банды; постановка подростков на учет в школе, социально-педагогических учреждениях, органах внутренних дел, наличие судимости.

3. Определены внешние и внутренние причины, детерминирующие детскую безнадзорность. К внешним относятся причины, связанные с влиянием на семью общества, его социальных институтов, приводящих к изменению качества выполнения воспитательных функций. Внутренние причины детской безнадзорности связаны с социально-психологическим климатом семьи, детерминированным психофизиологическими особенностями субъектов воспитательного процесса, их образовательным уровнем и социальным статусом, особенностями осознания личной ответственности за воспитание детей.

4. Предложены два подхода к типологизации безнадзорных детей. В первом подходе в качестве показателя выделения типов безнадзорных детей выступает степень психологической, педагогической и социальной запущенности процесса воспитания, выступающего главной детерминантой характеристики детей, – формально-безнадзорные дети, реально-безнадзорные и дети с «синдромом Маугли». Во втором подходе результаты проведенного социологического исследования позволили выделить типы детей по степени их социальной адаптации – социально-адаптированные (35%), дети, находящиеся в группе риска (45%), безнадзорные (20%).

5. Определены основные направления решения проблемы детской безнадзорности, в основе которых лежат профилактические меры её предупреждения, а также комплекс эффективных практических мероприятий, направленных на преодоление её социальных последствий. Они предполагают возведение задачи воспитания, социализации российских детей в ранг приоритетного направления социальной политики, качественные преобразования важнейших социальных институтов общества (семьи, школы и СМИ), оказывающих существенное воспитательное воздействие на ребёнка, восстановление и повышение степени доступности сети учреждений и организаций детского досуга.

Теоретическая значимость исследования состоит в формулировании научно-обоснованных выводов о сущности детской безнадзорности, причинах, ее детерминирующих, которые могут служить теоретическим основанием решения крупной научной проблемы, выступать в качестве методологической основы общей концепции социальной политики государства в отношении безнадзорных детей, детей, входящих в группу риска, а также их семей.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования материалов диссертации для определения основных направлений и выработки комплекса практических мер по преодолению кризисных явлений в семье, по предупреждению детской безнадзорности и связанных с ней социальных последствий. Данное исследование может быть положено в основу лекционных курсов по ряду тем социологии, социальной педагогики и социальной философии.

Апробация диссертации. Основные научные результаты и выводы исследования отражены в 16 публикациях автора в различных изданиях. В первую очередь это публикации в рецензируемых ВАК журналах: «Социально-гуманитарные знания» (2007 г.), «Вестник Башкирского университета» (2007 г.), «Вестник ОГУ» (2008 г.). Автор диссертации является участником гранта «Избыточное неравенство – 08-03-84-306 а/у РГНФ – 2008 г.»

Кроме того, материалы диссертации были представлены на II Конкурсе научных работ молодых учёных - 2008 Института социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН, а также были включены в научный отчет 2006-2008 гг. на тему: «Социальные технологии управления обществом» Института социально-экономических исследований УНЦ РАН.

Наиболее важные положения исследования нашли своё отражение на международных, всероссийских, региональных и республиканских научно-практических конференциях. Общий объём публикаций по теме диссертации составляет 3,22 п.л.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, подразделяющихся на пять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения. Объём диссертации – 191 страница.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность проблемы, анализируется степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, формулируются теоретико-методологические основы диссертации и её эмпирическая база, обосновывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных в процессе работы результатов.

В первой главе **«Детская безнадзорность как объект социологического исследования»** выявляется специфика детской безнадзорности в разные исторические периоды развития общества, проводится анализ содержания основных понятий и подходов к теме исследования, предлагается авторский подход к определению и типологизации детской безнадзорности,

В первом параграфе первой главы **«Основные теоретико-методологические подходы к исследованию проблемы детской безнадзорности»** анализируются различные подходы западных и отечественных исследователей к выявлению места семьи в процессе возникновения детской безнадзорности, сущности детских девиаций.

До середины XIX в. семья рассматривалась как исходная микромодель общества, социальные отношения выводились из семейных, само общество философами и историками трактовалось как разросшаяся вширь семья, причём как патриархальная семья со всеми её атрибутами:

авторитарностью, собственностью, субординацией и т.д. Интерес к эволюции человеческого общества способствовал развитию исторического взгляда на семейный строй жизни. В социологии семьи появилось несколько подходов к её изучению – эволюционный, функциональный, эмпирический, смешанный.

Эти теоретико-методологические подходы и составляли своеобразную научную базу для исследования детской безнадзорности как социального явления.

В 90-е годы XX в. в научной литературе произошла дифференциация понятий детской безнадзорности и беспризорности (И. Прусакова «Эта невыносимая лёгкость бытия», С. Цимбаленко и С. Щеглова «Какие они, подростки 90-х», В. Собкин «Динамика девиантного поведения подростков»). Внимание учёных социологов, психологов, правоведов привлекли социальные последствия детской безнадзорности (девиантное поведение детей, детский алкоголизм, наркомания и т.п.), но раскрытие сущности детской безнадзорности, её причин (внутренних и внешних, объективных и субъективных) требовало рассмотрения детской безнадзорности как комплексного социального явления, аккумулирующего в себе все стороны сложной диалектики современной общественной жизни.

Это стало возможно только на основе установления закономерной зависимости системы всех семейных отношений от исторически конкретных социально-экономических отношений, содержания протекающих в обществе социально-экономических, политических процессов, особенностей духовной жизни. Естественноисторический процесс смены экономических эпох, в основе выделения которых лежит исторически конкретный тип труда, оказывает формирующее воздействие на процессы эволюции семейных отношений, на воспитание детей, социализацию личности в целом.

Такой подход позволил автору выявить специфику традиционной семьи, семьи индустриального типа общества и современной, отражающую исторически-конкретный комплекс социальных изменений и детерминирующую формы и методы воспитания детей, социализации личности.

В развитии детской безнадзорности как социального явления в России автор выделяет два периода, исторически совпадающие с социалистическим и постсоциалистическим периодами, этапами её истории, изменившими ролевые функции субъектов воспитательного процесса.

Масштабность и глубина социально-экономических, политических, культурных изменений социалистического периода российской истории (индустриализация, коллективизация, культурная революция, восстановление разрушенного войной хозяйства, создание военно-промышленного комплекса страны как важнейшего фактора, обеспечившего её суверенность) потребовала концентрации всех человеческих сил, что стимулировало процесс привлечения женщины в систему общественного производства, изменило традиционную семью, ролевые функции её членов.

Функции воспитания детей были разделены между семьёй и государством, которое создало развитую систему детских дошкольных и

школьных учебных заведений, охватывающую всех детей; детские и молодёжные организации, спортивные секции, дома детского и юношеского творчества, обеспечивавшие эффективность процесса социализации личности.

Важную роль в воспитательном процессе играла идеология, препятствовавшая проникновению в общественное сознание разрушительных форм западной массовой культуры, пропаганды насилия, наркомании, свободы половых отношений и т.д., организующая и направляющая молодёжную энергию в конструктивное русло (Комсомольская и Пионерская организации), периодически инициируемые государством «стройки века» (целина, БАМ, Красноярская ГЭС и т.п.).

Всё это устанавливало необходимый баланс субъектов воспитательного процесса, сдерживало их отчуждение.

Социально-экономические реформы 90-х годов, самоустранение государства от их эффективного проведения, решения обострившихся социальных проблем привели к целому ряду тяжёлых социальных последствий, в числе которых рельефно обнаружилась и детская безнадзорность. За последние 20 лет детская безнадзорность приобрела масштабы национальной проблемы, поиски решения которой находятся в контексте сложной диалектики современной общественной жизни, в изменении экономических, социально-политических факторов, оказывающих формирующее воздействие на социальное поведение людей.

Во втором параграфе первой главы «Содержание и общая характеристика детской безнадзорности» анализируется содержание понятия детской безнадзорности. Поскольку детская безнадзорность как социальная проблема актуализировалась лишь в начале 1990-х гг., в науке до настоящего времени существует неясность в определении данного термина. Автор отмечает, что имеющиеся в научной литературе определения понятия детской безнадзорности неудачны: они аморфны и неоднозначны. В связи с этим анализируются наиболее известные определения детской безнадзорности и выстраивается основа своего собственного понимания этого социального явления.

Часть исследователей отождествляет детскую безнадзорность с детской беспризорностью. Такая трактовка понятий представляется результатом недостаточной изученности нового социального явления, хотя связь между ними очевидна, и обращение к беспризорности может помочь в раскрытии содержания детской безнадзорности.

На наш взгляд, чрезвычайно важно провести границу в этих понятиях. Беспризорных детей характеризует не только отсутствие необходимого надзора со стороны семьи либо лиц её заменяющих, но и отсутствие каких-либо приемлемых условий жизни для ребёнка в результате ухода из семьи, то есть недостаток пищи, одежды, отсутствие постоянного жилья и т.д. Главным отличительным признаком беспризорности является не просто отчуждение ребёнка от семьи, а фактическое её отсутствие, исключаящее даже эпизодическое воспитательное воздействие.

В этом смысле понятие детской беспризорности довольно близко реальной детской безнадзорности, характерной для неблагополучных асоциальных семей и связанной с отсутствием необходимой физической заботы со стороны родителей (заботы о здоровье, питании, обеспечении необходимых материальных потребностей ребёнка и т.д.). Отсутствие приемлемых условий жизни в такой семье провоцирует безнадзорного ребёнка на самовольные уходы из дома, длительное бродяжничество и т.д. Подобный образ жизни способствует переходу безнадзорных детей в категорию беспризорных, не имеющих определённого места жительства, существующих на случайные заработки и ведущих в большинстве своём асоциальный и аморальный образ жизни.

Однако помимо реальной детской безнадзорности существует и формальная детская безнадзорность. Формально-безнадзорными могут быть не только дети малоимущих родителей или родителей, ведущих аморальный образ жизни, но и дети из внешне благополучных, обеспеченных семей. Родители по тем или иным причинам (карьерный рост и т.п.) оставляют детей без должного воспитательного внимания, надлежащего надзора, пускают процесс их социализации на самотёк.

Термин социальное сиротство также тесно связан с проблемой детской безнадзорности. Социальное сиротство в науке определяется как социальное явление, обусловленное наличием в обществе детей, родители которых умерли, а также детей, оставшихся без попечения родителей вследствие лишения их родительских прав. Таким образом, понятие социального сиротства априори предполагает отсутствие каких-либо взаимоотношений между ребёнком и родителями. Следовательно, социальное сиротство наиболее близко к детской беспризорности, чем к безнадзорности, поскольку в том и в другом случае речь идёт об отсутствии семьи как таковой, об исключении её воспитательного воздействия на ребёнка.

Понятие детской безнадзорности имеет смысл только в том случае, когда речь идет об отношениях в семье, то есть характеризует утрату нормальных взаимоотношений между родителями и детьми либо лицами, заменяющими родителей, отсутствие необходимого воспитательного влияния на ребёнка со стороны семьи, постоянного надзора за его образом жизни. В то же время детская безнадзорность является первым этапом социальной дезадаптации детей, шагом на пути к их социальному сиротству или беспризорности.

Наиболее близко понятию детской безнадзорности скрытое социальное сиротство. Скрытые социальные сироты – это дети, имеющие родителей, которые в силу ряда причин не занимаются их воспитанием. Это приводит к тому, что большая часть данных детей попадают в асоциальную группу. Содержание понятия скрытого социального сиротства сближается с понятием реальной детской безнадзорности.

Ключом к раскрытию содержания понятия детской безнадзорности выступает определение термина «безнадзорные дети». Безнадзорные дети – это несовершеннолетние, надлежащий контроль над которыми, внимание и

забота о которых со стороны воспитательных органов, субъектов воспитательного процесса в той или иной степени утрачены. Детская безнадзорность – это социальное явление, содержанием которого выступает процесс отчуждения (обособленности) детей, вплоть до полной утраты связей с субъектами воспитательного процесса, результатом которого становится склонность ребёнка к девиантному поведению.

На наш взгляд, такое определение наиболее полно отражает содержание исследуемого явления.

Во-первых, оно фиксирует тот факт, что безнадзорность – это процесс, детерминированный многообразием социально-экономических и других факторов, аккумулированных в социальных институтах, главной функцией которых является воспитание детей, их социализация.

Во-вторых, содержанием безнадзорности являются отчуждение, обособление субъектов воспитательного процесса, приводящие к нарушению связи между ними вплоть до её полной утраты.

В-третьих, оно отражает потенциальную возможность отклоняющегося поведения ребёнка.

Во второй главе **«Детская безнадзорность в современном российском обществе и пути её предупреждения»** рассматриваются причины детской безнадзорности, анализируется состояние детской безнадзорности в современном российском городе, определяются основные направления и комплекс практических мероприятий по профилактике детской безнадзорности, нивелированию её последствий.

В первом параграфе второй главы – **«Причины формирования детской безнадзорности»** – исследуются причины, детерминирующие детскую безнадзорность, подразделяющиеся на внешние и внутренние.

Внешние причины детской безнадзорности связаны с влиянием общества на семью, они привели к изменению её ценностных ориентиров, качеству выполнения социальных функций. В этом случае детская безнадзорность является следствием происходящих в обществе социально-экономических, политических и духовных изменений. К ним относятся: бедность значительной части российских семей, кризис системы школьного образования, духовной сферы российского общества, разрушение системы бесплатного внешкольного воспитания детей.

Характерной чертой современного российского общества стала социальная депривация, то есть лишение, ограничение, недостаточность тех или иных условий, материальных и духовных ресурсов, необходимых для выживания и развития каждого ребенка. За годы реформирования материальное положение россиян резко ухудшилось. В наиболее сложном положении оказались семьи, имеющие детей. Социологические исследования показывают, что появление в семье ребенка приводит к снижению ее материального уровня на 25-30%, увеличению на 75-80% затрат времени на домашнюю работу.

Низкий уровень заработной платы, не обеспечивающий потребности семьи по содержанию иждивенцев, отставание размеров социальных выплат,

включая пособия на детей, от роста стоимости жизни - являются факторами, обуславливающими широкое распространение бедности среди семей с несовершеннолетними детьми. По данным нашего исследования, поощрять ребёнка материально, покупая ему вещи, игрушки, могут позволить себе только 8,9% респондентов. Большая часть семей живёт в режиме строгой экономии, ограниченного бюджета, расходуя деньги лишь на предметы первой жизненной необходимости.

Не просто бедность, а чрезмерное социальное расслоение, характерное для современной России, усугубляет проблему воспитания детей. Ухудшение условий жизни категории семей с низкими доходами происходит на фоне расширения рынка товаров и услуг, что порождает дифференциацию детей по обеспеченности престижными, модными товарами и услугами, снижает авторитет родителей в бедных семьях, ведет к росту семейных конфликтов, а в конечном счете, — к отчуждению детей от своих родителей. Известно, что самой непрестижной сегодня считается занятость в сфере бюджетных учреждений с их низкой оплатой труда. Наиболее высокооплачиваемым, а значит, желательным и престижным, представляется труд в негосударственных коммерческих структурах. Как оказалось, матери, занятые в бюджетной сфере (а значит, и получающие меньшую зарплату), менее авторитетны в глазах детей, им доверяют свои секреты 68% опрошенных детей. К матерям, работающим на предприятиях со смешанной формой собственности, обращается за помощью 71% детей. Ещё большим авторитетом пользуются матери, работающие в коммерческих, негосударственных структурах: 76% школьников доверяют им свои секреты. Эти показатели говорят о том, что в глазах ребёнка успешная на работе мать ассоциируется с надёжной защитой, она более авторитетна для ребёнка, ей можно доверить свои проблемы и ожидать верного совета. Значит, социально-профессиональный статус женщины, оплата её труда — важные условия для формирования авторитета матери в семье, и наоборот — низкая оплата труда матери ассоциируется у ребёнка с её ущербностью, влечёт потерю авторитета в семье. Исследование статуса женщины представляется нам важным, так как именно она играет главную роль в воспитании детей.

Опасность застойной формы бедности связана с тем, что она порождает необратимые изменения в образе жизни, психологии как родителей, так и детей, начинающие действовать как самостоятельные факторы. Бедные семьи с детьми становятся потребителями низкокачественных продуктов питания и товаров, услуг пониженного качества в области образования, здравоохранения и культуры. Все это неизбежно сказывается на здоровье детей (по данным Главного санитарного врача РФ Г. Онищенко, в 2003 г. 80% российских детей имели дефицит веса, вызванный систематическим недоеданием), их интеллектуальном и культурном уровне, духовном развитии; у ребёнка, порой, складывается комплекс неполноценности, а он может стать основой для социального протеста.

Неравенство и бедность губительно действуют на развитие интеллектуального потенциала страны в целом, сдерживают формирование

новой рабочей силы как главного фактора экономического развития общества эпохи НТР.

Важной внешней причиной детской безнадзорности, вызванной социально-экономическими реформами в России, является кризис системы школьного образования.

Прежняя система школьного образования отличалась фундаментальностью обучения, широтой социально-гуманитарных знаний как основы формирования разносторонней, патристически-воспитанной личности. Такая тенденция сохранялась до 90-х гг. прошлого столетия. Однако процессы глобализации, перехода страны к рынку в новые социально-экономические условия объективно потребовали реформирования сложившейся веками школьной образовательной системы. Главным направлением школьной реформы должно было стать создание эффективных механизмов адаптации детей к новым условиям жизнедеятельности при сохранении прежних достижений фундаментальности российского образования. Практика показала, что реформаторы от образования не справились с этой задачей. В результате непродуманных социальных реформ в системе образования, и прежде всего в школе, произошло отделение воспитательных функций от образовательных, а значит, утрата первых. Это, по мнению исследователей, способствовало углублению проблемы детской безнадзорности.

Перегруженность информацией, стрессовая тактика обучения, отсутствие возможности выбора, равнодушие учителей, неуважение к личности ребёнка – характерные черты школы 90-х годов, которые свидетельствовали о превращении её в неблагоприятную среду для психофизиологического здоровья детей и подростков. Последствия вылились в нарастание личной тревожности учащихся.

Все эти недостатки школьного образования не облегчили, а сделали обучение ребёнка в школе огромной дополнительной проблемой для семьи. В целом кризис системы школьного образования привел к ослаблению процесса социализации детей, что повлекло обострение проблемы детской безнадзорности, социальную дезадаптацию детей. В школах выросли вандализм, наркомания, сексуальная распушенность, агрессивность, самоубийства на фоне дефицита радости – типичные проявления детской безнадзорности.

Отказ от многих достижений прежней системы образования, сокращение финансовых ресурсов, исключение функции воспитания из деятельности образовательных учреждений сказались на внешкольном образовании: часть организаций и учреждений в системе внешкольного образования были просто закрыты, часть коммерциализировались, что сделало их недоступными исключительно для детей из материально обеспеченных семей. В школах практически исчезли группы продлённого дня. В результате большинство детей вторую половину дня были предоставлены влиянию улицы, СМИ, неформальных организаций молодёжи. По данным статистики Республики Башкортостан, число

учреждений внешкольного образования в 1995 г. было 200 на всю республику, в 2004 г. их число уменьшилось до 191. Среди них - 73 музыкальных школы, 19 художественных школ, 52 школы искусств, 113 детских библиотек, 121 спортивная школа. И, хотя число детей, посещающих эти учреждения, постоянно увеличивается (так, например, если в 2000 г. их посещало 201,6 тыс. чел., то в 2002 г. – 211,1 тыс. чел., а в 2004 г. – 246,5 тыс. чел.), тем не менее, значительная часть детей остаётся вне системы учреждений дополнительного образования по причине коммерциализации последних.

Важной причиной, стимулирующей развитие детской безнадзорности, стал кризис духовной сферы российского общества: отрицание старой идеологии не привело к возникновению новой, утверждающей позитивные принципы рыночной системы хозяйства и определяющей новые ценности и нравственные ориентиры жизнедеятельности людей; критика российской истории с выпячиванием (зачастую необоснованно) её негативных сторон, в отрыве от общезволюционного исторического контекста и вне открытого научного дискурса; распространение низкопробных образцов западной массовой культуры, низкое качество продукции СМИ и т.д. Кризис духовной сферы общества обострил конфликт поколений, вызвал пренебрежительное отношение к старшим, к результатам их труда, способствовал преклонению перед западным образом жизни, культивировал стандарты потребительского общества, иные поведенческие стереотипы, в частности, проявляющиеся в возникновении различных деструктивных неформальных молодёжных организаций, субкультур. Всё это оказало негативное воздействие на процесс социализации детей, стимулировало процесс отчуждения субъектов воспитательного процесса.

Внутренние причины детской безнадзорности возникают в семье. Они связаны с деятельностью субъектов воспитания, прежде всего родителей, с их личностными физическими и интеллектуальными характеристиками, образовательным уровнем, социальным статусом, особенностями осознания личной ответственности за воспитание ребёнка. Важным фактором риска детской безнадзорности выступает неполная семья. Она потенциально содержит в себе ряд негативных тенденций, детерминирующих детскую безнадзорность: дефицит внимания со стороны единственного родителя/родственника к ребёнку вследствие занятости взрослого на работе; малообеспеченность, поскольку работает только один родитель. Проблема обостряется, если воспитанием ребенка занимаются бабушки и дедушки, в этом случае они вынуждены содержать внуков на пенсии, что говорит о низком качестве питания ребёнка, обеспечения его социальными услугами.

Общее семейное неблагополучие также детерминирует детскую безнадзорность. В контексте проблематики детской безнадзорности целесообразно подразделять неблагополучные семьи на отягощенные и асоциальные.

В отягощённых семьях существуют так называемые отягощающие факторы, не позволяющие семье эффективно функционировать и осуществлять глубокую взаимосвязь между ее членами: строить доверительные отношения, воспитывать их в атмосфере эмоционального комфорта, уделять достаточное количество времени и внимания детям и т.д. К таковым относятся: различные формы зависимостей членов семьи (явные – наркомания, алкоголизм; скрытые – зависимость от работы, от отношения к другим людям, не входящим в семью), тяжелая соматическая или психическая болезнь одного из членов семьи.

В асоциальных семьях наблюдается социальная неустроенность родителей и, как следствие этого, постоянный психологический надрыв, подкрепленный алкоголем, асоциальным поведением, отчуждением от окружающих, хулиганством, воровством и т.д.

Отсутствие заботы о ребёнке может проявляться как в физическом (полноценное питание, потребности в гигиене, одежде, своевременном лечении, безопасном окружении и т.д.), так и в эмоциональном смысле (когда родители не осуществляют необходимый надзор за поведением ребёнка, не интересуются его занятиями, досуговым времяпрепровождением, в психологической изоляции родителей от детей, в атмосфере конфликтных ситуаций между членами семьи, в отсутствии необходимой психологической поддержки ребёнка, в эмоциональном третировании ребёнка и т.д.)

Детская безнадзорность, как социальная проблема, имеет ряд признаков, проявляющихся в характере и особенностях поведения детей. Эти признаки можно разделить на психологические и социальные. Психологические признаки отражают преимущественно внутренний мир ребенка, черты и особенности его личности, воспитанные семьей и ближайшим окружением. Социальные – отражают уровень социальной адаптации несовершеннолетнего, степень его взаимосвязи с семьей, обществом, внешним миром в целом.

К психологическим признакам детской безнадзорности относятся:

- проекция на себя неудачной жизни собственных родителей («я такой же неудачник, как и мои родители»);
- психологическая автономия на основе эмоционального отвержения ребенка со стороны родителей («я никому не нужен»);
- повышенный уровень тревожности и агрессивности;
- смена ценностных приоритетов, принятых в обществе; убежденность детей в своей никчёмности, невозможности добиться в жизни чего-то своими силами, своим умом и талантом, занять достойное положение среди сверстников, добиться материального благополучия;
- искажение направленности интересов – свободное времяпрепровождение в подъезде, на улице – только подальше от дома, ощущение полной независимости (уходы из дома, побеги, ситуации переживания риска и т.д.);
- стремление к красивой, легкой жизни, к удовольствиям (гедонистические ценности);

– среди социально одобряемых ценностей у детей на первом месте – счастливая семейная жизнь, на втором – материальное благополучие, на третьем – здоровье; в то же время эти ценности представляются ребенку недоступными; высокая ценность в сочетании с недостижимостью порождает внутренний конфликт – один из источников стресса.

К социальным признакам детской безнадзорности относятся:

- отсутствие заботы о ребенке со стороны семьи (родителей, сестёр, братьев);
- отчуждение от семьи, непослушание, нарушение установленных правил жизни в семье, грубость, сквернословие;
- отсутствие позитивных увлечений у детей;
- насилие в семье;
- плохая успеваемость в школе;
- проявления насилия, необоснованный гнев со стороны детей к младшим братьям, сёстрам, сверстникам, животным;
- употребление детьми алкоголя, наркотиков;
- раннее вступление подростка в половую жизнь;
- вступление детей в различные преступные группировки, банды;
- постановка подростков на учет в школе, социально-педагогических учреждениях, органах внутренних дел,
- наличие судимости.

Выделение данных признаков указывает на типичные черты безнадзорного ребенка, проявляющиеся в его девиантном поведении и группирующиеся в соответствии с уровнем социальной дезадаптации несовершеннолетнего.

Опираясь на выявленные признаки детской безнадзорности, автор вводит типологию безнадзорных детей, в основе которой лежит степень проявления данного феномена. Мы выделяем три типа: 1) формально-безнадзорные дети, 2) реально-безнадзорные, 3) дети с «синдромом Маугли».

Тип формально-безнадзорного ребёнка свойственен большинству современных российских семей и связан с формальным контролем со стороны родителей или лиц, их заменяющих, за развитием, воспитанием и образованием ребёнка. Формально-безнадзорные дети живут во внешне благополучной семье, однако родители физически и духовно отчуждены от своих детей. Чрезмерная занятость служебными обязанностями, либо каким-либо иным делом, не имеющим отношения к внутренней жизни семьи (например, проведением досуга в кругу своих друзей), оставляет детей без надлежащего надзора. Воспитание ограничивается созданием условий для учёбы, подарками, проплачиванием работы няnek и т.п. Тесный контакт между родителями и ребёнком отсутствует.

Тип реально-безнадзорных детей характерен для семей с низким уровнем доходов, систематически употребляющих алкоголь одним или обоими родителями. Такие семьи отличаются отсутствием должного участия в материальном обеспечении и духовном развитии детей. Для реально-безнадзорных детей типичны самовольные уходы из дома, как следствие, эти

дети чаще всего задерживаются милицией, состоят на учёте в отделе по делам несовершеннолетних.

Крайней формой проявления детской безнадзорности, находящейся на грани социального сиротства, является феномен детей с «синдромом Маугли». Это новое социальное явление, появившееся в современной России и являющееся её позором, характеризуется тем, что родители не только не заботятся о ребенке, но и жестоко обращаются с ним. В такой асоциальной семье ребенок растет как животное, теряя свой человеческий облик: детей сажают на цепь, не обеспечивают пищей, бьют, используют в унижающих человеческое достоинство целях.

Во втором параграфе второй главы – **«Проблема детской безнадзорности в современном городе»** – на основе анализа результатов социологического исследования, проведенного автором в ноябре 2006 г. в школах Уфы, выявляется уровень детской безнадзорности, подтверждается рабочая гипотеза о причинах детской безнадзорности, формах её проявления.

Падение жизненного уровня семьи как важная причина детской безнадзорности: 31,5% респондентов отметили, что средний доход их семьи не превышает 10 тыс. рублей. Доход 11,6% семей не превышает 3 тыс. рублей. В более благоприятном материальном положении – доход более 20 тыс. рублей - находятся всего 7,5% семей. Несмотря на то что 57,4% школьников часто посещают кружки и секции, низкий материальный уровень семей с детьми не всегда позволяет обеспечивать необходимый комплекс воспитательных мер: 17,2% лишь иногда участвуют во внешкольных мероприятиях, 10,3% учащихся редко посещают кружки и секции, а 15,2% вообще не участвуют в этом. Расходы таких семей направлены на приобретение лишь самых необходимых предметов потребления.

Низкий уровень жизни семей с детьми также отразился и на здоровье подрастающего поколения. Резкий скачок заболеваемости отмечается среди детей переходного возраста 7 – 12 лет (этот возраст выделили 11% опрошенных экспертов в области здравоохранения и спорта) и особенно среди детей 13-17 лет (15%). Наметилась тенденция резкого ухудшения здоровья у детей в целом (об этом свидетельствуют более 58% опрошенных экспертов) и в особенности у новорождённых (22% экспертов).

Сложившаяся сегодня система школьного образования также является внешней причиной детской безнадзорности. По данным проведенного нами социологического исследования, из всех опрошенных учащихся общеобразовательных школ 36,1% учится удовлетворительно либо плохо. Это весьма симптоматичный показатель, так как в группе риска по отношению к детской безнадзорности находятся в основном дети с плохой успеваемостью. Проблемы в учёбе и конфликты с учителями зачастую становятся причиной психологического срыва и эмоциональной изоляции ребёнка от школы, замыкания его в себе, стремления чаще бывать в компании ровесников во дворе, нежели в школе.

Процесс отчуждения детей зачастую усугубляется низким уровнем подготовки педагогического персонала. Из-за низкой престижности учительского труда в педвузы поступают абитуриенты, не поступившие в другие вузы. Следствием этого является наполняемость школ случайными людьми с низкой квалификацией, учителями, не любящими детей, отличающимися грубостью и даже жестокостью.

Большинство родителей крайне мало обеспокоены низкой успеваемостью своих детей. Только 16,5% респондентов-родителей высказали обеспокоенность по поводу отсутствия у их ребёнка желания учиться, 11,2% родителей бывают в школе реже, чем раз в четверть, то есть они утратили необходимый контакт со школой, не интересуются успеваемостью своих детей, находятся в состоянии самоуспокоенности.

Безусловно, нельзя снимать со счетов и тот факт, что самоустранение школы, сокрытие негативных проявлений поведения как педагогов, так и школьников от публичного обсуждения отстраняют родителей от участия в разрешении школьных проблем. Многие родители не рассчитывают на поддержку педагогов, напротив, скрывают воспитательные проблемы своей семьи, ребёнка.

Организация свободного времени ребёнка наряду со школьным воспитанием играет важную роль в социализации подрастающего поколения.

По данным нашего социологического опроса, примерно 47,5% указали, что дети часто проводят свободное время в кругу друзей. И 71,4% родителей на вопрос: «С кем проводит ребёнок своё свободное время?» ответили, что с друзьями. Как правило, общение с друзьями происходит на улице, что свидетельствует о бесконтрольности ребёнка как предпосылке его отчуждения от родителей, от ценностей, прививаемых семьёй и школой. Однако сами родители считают такое времяпрепровождение своих детей вполне нормальным, только 9,0% родителей, дети которых проводят свой досуг на улице с друзьями, указали на негативное влияние улицы на детей, на возникшие по причине улицы трудности во взаимопонимании со своими детьми.

Большое влияние на воспитание ребёнка, формирование его интересов и даже психологическое воздействие на него оказывают СМИ, посредством которых происходит приобщение подростка к ценностям и интересам, имеющим отрицательную направленность. По итогам нашего опроса, 41,8% родителей отметили, что их дети, бесконтрольно смотрящие телевизор, стали более агрессивными; 10,3% указали на то, что дети стали проявлять повышенный интерес к вопросам секса; 46,2% респондентов отметили свою обеспокоенность появлением у детей повышенного интереса к деньгам.

Социологическое исследование показало, что существует прямая зависимость между тем, сколько есть свободного времени у ребёнка, и тем, насколько часто он смотрит телевизор. Так, из тех детей, которые почти не имеют свободного времени, часто смотрят телевизор только 6,7%. Почти половина (44,5%) детей, имеющих 1-2 ч свободного времени, часто смотрит

телевизор. Среди тех, кто имеет много свободного времени, часто смотрят телевизор почти 50%.

Таким образом, чем больше у ребёнка свободного времени, тем чаще он проводит его за телевизором. Поэтому задачи семьи и общества состоят в организации свободного времени детей, в снижении негативного влияния СМИ путём заполнения детского досуга занятиями, способствующими правильному воспитанию и социализации детей, в заполнении телеэфира детскими и познавательными передачами, воспитывающими в подрастающем поколении необходимые ценностные ориентиры, социально значимые образцы поведения.

Анализируя внутренние причины детской безнадзорности, мы пришли к выводу, что в основном они концентрируются в неполных семьях, в которых, по результатам опроса, живут 36,7% респондентов-учащихся. Из них наибольшее количество проживает только с матерью – 22,7%; 3,9% детей проживают с ближайшими родственниками – с бабушкой, дедом и т.д. Материальное положение этих семей тяжёлое, дефицит внимания значителен.

Но лишь немногие родители (6,4%) воспринимают проблему неполной семьи как фактор, негативно влияющий на воспитание ребёнка. Данный результат подтверждает тот факт, что родители не склонны усматривать причины проблемного поведения ребёнка в отсутствии одного из родителей.

Безусловно, неполнота семьи сама по себе не является причиной неблагополучия, отчуждения ребёнка от семьи, поскольку социально адаптированные отец/мать либо другие родственники, воспитывающие ребёнка в неполной семье, имеют возможность вырастить социально адаптированную личность. Но, тем не менее, неполные семьи выступают фактором риска, поскольку потенциально содержат в себе ряд негативных тенденций, детерминирующих детскую безнадзорность. Самое яркое проявление подобного рода тенденций наблюдается в возможности сокращения внимания к ребёнку со стороны единственного родителя/родственника вследствие его значительной занятости на работе. Поскольку обеспечивать семью приходится единственному родителю, то и воспитание, социализация ребёнка также ложатся на плечи одного человека, который не всегда может в полной мере справиться с этими задачами.

Важной причиной детской безнадзорности является семейное неблагополучие, проявляющееся во взаимоотношениях родителей и детей. Крайней формой семейного неблагополучия является насилие над детьми. Статистика органов внутренних дел РФ показывает, что за последние три года возбуждено 9,7 тыс. уголовных дел по ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, в том числе сопряжённое с жестоким обращением». По данным МВД России, в 2004 г. на территории Российской Федерации было зарегистрировано свыше 45 тыс. преступлений, сопряжённых с насильственными действиями в отношении несовершеннолетних в семье. Эта статистика не сокращается.

Понимая, что насилие – неприемлемый метод воспитания, только один из опрошенных нами 182 респондентов признался, что использует физические наказания при воспитании ребёнка. В то же время 39,6% детей ответили, что к ним часто применяется физическое насилие. Использование родителями физических наказаний приводит к тому, что ребёнок, не находя понимания и поддержки, отчуждается от семьи. В результате большую часть времени дети проводят на улице, дистанцируясь от семьи, постепенно собираясь в группы антиобщественной направленности.

Характеристику семейного климата определяет степень доверия ребёнка к родителям. Ответы на вопросы о степени взаимного доверия свидетельствуют о том, что детей, не доверяющих своим родителям, не обсуждающих с ними свои личные секреты, проблемы, гораздо больше, чем думают об этом их родители; 17,6% из опрошенных детей никому вообще не доверяют свои личные секреты. Это свидетельствует о нарушении психологического контакта родителей и детей, расценивается как форма их отчуждения от семьи.

О стойких проблемах во взаимоотношениях детей и родителей свидетельствует и снижение степени надзора за ребёнком. На вопрос детям о том, интересуются ли родители их занятиями, 50,9% детей ответили «иногда», и 5,7% признались, что никогда не делятся с семьёй информацией о своём времяпрепровождении. Это подтверждает тенденцию формирования в семье благоприятной среды для возникновения формальной детской безнадзорности, характерной для большинства внешне социально благополучных семей. Справедливость таких выводов подтвердили и сами родители.

На вопрос о том, что их больше всего беспокоит в поведении ребёнка, 19,2% отметили, что их не беспокоит ничего; 43,6% респондентов подчеркнули, что вообще не испытывают трудностей воспитательного характера.

В то же время 20,5% родителей указали на недостаток свободного времени как на основную трудность, негативно сказывающуюся на воспитании детей. А 26,0% искренне хотели бы уделять больше внимания своим детям. Проблема недостатка общения детей и родителей становится причиной формирования условий детской безнадзорности.

По результатам исследования была представлена типология детей, имеющая целью выявить реальное количество безнадзорных в современном городе. В типологии выделено три группы: 1) социально-адаптированные дети (35%); 2) дети, находящиеся в группе риска (45%); 3) безнадзорные дети (20%).

К социально-адаптированным относятся несовершеннолетние, проживающие в благополучных семьях, в которых родители или лица их заменяющие проявляют постоянную заботу о здоровье ребёнка, интерес к его учёбе и занятиям, участвуют в воспитании и процессе социализации детей, оказывают им поддержку. В таких семьях не применимы физические наказания, невозможно эмоциональное отчуждение детей от семьи.

Дети, находящиеся в группе риска, наиболее многочисленны. По сути дела, это подростки, образ жизни которых сопряжён с постоянными факторами риска. К ним относятся неполнота семьи, ведущая к некоторым сложностям в общении с родителями, дефицит родительского внимания, проблемы с успеваемостью в школе, неорганизованность свободного времени и, как следствие, времяпрепровождение за телевизором либо в кругу друзей и т.д. Таких подростков в принципе нельзя назвать безнадзорными, однако так называемые факторы риска со временем приближают их к данной категории. Тем не менее, при благоприятных обстоятельствах эти дети могут перейти в группу социально-адаптированных. Поэтому основной задачей семьи и общества в целом является создание условий, препятствующих переходу детей группы риска в категорию безнадзорных.

Безнадзорные дети – это дети, проживающие в семье, при этом поведение родителей либо лиц их заменяющих характеризуется отсутствием должного внимания к здоровью ребёнка, его воспитанию, образованию и социализации в целом.

Результаты исследования подтвердили рабочую гипотезу о причинах, детерминирующих детскую безнадзорность, обнаружили масштабы детской безнадзорности, требующие адекватных оценок, решительных практических действий.

В третьем параграфе второй главы «Основные направления решения проблемы детской безнадзорности» проанализирован комплекс мероприятий государственной социальной политики, направленный на решение проблемы детской безнадзорности, доказана их малоэффективность. В современном российском обществе существуют разнообразные формы деятельности, направленные на снижение числа безнадзорных детей: принято значительное число законодательных актов, постановлений; организованы специальные учреждения, занимающиеся детской безнадзорностью; разработаны всевозможные методы работы с безнадзорными детьми и т.д. Существенным недостатком социальной политики в области детской безнадзорности является то, что она направлена на преодоление её социальных последствий (детской преступности, алкоголизма, наркомании, проституции). Профилактическая же работа практически не ведётся. Между тем именно профилактике детской безнадзорности следует отводить решающую роль.

Основой профилактической работы с детьми и подростками группы социального риска должны стать:

- 1) индивидуальные программы, предупреждающие асоциальное поведение детей и подростков;
- 2) соединение образовательного и воспитательного компонентов в системе школьного образования;
- 3) организация детского досуга, внешкольной работы с детьми;
- 4) обеспечение доступа к спортивным секциям, кружкам детского творчества, ограничение степени коммерциализации других детских внешкольных организаций и т.д.;

5) разработка государственной социальной программы по эффективной поддержке семьи в условиях современного экономического кризиса, по защите детства, её практическая реализация;

6) повышение ответственности за социализацию детей учреждений, организаций, связанных с образовательно-воспитательной деятельностью в школе и за её пределами;

7) открытие детских телевизионных каналов, расширение круга познавательных программ, обеспечение доступа к ним широких слоёв населения и т.д.

Преодоление детской безнадзорности как социального явления невозможно вне эффективной государственной политики, направленной на преодоление постигшего страну современного кризиса, без создания оптимальных условий для последующего социально-экономического, духовного развития, построения социально-ориентированной экономики, качественного изменения жизни людей.

В заключение диссертации формулируются основные результаты научного исследования проблем детской безнадзорности, делаются научно обоснованные выводы.

Содержание диссертации отражено в 16 опубликованных работах:

Статьи в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Игнатенко Ю.В., Каримов А.Г. Бедность российского населения как причина, детерминирующая детскую безнадзорность / Ю.В. Игнатенко, А.Г. Каримов // Вестник ОГУ. – 2008. - № 1 (80). С. 28 – 33. (0,4/0,2 п.л.).

2. Игнатенко Ю.В., Каримов А.Г. Бедность как фактор детской безнадзорности. / Ю.В. Игнатенко, А.Г. Каримов // Вестник Башкирского университета. – Уфа, 2007. - № 4. – С. 174 – 176. (0,4/0,2 п.л.)

3. Игнатенко Ю.В. Детская безнадзорность как социальная проблема современного российского общества / Ю.В. Игнатенко // Социально-гуманитарные знания. – М., 2007. - № 9 - С. 200 – 210. (0,6 п.л.)

Иные издания:

4. Игнатенко Ю.В. Школьное образование сегодня и завтра / Ю.В. Игнатенко // Социальная поддержка семьи, подростков, молодежи: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Уфа: Хан, 2008. – С. 149 – 150. (0,06 п.л.)

5. Игнатенко Ю.В. Кризис семьи и детства в современном обществе / Ю.В. Игнатенко // Социальное пространство Урала в условиях глобализации – XXI век: Материалы Международной научно-практической конференции. – Челябинск: Центр анализа и прогнозирования, 2006. – С. 228 – 230. (0,2 п.л.)

6. Игнатенко Ю.В. Снижение жизненного уровня российской семьи как фактор детской безнадзорности / Ю.В. Игнатенко // Приоритетные направления социально-экономического развития Республики Башкортостан:

Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Уфа: Гилем, 2006. – С. 235 – 237. (0,1 п.л.)

7. Игнатенко Ю.В. Государственная и социально-правовая поддержка в решении проблем детской безнадзорности / Ю.В. Игнатенко // Благополучие молодой семьи: опыт, проблемы и перспективы: Материалы III Межрегиональной научно-практической конференции. – Уфа: БГПУ, 2006. – С. 75 – 77. (0,1 п.л.)

8. Игнатенко Ю.В. Негативное влияние детской безнадзорности на формирование творческой личности / Ю.В. Игнатенко // От мечты к реальности: научно-техническое творчество создателей авиационной и ракетно-космической техники: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Уфа: УГАТУ, 2006. – С. 144 – 145. (0,1 п.л.)

9. Игнатенко Ю.В. Девиация как фактор, негативно влияющий на стабильность в обществе / Ю.В. Игнатенко // Социально-экономические и политические факторы стабильного и устойчивого развития Республики Башкортостан: Материалы Республиканской школы-семинара молодых учёных. – Уфа: Гилем, 2006. – С. 179 – 181. (0,1 п.л.)

10. Игнатенко Ю.В. Проблема детской безнадзорности как последствие глобальной трансформации института семьи / Ю.В. Игнатенко // Россия и Башкортостан в условиях глобальных трансформаций: Материалы Республиканской школы-семинара молодых учёных. – Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ, 2006. – С. 176 – 178. (0,1 п.л.)

11. Игнатенко Ю.В. Детская безнадзорность как последствие социально-экономических реформ в России / Ю.В. Игнатенко // Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 40-летию кафедры экономической теории УГАТУ. – Уфа: УГАТУ, 2006. – С. 109 – 111. (0,2 п.л.)

12. Игнатенко Ю.В. Детская безнадзорность как актуальная проблема устойчивого развития городов / Ю.В. Игнатенко // Проблемы устойчивого развития городов России: Сборник трудов III Всероссийской научно-практической конференции. – Миасс: Геотур, 2006. – С. 220 – 222. (0,2 п.л.)

13. Игнатенко Ю.В. Безнадзорность как социальное явление / Ю.В. Игнатенко // Великая Отечественная война: время суровых испытаний: Материалы научной конференции. – Уфа: УГАТУ, 2005. – С. 142 – 145. (0,2 п.л.)

14. Игнатенко Ю.В. Способы решения общественной проблемы детской безнадзорности / Ю.В. Игнатенко // Антоновские чтения: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. – Уфа: ДизайнПолиграфСервис, 2005. – С. 78 – 81. (0,2 п.л.)

15. Игнатенко Ю.В. Девиация как последствие безнадзорности / Ю.В. Игнатенко // Туполевские чтения: Международная молодёжная научная конференция, посвящённая 1000-летию города Казани. – Казань: КГТУ, 2005. – С. 180 – 181. (0,06 п.л.)

16. Игнатенко Ю.В. Безнадзорные дети в России / Ю.В. Игнатенко // Проблемы устойчивого развития городов России: Сборник трудов II научной школы. – Миасс: Геотур, 2005. – С. 233 – 235. (0,2 п.л.)



Отпечатано с готовых диапозитивов в ООО «Принт+»,
заказ № 189, тираж 105, печать л. 2,0, 450054, пр. Октября, 71.