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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження. Процес розбудови глобального**

**інформаційного суспільства характеризується поступовим переходом від**

**«міжнародного права співіснування» до «міжнародного права співпраці» усіх**

**зацікавлених сторін в інформаційній сфері. Концепція глобального інформаційного**

**суспільства піднімає питання альтернативних можливостей, у тому числі**

**міжнародного права у контексті його трансформаційної спроможності та здатності**

**до прогресивного розвитку. Аналіз сучасних тенденцій міжнародного**

**нормотворення свідчить про те, що управління Інтернетом як критичним ресурсом**

**глобального інформаційного суспільства буде найбільш ефективним за умови**

**залучення до процесу прийняття рішень усіх зацікавлених сторін (держав,**

**міжнародних організацій, приватного сектору, громадянського суспільства,**

**технічної та академічної спільнот), що різняться між собою за ознакою правового**

**статусу, переслідуваних інтересів та експертного потенціалу.**

**В основу дисертаційного дослідження покладено ідею про те, що аналіз**

**природи нового правового феномену не повинен обмежуватися виключно**

**формальними чи номінальними умовами, а має враховувати також динаміку його**

**розвитку та перетворюючий трансформаційний вплив на систему міжнародного**

**права в цілому та її окремі елементи. Саме тому в роботі застосовується**

**діалектичний підхід до дослідження еволюції міжнародного права у контексті його**

**адаптації до змін, зумовлених розвитком глобального інформаційного суспільства.**

**Упродовж останніх десятиліть інформаційно-комунікаційні технології здійснюють**

**суттєвий вплив на розвиток міжнародного права, що особливо помітно у сферах**

**співробітництва держав із питань захисту прав людини онлайн, транскордонного**

**обміну персональними даними та забезпечення кібербезпеки. Наразі прийнято**

**окремі міжнародно-правові документи щодо зазначених питань, втім, досі відсутнє**

**єдине розуміння ефективності міжнародного права як нормативного регулятора**

**суспільних відносин, опосередкованих використанням Інтернету.**

**Інтернет став потужною глобальною інформаційною інфраструктурою, що**

**виходить за фізичні кордони держави і тим самим обумовлює появу низки правових**
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**проблем, пов’язаних із територіальністю міжнародно-правового регулювання в**

**межах юрисдикції суверенних держав. Фізично окреслена територія держави**

**перестає бути єдиним ідентифікатором застосовного правопорядку.**

**Атериторіальність Інтернету потребує модифікації підходів до регулювання**

**суспільних відносин, опосередкованих його використанням.**

**Адаптація міжнародного права до змін у суспільних відносинах, зумовлених**

**розвитком глобального інформаційного суспільства, повинна супроводжуватися**

**розширенням нормотворчих повноважень та представницької участі в**

**інституційному механізмі управління Інтернетом усіх зацікавлених сторін.**

**Фактично, розпочався новий етап удосконалення міжнародного права в частині**

**охоплення ним суспільних відносин, опосередкованих використанням Інтернету, що**

**супроводжується переходом від державоцентричної системи міжнародних відносин**

**до моделі глобального управління інформаційним суспільством, заснованої на**

**принципі багатосторонньої участі стейкхолдерів у здійсненні владної та**

**нормотворчої функцій.**

**Тривалий час міжнародне право залишалося інертним по відношенню до**

**питань розвитку глобального інформаційного суспільства. Складність**

**пристосування класичних для міжнародного права концепцій суверенітету,**

**територіальної юрисдикції, первинності ролі держав у процесах міжнародного**

**нормотворення та управління були причиною того, що вивчення обраної**

**проблематики залишалося в рамках політичних, технічних та суспільствознавчих**

**наук. Розвиток глобального інформаційного суспільства спонукає до еволюції**

**міжнародного права у ХХІ столітті. Позитивний та розширювальний вплив**

**глобального інформаційного суспільства на розвиток регуляторного потенціалу**

**міжнародного права та трансформація останнього відповідно до викликів**

**технологічного прогресу й обумовили актуальність і вибір теми дисертаційного**

**дослідження.**

**Теоретичною основою дисертаційного дослідження стали праці як**

**українських учених, так і зарубіжних науковців. Окремі аспекти та теорії**

**інформаційного суспільства досліджували у своїх працях М. Бангеманн, О. Баранов,**
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**З. Бауман, Д. Белл, Ф. Вебстер, Е. Гідденс, М. Кастеллс, Й. Масуда, Ю. Нестеров,**

**М. Постер, А. Ракітов, Т. Стоуньєр, Е. Тоффлер, Ю. Хабермас, Д. Черешкін,**

**Г. Шиллер та інші.**

**Питання становлення глобального інформаційного суспільства розглядали**

**М. Кривошеєв та А. Чернов, у той час як питаннями правового забезпечення цих**

**процесів займалися Л. Єфимова, Ю. Кашлєв, Б. Кристальний, А. Новицький,**

**А. Стрельцова та інші. Дослідження у сфері історичного розвитку концепції**

**глобального інформаційного суспільства та її міжнародно-правового регулювання**

**можна знайти у роботах У. Карлссон, Л. Маклагліна, К. Норденстренга, К. Падовані,**

**В. Пікарда, М. Теграняна та К. Хамелінка.**

**Питання «м’якого» права у юридичній літературі досліджували К. Бекяшев,**

**С. Білоцький, А. Бойл, М. Буроменський, М. Веліжаніна, Г. Вельямінов,**

**М. Голдман, В. Денисов, О. Задорожній, Л. Зенден, О. Київець, Я. Клабберс,**

**Р. Колодкін, П. Коттрелл, І. Лукашук, О. Мережко, В. Мицик, В. Муравйов,**

**М. Поллак, К. Смирнова, Ф. Снайдер, В. Талімончик, Л. Тимченко, Ю. Тихомиров,**

**Д. Трубек, Г. Тункін, С. Черніченко, М. Шоу, О. Шпакович та К. Якобссон.**

**У зарубіжній літературі питання управління Інтернетом знайшли**

**відображення у роботах Л. Бігрейва, Дж. Бінга, М. Кіттіманна, В. Кляйнвехтера,**

**Й. Курбалії, П. Поланскі, Д. Поста та А. Туцці. Серед українських учених**

**інституційну основу та нормативний зміст міжнародно-правового регулювання**

**суспільних відносин в інформаційній сфері розглядали І. Забара, А. Пазюк,**

**К. Шахбазян.**

**До аналізу окремих аспектів захисту персональних даних вдавалися такі вчені,**

**як О. Баранов, М. Бем, В. Галаган, Дж. Голдсміт, І. Городиський, К. Мельник,**

**А. Пазюк, Дж. Райденберг, А. Тунік, І. Усенко, П. Шварц, тощо. Забезпечення**

**захисту прав людини онлайн досліджували, зокрема, О. Жилінкова, Н. Камінська,**

**А. Пазюк.**

**Окремі аспекти використання кіберпростору у військових цілях розглядали**

**К. Бейкер, І. Забара (міжнародна інформаційна безпека), Тріша Д. Карпентер**

**(кібероперації), Сьюзен В. Бреннер (кіберзлочинність), Дж. Карр, Франк**

**6**

**Дж. Кілуффо, Стефен Дж. Кімбала, Р. Кларк, Дж. Річард Кноп, М. МакКоннелл,**

**Р. Нейк, Р. Рогожинскі, П. Розенцвайг та К. Сандвік (кібервійна), Р. Браст**

**(кібератаки), М. Шмітт (кіберконфлікти) та інші.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертаційне**

**дослідження виконане в межах наукової теми «Правові засади співпраці України з**

**міжнародними інтеграційними об’єднаннями: теорія і практика», яка є частиною**

**наукової теми Інституту міжнародних відносин № 11БФ048-01: «Україна у**

**міжнародних інтеграційних процесах», що є складовою Комплексної наукової**

**програми Київського національного університету імені Тараса Шевченка.**

**Метою дисертаційного дослідження є з’ясування змісту і напрямів**

**прогресивного розвитку міжнародного права як реакції на трансформуючий вплив**

**глобального інформаційного суспільства та надання пропозицій щодо**

**удосконалення регуляторної спроможності міжнародного права в умовах**

**глобалізації та перманентного технологічного прогресу.**

**Завдання дослідження:**

** сформулювати визначення базових категорій понятійного апарату дисертаційного**

**дослідження;**

** з’ясувати в історичній ретроспективі адаптивність міжнародного права до**

**перманентно та динамічно еволюціонуючих суспільних відносин в інформаційній**

**сфері;**

** дослідити інституційні механізми управління глобальним інформаційним**

**суспільством, проаналізувати їх ефективність, виявити нормотворчий потенціал та**

**рівень взаємодії, а також надати рекомендації щодо удосконалення глобальної**

**інституційної структури інформаційного суспільства;**

** визначити рівень фрагментації міжнародного права шляхом порівняльного**

**аналізу тенденцій до глобалізації та регіоналізації міжнародно-правового**

**регулювання питань розвитку глобального інформаційного суспільства;**

** встановити причини появи та рівень ефективності «допоміжних»**

**наднаціональних регуляторів суспільних відносин, опосередкованих використанням**

**Інтернету;**
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** здійснити аналіз міжнародно-правових питань per se, зокрема забезпечення прав**

**людини онлайн, захисту і транскордонної передачі персональних даних як**

**прикладів адаптації міжнародного права до вирішення проблем, пов’язаних із**

**розвитком глобального інформаційного суспільства;**

** з’ясувати нормотворчу спроможність міжнародних судових інституцій з питань**

**розвитку глобального інформаційного суспільства на підставі аналізу відповідної**

**судової практики;**

** визначити особливості міжнародно-правового регулювання співробітництва**

**держав у сфері забезпечення кібербезпеки, вирішення конфліктів, що виникають у**

**кіберпросторі, та використання кіберпростору як специфічного середовища для**

**завдання кібератак;**

** охарактеризувати стан нормативної готовності України до інтеграції в**

**європейське і глобальне інформаційне суспільство та надати пропозиції щодо**

**реформування національного законодавства у сфері розбудови інформаційного**

**суспільства.**

**Об’єктом дослідження є суспільні відносини, що виникають у зв’язку з**

**формуванням глобального інформаційного суспільства та відповідні**

**трансформаційні процеси у міжнародному праві, пов’язані з його прогресивним**

**розвитком як нормативною реакцією на технологічний прогрес.**

**Предметом дослідження є прогресивний розвиток міжнародного права як**

**нормативна реакція на трансформуючий вплив глобального інформаційного**

**суспільства.**

**Гіпотезою дослідження є припущення про те, що нормативне відображення**

**змін у суспільних відносинах, зумовлених формуванням глобального**

**інформаційного суспільства, сприятиме прогресивному розвитку міжнародного**

**права та призведе до поступового переходу від державоцентричної до**

**людиноцентричної системи міжнародно-правового регулювання у досліджуваній**

**сфері, заснованої на моделі багатосторонньої співпраці між усіма зацікавленими**

**сторонами (державами, міжнародними організаціями, приватним сектором,**

**громадянським суспільством, технічною та академічною спільнотами).**
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**Методи дослідження. У дисертаційному дослідженні використовується**

**сучасний методологічний інструментарій, що включає в себе загальнонаукові та**

**спеціальні методи наукового пізнання.**

**Серед загальнонаукових методів автор використовує діалектичний та**

**історико-логічний методи, що дозволяють розглянути процес конвергенції**

**глобального інформаційного суспільства та міжнародного права від їх**

**протиставлення до синергії, встановити тенденції їх подальшого розвитку та**

**взаємодії, а також простежити еволюцію доктринальних підходів в аспекті**

**відображення окреслених питань (підрозділи 1.1, 1.2, 1.3). За допомогою**

**семантичного методу надано визначення ключових понять, зокрема глобального**

**інформаційного суспільства, кіберпростору, принципу мережевої нейтральності,**

**прав людини онлайн, тощо (підрозділи 1.1, 2.1, 3.1).**

**Окреме місце у ході наукового дослідження займають системно-структурний**

**та системно-функціональний методи, широке застосування яких обумовлене**

**вивченням трансформаційного впливу глобального інформаційного суспільства на**

**систему міжнародного права як в аспекті її внутрішньої структури, так і розширення**

**регуляторної спроможності (підрозділи 2.1, 2.2, 2.3). Синергетичний метод дозволяє**

**поглянути на еволюцію міжнародного права з точки зору нелінійних процесів**

**розвитку глобального інформаційного суспільства (підрозділи 1.2, 1.3, 2.2). Методи**

**індукції та дедукції, аналізу та аналогії виявилися особливо доречними при**

**дослідженні судової практики та при виявленні тенденцій її розвитку і впливу на**

**відповідну нормотворчу діяльність на міжнародному та національному рівнях**

**(підрозділ 2.3).**

**У роботі були також застосовані спеціальні методи: порівняльно-правовий та**

**метод правового моделювання, які зробили можливим комплексний аналіз ряду**

**національних, регіональних та універсальних режимів у контексті окремих аспектів**

**розвитку глобального інформаційного суспільства та його інституційної структури,**

**а також дозволили виявити відповідні прогалини у нормативному регулюванні та**

**сформувати пропозиції щодо підвищення ефективності останнього (підрозділи 1.3,**

**2.2, 3.1, 3.2, 3.3). Метод аналогії дозволив виявити схожість режиму кіберпростору з**
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**режимами, що були свого часу закріплені для відкритого моря та космічного**

**простору. Завдяки цьому ж методу вдалося також обґрунтувати доцільність**

**визнання Інтернету у якості об’єкту загальної спадщини людства (підрозділ 1.1).**

**Метод класифікації застосовується при розмежуванні прав людини онлайн та**

**офлайн (підрозділ 3.1).**

**Наукова новизна одержаних результатів полягає у тому, що дисертація є**

**одним із перших різнобічних, системних досліджень особливостей перетворюючого**

**впливу глобального інформаційного суспільства на прогресивний розвиток**

**міжнародного права. При цьому, глобальне інформаційне суспільство визначається**

**не як новий міжнародно-правовий феномен, а як об’єктивно існуючі правопорядок**

**та правовідносини, трансформаційний потенціал яких окреслює тенденції еволюції**

**сучасного міжнародного права. За результатами проведеного дослідження**

**сформульовано наступні основні положення, в яких розкривається його наукова**

**новизна та які винесені на захист як особистий внесок дисертантки.**

**Упepшe:**

** надано авторське визначення понять «глобальне інформаційне суспільство»,**

**«кіберпростір», «права людини онлайн», «принцип мережевої нейтральності» у**

**контексті міжнародного права;**

** розроблено авторську періодизацію адаптивності міжнародного права до розвитку**

**глобального інформаційного суспільства;**

** доведено, у тому числі на конкретних прикладах (права людини онлайн, захист і**

**транскордонна передача персональних даних та кібербезпека), багатовекторний та**

**системний позитивний трансформуючий вплив глобального інформаційного**

**суспільства на прогресивний розвиток міжнародного права;**

** обґрунтовано зростаючий нормотворчий та стандартоутворюючий потенціал**

**міжнародних судових інституцій при застосуванні міжнародного права до**

**вирішення суперечок, що виникають з питань розвитку глобального інформаційного**

**суспільства.**
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**Удоcконалeно:**

** розуміння співіснування різних нормативно-правових джерел з питань розвитку**

**глобального інформаційного суспільства з наголосом на тому, що мірою високої**

**виконуваності норм не завжди є їх юридична обов’язковість;**

** обґрунтування доцільності переходу від державоцентричної до**

**людиноцентричної системи міжнародно-правового регулювання з питань розвитку**

**глобального інформаційного суспільства, заснованої на моделі багатосторонньої**

**співпраці між усіма зацікавленими сторонами (державами, міжнародними**

**організаціями, приватним сектором, громадянським суспільством, технічною та**

**академічною спільнотами);**

** класифікацію інституційних механізмів розвитку глобального інформаційного**

**суспільства, а також питань його розвитку, що знайшли своє відображення у**

**відповідних міжнародно-правових актах;**

** обґрунтування доцільності вироблення універсальних міжнародно-правових**

**режимів з питань розвитку глобального інформаційного суспільства, зокрема у**

**сферах захисту і транскордонної передачі персональних даних та кібербезпеки.**

**Отpимали подальший pозвиток:**

** пропозиції щодо доцільності відмови від безумовного застосування концепцій**

**територіальної юрисдикції та державного суверенітету у контексті кіберпростору на**

**користь концепцій розподіленого суверенітету та багатосторонньої участі всіх**

**зацікавлених сторін у прийнятті відповідних рішень;**

** тенденції формування транснаціонального права кіберпростору, що передбачає**

**закріплення нормотворчої функції за ширшим колом суб’єктів;**

** ідея про допустимість поширення на Інтернет як глобальну інформаційнокомунікаційну інфраструктуру статусу об’єкта загальної спадщини людства;**

** концепція «м’якого» права як інструмента унормування суспільних відносин в**

**інформаційній сфері;**

** пропозиції щодо визнання доступу до Інтернету у якості самостійного права**

**людини, а також удосконалення механізмів та засобів правового захисту прав**

**людини онлайн.**
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**Теоретичне і практичне значення одержаних результатів. Наукове**

**значення результатів дисертаційного дослідження полягає в тому, що**

**сформульовані висновки та теоретичні положення можуть сприяти подальшому**

**розвитку науки міжнародного права та бути корисними у практичній діяльності,**

**зокрема для реформування національного законодавства України в інформаційній**

**сфері, а також обґрунтування зовнішньополітичної позиції нашої держави з питань**

**розвитку інформаційного суспільства. Зібраний науково-практичний матеріал і**

**висновки можна застосовувати у подальших дослідженнях міжнародно-правового**

**регулювання різноманітних аспектів розвитку глобального інформаційного**

**суспільства, зокрема захисту прав людини онлайн, міжнародно-правового режиму**

**захисту і транскордонної передачі персональних даних, протидії кіберзагрозам та**

**гарантування кібербезпеки тощо. Положення дисертації можуть бути використані в**

**навчальному процесі при розробці навчальних посібників, підручників і методичних**

**матеріалів, а також при викладанні нормативних дисциплін «Міжнародне публічне**

**право», «Права людини у міжнародному праві», «Міжнародне інформаційне право»,**

**«Міжнародно-правове регулювання глобальних комунікацій», «Міжнародно-правові**

**аспекти управління Інтернетом».**

**Особистий внесок здобувача. Дисертаційне дослідження виконане**

**дисертанткою особисто. Усі висновки, узагальнення, припущення, пропозиції**

**зроблені автором завдяки самостійній дослідницькій роботі, аналізу джерельної бази**

**– міжнародно-правового регулювання, судової практики та доктринальних праць, на**

**які подано відповідні посилання, а також на основі власної практичної діяльності**

**здобувача у сфері правового забезпечення процесів розбудови інформаційного**

**суспільства в Україні.**

**Апробація результатів дисертації. Дисертацію заслухано та обговорено на**

**засіданні кафедри міжнародного права Інституту міжнародних відносин Київського**

**національного університету імені Тараса Шевченка. Основні положення та ключові**

**ідеї дисертаційного дослідження оприлюднені у виступах і публікаціях на десяти**

**наукових конференціях: трьох Міжнародних науково-практичних конференціях**

**«Шевченківська весна» (м. Київ, 3 квітня 2014 року, 2 квітня 2015 року, 7 квітня**
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**2016 року) (тези опубліковано), двох Міжнародних науково-практичних**

**конференціях «Актуальні проблеми міжнародних відносин» (м. Київ, 16 жовтня**

**2014 року, 22 жовтня 2015 року) (тези опубліковано), Міжнародній науковопрактичній конференції «Геостратегічні пріоритети України в політичній,**

**економічній, правовій та інформаційній сферах» (м. Київ, 15 жовтня 2015 року)**

**(тези опубліковано), Міжнародній науковій конференції «Challenging Media**

**Landscapes Conference: Exploring Media Choice and Freedom» (Манчестер,**

**Великобританія, 17-18 листопада 2014 року), Міжнародній науково-практичній**

**конференції «Конституційна реформа та модернізація в Україні на шляху до**

**європейської інтеграції» (м. Київ, 4 липня 2014 року), Міжнародній науковопрактичній конференції «Інтереси України: міжнародно-правовий захист» (м. Київ,**

**28 серпня 2014 року), Міжнародній науково-практичній конференції «Майбутнє**

**політичних реформ в Україні» (м. Київ, 26 вересня 2014 року).**

**Автор дисертації у період з жовтня 2014 року по грудень 2015 року надавала**

**експертну підтримку Офісу Ради Європи в Україні в рамках Спільного проекту Ради**

**Європи та ЄС «Зміцнення інформаційного суспільства в Україні». У період із серпня**

**по грудень 2015 року здійснювала функції менеджера проекту «Права людини та**

**Інтернет», який був спрямований на формування знань та навичок свідомого**

**користування Інтернетом, навчання правам людини онлайн та запуск механізмів**

**реагування на їх порушення. У червні 2014 року брала участь у парламентських**

**слуханнях на тему «Законодавче забезпечення розвитку інформаційного суспільства**

**в Україні». У березні 2017 року представила результати дослідження під час участі у**

**глобальній зустрічі ICANN58 у Копенгагені (Данія) та міжнародній конференції**

**RightsCon у Брюсселі (Бельгія).**

**Публікації. Основні положення та висновки дисертаційного дослідження**

**отримали відображення в семи наукових статтях у фахових виданнях, перелік яких**

**затверджено МОН України, у двох статтях в іноземних фахових виданнях, одній**

**статті в інших виданнях, шести опублікованих тезах доповідей у матеріалах**

**міжнародних науково-практичних конференцій, а також у дописі в колективну**
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**монографію та двох розділах дослідження, виконаного на замовлення Офісу Ради**

**Європи в Україні.**

**Структура та обсяг дисертації обумовлені метою та задачами дослідження й**

**дозволяють послідовно розглянути теоретичні та практичні аспекти обраної теми.**

**Дисертаційна робота складається зі вступу, дев’яти підрозділів, об’єднаних у три**

**розділи, висновків та cпиcкy викоpиcтаних джepeл.**

**Загальний обсяг дисертації cкладає 247 cтоpiнок, з яких обcяг оcновного**

**тeкcтy cтановить 211 cтоpiнок. Cпиcок викоpиcтаних джepeл cкладаєтьcя з 334**

**наймeнyвань, викладених на 36 сторінках**

ВИСНОВКИ

Проведенедослідженнядозволилосформулюватитаобґрунтуватинаступні

висновкищопідтверджуютьзапропоновануувступігіпотезупропрогресивний

розвитокміжнародногоправаякрезультатнормативноговідображенняпитань

розвиткуглобальногоінформаційногосуспільства

Насучасномуетапіпрогресивнийрозвитокміжнародногоправав

інформаційнійсферіставможливимутомучислізавдякитрансформуючому

впливуглобальногоінформаційногосуспільстваДоведенощооднієюзнайбільших

труднощівміжнародноправовогорегулюваннядосліджуваноїсфериє

випереджувальнітемпирозвиткуоб’єктурегулюванняпорівняноізрегуляторною

спроможністюнормативноїсистемиНапрактиціреальносформувавсяіфункціонує

новийоб’єктміжнародноправовогорегулювання–суспільнівідносиниобумовлені

появоюглобальногоінформаційногосуспільстваоднакдосінедостатньо

розвиненимзалишаєтьсясамеміжнародноправоверегулюваннятамеханізми

глобальногоуправлінняінформаційнимсуспільством

Удоктриніміжнародногоправатавідповіднихміжнародноправових

документахвідсутнєєдинерозумінняпоняттяінформаційногосуспільстватайого

концептуальногонаповненняЗметоюусуненнятермінологічноїнеоднозначності

авторомсформульовановласневизначенняпоняттяглобальногоінформаційного

суспільствауконтекстіміжнародногоправапідякимпропонуєтьсярозумітине

простоновусуспільнуформаціюаусюповнотуправовідносинправопорядокщо

виникаютьвінформаційнійсферіатакожунікальнепоєднаннядемократичних

інституційполітичнихрежимівсприятливогодляінноваційсередовищата

активногоіструктурованогогромадянськогосуспільстващовиниклита

розвиваютьсяврамкахглобальноготаінклюзивногокіберпросторууякому

відсутніфізичнікордони

Іншоюбазовоюкатегорієюпонятійногоапаратудисертаційногодослідженняє

кіберпростірщовавторськомувизначенніозначаєспецифічнесередовищев

межахякогонаосновівикористанняІнтернетутавідповіднихінформаційно



комунікаційнихтехнологійздійснюєтьсяобігтоварівтапослугвідбувається

комунікаціятареалізаціяправлюдиниведетьсяборотьбазарозподілсфервпливу

таформуютьсявласнімеханізмиуправлінняглобальнимінформаційним

суспільствомНанормативноправовомурівніпотребуютьврегулюванняякпитання

використаннятаконтролюнадінформаційноюінфраструктуроютакісамі

суспільнівідносинищовиникаютьумежахкіберпростору

Стансучасногоміжнародногоправаозначенопоняттямнормативного

індетермінізмущозумовлюєнеобхідністьвдосконаленнякласичнихміжнародноправовихконцепційсуверенітетукордонівгромадянстватериторіальностіта

юрисдикціїзметоювідображенняеволюційнихзмінвикликанихрозвитком

глобальногоінформаційногосуспільстваУявленняпрокіберпростіряксередовище

уякомувідсутнібудьякігеографічнікордонипотребуєнормативноїреакціїзбоку

міжнародногоправаОднактакерегулюваннянеможебутиефективнимзаумови

застосуваннятериторіальноорієнтованихправовихактівдотранскордонного

глобальногопростору

Доведенощовідображеннянанормативномурівнізмінусуспільних

відносинахзумовленихформуваннямглобальногоінформаційногосуспільства

сприятимепрогресивномурозвиткуміжнародногоправаНаразіправовата

соціальнасистемидосяглитогорівнясинергіїколиочевиднимєнелише

трансформуючийвпливглобальногоінформаційногосуспільстванаміжнародне

правоалейстаєневідворотнимнормативнезакріпленняправовихосновта

стандартівфункціонуваннятаеволюціїтакогосуспільства

Розробленоавторськуперіодизаціюеволюціїадаптивностіміжнародного

правадовідображеннязмінусуспільнихвідносинахзумовленихформуванням

глобальногоінформаційногосуспільстваПрогресивнийрозвитокміжнародного

правапроявляєтьсяурозширеннійогорегуляторноїспроможностізарахунок

поступовогоохопленнявсебільшширокогоколапитаньрозвиткуглобального

інформаційногосуспільства

Авторомпропонуєтьсярозпочинатиперіодизаціюзмоментуприйняття

документівзпитаньрозбудовиновогосвітовогоінформаційнокомунікаційного



порядкуНСІКПті–тіррХХстНаступнийетапконвергенції

датуєтьсярокомтапов’язуєтьсязпочаткомпроведенняВсесвітньогосаміту

інформаційногосуспільстваВСІСОцінказдобутківцьогоісторичногоперіодута

перехіддонаступногоетапувідбуваєтьсянаприкінцірокуізухваленням

ФінальногодокументуВСІСПідведенняпідсумківцьогоетапуочікуєтьсяу

роціКрімтогопаралельнимпоступомрозвиваєтьсяімплементаціяПланудій

таЦілейсталогорозвиткуООНнаперіоддороку

Встановленоісторичнуспадковістьвідображенняпитаньрозвитку

глобальногоінформаційногосуспільствауміжнародномуправіПитаннязахисту

правлюдинитарозширенняможливостейучастіуглобальномунормотворенніусіх

зацікавленихсторінєспільнимидляусіхдослідженихетапів

Запропонованорозрізнятидватипиінституційнихмоделейурамкахяких

відбуваєтьсяформуванняполітикитастандартівуправлінняглобальним

інформаційнимсуспільствомПершамодельґрунтуєтьсянатрадиційному

міждержавномумеханізміприкладомякогоможебутиспівпрацяврамкахООНВ

основііншоїмоделі–принципбагатосторонньоїучастіщопередбачаєзалучення

різноманітнихнедержавнихсуб’єктівНаданомупринципіпобудованадіяльність

зокремата

Доведенощомножинністьінституційнихмеханізмівякіподекудизадають

протилежнінапрямкирозвиткуглобальногоінформаційногосуспільствастворює

загрозуфрагментаціїІнтернетуіміжнародноправовогорегулюванняВстановлено

щовумовахрозбудовиглобальногоінформаційногосуспільствафункцію

задоволеннясуспільногоінтересунайбільшефективноздійснюютьбагатосторонні

інституційнімеханізмибільшістьзякихвиконуютьобмеженуурозумінні

міжнародногоправанормотворчуфункціюЗоглядунаглобальнийтаінклюзивний

характерінформаційногосуспільствавосновуйогоінституційногомеханізму

повиннібутипокладеніпринципивідкритостітранспарентностітарівних

можливостейауйогоструктуріповиннібутипредставленіусізацікавленісторони

якзрозвиненихкраїнтакізкраїнщорозвиваються



Продемонстрованощорольдержавяксуб’єктівглобального

інформаційногоправопорядкучиневпершезавсюісторіюміжнародногоправа

перестаєбутилідируючоюОбґрунтованоперехідвіддержавоцентричноїдо

людиноцентричноїсистемиміжнародноправовогорегулюванняКрімтого

визнанняконцепційрозподіленогосуверенітетутабагатосторонньоїучастіповинно

статиорганічнимвідображеннямвідповіднихтрансформаційунормотворчій

активностісуб’єктівспрямованійнарегулюванняінформаційнихправовідносин

Розвитокглобальногоінформаційногосуспільстванепростовимагає

розширювальноготлумаченнячинногоміжнародногоправаасприяєйого

прогресивномурозвитку

МіжнароднеправовсилушвидкогорозвиткусучаснихІКТ

характеризуєтьсяпостійнимвідставаннямвідпрогресуючихсуспільнихвідносинв

інформаційнійсферіщопотребуютьвідповідногонормативноговрегулюванняУ

глобальномуінформаційномусуспільствіміжнароднеправопоступововтратило

своюпопереджувальнуфункціютаперетворилосяізрегулюванняна

регулювання

Встановленощовумовахглобальногоінформаційногосуспільствавідбувся

фактичнийперерозподілвладнихтанормотворчихфункційщозумовилозростання

ролім’якогоправатасудовихрішеньуякостідопоміжнихнормативних

регуляторівсуспільнихвідносинопосередкованихвикористаннямІнтернету

Доведенощоусилунедостатньоїрозвиненостідоговірногоміжнародноправовогорегулюванняпитаньрозвиткуглобальногоінформаційногосуспільства

зростаєрользвичаюякджереланормативноговпорядкуванняправовідносинв

інформаційнійсферіОтрималаподальшийрозвитокконцепція

тобтомиттєвогозвичаєвогоміжнародногоправащоґрунтуєтьсянаелементі

таневимагаєіснуваннятривалоїпрактикизастосуваннянормиповедінки

Формоюзакріпленнятакоїнормиможебутиїївідображенняутексті

правовстановлюючоїрезолюціїБільшістьдоговірнихрежимівнеєуніверсальними

натомістьзвичаєвінормиінколимаютьбільшеохопленнязаколомсуб’єктівщо

вважаютьсебезобов’язанимицієюнормоюРізнийрівеньтехнологічногорозвитку



державсвітусвідчитьпробільшуймовірністьформуваннярегіональнихзвичаєвих

нормзпитаньрозвиткуглобальногоінформаційногосуспільствааніж

універсальнихстандартів

Протягомостанніхтрьохдесятилітьутеоріїміжнародногоправа

сформуваласяконцепціям’якогоправаяккомпромісуміжтвердимправомта

відсутністюнормативногорегулюванняВстановленощом’якеправо

характеризуєтьсягнучкістютависокимступенемадаптивностідозмінпов’язанихз

виокремленнямтаускладненнямпитаньрозвиткуглобальногоінформаційного

суспільстваКрімтогом’якеправопередбачаємаксимальногнучкиймеханізм

переглядунормативнихактівтавнесеннядонихвідповіднихзмінтапоправок

Міжнароднеправослідрозглядатиякеволюціонуючиймеханізмефективність

якоговимірюєтьсяздатністювідповідатинасуспільніпотребиУХХІстоліттітакі

потребинайбільшповнотаоперативнозадовольняютьсячереззастосування

м’якогоправа

Глобальністьінформаційногосуспільстваформуєпотребуутакомуж

глобальномуміжнародноправовомурегулюваннітаправовиконанніПрогресивний

розвитокміжнародногоправазпитаньрозвиткуглобальногоінформаційного

суспільствапроявляєтьсяуформуванніокремоїкомплексноїгалузі–міжнародного

інформаційногоправаПрицьомуякщорозглядатиглобальнеінформаційне

суспільствоуширокомурозумінніяквонозапропонованеуавторськомувизначенні

тобтоякусюповнотуправовідносинправопорядокщовиникаютьв

інформаційнійсферітозапредметноюсфероювоноохоплюєусінапрями

міжнародноправовогорегулюваннявінформаційнійсферіУвузькомурозумінні

міжнародноправовіпитаннярозвиткуглобальногоінформаційногосуспільства

можнавиділитиуякостіокремоїпідгалузіміжнародногоінформаційногоправазі

специфічнимпредметомрегулюванняТакдопитаньрозвиткуглобального

інформаційногосуспільстващопотребуютьврегулюваннянанормативномурівні

пропонуєтьсявключатинаступніаінформаційнатакомунікаційнаінфраструктура

бвикористанняІКТуціляхрозвиткувуправлінняІнтернетомгінституційні

механізмипосиленоїтабагатосторонньоїспівпраціґправалюдинионлайн



дкібербезпекатавідповідальнаповедінкадержавукіберпросторіНаведений

перелікнеєвичерпнимтапідлягаєпостійномупереглядуідоповненнюзметою

приведенняйогоувідповідністьізтехнологічнимпрогресомтавідповідними

змінамивінформаційнихправовідносинах

Розробленокласифікаціючиннихнормативноправовихактівзпитань

розвиткуглобальногоінформаційногосуспільствазапредметноюсфероюдії

Групуваннярегуляторнихактівудосліджуванійсферіпокликанеполегшитиїх

використанняуправозастосовнійдіяльностіПершугрупустановлятьакти

спрямованінарегулюванняглобальногоінформаційногосуспільстваяк

самостійногофеноменуДругугрупуформуютьміжнародноправовіактизпитань

кіберпросторуМіжнародноправовіактищоувійшлидотретьоїгруписфокусовані

напитанняхуправліннятафункціонуванняІнтернетуКласифікуючоюознакою

наступноїкатегоріїєзаборонасексуальноїексплуатаціїдітейтадитячої

порнографіїОкремугрупустановлятьміжнародноправовіактищодовикористання

ІКТуціляхрозвиткулюдстваСамостійнимпредметомміжнародноправового

регулюванняєпитанняінтелектуальноївласності

Виявленозростаючурольміжнароднихсудовихустановзокрема

ЄвропейськогосудузправлюдинитаСудуЄСупроцесахстандартоутворенняз

питаньглобальногоінформаційногосуспільстваСамесудивиявилисяздатними

найбільшоперативнореагуватиназміниуправовідносинахурамкахглобального

інформаційногосуспільстватазакладатитенденціїрозвиткувідповідного

міжнародноправовогорегулюванняКрімтогосудовапрактикаформуєоснови

правозастосуванняваспектірозширювальноготлумаченнячиннихміжнародноправовихнормповідношеннюдопитаньрозвиткуглобальногоінформаційного

суспільства

Доведенощонайбільшвдалимиприкладамиадаптаціїміжнародного

правадошвидкопрогресуючихінформаційнихправовідносинтаправопорядкує

правалюдинионлайнзахистітранскордоннапередачаперсональнихданихта

кібербезпекаякікрімтогоєнайбільшнормативнорозробленимитастановлять
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основубагатосторонньогодіалогузпитаньрозвиткуглобальногоінформаційного

суспільства

Природаглобальногоінформаційногосуспільствасприяєформуванню

міжнародноправовогорегулюванняцентромякогоєлюдинаВстановленощо

чиннеміжнароднеправогарантуєкожнійлюдиніоднаковіправаонлайнтаофлайн

Прицьомунайбільшпрогресивнимпорівнянозіншимирегіональнимисистемами

праваєрегулюванняврамкахРадиЄвропищоактивнозаймаєтьсярозробкою

концепціїправлюдинионлайнДоведенощонедостатньопростозакріпити

однаковийрежимзахиступравонлайнтаофлайннатомістьокрімзагальних

принципівнеобхіднопрописатиконкретніспособитазасобитакогозахистущо

підлягаютьзастосуваннювідповіднодоконтекступравовідносинДлясучасного

міжнародногоправахарактернеперманентневідставанняваспектістворення

ефективнихправовихмеханізмівзахиступравлюдинионлайн

Запропонованоавторськевизначенняцифровихправабоправлюдинионлайн

підякимипропонуєтьсярозумітиправалюдиниреалізаціятазахистяких

відбуваютьсявмежахабоузв’язкузкіберпросторомшляхомвикористання

сучаснихінформаційнокомунікаційнихтехнологійзокремаІнтернетуКонцепція

цифровихправохоплюєіснуючіправалюдиниуконтекстіїхзастосуванняонлайн

тимсамимрозширюючиїхобсягтанадаючиїмновоговиміруНерозвиненимина

міжнародноправовомурівнізалишаютьсямеханізмиправовогозахистута

відновленняпорушенихправонлайн

Принципмережевоїнейтральностієнеобхідноюпередумовоюреалізації

правлюдинионлайнДлятогощобпідкреслитийоговажливістьтакомплексність

наданоавторськевизначенняпринципумережевоїнейтральностіпідяким

пропонуєтьсярозумітиправокористувачівІнтернетуотримуватидоступдо

інформаціїтапослугбездискримінаціїзатипомінформаціїїїобсягомхарактером

послугитехнічнимспособомаботехнічнимипристроямищоїхзастосовує

конкретнийкористувачатакожімунітетоператорівмережівідпритягненнядо

відповідальностізапередачутретімисторонамиконтентутадодатківщо

вважаютьсянезаконнимиабонебажаними
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Удосконаленораціональністьзапровадженняуніверсальногоміжнародноправовогорегулюванняусферізахистуітранскордонноїпередачіперсональних

данихПродемонстрованощоуданійсферінайбільштіснимчиномпереплетені

інструментитвердоготам’якогоправаСамедоостанньогоналежить

переважначастинадомовленостейміжСШАтаЄСЕволюціярегіональних

міжнародноправовихрежимівзахиступерсональнихданихдемонструєвисокий

рівеньадаптивностіміжнародногоправадорозвиткуглобальногоінформаційного

суспільстваВкотрепідтверджуєтьсяпервинністьправозастосовноїпрактикита

авторитетсудовихрішеньщосталипідставоюпереглядудоговірноїоснови

співробітництваСШАтаЄСусферізахистуітранскордонноїпередачі

персональнихданихНаїхприкладідоведенощовиробленняуніверсального

міжнародноправовогорегулюваннясферизахиступерсональнихданихможливе

лишезаумовизастосуванняєдиноїсистемицінностейнапрпріоритетбезпекичи

вільногообмінуінформацієювідмовивідкатегоричностіформулюваньтанадання

мінімальнихобов’язковихгарантій

Безпекавизнаєтьсянеобхідноюпередумовоюстабільностіта

передбачуваностірозвиткуглобальногоінформаційногосуспільстваРоль

міжнародногоправаполягаєустворенніефективнихнормативнихрамокта

закріпленніналежнихгарантійякбезпекиінфраструктуритакібезпекисамих

правовідносинщовиникаютьвінформаційнійсфері

Крімтогопотребуютьзбалансуванняпитанняприватностітазабезпечення

кібербезпекищоносятькомплементарнийхарактерповідношеннюодиндоодного

Доведенощоправовийрежимбезпекикіберпросторуповиненбутиуніверсальним

засвоєюприродоюоскількийдетьсяпротакіключовідлялюдствацінностіяк

міжнародниймиртастабільністьФрагментаціяправовогорегулюванняможе

призвестидопосиленнярегіональноїспівпраціщоневирішуєпроблемуборотьбиз

кіберзлочинністютазабезпеченнякібербезпекиоскількиостаннієглобальними

явищамиіпотребуютьвідповідногоуніверсальногомеханізмурегулювання

Універсальнийдокументповиненміститинормиякматеріальноготакі

процесуальногоправаатакожзакладатиосновиміжнародногоспівробітництвау
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досліджуванійсферіПрирозробціміжнародногодоговорузпитанькібербезпеки

слідврахуватинаціональнітарегіональнінормативніпідходививчитипередові

практикитазаповнитиіснуючіпрогалиниВосновууніверсальногорежимубезпеки

укіберпросторіповиннібутипокладенінелишеєдинітехнічністандартиалей

нормативніприписи

ВизначенощоінтеграціяУкраїнивєвропейськийтаглобальний

інформаційнийпростірможливалишезаумовиприведеннянаціонального

законодавстваувідповідністьзісвітовимистандартамиВідправильності

визначеннягеостратегічнихпріоритетіввінформаційнійсферізначноюмірою

залежатимечистанеУкраїнасильнимтаповноправнимгравцемусучасних

міжнароднихвідносинахНаразінаціональненормативноправоверегулювання

Україниневстигаєвраховуватизміниврозвиткуінформаційнокомунікаційних

технологійзастосуванняякихтакчиінакшезачіпаєсферустратегічнихінтересів

нашоїдержавиНовізаконодавчіактиусферіінформаційноїполітикитабезпеки

розробляютьсялишеувідповідьнареальнізагрозиоднаквсеоднозалишаються

рамковимитапрописуютьсяудоволізагальнихформулюванняхУзаконодавчих

ініціативахспрямованихназахистнаціональноїбезпекипочалапрослідковуватися

тенденціядообмеженняправанасвободувираженняпоглядівВажливим

геостратегічнимпріоритетомУкраїнизалишаєтьсяпоглибленняспівробітництваз

НАТОадаптаціянаціональногозаконодавствадоЦифровогопорядкуденногодля

ЄвропитавиконанняприписівУгодипроасоціаціюзЄС