

На правах рукописи



Лепешкин Николай Яковлевич

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ НАСЕЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ
ЭТАПЕ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
(РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Специальность 22.00.04 - «Социальная структура,
социальные институты и процессы»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Хабаровск - 2004

Диссертация выполнена в Хабаровском государственном техническом университете.

Научный руководитель - доктор философских наук,
профессор Смирнов Борис Викторович.

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
доцент Пазюк Константин Терентьевич

кандидат социологических наук,
доцент Лупандина Наталья Борисовна

Ведущая организация - Комсомольский-на-Амуре государственный
технический университет

Защита состоится « 7 » октября 2004 г. в 16 часов на заседании
диссертационного совета КМ 212.294.03 при Государственном образо-
вательном учреждении высшего профессионального образования «Ха-
баровский государственный технический университет» по адресу:
680035, Хабаровск, ул.Тихоокеанская, 136, ауд. 315 л..

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Хабаровского
государственного технического университета.

Автореферат разослан « 6 » сентября 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Лях П.П.

I. Общая характеристика исследования

Актуальность темы исследования. Процессы социальной трансформации затронули практически все сферы жизни современного российского общества, наиболее важным и значимым элементом которой является социальное самочувствие, по сути дела воплощающее и выражающее самую активную компоненту общества.

Социальное самочувствие правомерно определить, **с** одной стороны, как результат (следствие) кардинальных социальных преобразований в обществе, а с другой - фактор (причину), оказывающий важное, а порой решающее воздействие на процессы социальной трансформации. Поэтому данное явление может быть принято в качестве одного из критериев, отражающих и определяющих ход и содержание происходящих в стране системных изменений.

Очевидно, что без изучения социального самочувствия трудно понять общий характер происходящих процессов, объяснить реальные индивидуальные и коллективные формы поведения населения, так и частные случаи и формы их проявления на региональном уровне. Но несмотря на практическую значимость изучения социального самочувствия людей, особенно в условиях значительных по объему и глубоких по содержанию происходящих в российском обществе трансформаций/в социологической науке это понятие на сегодняшний день разработано недостаточно и тем более не получило однозначной трактовки, несмотря на имеющиеся работы, использующих данный концепт для анализа различных аспектов жизнедеятельности социальных субъектов. Большинство исследований отмечены эмпиризмом, недооценкой комплексного характера социального самочувствия. Данный феномен не получил конкретного выражения в форме системы показателей и индикаторов. Исследователи часто ограничиваются либо описательным подходом, либо эмпирическим изучением косвенных, но легко операционализируемых фактов, что не способствует научному осмыслинию этого сложного понятия.

В интересующем нас ключе нет глубоких, обстоятельных региональных исследований, раскрывающих как сходство с общероссийским, и так и отличие от них, основных параметров социального самочувствия.

Решение указанных проблем требует систематизации обширного теоретического и эмпирического материала, а также проведения социологических исследований в этой области на региональном уровне. Совершенно очевидно, что необходима и разработка единых методологических оснований для интерпретации и осмыслиния сущности социального самочувствия и форм его проявления.

Таким образом, сложилось противоречие между социальной и практической востребованностью знаний о социальном самочувствии населения в условиях трансформаций и ее недостаточной концептуальной проработанностью в социально-гуманитарных науках. Оформившаяся научная проблема преодоления обозначенного несоответствия имеющего-

ся теоретического и эмпирического знания основных параметров социального самочувствия новым требованиям социальной практики, требует выявления сущности и структуры этого феномена, основных факторов и механизмов его формирования, функционирования и развития. Очерченная выше острота сформулированных проблем и недостаточная изученность социального самочувствия образуют предметное поле исследования и определяют его актуальность.

Состояние научной разработанности предмета исследования.

В настоящее время имеется значительное количество работ, посвященных исследованию с различных научных позиций социального самочувствия. Как считает автор, большой теоретический потенциал анализа различных аспектов, так или иначе связанных с социальным самочувствием накоплен в психологии. В отличие от социологии, где социальное самочувствие пока еще возводится в ранг самостоятельного понятия, в психологии имеется значительное количество исследований, посвященных анализу его различных характеристик.

Учитывая, что социальное самочувствие состоит из двух сочлененных сторон - психологического и социального, важную теоретическую и методологическую нагрузку в анализе социального самочувствия несет понятие «настроение». Поэтому предпосылкой изучения социального самочувствия диссертант считает подход исследователей к рассмотрению социально-психологических феноменов, в частности настроений с учетом их массового звучания. В XIX и начале XX вв. российские ученые - представители различных отраслей знания - В.М. Бехтерев, П.П. Викторов, Л.Н. Войтоловский, В.О. Ключевский, В.Н. Осипов, Л.И. Петражицкий, Г.В. Плеханов, Н.М. Сеченов, ПА Сорокин, А.Л. Чижевский, Г.Ф. Циген¹ и другие в своих трудах попытались определить значимость, сущность, природу, структуру и функции индивидуального и группового настроения.

В начале 60-х годов, когда советская социология после длительного застоя, обусловленного политico-идеологическими причинами, стала обретать статус самостоятельной научной дисциплины, большое внимание стало уделяться изучению общественного настроения. В эти годы значительный интерес вызвали работы, выполненные социологами А.Г. Здравомысловым и В.А. Ядовым, социальными психологами Б.Д. Парыгиним, Б.Ф. Поршневым, Н.С. Мансуровым и другими. В последующие годы такие аспекты настроения, как массовое, социальное рассматривали в своих работах социологи Б.А. Грушин, А.К. Уледов, И.В. Бестужев-Лада, О.Н. Коган, Н.И. Лапин, Г.В. Осипов, Ю.А. Левада, ТА Заславская, ГГ. Дилягенский и другие. В последние годы крупным исследованием, посвященным комплексному анализу социального настроения, стала работа Ж.Т. Тощенко и С.В. Харченко².

¹ Викторов П.П. Учение о личности как нервно-психическом организме. Вып. 1. М., 1887; Войтоловский Л.Н. Очерки коллективной психологии. М.: Л., 1924-1925. Ч.1,2 и другие.

² Тощенко Ж.Т., Харченко С.В. Социальное настроение. М.: Academia, 1996.

Непосредственная разработка проблематики социального самочувствия в отечественной науке активно ведется с конца 60-х годов и носит междисциплинарный характер: от философских поисков до общетеоретических и прикладных психологических и социологических изысканий. Психологические, социально-философские, политические и социологические трактовки социального самочувствия прямо или косвенно нашли отражение в трудах советских и российских ученых ЕЛ. Ануфриева, Е.В. Антоновой, М. Аргайла, Е.Г. Баранова, О.Л. Барской, В.Е. Бойкова, А.К. Болотова, П.И. Вишняк, И.А. Джидарьян, Е.А. Донченко, Т.М. Дридзе, Б.В. Дубина, О.Б. Кауфман, Я.Л. Коломенского, С.Г. Климова, И.С. Кон, А.П. Копыловой, С.Б. Крымского, И.Т. Левыкина, В.И. Литварева, О.В. Луневой, А.С. Макаренко, П.Г. Маркир, Э.А. Орлова, Р.И. Почтарева, АА Русалиновой, Л.В. Сохань, Л.И. Щербаковой, ВА Ядова, П.М. Якобсон, Р.Я. Яновского и других.

Исследования социального самочувствия в 90-е гг., предпринятые ВА Бурко, ГЛ. Ворониной, Е.И. Головаха, Е.В. Давыдовой, О.В. Коротеевой, В.Г. Крысько, Я.Н. Крупец, О.В. Лясковской, ЛА Орловой, Г.М. Орловой, Н.В. Охрименко, Л.Е. Петровой, Л.Я. Рубиной, Н.Е. Симанович, В.Г. Шуметовой, ОА Хасбулатовой¹ и другими, позволили получить ряд новых, интересных в научном и прикладном отношении данных, но одновременно поставили множество новых теоретических вопросов, а известные или вновь предложенные решения переместили в проблемную, дискуссионную плоскость. Наличная разноречивость в понимании сущности социального самочувствия обуславливается широтой охвата проблем, имеющих второстепенное отношение к социальному самочувствию.

Несмотря на широкий спектр работ, которые представляют различные теоретико-методологические направления исследования социального самочувствия и могут рассматриваться в качестве научных оснований его анализа, в них не представлены или освещены фрагментарно основные характеристики.

До настоящего времени не удалось получить общепринятого определения самого понятия социального самочувствия, установить его связь с сопряженными понятиями. Не решена проблема субординации и взаимообусловленности социального самочувствия и социального настроения, не выяснены особенности функционирования поведенческих механизмов. Сегодня доминируют эмпирические работы, часто направленные на воспроизведение известных подходов в новых контекстах и условиях.

Объект и предмет исследования. В качестве объекта исследования определено население современного российского общества (на примере Хабаровского края). Предметом исследования является состояние, функционирование и динамика социального самочувствия на-

¹ Крысько В.Г., Симанович Н.Е. Психологические основы изучения социального самочувствия людей в современном российском обществе // Вестник Университета (ГУУ). 2001. № 1 (3); Петрова Л.Е. Социальное самочувствие молодежи // Социс. 2000. № 12.; Рубина Л.Ф. Профессиональное и социальное самочувствие учителей // Социс. 1996. № 6; Хасбулатова О.А., Егорова Л.С. Социальное самочувствие женщин и мужчин в средних городах России // Социс. 2002. № 11 и другие.

селения на современном этапе трансформации российского общества в региональном аспекте.

Цель и задачи исследования. Наиболее общей комплексной целью работы является изучение существенных характеристик формирования и проявления социального самочувствия населения на региональном уровне, разработка и теоретико-эмпирическое обоснование его социологической модели. Сформулированная цель работы и ее структурное построение определяют совокупность и последовательность решения следующих групп задач:

1) проанализировать и переосмыслить существующие теоретические основы категориального конструкта «социальное самочувствие» и методологические подходы к его изучению в русле научного знания; уточняя само понятие «социальное самочувствие» расширить социологическое толкование базы, на котором оно формируется и функционирует.

2) разработать теоретическую модель социального самочувствия населения в строго научных терминах и понятиях социологии; в соответствии с теоретико-методологической основой изучения социального самочувствия разработать методику исследования социального самочувствия в региональном аспекте.

3) замерить уровень и описать основные параметры социального самочувствия жителей Хабаровского края на момент проведения эмпирических исследований;

Гипотеза исследования. Типология социального самочувствия, определяющего ход и содержание трансформаций российского общества, и выступающего одновременно результатом их воздействия, находится в зависимости от территориально-географического размещения, уровня материального благополучия и адаптации, статусных характеристики личности.

Теоретико-методологические основания и методы исследования. В основу диссертационной работы легли социологические и психологические концепции и теории, разработанные в трудах Э. Дюркгейма, М. Вебера, П. Сорокина, Т. Парсонса, Р. Мертона, Н. Лумана, Н. Бердяевой, Э. Толмена, Дж. Хоманса, Д. Кэмпбелла, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и других.

В определенной степени плодотворными для автора стали теоретические положения и выводы, содержащиеся в трудах российских исследователей, непосредственно или косвенно рассматривавших социальное самочувствие.

В качестве исходных принципов к рассмотрению социального самочувствия автором использовался системный подход, подразумевающий изучение социального самочувствия с позиций целостности, структурности, функциональности и историчности. Также был принят во внимание деятельностный подход, в соответствии с которым личность, социальные группы, общество в целом рассматривались как субъекты деятельности.

В качестве основных **информационных источников** использовались:

- теоретико-методологические положения, изложенные в научных трудах классиков психологической и социологической мысли;
- концептуально-теоретические взгляды ведущих отечественных и зарубежных ученых современности;
- положения и выводы, содержащиеся в исследованиях, в которых так или иначе анализируются проблемы социального самочувствия;
- диссертационные исследования, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемой проблеме;
- социологические материалы в журнальных и газетных статьях;
- статистические сборники федерального и регионального масштаба.

В процессе сбора эмпирических данных в работе использовались массовый анкетный опрос жителей Хабаровского края и г.Хабаровска, анализ документов, содержащих объективные данные.

В диссертации использовался вторичный анализ на основе публикаций результатов социологических исследований, проведенных ВЦИОМ.

Обоснованность и **достоверность** результатов исследования обеспечивалась широкой опорой на работы признанных отечественных и зарубежных психологов и социологов, непротиворечивой исходной теоретико-методологической концепцией, корректностью методик исследования, репрезентативностью выборок, применением методов математической статистики и программ обработки и анализа эмпирических данных (Excel, SPSS), сопоставлением полученных результатов с данными, полученными другими исследователями, корректным применением известных положений различных отраслей научного знания.

Эмпирическую базу работы составили первичные данные двух социологических исследований, проведенных под руководством автора диссертации по сопоставимой методике в Хабаровском крае (исследование 1, N=1200) и г.Хабаровске (исследование 2, N=553).

В ходе сравнительного анализа использованы данные ВЦИОМ (март 2003 г. N=2107), материалы Всероссийского центра уровня жизни, отчеты государственных и региональных органов статистики, результаты исследовательского проекта под руководством Н.И. Лапина.

Научная новизна исследования определяется совокупностью поставленных в работе задач и в обобщенном виде состоит в ряде инновационных позиций:

- дано научное обоснование и представлено авторское определение понятия социального самочувствия в социологическом аспекте;
- определена и обоснована трехкомпонентная структура социального самочувствия, включающая эмоциональную, когнитивную и поведенческую составляющие;
- выявлена иерархия факторов социального самочувствия;
- предложена социологическая модель исследования социального самочувствия населения.

Теоретическая значимость данного исследования состоит в следующем:

- результаты работы позволяют углубить теоретические представления о содержании и социокультурных основаниях социального самочувствия;
- введенные в оборот материалы эмпирических социологических исследований позволяют составить целостное представление о социальном самочувствии населения на уровне региона и города;
- модель социального самочувствия, предложенная в диссертации, значительно продвигает ее дальнейшую разработку не только в рамках социологии, но и многих других социальных наук;
- основные положения и выводы работы могут послужить основой для дальнейшей разработки проблематики социального самочувствия.

Практическая значимость исследования состоит в возможности прикладного использования полученных в диссертации результатов и проявляется в следующем:

- основные научные результаты могут быть использованы для принятия решений в сфере регионального и муниципального управления по вопросам социальной политики;
- различные аспекты изученного социального самочувствия применимы в преподавании учебных дисциплин и чтений спецкурсов по социологии;
- обобщения и выводы, содержащиеся в диссертации могут быть рекомендованы для обоснования разрабатываемых проектных документов (концепций, программ, планов) по укреплению системы социальной защиты населения края и города;
- на базе разработанной авторской методики изучение социального самочувствия возможно проводить комплексные исследования социально-психологического состояния населения региона, города;
- разработанная социологическая модель социального самочувствия может способствовать развитию эмпирических исследований отдельных сторон и компонентов этого явления.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Социальное самочувствие - это целостное социально-психологическое состояние, в котором зафиксировано временное эмоционально-оценочное отношение человека, социальной группы к содержанию и условиям их жизнедеятельности и актуальные поведенческие образцы.
2. Концептуальная модель эмпирического исследования социального самочувствия включает: во-первых, выделение наиболее значимых направлений анализа, в качестве которых следует считать проявление эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов; во-вторых, определение совокупности параметров, характеризующих его состояние, каждый из которых в свою очередь состоит из определенного набора эмпирических референтов; в-третьих, рассмотрение динамики социального самочувствия в прошлом, настоящем и будущем.

3. Социологическая модель социального самочувствия состоит из статического, функционального и динамического элементов. Статический аспект социального самочувствия имеет трехкомпонентную структуру, включающую эмоциональную, когнитивную и поведенческую компоненты, между которыми достаточно высока взаимозависимость. Функциональная составляющая социального самочувствия связана с определением его основных функций. Динамический элемент социального самочувствия раскрывается механизмами его формирования и изменения, теоретически и эмпирически выявленными факторами.

4. В роли детерминант социального самочувствия выступает система различного уровня факторов.

5. В проявлениях социального самочувствия на региональном уровне имеется общее, характерное для всех регионов и особенное, обусловленное спецификой Хабаровского края.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и практические выводы диссертации изложены в трех работах, депонированных в ИНИОН РАН и аннотированных в реферативном журнале, и в трех статьях в сборниках научных работ. Промежуточные результаты диссертационного исследования докладывались на трех межрегиональных научно-практических конференциях, материалы которых опубликованы в сборниках научных трудов. Общий объем научных работ составил 5 п.л.

Содержание работы, ее научно-теоретическая и прикладная значимость обсуждались на заседаниях кафедры психологии и педагогики ХПИ ФСБ РФ. Принципиальные подходы, положенные автором в основу исследования социального самочувствия, его содержание были доложены и подвергнуты положительной оценке на научно-методических семинарах гуманитарных кафедр пограничного института. Основные положения диссертации были использованы при проведении прикладных социологических исследований, чтении общих и специальных учебных курсов по учебным дисциплинам «Социология», «Психология и педагогика профессиональной деятельности», «Морально-психологическое обеспечение профессиональной деятельности» в Хабаровском пограничном институте ФСБ РФ, разработке учебно-методического пособия «Организация и проведение социологических исследований в органах и войсках ФПС РФ», учебных программ и методических указаний.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры социологии, социальной работы и права ХГТУ.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из четырех параграфов, заключения, списка использованной литературы по исследуемому предмету из 108 источников на русском и 22 английском языках. Текст работы занимает 168 страниц и содержит 7 таблиц и 1 схему. В приложениях из 13 наименований объемом 24 страницы представлены 2 отчета о результатах социологических исследований и другие материалы.

II. Основное содержание исследования

В введении обосновывается актуальность темы, анализируется состояние ее научной разработанности, обозначаются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи, выдвигается гипотеза, раскрываются научно-теоретические и методологические основы, указываются методы и эмпирическая база, характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, определяются положения, выносимые на защиту, описываются результаты апробации результатов исследования, структура и объем работы.

Первая глава диссертации - «Методология социологического анализа социального самочувствия населения в контексте трансформации российского общества» состоит из двух параграфов и посвящена обзору и осмыслению современного состояния изучения социального самочувствия, освещению методологии и методики его эмпирического исследования. В этой главе категория «самочувствие» рассмотрена в общепсихологическом контексте, затем уточнен его смысл в социологическом аспекте.

В первом параграфе главы «Теоретические и методологические основы исследования социального самочувствия в период социальной трансформации России» автором акцентируется внимание на том, что важнейшей характеристикой трансформационных процессов является социальное самочувствие населения, отражающее содержание и вектор происходящих в обществе системных изменений. Выявление социологического смысла понятия «социальное самочувствие» и специфики социологического подхода к его изучению существенно облегчается тем, что в различных отраслях науки сложилась определенная теоретическая и методологическая база для такого определения. Для понимания социального самочувствия в строго оговоренной социологической модели, автором был дан анализ накопленному материалу с точки зрения общепсихологического, социально-психологического, социально-философского и социологического подходов. Следует отметить, что наиболее успешной группой в разработке этого феномена оказались психологи, так или иначе, попутно или специально касавшиеся данной проблемы.

Социальное самочувствие рассматривается и как феномен группового (коллективного) взаимодействия людей (А.С. Макаренко, А.С. Залужный, О.Б. Кауфман, В.И. Литварев, П.Г. Маркир, Р.И. Почтарев, 1919-1930); и межличностных отношений (Я.Л. Коломенский, 1976; А.П. Копылова, 1972; О.В. Лунева, 1978); и как показатель состояния социально-психологического климата коллектива (Б.Д. Парыгин, 1981); и как результат проявления удовлетворенности человека своей жизнью, «психологическим комфортом» личности в обществе (Л.В. Сохань, П.И. Вишняк, Е.А. Донченко, 1984); и как отражение духовного потенциала людей (Б.Д. Парыгин, 1966); и как феномен, относящийся к сфере проявления самосознания, самооценки, неосознанных установок в переживании индивида (А.А. Русалинова, П.М. Якобсон); и как базовый, низший уровень образа «я», содержательно связанный с неосознаваемыми установками,

переживаниями человека и его недифференцированным эмоциональным самоотношением (И.С. Кон, 1978).

Идеи социального самочувствия берут свое начало не только в психологии. Философы и политологи (Е.Г. Баранов, О.Л. Барская, А.К. Болотов, Т.М. Дридзе, Б.В. Дубин, С.Г. Климов, О.В. Коротеева, СБ. Крымский, И.Т. Левыкин, ЭА Орлов, А.К. Уледов, Л.И. Щербакова, Р.Я. Яновский и другие) рассматривают духовное и социальное самочувствие как явление общественного (обыденного) сознания, как составную часть образа жизни, как нравственное состояние общества (его морально-этическую сферу) в их конкретно-исторической определенности и обусловленности спецификой переживаемого периода существования.

Теоретические работы, посвященные непосредственно проблемам социального самочувствия появились в середине 80-х годов. В них это понятие рассматривается через разные психологические и социологические категории. В понятиях «образа жизни», «качества жизни», «удовлетворенности жизнью» на основании критериев «благополучие - неблагополучие», «счастья - несчастья», социальное самочувствие исследуется Е.А. Ануфриевым, М. Аргайлом, Е.В. Антоновой, О.Л. Барской, И.В. Бестужев-Лада, В.Э. Бойковым, И.А. Джидарьян, И.Т. Левыкиным, Н.С. Мансуровым, Л.И. Щербаковой.

Эмоции, чувства, переживания, знание как компоненты структуры социального самочувствия исследуются А.А. Русалиновой. Б.Д. Парыгина, Ж.Т. Тощенко, СВ. Харченко социальное самочувствие рассматривается через «настроение».

В западной социальной психологии и социологии для нашего исследования первостепенное значение имели работы Т. Адорно, Э. Эриксона, Д. Кэмпбелла, М. Шерифа, К. Левина, С Халла, Э. Толмена, К. Чемберлена, В. Хесле, С. Москвичи, Н. Луман, М. Шелера, Г. Тэджфела, изучавших вопросы взаимосвязи социального самочувствия с идентификацией и ожиданиями.

Важную роль в исследовании социального самочувствия имели работы социологов, рассматривающих различия субъективных мотивов поведения социальных групп вследствие различных факторов (Л.С Яковлев, Е.С Ярская-Смирнова, Л.И. Ионин, Ю.Д. Арутюнян, А.С. Григоренко, С.К. Барзилов, В.И. Волков, А.С Дмитриев, П.Д. Романов, Л.К. Руденко).

Вместе с тем автор считает, что социальное самочувствие не является лишь атрибутом человеческого сознания и подсознания, а зависит и от социальных факторов. С привлечением таких социологических метафор, как дух капитализма (М. Вебер), культурный капитал (П. Бурдье), коллективные представления (Э. Дюркгейм) возможно осуществить критику социального самочувствия как исключительно субъективного феномена и концептуализировать это понятие с позиций социального конструктивизма (П. Бергер, Т. Лукман). Природа социального самочувствия и связь его с объективными факторами представлена в работах К.А. Абульханова, А.Л. Журавлева, В.А. Соснина, В.А. Хащенко.

Изучение социального самочувствия тесно сопрягается с теми исследовательскими школами и проектами, где в центр внимания ставятся проблемы трансформаций общества. Теоретическому осмыслинию и эмпирическому поиску в области трансформационных процессов посвящены работы многих ученых, таких как Т.И. Заславская¹, П. Штомпка² и других.

В условиях социальный трансформаций солидный объем разработок социального самочувствия населения связан с изучением стратегий жизнедеятельности и адаптационных процессов. Среди авторов этих публикаций можно отметить ЛА Беляеву, Л.А. Гордона, М.И. Еникеева, Л.В. Корель, Н.А. Свиридова и других.

Предметным и конкретным выражением социального самочувствия являются ценностные ориентации, его своего рода материальная реализация, характеризующая степень участия человека в преобразовании общества. Социальные функции ценностей общества и ценностных ориентации личности подвергнуты анализу в работах классиков социологической мысли М. Вебера³, Э. Дюркгейма⁴, Т. Парсонса⁵, П.Сорокина⁶ и других. Кризис системы российских ценностей стали предметом эмпирических исследований, среди которых особо выделяются попытки выявления тенденций изменения ценностей, предпринятые в ходе осуществления исследовательского проекта под руководством Н.И. Лапина (1992-2002 г.г.)⁷.

Обращение к теоретическим концепциям, которые были предложены в свое время в исследовательской практике, позволило докторанту сделать следующие выводы:

- накоплен определенный ряд работ, в которых так или иначе анализируется социальное самочувствие;
- проблематика социального самочувствия наиболее подробно была разработана в психологической науке;
- методологической основой рассмотрения проблемы могут служить работы, в которых нашли отражение конкретные моменты социального самочувствия;
- концептуализация теоретических подходов и методологических оснований к изучению различных аспектов социального самочувствия позволяет рассматривать его, во-первых, в структурном аспекте, во-вторых, как процесс, т.е. в функциональном плане, в-третьих, как социальное состояние (или как результат).

Свойства социального самочувствия, его целостность и внутреннее единство определяются прежде всего структурностью этого понятия. Автором выявлены два подхода к характеристике структуры социального са-

¹ Заславская Т.И. Социальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. М.: Дело, 2002.

² Штомпка П. Социальное изменение как травма // Социс. 2001. № 1.

³ Вебер М. Основные социологические понятия // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.

⁴ Дюркгейм Э. Суждения о реальности и ценностные суждения (1911). Цит По: Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс, 1993.

⁵ Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1997.

⁶ Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

⁷ Лапин Н.И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России // Мир России. 2003. № 1.

мочувствия - интегральный и аналитический. В первом случае принято говорить о различных сторонах, или пластиах социального самочувствия, во втором - об основных компонентах, или элементах.

При интегральном подходе автором различаются две стороны социального самочувствия - внутренняя, связанная с психическим состоянием субъектов, и внешняя, проявляющаяся в их социальной активности.

Анализ проведенной работы психологами и социологами, данных эмпирических исследований позволяет выделить в социальном самочувствии эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты. Все эти компоненты находятся в неразрывной связи, во взаимном влиянии друг на друга настолько тесном, что его характер еще не до конца выявлен исследователями.

Автор полагает, что единство когнитивных и эмоциональных компонентов формирует ряд обобщенных проявлений социального самочувствия, которые, в свою очередь, интегрируются в удовлетворенность жизнью в целом.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что базовыми элементами социологического анализа социального самочувствия являются когнитивные предложения (ответы), которыми субъекты характеризуют социальную ситуацию и актуальные поведенческие образцы. Из них складываются интегрированные жизненные стратегии, которые индивид предпочитает использовать или характерно применяет. Помимо этого социологический анализ показывает наличие эмоциональных реакций взаимодействующих индивидов на всю совокупность социальных условий их существования.

Функциональная характеристика социального самочувствия связана как с определением влияния его внутренних механизмов на самочувствие, так и с оценкой роли социального самочувствия в жизнедеятельности общества. Автор считает, что социальное самочувствие выполняет следующие функции: когнитивную, регулятивную, обратной связи.

Проанализировав различные подходы и методологические основания изучения социального самочувствия в классической и современной социологии, сформировав определенное понятийное поле, в рамках которого может быть описано социальное самочувствие, раскрыв его структуру и определив функции, автор дает следующее развернутое определение этого термина. Социальное самочувствие - это целостное социально-психологическое состояние, в котором зафиксировано временное эмоционально-оценочное отношение человека, социальной группы к содержанию и условиям их жизнедеятельности и актуальные поведенческие образцы. В основу новой трактовки понятия «социальное самочувствие» были положены определенные методологические принципы, на которые по мнению автора, не может не опираться и эмпирическое исследование социального самочувствия населения.

Во втором параграфе главы «Методология и методика эмпирического исследования социального самочувствия трансформирующегося со-

циума» определены методологические основания эмпирического исследования социального самочувствия, вытекающие из его следующих специфических особенностей: структурности, кумулятивности, динамичности, двойственности. Из этих особенностей автор приходит к двум важным социологическим выводам методологического характера:

1) социальное самочувствие как интегральная характеристика особого состояния индивида, группы или массы людей не может быть изучено непосредственно только при помощи известных методов. Поэтому его приходится изучать опосредованно через социальные и психические проявления в отдельных сферах жизнедеятельности субъектов;

2) признавая социальное самочувствие целостным компонентом, мы вынуждены изучать его по отдельным составляющим, описывая каждую из них определенной системой показателей, не входящих в какой-то один общий показатель.

В диссертации автором указывается, что эмпирическое исследование социального самочувствия должно основываться на принципах: комплексности подхода к изучаемому предмету; отражения сущности социального самочувствия как целевого социально-психологического состояния, являющегося результатом соотношения внешних воздействий социальной среды и внутреннего мира¹ субъектов, их переживающих; функциональности; взаимозависимости факторов различного уровня и типа; социальной детерминированности социального самочувствия.

С учетом отсутствия методик, где бы описывались пути и методы эмпирического исследования социального самочувствия, автором был дан анализ опыта изучения в психологии и социологии родственного к изучаемому феномену, социального настроения. Особый акцент был сделан на методику разработки и использования Всероссийским центром изучению общественного мнения индекса социального настроения. Помимо этого, диссидентом особое внимание уделено освещению интегрального индекса социального самочувствия, предложенного социологами Е.И. Головаевой и Н.В. Паниной¹, социологического теста Е.В. Да-выдовой², комбинированной методики В.Г. Крысько и Н.Е. Симанович³. Обобщив опыт разработки методик измерения социального самочувствия, автор приходит к выводу о том, что этот инструментарий должен соответствовать требованиям универсальности, интегральности, качественности, стандартизированности, чувствительности, компактности и объективности.

- Для измерения социального самочувствия, автором предложен интегральный индикатор, представляющий собой обобщенную характеристику субъективного социального самочувствия и актуального состояния

¹ Головаха Е.И., Панина Н.В. Интегральный индекс социального самочувствия (ИИСС): конструирование и применение социологического теста в массовых опросах. Киев: Институт социологии НАН Украины, 1997.

² Да-выдова Е.В. Измерение социального самочувствия молодежи. – М.: 1992.

³ Крысько В.Г., Симанович Н.Е. Психологические основы изучения социального самочувствия людей в современном российском обществе // Вестник университета (ГУУ). 2002. № 1 (3).

социального самочувствия личности. На наш взгляд, в состав этого агрегированного показателя входят уверенность в завтрашнем дне, удовлетворенность жизнью в целом, адаптация в рамках тактических поведенческих моделей, географическая миграция, ценностные ориентации, социальные ожидания, социальные идентификации и факторы среды.

В диссертации дан анализ макро-, мезо- и микроуровней детерминирующих факторов социального самочувствия. Отмечается, что только учет и исследование совокупности всех выделенных уровней социальных влияний может обеспечить адекватное представление о причинах и специфике социального самочувствия населения.

К основным методам реализации программы изучения показателей и индикаторов социального самочувствия автором отнесены и использовались анкетирование, телефонные экспресс-опросы, интервью.

Вторая глава диссертации - «Состояние и динамика социального самочувствия населения в условиях преобразований в обществе» построена таким образом, что сначала дается обобщенная характеристика субъективного социального самочувствия на основе эмпирически выявленных данных, а затем приводится оценка актуального состояния социального самочувствия личности. Далее, в контексте рассмотрения статического и динамического элементов аналитической структуры социального самочувствия, анализируются основные параметры его эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов, изучаются социальные ожидания и социальные идентификации, выступающие в качестве основных механизмов формирования и изменения социального самочувствия. В результате теоретико-эмпирического исследования автором предложена социологическая модель социального самочувствия социального субъекта.

В первом параграфе главы «Особенности эмоционально-когнитивного компонента социального самочувствия населения в условиях трансформационных процессов» на основании результатов исследований рассматривается общий уровень самооценки жителями края своего субъективного самочувствия и актуальное состояние социального самочувствия населения по сравнению с прошлым. В итоге сделан вывод о том, что позитивная и негативная составляющая социального самочувствия в зависимости от территориально-географической подвыборки существенно не различаются. В целом, в качестве общей тенденции можно отметить, что обнаруживается большее совпадение и единообразие в позитивной оценке своего самочувствия и большее разнообразие (разброс) в его негативной оценке. По массиву и социальным группам преобладающим является позитивный уровень. Явно выраженных отличий в социальном самочувствии в зависимости от места проживания респондентов не выявлено. Такой уровень характеризует, очевидно, реальное состояние социокультурной ситуации в Хабаровском регионе.

Социальное самочувствие находится прежде всего в зависимости от удовлетворенности теми условиями, которые прямо или опосредо-

вально влияют на жизнь человека. Степень удовлетворенности зависит от уровня совпадений (или расхождения) между ожидаемыми (желае-мыми, необходимым) и реальными обстоятельствами бытия людей.

Необходимо отметить, что удовлетворенность той или иной сторо-ной жизни в наиболее оптимальной форме может быть выражена через соотношение количества удовлетворенных и неудовлетворенных. Дан-ные, полученные в результате исследования, наглядно демонстрируют, что население региона в своем сравнительном большинстве удовлетво-рено отношениями в семье (71,6%), своими детьми или внуками (71,2%) и людьми, живущими около них, соседями (59,2%). Эти группы повседневного контакта обеспечивают первостепенные, жизненно важные по-требности в общении, защите и самоутверждении. В меньшем мере рес-понденты испытывают удовлетворение своим местом, положением в обществе и своей работой, тем, чем они занимаются.

Попытка вычленить детерминанты, приведшие к такому заключению многих людей, показывает, что социальное самочувствие выступает как интегральная характеристика, детерминируемая социальными факторами.

Из полученных данных следует, что большинство жителей края наи-более важным для своего социального самочувствия считают уровень ма-териального благополучия (59,8%). Значимость материального благополу-чия объясняется низким уровнем и качеством жизни в обществе.

Вопрос о характере социального самочувствия носит интегральный характер и информативен одновременно для его различных компонентов, в том числе эмоциональной составляющей. Полученные данные сви-детельствуют о том, что по доминирующему фону социальных настроений опрошенные разделились на две почти равные части. Сравнительное меньшинство обследованных жителей края (42,1%) в эмоциональном пла-не не испытывают серьезных беспокойств и дискомфорта, отмечая у себя в целом вполне уверенное и нормальное настроение. В то же время почти половина опрошенных (47,3) характеризуется разного рода социальными фрустрациями - чувствуют угнетенность, испытывают беспокойство, напряжение, которые оказывают влияние на окружающих, обостряют психо-логическую атмосферу в семье, в ближайшем социальном окружении.

В целом показатели общего фона эмоционального настроя достигли критических значений. По критериям статистической значимости масштабы социальных фобий и стрессов уже переходят из разряда мас-сowego во всеобщее социальное явление. В этих условиях в наиболее сложном положении оказались женщины, люди старших возрастных групп, безработные.

Эмпирическое изучение социального самочувствия предусматривает обязательное выявление когнитивного компонента, который в свою оче-редь предполагает ряд компонентов, взаимосвязанных друг с другом. Среди них прежде всего следует назвать активное знание, информиро-ванность людей по всем без исключения проблемам общественной жизни и их оценки.

В соответствии с исходной моделью анализа социального самочувствия, жителям края в ходе опроса был задан вопрос: «Как бы Вы оценили условия жизни в стране, регионе, крае и городе (населенном пункте)?» и получены следующие данные (см. таблицу 1).

Таблица 1

Уровни	Позитивные оценки			Негативные оценки			Затруднились ответить
	Очень хорошие	Достаточно хорошие	Итого	Довольно плохие	Очень плохие	Итого	
В стране	1,7	14,6	16,3	47,8	19,6	67,4	16,3
В Дальневосточном регионе	2,4	23,5	25,9	46,6	12,6	59,2	14,9
В Хабаровском крае	3,9	30,2	34,1	44,2	11,4	55,6	10,3
В городе (населенном пункте)	3,6	27,4	31,0	38,8	22,1	60,9	8,1

Как видно из таблицы, наиболее позитивные оценки жителями региона даются условиям жизни в Хабаровском крае, затем в городе (населенном пункте), далее в Дальневосточном регионе.

Во втором параграфе главы «Специфика поведенческого компонента социального самочувствия населения» автор подчеркивает, что рассмотрение социального самочувствия как социального явления невозможно без учета его системной детерминации, играющей решающую роль в развертывании этого процесса и определяющей его своеобразие на каждом конкретном этапе. Одно из следствий этого методологического принципа заключается в том, что компоненты системы могут выступать в качестве детерминант развития системы в целом и выполнять на разных его этапах как подчиненную, так и ведущую, «системообразующую» функцию. В полной мере это относится к поведенческому компоненту, в своем проявлении отражающий уровень социальной активности людей, которая формируется в стратегии поведения (поведенческие стратегии). Стратегия поведения в зависимости от субъективных и объективных факторов реализуется в тактических поведенческих моделях, одной из которых является социальная адаптация. Активной стороной социальной адаптации является деятельность субъекта по выработке различных адаптационных стратегий, в соответствии с которыми специалистами ВЦИОМ выделено пять адаптивных групп населения¹.

Весьма показательно сравнение типов поведения в общероссийском и региональном разрезе. Очевидно резкое отличие по всем типам адаптивного поведения, за исключением группы пассивной адаптации. В Хабаровском крае на время исследования значительно преобладают по сравнению с общероссийскими, так называемый понижающий тип адаптации - воспроизведение наличных статусных различий или вообще их минимиза-

¹ Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2003. № 5. С.76.

ция, группа дезадаптированных и представляющих повышающий тип адаптации (использование новых возможностей, активизм и т.п.). Вместе с тем доля населения, «живущих как и раньше» заметно меньше.

Помимо прямых вопросов, в нашем исследовании для выделения групп адаптации были использованы два показателя, в которых отражена оценка респондентами своего положения в обществе¹.

Для того чтобы выделить идеально-типические адаптационные группы и сравнить стратегии, применяемые различными группами населения в переходное время, из массива респондентов были сформированы три группы. Условно они были названы «преуспевающие», «адаптированные» и «выживающие». Первая группа - «преуспевающие» включает респондентов, которые выиграли от проводимых реформ и к тому же оценили свое материальное положение как сравнительно лучшее. Их численность составила 1,4%. Вторая группа - «адаптированные» отметили, что не выиграли, но и не проиграли от реформ и их материальное положение такое же, как и у других людей - 35,1%. Третья группа - «выживающие» указали, что проиграли и их материальное положение хуже, чем у других (12,6%).

Выделенные три группы охватывают 49,1% респондентов. Остальные респонденты распределились по смешанным группам адаптации. Их анализ, безусловно, заслуживает особого внимания, но для задач выявления стратегий адаптации наибольший интерес представляют «чистые» идеально-типические группы.

Полученные данные позволили автору зафиксировать взаимосвязь уровня адаптации с характером социального самочувствия. Анализ показал, что абсолютное большинство в группе «преуспевающих» (87,5%) характеризует свое самочувствие как хорошее, благоприятное, комфортное, положительное. Подобную тенденцию, только с обратным знаком, можно проследить и для «выживающих»: 61,4% считают свое самочувствие плохим, неблагополучным, дискомфортным, отрицательным. В группе «адаптированных» позитивное самочувствие присуще каждому третьему респонденту.

Результаты адаптации проявляются в различных формах, в том числе разной направленности социальной мобильности, включающую такую разновидность, как географическая миграция. Исследование показало, что общий миграционный ресурс составляет в регионе 37,8% без учета доли тех, кто в этом важном вопросе пока не определился.

В процессе социальной адаптации происходят существенные изменения в самих ее механизмах, в способах и средствах приспособления адаптирующихся к условиям жизни. Среди этих способов и средств трансформация ценностных ориентаций. Для получения данных относительно значимости ценностей и их иерархии, нами был использован теоретико-методологический подход исследовательского коллектива во

¹ Беляева Л.А. Стратегия выживания, адаптации, преуспевания // Социс. 2001. № 6. С. 44-53.

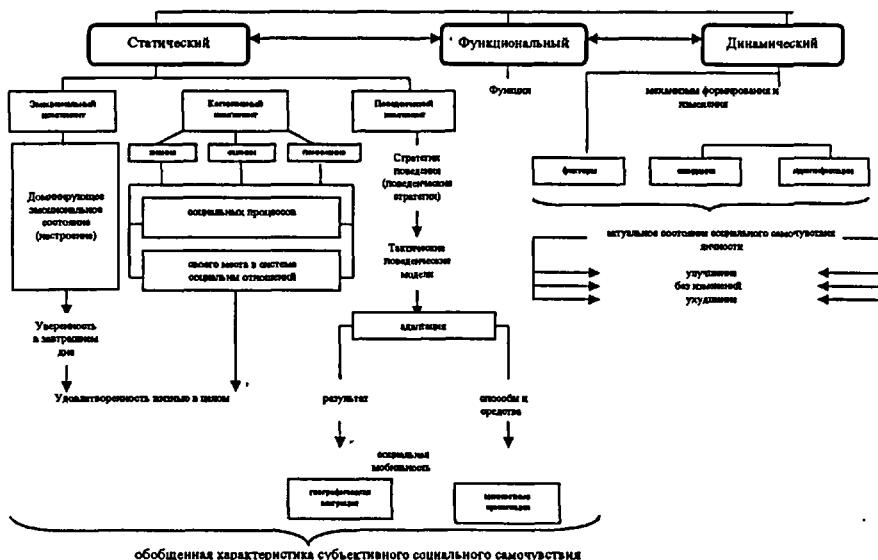
главе с Н.И. Лапиным¹. В результате исследования выяснилось, что в ценностное ядро (пять наиболее значимых в ранговой структуре ценностей) вошли «семья» (73,9%), «общительность» (68,5%), «жизнь индивида» (67,6%), «благополучие» (64,2%) и «работа» (62,4%), в основном характеризующих позитивный и нейтральный тип социального самочувствия жителей края.

В завершении параграфа, по результатам теоретико-эмпирического исследования, автором предлагается следующая социологическая модель социального самочувствия.

Схема 1

Социологическая модель социального самочувствия

элементы аналитической структуры



В данной модели с некоторой долей условности можно выделить несколько подструктур - статическую, функциональную и динамическую, каждая из которых характеризует часть, один из аспектов социального самочувствия.

Под статическим элементом социального самочувствия понимается предельно отвлеченная от реально функционирующего социального субъекта абстрактная составляющая, представленная в свою очередь тремя компонентами.

Эмоциональный компонент более всего характеризуется доминирующими эмоциями. Слияние положительных и отрицательных эмоций, их интенсивность и окраска образуют настроение. Настроение обусловлено многими параметрами принятия человеком себя и окружающей среды.

¹ Лапин Н.И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России // Мир России. 2003. № 1.

Когнитивный компонент социального самочувствия образуют знания, интерпретации человеком происходящих процессов и своего места в системе сложившихся отношений, полнота их понимания. В концептуированном виде эмоционально-когнитивный компонент проявляется в удовлетворенности человеком всем ходом своей жизни.

Поведенческий компонент отражает уровень социальной активности индивида, формируемая в поведенческие стратегии, которые он предпочитает использовать или характерно применяет.

Из компонентов статического элемента структуры социального самочувствия складывается обобщенная характеристика субъективного социального самочувствия через самооценку его уровней.

Функциональная характеристика социального самочувствия связана как с определением влияния его внутренних механизмов, так и с оценкой роли социального самочувствия в жизнедеятельности общества.

Динамический элемент аналитической структуры фиксирует основные статические компоненты уже не в их отвлеченности от каждого-дневного существования человека, а, наоборот, лишь в непосредственном социальном окружении. Динамичность, подвижность и изменчивость социального самочувствия определяется его непосредственной связью с изменениями социальной среды.

Важной особенностью динамического элемента является его приуроченность к какому-то конкретному отрезку времени, в течение которого можно говорить об актуальном состоянии социального самочувствии личности.

Предложенная модель позволяет рассматривать социальное самочувствие в одно и тоже время как результат воздействия социальной среды, и как фактор воздействия на социальную среду. При таком подходе предметом теоретико-эмпирического анализа являются широко распространенные устойчивые формы эмоционально-оценочных и вербально-поведенческих реакций социальных субъектов, связанных с их социальным самочувствием, а также обуславливающими его факторами и механизмами.

Являясь одним из решающих факторов социальной трансформации общества, социальное самочувствие, в свою очередь формируется под воздействием факторов различного уровня.

Имея конкретный, идеологически нейтральный, интегрированный и синтетический характер, модель может быть использована в качестве методологической основы исследования трансформационных процессов и сравнительного изучения социального самочувствия различных групп населения.

На взгляд автора, социологическая модель обладает достаточной научной строгостью, точностью и эвристическим потенциалом, позволяющим свести в единую теоретическую парадигму содержание смежных социальному самочувствию понятий.

Данная модель значима с точки зрения углубления наших представлений о возможностях и пределах социологического знания, о выявлении глубинных социально-психологических и социологических проблем предопределяющего поведение и деятельность людей, как социальное самочувствие.

В заключении автор подводит итоги анализа научно-методического и практического материала в рамках заявленной темы, обобщает теоретические положения и подходы к исследованию социального самочувствия. Далее диссертант констатирует, что поставленные задачи решены, проведенное теоретико-эмпирическое исследование бесспорно подтверждает выдвинутые предположения в рамках основной гипотезы и позволяет сделать ряд общих выводов. Помимо этого в заключении обозначены методологические и методические проблемы, решение которых будет способствовать более глубокому осмысливанию и эмпирическому исследованию социального самочувствия.

Список публикаций автора по теме диссертационного исследования

1. Лепешкин Н.Я. Социальные идентификации жителей Хабаровского края (результаты социологических исследований) // Интеллектуальный потенциал ВУЗов - на развитие Дальневосточного региона России. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Ч. 1. - Хабаровск: Изд-во ДВАГС. - 2003. - С.160-166.
2. Лепешкин Н.Я. Электоральное поведение как условие и результат социального самочувствия жителей Хабаровского края (результаты социологического исследования) // Актуальные вопросы правовой политики в современных условиях. Периодический сборник научных трудов. Вып.3.-Хабаровск: ДВИМПБ. -2003. -С.117-126.
3. Лепешкин Н.Я. Адаптация населения к современной социально-экономической ситуации (результаты социологического исследования) // Актуальные вопросы экономической политики в современных условиях. Периодический сборник научных трудов. Вып.3. - Хабаровск: ДВИМПБ. - 2003. - С.64-75.
4. Лепешкин Н.Я. Социальное самочувствие как критерий безопасности социума в пограничном пространстве на региональном уровне (результаты социологического исследования) // Обеспечение безопасности личности, общества, государства в Дальневосточном федеральном округе. Материалы шестой межрегиональной научно-практической конференции. - Хабаровск: ХВИ ФПС РФ. - 2003. - С.182-188.
5. Лепешкин Н.Я. Некоторые аспекты социального самочувствия женщин г.Хабаровска в контексте современных социальных трансформаций российского общества (результаты социологического исследования) - Хабаровск: Хабар.гостехн.ун-т. - 2003. - 8 с. - Деп. в ИНИОН РАН 4.11.2003, №58329.
6. Лепешкин Н.Я. Социальное самочувствие и безопасность в контексте трансформационных процессов в обществе (результаты социоло-

гического исследования). - Хабаровск: Хабар.гос.техн.ун-т.- 2003. - 14 с. - Деп. в ИНИОН РАН 4.11.2003, № 58328.

7. Лепешкин Н.Я. К вопросу о социологическом изучении социального самочувствия - Хабаровск: Хабар.гостехн.ун-т. - 2003. - 8 с. - Деп. в ИНИОН РАН 4.11.2003, № 58327.

8. Лепешкин Н.Я. Социальная напряженность как показатель социального самочувствия хабаровчан (результаты социологического исследования) // Экономика, управление, общество: история и современность. Материалы второй межрегиональной научно-практической конференции. - Часть. 1.- Хабаровск: Изд-во ДВАГС. - 2004.- С.206-213.

9. Лепешкин Н.Я. Некоторые аспекты социального самочувствия хабаровчан в условиях кризисного развития социума (результаты социологического исследования) // Социальные процессы в региональном измерении. Сборник научных статей аспирантов и соискателей. - Хабаровск: Изд-во Хабар.гос.техн.ун-та - 2004. - С.39-44.

Подписано в печать 2.09.04. Формат 60x84 $\frac{1}{16}$. Бумага писчая.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ 194.

Отдел оперативной полиграфии издательства
Хабаровского государственного технического университета.
680035, г.Хабаровск, ул. Тихookeанская, 136

¶16034