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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства"

Актуальность темы исследования. В течение последних лет в России сохраняется сложная криминогенная обстановка: количество зарегистрированных преступлений приближается к трем миллионам, растет доля тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных с особой жестокостью, в составе организованных групп. Как отметил в своем послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент Российской Федерации В.В.Путин, преступность является одним из факторов, который делает нашу страну некомфортной для граждан и негостеприимной для иностранцев1.

Провозглашенный Конституцией Российской Федерации (ст.2) приоритет в правовой защите прав и свобод граждан чрезвычайно актуален и для досудебного ; производства. Уголовно-процессуальная деятельность органов и должностных лиц, ведущих уголовное судопроизводство, имеет своей главной задачей обеспечение защиты личности, ее прав и свобод отпреступных посягательств. При этом лица, вовлекаемые в уголовное судопроизводство, должны быть гарантированы от необоснованного подозрения, обвинения, осуждения, ограничения своих прав и законных интересов. Если уголовное судопроизводство — это государственно-правовой механизм защиты человека от преступлений и.злоупотреблений? властью, то абсурдом представляются нарушения его процессуальных и иных прав. Иными словами, правозащитная функция уголовного судопроизводства не может осуществляться путем нарушения прав человека.

По данным Фонда «Общественное мнение», 25% опрошенных граждан России приходилось сталкиваться с произволом со стороны правоохранительных органов2. Уголовно-процессуальная деятельность также не всегда отвечает тре

1 Рос.газета. 19 апреля 2002 г.

2 Рос.газета. 15 октября 2003 г. бованиям законности и обоснованности, при этом правонарушения и ошибки, допускаемые дознавателем, органом дознания, следователем, прокурором, судом, наиболее существенным образом затрагивают права физических и юридических лиц, в том или ином качестве вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства3. В связи с этим в уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрен механизм контроля< и надзора, т.е. проверки соответствия процессуальной деятельности закону, выявления и устранения допущенных ошибок и нарушений.

В теории уголовного процесса получила широкое признание необходимость сочетания различных форм контроля и надзора — процессуального контроля начальника следственного отдела, прокурорского надзора и судебного контроля, которые, дополняя и подстраховывая друг друга, должны надежно гарантировать законность и обоснованность досудебного производства. Но конкретные представления о такого рода сочетании форм контроля; и надзора не всегда были одинаковыми: до недавнего времени на досудебных стадиях предпочтение отдавалось прокурорскому надзору и в определенной мере процессуальному контролю начальника следственного отдела при практически полном отстранении судов от выполнения такой миссии.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации4 по-новому регламентировал процессуальный контроль и надзор на досудебном этапе, установил иные пределы и средства осуществления. Предусмотренные в УПК РФ положения высвечивают старые и обозначают новые проблемы, которые ранее не были предметом теоретической разработки. В связи с этим автор поставил задачу разработать с учетом потребностей практики концепцию процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Отмеченные моменты обусловили выбор темы диссертационного исследования и определили ее актуальность.

3 См.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации О.О.Миронова в 2002 г. // Рос.газета. 15 июля 2003 г.

4 Далее по тексту — УПК РФ.

Степень научной разработанности проблемы. Проведенное исследование основано на лучших достижениях отечественной процессуальной науки. При разработке общетеоретических проблем о процессуальном контроле и надзоре на досудебном производстве, реализации в ходе него принципов уголовного судопроизводства значительное внимание уделено работам-таких видных процессуалистов, как Л.Б.Алексеева; В-М.Быков, В.П.Божьев, С.Е.Вицин; В.Н. Григорьев, А.П.Гуляев, К.Ф.Гуценко, Т.Н.Добровольская, С.П.Ефимичев, О.А. Зайцев, Э.Ф.Куцова, А.М.Ларин, П.А.Лупинская, В:А.Михайлов, Т.Г. Морща-кова, Т.Н.Москалькова, В.В.Николюк, Н.Е.Павлов, М.С.Строгович, Л.Т. Ульянова, П.С.Элькинд; процессуальный контроль начальника следственного отдела изучался с учетом взглядов на этот вопрос Ю.Н.Белозерова, ИМ.Гуткина, И.А.Попова, А.А.Чувилева, С.П.Щербы; прокурорский надзор - В.И.Баскова, А.Д.Бойкова, ВМ.Савицкого, А.Б.Соловьева, М:Е.Токаревой, А.Г.Халиулина, Н.А.Якубович, В.Б.Ястребова; судебный контроль — В.П.Кашепова, Л.Н.Масленниковой, В.П.Нажимова, И.Л.Петрухина, Ю.И.Стецовского.

Автором использованы труды выдающихся процессуалистов, исследовавших дореволюционный, уголовный процесс: И.Я:Фойницкого, Н.Н. Полянского, В.К.Случевского, Д.Г.Тальберга и многих других. Более того, выводы и предложения, содержащиеся в исследованиях автора, базируются на анализе законодательства зарубежных государств, стран-участниц СНГ, исследованиях К.Ф.Гуценко, В.Н.Махова, Б.А.Филимонова, посвященных этим вопросам.

В последние годы опубликовано достаточно много исследований, в т.ч. выполненных на диссертационном уровне, посвященных отдельным формам процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях. Наиболее часто в теории уголовного процесса рассматривался судебный контроль (В.Н.Галузо, Н.А.Колоколов, А.В.Солодилов, В.А.Лазарева, О.И.Цоколова, В;А.Яблоков), прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования (С.Н.Алексеев, А.В.Седухин), наименее исследованной в теории является проблема процессуального контроля начальника следственного отдела (В.П.Ашитко). В предпринимавшихся в науке попытках создания целостных концепций? совершенствования отдельных уголовно-процессуальных институтов (В.Н.Григорьев, О.А.Зайцев) процессуальный контроль и надзор рассматривается лишь как один из элементов соответствующих концепций.

После принятия ГУТПС РФ разработка проблем процессуального контроля и надзора на досудебном производстве продолжилась по двум ранее сложившимся направлениям:, л ибо в рамках изучения других уголовно-процессуальных институтов (Б.Б.Булатов, Ю.В.Деришев, В.В.Николюк, Г.П.Химичева), либо в самостоятельных исследованиях с позиции новых подходов к регламентации отдельных форм: контроля и надзора (Е.Д.Болтошев, А.О.Сбоев, З.Т. Чедже-мов). Одним: из последних комплексных исследований судебного контроля на досудебных стадиях, стала диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук НН.Ковтуна, где обозначена цель, сущность, предмет и пределы судебного контроля в уголовном процессе России; в понятие судебного контроля включена деятельность суда не только на досудебном этапе производства по уголовному делу, но и в ходе проверочных стадий.

Автор ограничился в изучении, механизма контроля за соответствием закону процессуальной деятельности на досудебных стадиях только судебным контролем. „ В этой; связи несмотря г на всеобъемлющий характер данной работы, не все проблемные вопросы, нашли в ней отражение и адекватное разрешение. Представляется необходимым объединить имеющиеся точки зрения на отдельные формы процессуального; контроля и надзора,. разработав на основе анализа современной нормативной базы, вышеуказанных и других научных работ, а также накопленного практического опыта целостную концепцию процессуального контроля и надзора, действующих на досудебном этапе уголовного судопроизводства:

Указанные обстоятельства обусловили выбор темы исследования, определили его объект, предмет, цели и задачи.

Объектом исследования являются уголовно-процессуальная! деятельность в ходе осуществления процессуального контроля и надзора на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, а также правоотношения, складывающиеся между ее участниками.

Предмет исследования составляют конституционные и уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие процессуальный контроль и надзор на досудебных стадиях уголовного судопроизводства; ведомственные нормативные акты, теоретические разработки проблем процессуального контроля и надзора, а также практика применения соответствующих правовых норм.

Цели и задачи исследования. Целями исследования явились разработка и обоснование на концептуальном уровне на основе анализа научных теорий, нормативных актов, исторического и зарубежного опыта рекомендаций, направленных на совершенствование процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства; в т.ч. его теоретических основ, правовой регламентации и контрольно-надзорной деятельности начальника следственного отдела, прокурора и судьи.

В соответствии с данными целями поставлены конкретные задачи: исследовать процессуальный контроль и надзор на досудебных стадиях уголовного судопроизводства как целостную систему; обозначить цель, сущность и объект процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях; проанализировать реализацию принципов уголовного судопроизводства в процессуальном контроле и надзоре на досудебных стадиях; комплексно исследовать формы процессуального контроля и надзора на данном этапе, определить их соотношение; проанализировать процессуальный контроль начальника следственного отдела как уголовно-процессуальную функцию, его предмет и пределы; разработать рекомендации; направленные на совершенствование средств процессуального контроля начальника следственного отдела; исследовать надзор прокурора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, его предмет и пределы; на досудебных стадиях; обозначить меры по оптимизации средств (форм) прокурорского надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства; изучить судебный контроль, его предмет и пределы на досудебном производстве; предложить меры по совершенствованию средств судебного контроля.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования послужили положения диалектики, философские знания, определяющие основные требования к научным; теориям; специальную теоретическую базу составили достижения науки уголовно-процессуального права.

В ходе исследования использовались < все доступные современной юридической науке методы научного исследования (системный, сравнительно-правовой; статистический, логико-юридический и социологический).

Сделанные выводы и предложения базируются на положениях Конституции Российской Федерации, международных документах, угол овном и уголовно-процессуальном законодательстве, законодательстве о милиции и об оперативно-розыскной деятельности, постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации и Пленума Верховного Суда Российской Федерации, ведомственных нормативных актах. Использовано уголовно-процессуальное законодательство зарубежных государств, а также Устав уголовного судопроизводства и Учреждение судебных установлений Российской империи 1864 г., УПК РСФСР 1922, 1923 и 1960 гт. При формулировании теоретических положений диссертантом учтены труды ученых досоветского, советского и постсоветского периодов развития уголовно-процессуальной • науки. Всего использовано более 500 литературных источников.

Эмпирической базой, обусловившей» достоверность исследования, послужили ! материалы обобщения опубликованной следственной, прокурорской и судебной практики, статистика ГИЦ МВД России, СК при МВД России, Генеральной . прокуратуры Российской Федерации» и Верховного Суда Российской ;Федерации\* Авторомvпо специально разработанным анкетам лично изучены в течение 1994-2004 гг. в общей сложности 780 уголовных дел (в т.ч. 125 расследуемых по УПК РФ), 215 материалов; по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (по 85 из них решение принято по ^ УПК РФ), 138 материалов переписки органов предварительного расследования с прокуратурой1 и судом: о выявлении нарушений закона следователями и дознавателями, 245 отдельных производств по рассмотрению судом жалоб. В12001 -2004 гг. проведено > интервьюирование 287 следователей; 96 начальников следственных отделов, 110 прокуроров и 75 судей. Исследование охватывает Центральный Федеральный округ.

Hayчная; новизна! исследования заключается в том, что впервые на основе нового уголовно-процессуального закона разработана комплексная концепция процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Основные: положения, отвечающие: критерию научной? новизны,, могут быть сведены; к следующему: сформулирована система процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства; определена; иерархия: целей процессуального • контроля? и надзора; сформулировано определение и обозначен объект процессуального контроля: и надзора' на досудебных стадиях; впервые проанализирована специфика реализации принципов уголовного судопроизводства в; процессуальном контроле и надзоре; указаны формы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях и критерии их разграничения; доказано существование на досудебном производстве самостоятельных уголовно-процессуальных функций» - процессуального контроля начальника следственного отдела, прокурорского надзора и судебного контроля; предложены определения процессуального контроля^ начальникам следственного отдела, прокурорского надзора и судебного контроля, показаны их предметы, пределы; высказаны рекомендации» по оптимизации; средств осуществления отдельных форм процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Теоретическая' значимость исследования обусловлена разработкой теоретических основ процессуально контроля и надзора на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования в условиях реформирования) уголовного судопроизводства; определением проблем законодательной регламентации процессуального контроля начальника следственного отдела, прокурорского надзора и судебного контроля на досудебном этапе и обозначением способов их преодоления; что развивает науку уголовного процесса и может служить основой для дальнейших теоретических исследований.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций по проблемам процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: а) при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства; б) ведомственномнормотворчестве; в) в подготовке постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации; г) в правоприменительной деятельности судей, прокуроров, начальников следственных отделов, следователей; д) в; научной деятельности, а также при преподавании учебных курсов (уголовного процесса, правоохранительных органов и правоохранительнойдеятельности, криминалистики, прокурорского надзора и др.).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Концепция процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: этапы ее развития, содержание и значение в современный период.

2. Теоретические основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: система процессуального контроля и надзора; иерархия целей процессуального контроля и надзора; авторское определение процессуального контроля и надзора на досудебном производстве; объект процессуального контроля и надзора;

3. Специфика реализации в процессуальном контроле и надзоре на досудебных стадиях принципов уголовного судопроизводства и предложения по совершенствованию системы и отдельных принципов: необходимость закрепления в УПК РФ в качестве цели доказывания установления объективной истины, а также принципа всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств уголовного дела; содержание принципа законности; вывод о том, то при осуществлении судебного контроля на досудебных стадиях в полном объеме действует принцип состязательности сторон; процессуальный контроль и надзор - предпосылка процедуры реабилитации в уголовном судопроизводстве.

4. Формы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства - процессуальный контроль начальника следственного отдела, прокурорский надзор и судебный контроль; отличия процессуального контроля начальника следственного отдела и прокурорского надзора; прокурорского надзора и судебного контроля.

5. Вывод о самостоятельности уголовно-процессуальных функций процессуального контроля начальника следственного отдела; прокурорского надзора и судебного контроля, которые для начальника следственного отдела, прокурора и суда на досудебном производстве являются основными.

6. Определение процессуального контроля начальника следственного отдела, предмет, пределы и комплекс рекомендаций по совершенствованию средств данной формы процессуального контроля и надзора: регламентация в УПК РФ средств процессуального контроля на стадии возбуждения уголовного дела; предоставление начальнику следственного отдела права отменять постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела и о прекращении уголовного дела, права рассматривать ходатайства и:жалобы участников уголовного судопроизводства.

7. Определение надзора прокурора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия; предмет, пределы и предложения по совершенствованию средств (форм) прокурорского надзора на досудебных стадиях: меры по оптимизации порядка получения согласия; прокурора на возбуждение уголовного дела, согласия находатайство следователя перед судом об избрании заключения под стражу в качестве меры пресечения ил и о производстве иных процессуальных действий; установление правила об обязательности для начальника следственного отдела указаний прокурора; предоставление заявителю права знакомиться с материалами проверки по жалобе в части, непосредственно затрагивающей его интересы.

8. Определение судебного контроля как одного из направлений реализации: судебной власти и самостоятельной уголовно-процессуальной функции, пределы, предмет предупредительного и последующего судебного контроля,. комплекс предложений по совершенствованию средств судебного контроля: сокращение 8-часового срока до истечения сроказадержания, не позднее которого ходатайство о применении заключения под стражу и соответствующие материалы должны быть представлены судье, до 2-часового; установление права ознакомления сторон с материалами, представленными в суд в подтверждение обоснованности или необоснованности избрания в качестве меры пресечения; распространение возможности применения заключения под стражу в отсутствие обвиняемого на случаи объявления его в федеральный розыск; указание потерпевшего и его представителя в числе лиц, участвующих в рассмотрении судьей ходатайства о применении меры пресечения; установление права прокурора и следователя обжаловать в кассационном порядке постановлениесудьи об отказе в разрешении на производство следственного действия; установление права следователя принести в суд жалобу на незаконные и необоснованные решения< или указания прокурора и начальника следственного отдела; указание 10-суточного срока для подачи жалоб на «рубежные» решения с возможностью его восстановления в случае пропуска по уважительным причинам; исчисление срока рассмотрения жалобы со дня ее поступления в суд и увеличение этого срока до ; 10 суток.

Апробация;и;внедрение в практику результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались на научных и научно-практических конференциях в г.Москве (1995, 1999, 2002, 2003 гг.), Брянске (2001 г.), Рузе (2001 г.), Туле (1999= 2001 гг.), в т.ч. международной научно-практической конференции, посвященной принятию УПК РФ (г.Москва, 2002 г.), были предметом обсуждения на теоретических семинарах по проблемам? уголовного судопроизводства и правоохранительных органов (г.Москва, 2001, 2003 гг.). Всего диссертантом опубликованы 55 научных работ общим объемом более 70 пл., в частности, 2 монографии, главы в 2 учебниках, комментарии к УПК РФ, подготовленные 6 авторскими коллективами.

Теоретические положения и практические выводы, опубликованные соискателем, используются в учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях при чтении лекций, проведении семинарских и практических занятий, в научной деятельности.

Выводы и предложения автора внедрены в практику следственных подразделений и подразделений дознания ГУВДт.Москвы, а также, используются при подготовке ведомственных нормативных актов и уголовнопроцессуального законодательства, в частности, включены в пакет предложений МВД России в Государственную Думу по проекту УПК РФ (1999 г.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих 14 параграфов, заключения, списка литературы и двух приложений. Общий объем исследования 402 страницы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Химичева, Ольга Викторовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Теоретическая концепция' процессуального контроля и;надзора на-досудебных стадиях уголовного судопроизводства — это объединенные одним объектом идеи и научные положения о теоретических основах процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства; о; процессуальном; контроле начальника следственного отдела, прокурорском надзоре и судебном контроле на досудебных стадиях.

2. Процессуальный; контроль и надзор на досудебном производстве -это самостоятельная функция управления. Как система процессуальный контроль и надзор включает цель и задачи, объект, формы, обладающие своими субъектами, предметами и средствами осуществления.

2.1. Для системы процессуального контроля и надзора свойственна иерархия целей: а) цель (назначение) уголовного судопроизводства в целом; б) цели досудебного производства; в) непосредственная цель — обеспечение законности; уголовно-процессуальной деятельности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, конкретизируемая в задачах. Каждая из форм процессуального контроля и; надзора вносит свой «вклад» в достижение общих целей, вычленение целей отдельных субъектов может привести к переоценке их контрольно-надзорной деятельности в ущерб функционированию всей системы процессуального контроля и надзора.

2.2. Сущность процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства определяется тем, что а) процессуальный контроль и надзор есть самостоятельный вид уголовно-процессуальной деятельности; б) контрольный аспект составляет неотъемлемую характеристику уголовного судопроизводства; в) процессуальный контроль и надзор представляют собой начальный этап реализации уголовно-процессуальной ответственности и собственно механизм такой ответственности.

2.3. Процессуальный контроль и надзор на досудебном производстве -это разновидность уголовно-процессуальной деятельности, осуществляемая начальником следственного отдела, прокурором и судьей при возбуждении уголовных дел и их предварительном расследовании и состоящая в системе процессуальных действий и решений по проверке уголовно-процессуальной? деятельности, выявлению, анализу и устранению нарушений уголовно-процессуального закона.

2.4. Объектом процессуального контроля: иг надзора на досудебном производстве выступают права и законные интересы личности, а также уголовно-процессуальная; деятельность, при возбуждении уголовных дел и их предварительном расследовании.

3. Спецификой реализации принципов уголовного судопроизводства в процессуальном контроле и надзора на досудебном этапе является: 1) принципом принципов этой деятельности является! законность; 2) принципы формируют процессуальный статус субъектов; процессуального контроля? и надзора и взаимоотношения участников в ходе контрольно-надзорной деятельности; 3) ряд принципов выступает в качестве средств процессуального контроля и надзора; 4) процессуальный контроль и надзор - основная гарантия реализации принципов.

3.1. В целях совершенствования реализации; в процессуальном; контроле и надзоре системы принципов уголовного судопроизводства необходимо:

- зафиксировать в УПК РФ в качестве цели доказывания установление объективной истины;

- восстановить в самостоятельной статье УПК РФ принцип всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств уголовного дела;,

- рассматривать реализацию принципа законности в процессуальном контроле и; надзоре • как: 1) согласованность системы норм, определяющих цели и задачи, объект, формы и средства процессуального контроля и надзора, права и обязанности участников контрольно-надзорной деятельности; 2) сочетание обязанностей всех лиц, участвующих в контрольно-надзорной; деятельности, соблюдать требования закона; 3) санкции, применяемые к органам и должностным лицам, осуществляющим уголовное судопроизводство, за нарушение требований уголовно-процессуального закона;

- рассматривать процессуальный контроль и надзор, выступающий средством выявлениями устранения нарушений закона, необходимым условием начала процедуры реабилитации в уголовном судопроизводстве — одного из направлений охраны прав и свобод человека и гражданина;

- констатировать, что только при осуществлении судебного контроля на досудебных стадиях в полном объеме действует принцип состязательности сторон.

4. Формами процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства являются;процессуальный; контроль начальника следственного отдела, прокурорский надзор и судебный контроль. Критериями; положенными в основу разграничения таких форм служит: а) задача, для разрешения которой в уголовном процессе учрежден тот или иной орган или должностное лицо; б) характер процессуальных полномочий субъектов; в) положение, занимаемое каждым из них в системе органов государства.

4.1. Начальник следственного отдела должен выступать руководителем подчиненных ему следователей, прокурор - осуществлять надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования, а суд — обеспечивать соблюдение конституционных прав участников уголовного судопроизводства, а также рассматривать жалобы на; незаконные и необоснованные действия и решения, предпринимаемые на досудебном производстве.

4.2. Отличия процессуального контроля начальника следственного отдела и прокурорского надзора: 1) начальник следственного отдела призван обеспечивать процессуальное руководство расследованием, а прокурор - соблюдение законов в процессуальной деятельности органов предварительного следствия; 2) начальник следственного отдела осуществляет процессуальный контроль в отношении; подчиненных ему должностных лиц, работающих в одном ведомстве; 3) обнаружив нарушения закона, начальник следственного отдела не может своей властью отменить решение следователя и должен поставить вопрос об этом «перед прокурором, к прерогативе которого, как субъекта надзора, относится восстановление законности.

4.31 Суд и прокурор осуществляют свои? функции: независимо друг от друга, и контрольная; деятельность суда не только не подменяет, но и не; дублирует надзор прокурора. Отличия прокурорского надзора и судебного контроля: а) предмет судебного контроля ограничен; прокурор же осуществляет надзор за всей уголовно-процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия; б) прокурорский надзор действует постоянно и непрерывно на протяжении всего досудебного производства; судебный контроль имеет место только в прямо предусмотренных законом случаях и носит эпизодический характер; в) прокурор наделен правом личного участия в поднадзорной деятельности; г) суд реализует свои контрольные полномочия только по инициативе заинтересованных лиц; д) контроль суда реализуется в состязательном порядке, что оставляет его преимущества; отсутствие особой процедуры, позволяет прокурорскому надзору быть более оперативным.

5. Многофункциональный характер уголовно-процессуальной деятельности в целом и уголовно-процессуальной деятельности отдельных участников уголовного судопроизводства, а также наличие у процессуального контроля и надзора на досудебном производстве собственных целей, а у его форм — конкретных предметов и средств осуществления, обуславливает существование в качестве самостоятельных уголовно-процессуальных функций процессуального контроля начальника следственного отдела; прокурорского надзора и судебного контроля.

5.1. На досудебном производстве для суда, прокурора, начальника следственного отдела функции контроля и надзора являются основными. В ходе уголовного судопроизводства суд выполняет основополагающую функцию разрешения уголовного дела, а прокурор и начальник следственного отдела - функцию уголовного преследования, для их реализации указанные участники наделены функциями по процессуальному контролю и надзору на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

6. В рамках осуществления основополагающей уголовно-процессуальной i функции (уголовного преследования) на начальника следственного отдела возложены две функции: основная (процессуальный контроль) и дополнительная (исследование обстоятельств уголовного дела).

6.1. Процессуальный контроль. начальника; следственного отдела есть самостоятельная уголовно-процессуальная функция начальника следственного отдела; осуществляемая в виде процессуального руководства уголовно-процессуальной/ деятельностью подчиненных ему следователей и состоящая в обеспечении ее законности и обоснованности.

6.2. Пределы процессуального контроля начальника следственного отдела определяются:

1) местом следственного аппарата в системе государ ственных органов — целесообразно создать самостоятельный; Следственный комитет (Федеральную службу расследований);

2) субъектами; контроля? за уголовно-процессуальной деятельностью следователя - это: руководители всех уровней; следственного аппарата и их заместители;

3) необходимостью обеспечения процессуальной: самостоятельности следователя — усиление процессуального контроля начальника следственного отдела должно сочетаться с возможностью обжалования его указаний! не только прокурору, но и в суд;

4) предметом процессуального контроля начальника следственного отдела — любыми процессуальными действиями и решениями следователя;

5) средствами осуществления процессуального контроля.

6.3. Начальник следственного отдела наделен процессуальной самостоятельностью в выборе конкретных средств процессуального контроля, которая ограничена правом следователя не согласиться с его указаниями, а также указаниями прокурора и вышестоящего начальника следственного отдела.

6.4. В целях совершенствования средств процессуального контроля необходимо:

- установить в ч.4 ст.39 УПК РФ норму о том, что указания начальника следственного отдела оформляются постановлением;

- в самостоятельной части ст.39 УПК РФ обозначить средства процессуального контроля на стадии возбуждения уголовного дела: а) проверка материалов, полученных по сообщению о преступлении; б) дача указаний следователю; в) передача сообщения • о преступлении и материалов проверки от одного следователя другому; г) продление срока рассмотрения сообщения о преступлении;

- исключить практику утверждения решений следователя как ограничивающую его процессуальную самостоятельность;

- предоставить начальнику следственного отдела право отменять, помимо постановления следователя приостановления предварительного следствия, постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и о прекращении уголовного дела;

- закрепить в ст.122, 159 УПК РФ право начальника следственного отдела рассматривать ходатайства участников уголовного судопроизводства;

- дополнить УПК РФ ст. 123-1, регламентирующей порядок рассмотрения жалоб начальником следственного отдела.

7. Надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия - основная уголовно-процессуальная функция прокурора на досудебном производстве; основополагающая уголовно-процессуальная функция — уголовного преследования - на данном этапе для прокурора является дополнительной.

7.1. Надзор прокурора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия - одна из отраслей прокурорского надзора за соблюдением законности в государстве и самостоятельная уголовно-процессуальная функция, состоящая в системе процессуальных действий и решений, направленных на обеспечение точногоисполнения закона на досудебном производстве.

7.2. Полномочия прокурора по процессуальному руководству деятельностью следователей; являются проявлением как функции надзора, так и функции уголовного преследования. Прокурор должен осуществлять процессуальное руководство следователями только в ; случаях недостаточного выполнения начальником следственного отдела этих полномочий.

7.3. Пределы прокурорского надзора характеризуются: а) местом прокуратуры в системе: государственных органов — прокуратура не относится к какой-либо ветви власти и• должна быть подчинена непосредственно Президенту Российской Федерации; б) субъектами — к ним относятся: прокуроры района, города, их заместители, приравненные к ним прокуроры, вышестоящие прокуроры и иные должностные лица органов прокуратуры, наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре; в) соотношением с процессуальной = самостоятельностью следователя и начальника следственного отдела - процессуальная самостоятельность следователя должна быть расширена за счет установления в законе перечня оснований передачи уголовного дела от одного органа расследования другому; права обжаловать в суд решения и указания прокурора, непременного соблюдения порядка возбуждения уголовного дела в отношении следователя только на основании заключения судьи; г) предметом — любой процессуальной деятельностью органов \* предварительного следствия;: д) средствами (формами) прокурорского надзора.

7.4. В целях совершенствования средств (форм) прокурорского надзора на досудебных стадиях следует:

- предусмотреть в п.1ч.2 ст.37 УПК РФ проведение проверки исполнения закона о приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлении не реже одного раза в месяц;

- согласие прокурора на возбуждение уголовного дела заменить на немедленное направление копии постановления о возбуждении уголовного дела;

- если сохранять в законе согласие прокурора на возбуждение уголовного дела, то оно целесообразно только по преступлениям «экономической направленности»;

- дополнить ст. 146 УПК РФ указанием о возможности использования доступных средств связи для согласования возбуждения уголовного дела с прокурором;

- установить обязанность прокурора давать согласие на ходатайство следователя перед судом только на основании ознакомления со всеми материалами, содержащими основания для заключения под стражу или для производства того или иного процессуального действия, а при необходимости -допроса подозреваемого или обвиняемого перед решением вопроса одаче согласия на арест;

- признать, что упразднение полномочий суда возвращать. уголовное дело для производства дополнительного расследования; повысило ответственность прокурора при осуществлении надзора за процессуальной; деятельностью органов предварительного следствия. Данное средство надзора используется прокурором в любых случаях, если, по его мнению; выявленные нарушения будут препятствовать дальнейшему продвижению уголовного дела и не могут быть устранены им самим. Установление же в законе перечня нарушений; безусловно влекущих возвращение уголовного дела на доследование, не целесообразно;

- дополнить ч.З ст.37 УПК РФ; правилом г об обязательности для начальника следственного отдела указаний прокурора;

- предусмотреть в ст. 124 УПК РФ, что срок рассмотрения жалобы исчисляется со дня ее поступления прокурору;

- указать в ст. 124 УПК РФ право заявителя знакомиться с материалами проверки по жалобе в части, непосредственно затрагивающей его интересы.

8. Судебная власть - есть средство контроля за деятельностью всего государственного механизма. Судебный контроль не охватывается понятием правосудия и выступает самостоятельным направлением реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве.

8. Г. Основополагающей функций, выполняемой судом в уголовном судопроизводстве, является разрешение уголовного дела, однако, на досудебных стадиях основная функция суда - осуществление судебного контроля.

8.2. Судебный контроль на досудебных стадиях - одно из направлений реализации судебной власти и самостоятельная уголовно-процессуальная функция, состоит в осуществлении судом системы проверочных мероприятий; носящих предупредительный и правовосстановитель-ный характер, в целях обеспечения законности и обоснованности решений и действий органов предварительного расследования, ограничивающих конституционные или иные права и свободы граждан.

8.3. Допустимые пределы судебного контроля на досудебных стадиях обусловлены: а) центральной ролью суда в системе правоохранительных органов; б) обеспечением независимости и беспристрастности суда при отправлении правосудия — следует указать в ст.63 УПК РФ, что судья не может участвовать в дальнейшем производстве по уголовному делу, если он на досудебных стадиях принимал решение в порядке судебного контроля, в случае, если такое решение может повлиять на его объективность и беспристрастность при разрешении уголовного дела по существу; в) полномочиями суда на досудебном производстве и наличием реальных средств; по контролю, где у него нет возможности производить следственныедействия; г) предметом предупредительного контроля (круг процессуальных действий, осуществляемых по судебному решению и которые существенно ограничивают конституционные права граждан; порождают последствия, выходящие за рамки собственно уголовно-процессуальных правоотношений; приводят к ограничениям конституционных прав, которые не могут быть восстановлены в результате последующего судебного контроля либо судебного разбирательства) и предметом последующего контроля (прямо указанные в ст.125 УПК РФ решения, препятствующие дальнейшему производству по уголовному делу, а также иные действия и решения, если, по мнению заявителя, они причиняют ущерб их конституционным правам либо затрудняют доступ к правосудию); д) преимуществами судебной процедуры.

8.4. Средствами судебного контроля на досудебных стадиях являются: 1) рассмотрение ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу, домашнего ареста; 2) рассмотрение ходатайства о продлении срока содержания; под стражей; 3) рассмотрение ходатайства: о временном отстранении от должности; 4) дача разрешений на производство следственных действий; 5) проверка законности\* и обоснованности производства следственных действий; 6) рассмотрение жалоб на; действия и решения следователя, прокурора.

8.5: Совершенствованию реализации средств судебного контроля послужат:

- сокращение 8-часового срока до истечения срока задержания, не позднее которого ходатайство о применении заключения под стражу и соответствующие материалы должны быть представлены судье, до 2-часового;

- установление в ст.108 УПК РФ права ознакомления сторон с материалами, представленными в суд в подтверждение обоснованности или необоснованности избрания в качестве меры пресечения;

- распространение ч.5 ст.108 УПК РФ о возможности применения заключения под стражу в отсутствие обвиняемого на случаи объявления его в федеральный розыск;

- указание в ч.4 ст.108 УПК РФ в числе лиц; имеющих право участвовать в судебном заседании, потерпевшего и его представителя;

- распространение порядка ст. 108 УПК РФ для разрешения ходатайств об избрании ареста в качестве меры пресечения на рассмотрение ходатайств об отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности;

- установление права прокурора и следователя обжаловать в кассационном порядке постановление судьи об отказе в разрешении на производство следственного действия;:

- установление права следователя; принести жалобу на незаконные и необоснованные решения или указания прокурора и начальника следственного отдела; круг действий и решений; подлежащих обжалованию в судебном порядке,, ограничить перечнем, указанным в; ч.З ст.З8 и ч.4 ст.39 ■ УПК РФ, предусмотреть право обжалования в суд отказа прокурора в даче согласия: на: возбуждение уголовного дела, а также невыполнение прокурором; в установленный срок возложенной на него обязанности;

- указание 10-суточного срока для подачи жалоб на «рубежные» решения с возможностью восстановления; в случае пропуска по уважительным причинам, о чем внести изменения в ст.125 УПК РФ;

- исчисление срока рассмотрения жалобы со дня ее поступления в соответствующий суд и увеличение этого срока до 10 суток;

- обеспечение лицам, обжаловавшим отказ в возбуждении уголовного дела, приостановление или прекращение уголовного дела, ознакомления с материалами, поступившими в обоснование принятого решения;

- расширение перечня? постановлений; которые может принять судья при рассмотрении жалобы в порядке ст.125 УПК РФ: о прекращении производства по >жалобе (если жалоба отозвана); об оставлении жалобы без рассмотрения (если в жалобе не указано, какие права заявителя нарушены, либо какое именно действие или решение обжалуется);

- уведомление о принятом решении по жалобе всех лиц, интересы которых затрагиваются этим решением, в т.ч. следователя.
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