

*На правах рукописи*

**НИКИТЕНКО Алексей Иванович**

**РОССИЯ И ЕС: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ  
ПРОЦЕССОВ**

23.00.04 – политические проблемы международных  
отношений, глобального и регионального развития

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук



Орел – 2010

Работа выполнена на кафедре политологии, государственного и муниципального управления Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловская региональная академия государственной службы».

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**ГЕЛИА Тамара Николаевна**

**Официальные оппоненты:** — доктор исторических наук, профессор  
**РОМАНОВ Владимир Викторович**  
— кандидат политических наук  
**АВСЕЙКОВ Сергей Александрович**

**Ведущая организация:** **Институт социологии Российской академии наук**

Защита диссертации состоится 18 июня 2010 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 502.004.02 при ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы» по адресу: 302028, г. Орёл, бульвар Победы, д. 5а, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы».

Автореферат разослан 18 мая 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат политических наук



О.В. Малахова

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Актуальность темы исследования.** Последние десятилетия отмечены масштабными глобальными интеграционными процессами, затрагивающими политические, геополитические, военные, социально-экономические и иные аспекты. К числу наиболее успешных достижений в сфере интеграции в современном мире можно отнести учреждение Европейского экономического сообщества (Европейского союза).

В течение второй половины XX–начала XXI в. межрегиональное сотрудничество и региональная интеграция европейских государств обрели высокоэффективное институциональное оформление, стали важнейшими элементами витка активного взаимодействия между регионами Евросообщества. Практика внутриевропейского углубленного взаимодействия между государствами-участниками, согласованная и достаточно эффективная политика в различных сферах жизни ЕС превращают его в ведущего игрока в международных отношениях, позволяют более активно включаться в развитие новой глобальной системы мировой политики, характеризующейся обострением борьбы различных центров силы, блоков, союзов государств за сферы влияния.

Во внешней политике современной России Европейский союз рассматривается как важный экономический и политический партнер, выступающий за всемерное укрепление механизмов взаимодействия, включая последовательное формирование общих пространств в сферах экономики, внешней и внутренней безопасности, образования, науки, культуры. Российской Федерации в настоящее время приходится не только выстраивать отношения с отдельными государствами Европы, что было характерно для первой половины XX в., но и создавать комплексную систему, формировать внешнеполитический курс, исходя из единого «наднационального» характера Европейского союза и проводимой им соответствующей внешней политики.

В условиях развития интеграционных процессов на Европейском континенте большинство действующих международно-правовых актов между Российской Федерацией и единой Европой, принятых

еще в XX в., являются если не устаревшими, то утрачивающими свою первоначальную значимость и требующими необходимой корректировки. В настоящее время актуальной и первостепенной задачей для России становится формирование и проведение соответствующей внешней политики, учитывающей трансформацию российских внешнеполитических интересов в связи с расширением Евросоюза и возможным включением в его состав новых государств. Это обуславливает необходимость взвешенного, объективного анализа и оценок трансформации внешнеполитических интересов России в контексте развития интеграционных процессов на Европейском континенте; поиска нового баланса интересов между Российской Федерацией и Европейским союзом для достижения совместности и дополняемости интересов друг друга; потребность осмысления новых подходов к реформированию структурных элементов системы европейской безопасности, выстраиванию партнерских отношений России и ЕС при взаимодействии с другими международными акторами.

С учетом этих и иных факторов возникает объективная потребность в концептуальной и практической проработке вопросов, связанных с конкретизацией политики Российской Федерации на европейском направлении; актуализируется поиск путей укрепления партнерства двух сторон, носящих стратегический характер и позволяющих вывести их взаимоотношения на качественно новый уровень.

**Степень научной разработанности темы.** В научной отечественной и зарубежной литературе в последние годы уделяется немало внимания проблемам сотрудничества России с Европейским союзом. Имеющиеся публикации свидетельствуют о переосмыслении подходов ученых и практиков к анализу различных аспектов взаимодействия России и ЕС, условий и факторов трансформации внешнеполитических интересов России в контексте интеграционных процессов, протекающих на Европейском континенте.

При исследовании вопросов национальных интересов были изучены труды зарубежных ученых Г. Моргентау, Р. Арона, Ж.-Б. Дюрозеля, Дж. Розенау и др.<sup>1</sup>, что способствовало уточнению роли и

<sup>1</sup> См.: Morgenthau H. In defense of the national interest; Morgenthau H. Politics among nations. The struggle for power and peace. – N.-Y., 1961; Aron R. Paix et guerre entre les nations. – P., 1984; Duroselle J. Tout empire perira. Une vision theorique des relations internationales. – P., 1982; Rosenau J. The national interest: normative foundations // Review of politics. Vol. 43. – N.-Y., 1986; Burchill S. The national interest in international relations theory. – N.-Y., 2005; Bodin J. La methode de l'histoire / Trad. P. Mesnard. – P., 1941; Laidi Z. Geopolitique du sens. – P., 1998 и др.

места национальных интересов в формировании политического курса государств. Из отечественных авторов, разрабатывающих данную проблематику, представили интерес работы К.В. Воронова, К.С. Гаджиева, В.А. Колосова, С.В. Картунова, А.С. Панарина, С.А. Проскурина, К.В. Плешакова, Э.А. Позднякова, К.Э. Сорокина, А.И. Уткина, Д.В. Тренина и др.<sup>1</sup>.

Особое внимание было уделено анализу работ, раскрывающих проблемы становления отношений между Россией и Европейским сообществом. При этом история европейской интеграции, а также сегодняшнее состояние Европейского союза, его проблемы взаимоотношений с Россией анализируются в исследованиях таких зарубежных авторов, как Ф. Дефарж, Ж. Монне, Х. Тиммерман, М. Эмерсон, Л. Эрхард, А. Клесс и др.<sup>2</sup>.

Ценность для научного анализа избранной темы представляют работы, опубликованные в советский период времени, ученых Ю.А. Борко, В.Г. Барановского, Л.И. Глухарева, В.Н. Кузнецова, В.П. Лукина, С.П. Мадзоевского, В.С. Панькова, Ю.И. Рубинского, Е.С. Хесина,

<sup>1</sup> См., в частности: Воронов К.В. Четвертое расширение ЕС – тормоз или стимул интеграции? // *Мировая экономика и международные отношения*. 1996. № 8; Гаджиев К.С. Геополитические горизонты России: контуры нового миропорядка. – М., 2007; Геополитическое положение России: представления и реальность / Под ред. В.А. Колосова. – М., 2000; Картунов С.В. Имперские амбиции и национальные интересы: новые измерения внешней политики России. – М., 1998; Панарин А.С. Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI в. – М., 2005; Теоретические основы внешнеполитической деятельности России / Под ред. С.А. Проскурина. – М., 2001; Плешаков К.В. Геоидеологическая парадигма (Взаимодействие геополитики и идеологии на примере отношений между СССР, США и КНР в континентальной Восточной Азии 1949–1991 гг.). – М., 1994; Поздняков Э.А. «Умом Россию не понять...». – М., 2008; Сорокин К.Э. Геополитика современности и геостратегия России. – М., 1996; Уткин А.И. Россия и Запад: проблемы взаимного восприятия и перспективы строительства отношений. – М., 1995; Тренин Д.В. Интеграция и идентичность: Россия как «новый Запад». – М., 2006; Цымбурский В. Л. Остров Россия. Перспективы российской геополитики // *Полис*. 1993. № 5 и др.

<sup>2</sup> См.: Defarges Ph. Introduction a la geopolitique. – Р., 2005; Monnet J. Memoires. – Р., 1976; Тиммерман Х. Европа и ее восток с геополитической точки зрения // *Мировая экономика и международные отношения*. 2009. № 10; Emerson M. The Elephant and the Bear. The European Union, Russia and their Near Abroad. – Brussels, 2001; Erhard L. Gedanken aus fünf Jahrzehnten – Dusseldorf, 1988; Clesse A. Le projet de C.E.D. du Plan Pleven au « crime » du 30 aout. – Baden-Baden, 1989; Levi L. Altiero Spinelli and federalism in Europe and in the World. – Milan, 1990; Burgess M. Federalism and European Union. – L., 1991; Moravcsik A. Liberalism and international relations theory. – Harvard, 1993; Wistrich E. The United States of Europe. – L., 1994; Smith M.E. Europe's foreign and security policy. The instutalization of cooperation. – Cambridge, 2004; Stivachtis Y.A. The state of European integration. – Hampshire, 2007 и др.

Ю.В. Шишкова, Ю.И. Юданова<sup>1</sup>. Истокам взаимодействия и сотрудничества Советского Союза и ЕЭС посвящены работы исследователей Э.С. Баталова, К.П. Зуевой, М.М. Наринского, А.М. Филитова, А.О. Чубарьяна<sup>2</sup> и др.

Большой интерес представляют работы авторов, занимающихся анализом проблем внешнеполитической деятельности Российской Федерации в процессе расширения Европейского союза. К ним следует отнести научные труды О.В. Буториной, А.В. Загорского, Л.И. Глухарева, И.С. Иванова, Т.Н. Гелла, С.А. Караганова, А. Келлерманна, В.Л. Мусатова, В.В. Огневой, В.Г. Шемятенкова, Ю.В. Шишкова и др.<sup>3</sup> Многие конкретные проблемы российско-европейского взаимодействия были проанализированы в диссертационных

---

<sup>1</sup> См., в частности: Борко Ю.А. Западная Европа: социальные последствия капиталистической интеграции. – М., 1975; Паньков В.С. Западная Европа в экономике современного капитализма. – М., 1981; Барановский В.Г. Политическая интеграция в Западной Европе. – М., 1983; Глухарев Л.И. Западноевропейская интеграция и международные монополии. – М., 1978; Лукин В.П. «Центры силы». Концепции и реальность. – М., 1983; Шишков Ю.В. Формирование интеграционного комплекса в Западной Европе: тенденции и противоречия. – М., 1979; Западная Европа: политическая и военная интеграция / Под ред. М.И. Бурлакова. – М., 1984; Западноевропейская интеграция: политические аспекты / Под ред. Н.С. Кишилова. – М., 1985 и др.

<sup>2</sup> См.: Баталов Э.С. Россия и Запад: эволюция российского общественного сознания // Современная Европа. 2003. № 1; Зуева К.П. «План Шумана» и Советский Союз / История европейской интеграции (1945–1994 гг.). – М., 1995; Наринский М.М. План Маршалла и Советский Союз // История европейской интеграции (1945–1994 гг.). – М., 1995; Чубарьян А.О. Новая истории «холодной войны» // Новая и новейшая история. 1997. № 6; Филитов А.М. Советское руководство и европейская интеграция (40-е – начало 50-х гг.) // Историческая наука на рубеже веков / Отв. ред. А.А. Фурсенко. – М., 2001 и др.

<sup>3</sup> См.: Буторина О.В. Стратегические вызовы Евросоюза в XXI в. и перспективы развития отношений ЕС и СНГ / Европейский страны СНГ: место в «Большой Европе». – М., 2005; Загорский А.В., Лукас М. Россия перед европейским вызовом. – М., 1993; Пиндер Дж., Шишков Ю. Евросоюз и Россия: перспективы партнерства. – М., 2003; Иванов И.С. Россия в современном мире. Ответы на вызовы XXI в. – М., 2004; Гелла Т.Н. Россия, СНГ и Европейский союз в едином социально-экономическом и политическом пространстве // Среднерусский вестник общественных наук. 2007. №1; Европа перемен / Под редакцией Л.И. Глухарева. – М., 2006; Караганов С.А. Россия, Европа и новые вызовы // Современная Европа. 2003. № 1; Келлерманн А. Последствия расширения Европейского союза для Российской Федерации // Право и политика, 2005. № 1; Мусатов В.Л. Россия и Восточная Европа. Связь времен. – М., 2008; Огнева В.В. Международные связи субъектов Российской Федерации. – Орел, 2006; Шемятенков В.Г. Большая Европа и западноевропейская интеграция / Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. – М., 2001 и др.

исследованиях И.Ю. Фадеевой, И.И. Белашова, С.Н. Афанасьевой, М.В. Литвина, В.Н. Матяша, Н.Н. Медведевой и др.<sup>1</sup>

При выстраивании образца современной оптимальной модели взаимоотношений Российской Федерации и Европейского союза детально изучались научные труды, в которых рассматриваются различные аспекты сотрудничества двух сторон в различных сферах международной кооперации – экономической, военно-политической, социокультурной и т.п.<sup>2</sup>

Анализ имеющихся публикаций, относящихся к теме исследования, приводит к выводу о том, что новые политические реалии диктуют необходимость разработки новых подходов к формированию стратегии сотрудничества России и ЕС. Это объясняется тем, что динамичные процессы во взаимоотношениях Российской Федерации и Европейского союза развиваются гораздо быстрее, чем складывается необходимая основа для их комплексного научного анализа.

**Объектом диссертационного исследования** выступает процесс политического взаимодействия России и Европейского союза.

**Предмет диссертационного исследования** – опыт и перспективы политического взаимодействия России и ЕС в условиях развития интеграционных процессов на Европейском континенте.

**Цель исследования** заключается в комплексном анализе содержания и перспектив политического взаимодействия России и

<sup>1</sup> Фадеева И.Ю. Проблемы формирования и реализации геополитических интересов России в Европе: Автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. – М., 2001; Белашов И.И. Геополитические интересы в структуре современного политического процесса: Автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Ставрополь, 2004; Афанасьева С.Н. Стратегия взаимодействия Российской Федерации и Европейского союза в меняющемся мире: Автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. – М., 2008; Литвин М.В. Политика реализации стратегического партнерства между Россией и ЕС (на примере Калининградской области): Автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. – М., 2006; Матяш В.Н. Взаимоотношения Российской Федерации, США и Европейского союза в глобализирующемся мире: Автореф. дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.04. – М., 2003; Медведева Н.Н. Внешнеполитический имидж России в контексте развития отношений с Европейским союзом: Автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. – М., 2008 и др.

<sup>2</sup> Астапов К.Л. Последствия расширения Европейского союза для российской экономики // Аналитический вестник. Актуальные проблемы экономики. № 21 (214). 2003; Келлерманн, А. Последствия расширения Европейского союза для Российской Федерации // Право и политика. 2005. № 1; Расширение Европейского союза и Россия / Под ред. О.В. Буториной, Ю.А. Борко. – М., 2006; Арбатов А.А. Энергетическая безопасность – через взаимозависимость // Вестник Европы. 2007. № 19–20; Гомар Т. Европа, Россия, США: новые величины старого уравнения // Россия в глобальной политике. 2008. № 1; Никитин А.К. Усиление многовекторности российской внешней политики // Власть. 2009. № 12 и др.

Евросоюза, обусловленных современными и эвентуальными интеграционными процессами в Европе, и обосновании приоритетных сфер стратегического партнерства Российской Федерации и Европейского союза, возможных путей их реализации.

**Задачи исследования:**

- выявление условий и факторов трансформации внешнеполитических интересов России в аспекте западноевропейской интеграции;
- исследование политической динамики развития интеграционных процессов в Европе;
- историко-политологический анализ эволюции характера взаимоотношений Советского Союза с Европейским экономическим сообществом как основы современных взаимоотношений между Россией и ЕС;
- обобщение опыта политического сотрудничества Российской Федерации и Евросоюза на рубеже XX–XXI вв.;
- исследование особенностей фрагментации политических интересов России и ЕС;
- обоснование приоритетных направлений сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза в начале XXI в. и путей их реализации.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что в условиях углубления интеграционных процессов в Европе укрепление влияния России на европейском направлении внешней политики становится объективной исторической тенденцией ее конструктивного развития. Это предполагает выстраивание оптимальной модели взаимоотношений с Европейским союзом, поиск стратегических подходов к эффективному сотрудничеству России и ЕС, что будет способствовать наиболее полной реализации национальных интересов Российской Федерации, развитию демократической системы общерегиональной коллективной безопасности в Европе.

**Теоретико-методологическая база исследования.** Теоретическую основу диссертационной работы составляют разработки отечественных и зарубежных ученых в области теории международных отношений, политической регионалистики; идеи и теоретические представления о закономерностях и тенденциях развития интеграционных процессов в современном мире, актуальных аспектах сотрудничества России и Европейского союза.

Методологической основой исследования служат системный подход с использованием методов интегративного политического, исторического, сравнительного анализа; принципы объективности и

политического реализма. Диссертант опирался также на такие методы научных исследований, как анализ ситуаций (мониторинг, формирование баз данных), контент-анализ документов.

**Источниковую базу** диссертационного исследования представляют нормативно-правовые акты Российской Федерации, в числе которых Конституция Российской Федерации, Концепция внешней политики Российской Федерации, Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.», Стратегия развития отношений Российской Федерации с Европейским союзом на среднесрочную перспективу (2000–2010 гг.) и др.<sup>1</sup>.

В диссертационной работе анализировались официальные документы, принятые институтами Европейского союза, раскрывающие сущность, цели и задачи его функционирования (Договоры, устанавливающие Европейские сообщества, Единый европейский акт, Договор о Европейском союзе, Амстердамский и Ниццкий договоры и др.), а также документы, характеризующие деятельность ЕС в целом и его отдельных организаций, размещённые на официальных сайтах Евросоюза<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См.: Конституция Российской Федерации (с поправками) // Собрание законодательства Российской Федерации. №4. Ст. 445; Концепция внешней политики Российской Федерации // Официальный сайт Президента России. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml>; Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2000 г. №24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 2. Ст. 170; Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. № 537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 20. Ст. 2444; Военная доктрина Российской Федерации от 05.02.2010 г. // Официальный сайт Президента России. URL: [http://news.kremlin.ru/ref\\_notes/461](http://news.kremlin.ru/ref_notes/461); Стратегия развития отношений Российской Федерации с Европейским союзом на среднесрочную перспективу (2000–2010 гг.) // Дипломатический вестник. 1999. №11; Федеральный закон от 04.11.2004 г. № 128-ФЗ «О ратификации Киотского протокола к рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. Вып. 45. Ст. 4377–4378 и др.

<sup>2</sup> *Traite instituant la Communauté économique européenne* / *Memorial du Grand-Duché de Luxembourg*, 3.12.1957; *Traite instituant la Communauté européenne de l'énergie atomique (EURATOM)* / *Memorial du Grand-Duché de Luxembourg*, 03.12.1957; *Traite instituant la Communauté européenne du charbon et de l'acier* / *European coal and steel community*, 1963; *Treaty of Nice* / *Official Journal*. N° 92/C. 10.03.2001; *Treaty on European Union* / *Official Journal*. N° 191/01. 29.07.1992; EUROSTAT: *Population projections 2004–2050* / *Press communiqué*. N° 48/2005; *Challenges ahead* // *European Commission*. URL: [http://ec.europa.eu/employment\\_social/equal/news/200603-ukgb\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/employment_social/equal/news/200603-ukgb_en.cfm); *EU interim forecasts for 2009–2010: sharp downturn in growth* // *European Commission*. URL: [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/thematic\\_articles/article13727\\_en.htm](http://ec.europa.eu/economy_finance/thematic_articles/article13727_en.htm); *Common Strategy of the European Union of 4 June 1999 on Russia* // *Official Journal*. N° 157. 24.06.1999 и др.

Были привлечены документы, касающиеся взаимовыгодного партнерства и сотрудничества между Россией и Европейским союзом, начиная с 50-х гг. XX в. и по настоящий период времени, такие как Концепция общего европейского экономического пространства, Политическая декларация по политике «Северного измерения» и пр.<sup>11</sup>.

В работе использовались материалы СМИ и Интернет-сайтов, содержащие информацию об актуальных проблемах сотрудничества России с Европейским союзом.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в:

- выявлении политических условий и факторов, способствующих трансформации внешнеполитических интересов России в контексте западноевропейской интеграции;
- проведении историко-политологического анализа эволюции сотрудничества СССР и Европейского экономического сообщества во второй половине XX в.;
- обобщении опыта политического сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза в 1990–2000 гг.;
- анализе причин и результатов фрагментации политических интересов России и Евросоюза;
- выявлении современных тенденций развития процесса европейской интеграции;
- обосновании приоритетных направлений сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза и механизмов их реализации.

---

<sup>11</sup> Концепция общего европейского экономического пространства. Принята в Риме 6.11.2003 г. // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/articles/2003/11/55019/158342.shtml>; Политическая декларация по политике «Северного измерения» // [http://archive.kremlin.ru/interdocs/2006/11/24/2118\\_type72067\\_114466.shtml?type=72067](http://archive.kremlin.ru/interdocs/2006/11/24/2118_type72067_114466.shtml?type=72067); Рамочный документ по политике «Северного измерения» // <http://www.norden.ru/Article.aspx?id=172&lang=ru>; Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны (Корфу, 24 июня 1994 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. №13. Ст. 1188; Agreement between the European Economic Community and the European Atomic Energy Community and the Union of Soviet Socialist Republics on trade and commercial and economic cooperation / / Official Journal. N° 68. 15.03.1990; Agreement on co-operation between European Police Office and the Russian Federation // The European Police Office. URL: <http://www.europol.europa.eu/legal/agreements/Agreements/16191.pdf>; Council Decision 88/345/EEC of 22 June 1988 on the conclusion of the Joint Declaration on the establishment of official relations between the European Economic Community and the Council for Mutual Economic Assistance // Official Journal. N° 157. 24.06.1988 и др.

### **Основные положения, выносимые автором на защиту:**

1. Анализируя концепции внешней политики Российской Федерации на рубеже XX–XXI вв., автор пришел к выводу о том, что в настоящее время в международных отношениях превалирует векторный подход к группированию российских национальных интересов, приоритетным из которых является вектор российских интересов в Европе. Исследование сущности и особенностей внешнеполитических интересов России в Европе показало, что имеется немало различий, продолжающих воздействовать на характер отношений между Россией и ЕС. Несмотря на это, существует необходимость выработки конструктивной стратегии взаимодействия России и Европейского союза, исходя из общих внешнеполитических интересов, сфер приложения этих интересов, наиболее эффективных форм и методов взаимодействия, учитывая масштабность задач взаимного сотрудничества. Выявлено, что в целом Российская Федерация заинтересована в укреплении Европейского союза как интеграционного объединения, развитии его способности выступать с согласованных позиций в торгово-экономических, гуманитарных, внешнеполитических и др. сферах.

2. Обосновано, что интеграционная среда выступает важнейшим фактором динамичного сотрудничества различных государств. Систематизировав различные подходы к изучению вопросов интеграции, автор пришел к выводу о том, что в условиях интеграционных процессов объективно проявляется действие следующих факторов: во-первых, возникает объединенный центр силы, включающий совокупный потенциал входящих в него государств и меняющий расклад политических сил в регионе; во-вторых, интеграционные процессы, приводящие к увеличению стратегического и пространственного объема формируемого блока, оказывают непосредственное влияние на политическое, социально-экономическое положение государств, не вовлеченных в процесс интеграции. Аргументировано, что России, чтобы не оставаться в стороне и не потерять свое выгодное стратегическое положение на Европейском континенте, необходимо принимать активное участие в формировании общеевропейской политики и открыто ставить вопрос о своем месте в европейских интеграционных процессах.

3. Историко-политологический анализ эволюции взаимоотношений СССР и Европы показал, что основной целью внешней политики

Российского государства в советский период являлось поддержание тесных связей со странами Восточной Европы, ставшими на путь социализма, и недопущение их сближения с западными странами. Исследование политической деятельности советского руководства позволило сделать вывод о том, что все его политические действия в Европе являлись по своей сути адекватным ответом или «рефлексией» на деятельность США в Европе. Поэтому не случайно отношения между СССР и ЕЭС во второй половине XX в. характеризуются определенной нестабильностью и фрагментарностью. В то же время начиная с 1970-х гг. происходит переосмысление отношений обеими сторонами, что способствует проведению конструктивного политического диалога, результатом которого становится расширение экономических связей, достижение договоренностей в сфере общеевропейской безопасности, заложивших фундамент для будущих партнерских отношений России и ЕС в постсоветский период.

4. В начале XXI в., несмотря на существенный прогресс отстающих стран Евросоюза, достигнутый за последние десятилетия, проблема сближения уровней развития государств-членов остается весьма актуальной. Показано, что крупномасштабные акции на постоянно расширяющемся пространстве Европейского интеграционного объединения нельзя реализовать без общих политических механизмов и согласованной политической стратегии. Аргументировано, что одной из основных проблем европейской политической интеграции является ее формирование целым блоком государств, отличающихся своими оценками политических процессов и отношением к различным государствам мира. Выявлено отсутствие единства позиций большинства стран единой Европы по ряду ее ключевых проблем.

5. Аргументировано, что процесс расширения Европейского союза непосредственным образом затрагивает национальные интересы Российской Федерации и влияет на формирование ее внешнеполитического курса. Обосновано, что Россия, остающаяся за рамками расширения Евросоюза, утрачивает в результате невысокой эффективности стратегических действий выгодные позиции своего геополитического положения, в том числе и на постсоветском пространстве. Кроме территориального фактора интеграции существенное воздействие на внешнюю политику Российской Федерации оказывают политические, экономические и другие основания расширения Европейского союза.

6. Обосновано, что в настоящий период для Российской Федерации и Европейского союза сохранение в их отношениях позитивных элементов и переход этих отношений в более высокое качество имеют жизненно важный характер. Действуя в отрыве друг от друга и тем более соперничая, Россия и Европа не будут способны претендовать на роль ведущих центров силы будущего миропорядка и могут стать лишь объектами политики внешних сил. В силу взаимодополняемости экономического, политико-дипломатического, военно-политического и геополитического потенциалов сторон положительным фактором может стать более тесное сотрудничество России и ЕС на базе стратегического партнерства. Оптимальная модель взаимоотношений сторон в XXI в. в качестве основных приоритетов должна, по мнению диссертанта, включать формирование надежной системы региональной безопасности; гармонизацию правового пространства; взаимную заинтересованность в экономическом сотрудничестве, в особенности в энергетической сфере; общий интерес в развитии межрегиональных связей и приграничного сотрудничества; сотрудничество в области развития демократии, защиты прав человека; заинтересованность в создании общего пространства образования, науки, культуры; улучшение политического климата сторон и выработку реалистичной и прагматичной политики, освобожденной от стереотипов идеологических догм прошлого периода времени; борьбу с угрозами безопасности всему человечеству, в т.ч. совместное противодействие терроризму, экстремизму, организованной преступности и пр.

**Практическая значимость работы** определяется тем, что ее материалы и выводы могут быть использованы государственными органами, занимающимися проблемами взаимодействия Российской Федерации и Европейского союза, а также могут найти применение в учебном процессе при изучении курсов политологии, геополитики, истории и практики международных отношений, при разработке учебной программы подготовки специалистов по регионоведению, специализирующихся на изучении проблем и деятельности Европейского союза.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация обсуждена на кафедре политологии, государственного и муниципального управления Орловской региональной академии государственной службы. Основные положения диссертации представлены на российских и международных научных и научно-практических конференциях:

«Вопросы теории и практики российской правовой науки» (г. Пенза, март 2007 г.), «Региональная социально-ориентированная политика: особенности и эффективность на различных уровнях территориальной организации» (г. Орел, апрель 2007 г.), «Интеграция евразийского геополитического пространства: проблемы и перспективы» (г. Челябинск, март 2007 г.), «Демократия и авторитаризм: политический и исторический контекст» (г. Варшава, Польша, июль 2007 г.), «Россия: ключевые проблемы и решения» (г. Москва, декабрь 2007 г.), «Управление социально-экономическими и политическими процессами в регионах России: инновационные подходы и механизмы оптимизации» (г. Орел, апрель 2008 г.), «Парадигмы современной науки» (г. Караганда, Республика Казахстан, май 2009 г.), «Проблемы геополитики, геоэкономики и международных отношений. Продвижение НАТО, Евросоюза на восток – проблемы безопасности России, стран СНГ, Европы и Азии» (г. Санкт-Петербург, июнь 2009 г.), «Инновации гуманитарных и естественных наук» (г. Екатеринбург, январь 2010 г.), а также нашли свое отражение в 13 публикациях автора общим объемом около 4,8 п.л.

Автор принимал участие в работе семинара по проблемам взаимоотношений России и Европейского союза, организованного представительством Европейской комиссии в Российской Федерации (г. Москва, апрель 2008 г.); участвовал в летней школе «Европейские исследования: возможности и ограничения в применении методологических подходов» (г. Санкт-Петербург, июнь–июль 2009 г.), в международном форуме молодых лидеров GLOBE-2010 (г. Москва, март–апрель 2010 г.); прошел научную стажировку в Национальной школе администрации (l'ENA) по специальности «Les politiques publiques: de la conception a l'évaluation» (г. Париж, Франция, май–июнь 2008 г.), по итогам которой получил сертификат специалиста в области публичной политики.

**Структура диссертационной работы** определена целью и логикой решения поставленных задач. Она состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности в отечественной и зарубежной науках; определяются объект, предмет, цель и задачи, гипотеза исследования; характеризуется научная новизна диссертационной работы; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава – **«Теоретико-методологические основы исследования внешнеполитических интересов Российской Федерации в аспекте западноевропейской интеграции»** – посвящена анализу содержания современных внешнеполитических интересов России в XXI в., позволяющему определить значимость европейского вектора внешней политики Российской Федерации, его влияние на формирование внешнеполитического курса Европейского союза и на интеграционные процессы, протекающие на Европейском континенте.

Автор обосновывает тезис о том, что современные международные отношения проблематизированы внешнеполитическим интересом. На международном уровне интенсифицируются межгосударственные отношения, активизируется деятельность международных институтов. В этих условиях интересы выступают движущей силой деятельности государств и их объединений. Автором проведен комплексный системный анализ различных научных подходов к интерпретации понятия «интерес».

Говоря о политическом интересе, в диссертации подчеркивается, что политическая сфера общества функционирует вследствие активного взаимодействия таких акторов политического процесса, как граждане, государственные структуры и политические партии, негосударственные организации и общественные движения, каждый из которых стремится удовлетворить свои интересы. Политический интерес представляет собой ценностно-практическое отношение к предмету, чье существование обуславливает присутствие индивида в качестве агента производства/воспроизводства определенных политических ситуаций и отношений, его практики, позицию в области политики и политическую идентичность.

Среди всего многообразия политических интересов важнейшими являются национальные, государственные интересы. Этому понятию придается важнейшее значение во внешней политике государства, в исследовании взаимозависимости и взаимообусловленности внутренних и внешних, объективных и субъективных факторов. Национальные интересы отражают вектор развития государства, выстраивают приоритеты его внешней политики, обуславливают выработку адекватного внешнеполитического курса.

Автор приводит классификацию политических интересов по различным основаниям (по носителю; по отношению к тенденции общественного развития; по органу, представляющему интересы; по характеру политического курса; по характеру политического режима), выделяет основные структурные компоненты системы формирования внешних национальных интересов, уровни главных и специфических национальных интересов. Подчеркивается, что триада приоритетов – геополитика, национальные интересы и безопасность государства – определяет суть внешнеполитической деятельности любого государства мира.

Автором особо подчеркивается, что на рубеже XX–XXI вв. получает значимость проблема соотношения национальных интересов с субнациональными и наднациональными интересами, а в более широком контексте – изменения содержания интересов государств в условиях динамизации интеграционных процессов, других трансформаций глобализирующегося мира. Анализируя мнения и оценки отечественных политологов по отношению к международным отношениям, автор обосновывает, что в российской науке доминирует векторный подход к группированию внешних национальных интересов России. Его целесообразность продиктована российским выбором в пользу многополярного мира, наличием угроз безопасности России с юга, запада, востока и севера, необходимостью конкретизации внешних национальных интересов Российской Федерации на различных направлениях. Одним из векторов внешних национальных интересов России является западный вектор, в частности вектор российских интересов в Европе, где в настоящее время сосредоточен огромный политический, экономический, военный потенциал государств. Европейский союз обладает такими конкурентными возможностями, как запасы капитала, высокие технологии, высокая степень влияния на глобальные экономические и политические интересы.

Автор обращает внимание на то, что Евросоюз заинтересован в развитии политического диалога с Россией в целях сохранения стабильности и безопасности на континенте. Однако при весьма динамичном характере развития российско-европейских отношений многие проблемы еще остаются нерешенными, такие как несовпадение подходов к договоренностям по безопасности в Европе, противоречия в сфере экономики, невыгодные для российской стороны принципы Энергетической хартии и пр. Очевидно, что сдерживающие факторы участия России в общеевропейских политических процессах не позволяют ей занять соответствующее своему потенциалу место в структуре европейского сотрудничества.

Проведенный системно-комплексный анализ внешнеполитических интересов России на европейском направлении позволил автору сделать вывод о том, что главной целью нашего государства в данной сфере является создание по-настоящему открытой, демократической системы общерегиональной коллективной безопасности и сотрудничества, обеспечивающей единство Евро-атлантического региона – от Ванкувера до Владивостока, не допуская его новой фрагментации и воспроизводства прежних блоковых подходов, инерция которых сохраняется в нынешней европейской архитектуре, сложившейся в эпоху «холодной войны». В целом Российская Федерация заинтересована в укреплении Евросоюза, развитии его способности выступать с согласованных позиций в торгово-экономических, гуманитарных, внешнеполитических областях и в сфере безопасности. С учетом этого Россия считает необходимым сделать акцент на формирование эффективной правовой базы стратегических отношений с ЕС.

Автор особо подчеркивает, что в конце XX – начале XXI в. одной из фундаментальных тенденций мирового развития становится глобализация, сопровождающаяся интеграционными процессами, влияющими на международную геополитическую обстановку. Политическая практика свидетельствует о том, что основными причинами, побуждающими государства к интеграции, являются прежде всего наличие общих проблем, решение которых возможно только совместными усилиями, а также заинтересованность «средних» и «малых» государств в увеличении своего международного влияния. Автор делает вывод о том, что в настоящий период требуется новый качественный подход к исследованию сущности и содержания интеграционных процессов. Вызвано это тем, что, во-первых, интеграционные

процессы постоянно эволюционируют, трансформируются, изменяют характер отношений их участников, приводят к замещению традиционных экономических механизмов новыми, которые только будут вырабатываться; во-вторых, интеграция, являющаяся благом для консолидирующихся государств, может негативно влиять на формирование политического курса других стран, не входящих в интеграционную систему, осложнять их политическое и социально-экономическое положение.

Исследуя интеграционную среду как фактор динамичного сотрудничества государств современного мира, автору удалось выявить ведущие тенденции и приоритетные направления развития интеграционных процессов, степень их влияния на эффективность межгосударственного сотрудничества различных стран, возможности обеспечения коллективной безопасности в регионе.

В исследовании проведен анализ различных подходов, освещающих проблемы интеграции, и сделан вывод о том, что большинство теоретических концепций интеграции, учитывающих характер сложившихся международных отношений, было разработано в период «холодной войны», что ставит под сомнение целесообразность и возможность применения некоторых из них к обстоятельствам нового времени: в последние годы кардинальным образом изменилась не только ситуация в мире, но и содержание многих концептуальных понятий. В современной политической теории европейской интеграции выделяется несколько базовых параметров: многомерность, добровольность, конвергенция, субсидиарность, солидарность, гармонизация и пр. Вполне очевидно, что интеграция стимулирует рост торговли и инвестиций, институционализирует сотрудничество в политической, военной, правовой и других сферах общественной жизни. Например, интеграция по образцу Европейского союза представляется в виде формы и способа региональной реакции на современные вызовы и угрозы международной безопасности, а вовлечение в нее – как технология интенсификации интернационального управления путем пролиферации его объектно-субъектного диапазона. При этом автор полагает, что интеграция как таковая имеет в своей основе и негативные аспекты, причем не только для стран интегрирующегося сообщества, но и для государств, оставшихся в стороне от интеграционных процессов, в том числе и для России (к примеру, возникшая в ходе пятого расширения Евросоюза проблема транзита в Калининградскую область, торгово-экономические вопросы и т.п.).

Во второй главе – **«Внешиполитические интересы Советского Союза и Европа во второй половине XX в.»** – проводится историко-политологический анализ эволюции взаимоотношений Советского государства с Европейским экономическим сообществом; исследуются особенности фрагментации политических интересов СССР на Европейском континенте.

Автор отмечает, что в настоящее время интеграционные процессы в Европе обрели стремительный темп. Основные тенденции их развития определяют нарастающая интернационализация производства и рынка, небывалый технологический прогресс, коренные изменения политической карты мира, а также неоднозначные реалии социально-культурного развития. Интеграционная модель Евросоюза является наиболее успешной среди существовавших в мире интеграционных образований. За полвека своего существования Европейские сообщества, несомненно, стали авторитетными субъектами политических и экономических международных отношений, о чем свидетельствуют их широкое участие в деятельности самых авторитетных международных форумов и успешное выстраивание политико-правовых и экономических отношений с соседями. Автор обосновывает, что, несмотря на успешное решение ряда проблем в экономической сфере, существуют видимые различия в показателях роста экономики отдельных стран ЕС; остаются нерешенными проблемы в сфере политической и культурной интеграции. На эффективность процесса политической интеграции Евросоюза оказывают неоднозначное влияние национальные правительства, различные блоки и союзы (например, Бенилюкс, страны Балтии, северные страны, Вышеградская четверка).

Проведенный диссертантом анализ европейских интеграционных процессов выявил, что сложность политической интеграции состоит в том, что она формируется целым блоком государств, разнящихся по своему потенциалу и оценкам происходящих процессов. Как следствие – невозможность принятия приемлемой европейской конституции; продолжает оставаться проблема реализации плана выработки «Общей внешней политики и политики безопасности» (ОВПБ) Евросоюза. Автор пришел к выводу о том, что к основным проблемам европейской интеграции можно отнести гетерогенность Евросоюза по целому ряду параметров: размерам, уровням экономического развития, состоянию систем рыночной экономики и демократии, политическому менталитету, географическому положению; наличие региональных политических

и экономических группировок внутри самого Евросоюза; высокую степень влияния национальных правительств и парламентов при решении общих политических, социально-экономических, культурных и других вопросов Евросоюза.

Фундамент современных отношений по оси «Россия–ЕС» начал закладываться начиная еще с того времени, когда Россия входила в состав СССР, а Европейское сообщество приступало к реализации экономической интеграции – формированию организации Европейского объединения угля и стали. Именно могущество СССР, куда входила и РСФСР, являлось объективной необходимостью объединения Европы для противодействия «великому соседу», способствовало созданию экономических и военно-политических блоков и союзов на континенте. Основной целью внешней политики СССР в советский период являлось поддержание тесных связей со странами Восточной Европы, ставшими на путь социализма, и недопущение их сближения с западными странами. Анализ политической деятельности советского руководства показывает, что все его политические действия в Европе являлись по своей сути адекватным ответом или «рефлексией» на деятельность США в Европе. Постепенный рост международного политического авторитета Западной Европы начинается в 70-е гг. XX в. Это выражается в попытках обретения автономности в военно-политических структурах Запада, о чем свидетельствуют многочисленные западноевропейские инициативы: переговоры по ВССВС (Взаимные сбалансированные сокращения вооруженных сил), создание Европейского политического сотрудничества в рамках ЕЭС, создание Группы ядерного планирования в рамках НАТО. Начинают закладываться основы по формированию элемента европейской безопасности – Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), оформленного в 1975 г. и ставшего постоянным каналом взаимного общения между представителями Востока и Запада. Независимую от США политику, направленную на сближение с Восточной Европой, проводят лидеры двух государств единой Европы – Германии и Франции.

Кардинальный пересмотр отношений по линии «Россия–ЕЭС» произошел в 1980-х гг. Вследствие кризиса экономики Советский Союз был не в состоянии выдерживать гонку вооружений; в рамках концепции «нового политического мышления», взятой на вооружение М.С. Горбачевым, основной задачей европейской политики СССР

являлось преодоление конфронтации между Востоком и Западом и ослабление международной напряженности. В контексте такого подхода в 1988 г. была подписана совместная Декларация, в соответствии с которой Европейские сообщества и Совет Экономической Взаимопомощи официально признали друг друга; страны Центральной и Восточной Европы учредили в ЕЭС свои миссии. В 1989 г. было заключено торгово-экономическое соглашение между ЕЭС и СССР.

По мнению автора, в отношениях Российского государства и европейских стран в период 1945–1991 гг. отмечается определенная нестабильность и периодичность. В начальной стадии развитие Европейских сообществ вызывало у советской стороны негативную реакцию: от открытой враждебности до полного отрицания факта существования Общего рынка с его многочисленными возможностями. В иерархии целей руководства СССР политическая цель всегда стояла выше по сравнению с целями экономическими. Автор подчеркивает, что недоверие было взаимным: ЕС так же настороженно присматривался к своему восточному чересчур милитаризированному соседу. При этом на политику европейских государств в начальный период послевоенных отношений сильное влияние оказывали США. Позднее происходит переосмысление отношений обеими сторонами, и политика Западной Европы приобретает определенную самостоятельность, что способствует проведению политического диалога, выгодного обеим сторонам. Расширяются экономические связи, заключаются договоры в сфере общеевропейской безопасности, закладывающие прочный фундамент для будущих партнерских отношений.

Третья глава – **«Российская Федерация и Европейское интеграционное сообщество: современный потенциал и перспективы стратегического партнерства»** – посвящена анализу накопленного опыта в области политического диалога между Российской Федерацией и Европейским союзом в 1990–2000-х гг., новой стратегической модели и приоритетным сферам сотрудничества России и ЕС на среднесрочную перспективу.

В работе показано, что после распада СССР и начала этапа политической интеграции Европейского сообщества между новой Россией и Европейским союзом был заключен ряд соглашений и договоров, касающихся европейской интеграции, определяющими из которых являлись Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, Коллективная (Общая) стратегия ЕС в отношении России и Стратегия

развития отношений Российской Федерации и Европейского союза на среднесрочную перспективу. Однако, как полагает диссертант, все они вследствие политической и экономической слабости России носили преимущественно проигрышный для Российского государства характер.

Автор пришел к выводу, что расширение Европейского союза на восток затронуло непосредственным образом целый комплекс интересов новой России, где отнюдь не последнюю роль занимали внешнеполитические интересы. В экономическом отношении расширение границ единой Европы сделало европейские рынки недоступными (или в ряде случаев менее доступными) для российских товаров, в результате чего Россия лишилась финансовых ресурсов, столь необходимых для технологического переоснащения промышленности. В политическом плане вовлечение центрально- и восточноевропейских государств в процессы «Общей внешней политики и политики безопасности» ЕС лишило российскую сторону дипломатического лавирования при принятии решений международного уровня.

По мнению диссертанта, ключевыми проблемами взаимоотношений России и Европейского союза в вопросе подписания нового Соглашения о партнерстве и сотрудничестве в настоящее время продолжают оставаться: согласование целей для развития сотрудничества в сфере внешней безопасности; повышение эффективности деятельности международных организаций; сотрудничество в сфере регулирования миграции и правил предоставления политического убежища; укрепление сотрудничества в энергетической сфере и торгово-экономических отношениях. Автором выявляются причины, препятствующие разрешению противоречий в указанных сферах, а также выделяются основные принципы, позволяющие сторонам достичь определенных договоренностей и компромисса для преодоления трудностей и трансформации взаимоотношений на качественно новый уровень. Особое место в исследовании отводится формированию четырех общих пространств России и ЕС в сферах экономики, внешней и внутренней безопасности, образования, науки, культуры.

Автор подчеркивает, что в последнее время становится все заметнее усиление контактов Евросоюза со странами ближнего зарубежья (в первую очередь с Украиной, Грузией, Белоруссией и др.) в интересах решения ряда важнейших проблем в обход России, в частности в вопросах обеспечения европейской безопасности в энергетической сфере или проведения «Европейской политики соседства» (ЕПС) без прямого участия в программе российской стороны.

Исследование показало, что кроме географической близости, выстраивания партнерских энергетических отношений, взаимодополняемости экономик и инфраструктур, связывающих Россию и Евросоюз, существует ряд побудительных факторов, способствующих взаимодействию двух сторон в XXI в., располагающих к определенному балансу интересов сторон. К ним относятся: необходимость формирования единого правового пространства; взаимная заинтересованность в экономическом сотрудничестве; сотрудничество в области развития демократии, защиты прав человека; возможность решения общих экологических проблем; заинтересованность в создании общего пространства образования и науки, включая культурные составляющие; необходимость улучшения политического климата во взаимоотношениях России и Евросоюза; выработка реалистичной и прагматичной политики, освобожденной от идеологических догм и стереотипов прошлых лет; борьба с угрозами безопасности всему человечеству. Фиксация внешнеполитического курса российской стороны на механизме политического диалога и принятии совместных решений, а также интерес Евросоюза к многосторонней договоренности, регулирующей деятельность в энергетической сфере, являются той ссью асимметричных интересов России и ЕС, которая в результате переговоров позволит рассчитывать на выражение в будущем соглашении нового баланса интересов сторон на основе взаимного движения навстречу друг другу.

Автор приходит к выводу о том, что качественное изменение отношений между Россией и Европейским союзом может быть достигнуто путем создания и расширения конкретных областей сотрудничества – «общих европейских пространств» в сфере экономики, энергетики, внешней и внутренней безопасности, науки, культуры и т.п. Необходимо создание новых структур взаимодействия России и ЕС, которые адекватным образом отвечали бы уровню сегодняшних отношений между Российской Федерацией и единой Европой. Регулярно проводимые саммиты «Россия–ЕС» могли бы быть дополнены новым органом наподобие Совета министров России и стран–членов Евросоюза. Автор полагает, что одним из магистральных направлений в отношениях России и ЕС является развитие и последовательное, поэтапное претворение в жизнь так называемой инициативы «Путин–Проди» о переходе к безвизовому режиму между странами.

Скорейшее согласование позиций России и ЕС по членству Российской Федерации в ВТО станет важнейшей предпосылкой для расширения сферы участия России в общем европейском экономическом пространстве. Российской Федерации и Европейскому союзу, на взгляд диссертанта, целесообразно разработать специальные программы, направленные на развитие сотрудничества в высокотехнологичных и наукоемких отраслях (прежде всего в авиастроении, освоении космического пространства, атомной энергетике, в сфере телекоммуникаций, общеевропейской транспортной системы), а также на создание условий для проникновения как российских компаний на рынки ЕС (и возможных его будущих членов в ходе очередных расширений), так и для привлечения европейских консорциумов на российский рынок. Стратегическое партнерство России и Евросоюза должно быть наполнено следующим содержанием: основа партнерства – общие ценности, понимаемые с учетом культурно-исторического многообразия, лежащие в основе внешней политики партнеров; цель в политике – политическое взаимодействие в интересах построения безопасного, стабильного, демократического мира, основанного на многополярности и уважении международного права; цель в экономике – повышение конкурентоспособности России и Европейского союза.

Реализация задач стратегического партнерства для России и ЕС, по убеждению автора, вполне реальна, а главное – объективно необходима, поскольку Россия в отсутствие стратегического партнерства может столкнуться с нарастанием изоляционистских тенденций, а Евросоюз в отсутствие политического партнерства с Россией резко ограничивает свои возможности превратиться в реальный мировой полюс влияния, а главное – без стратегического партнерства России и ЕС в принципе невозможно эффективное обеспечение в регионе стабильности и безопасности.

В заключении формулируются основные выводы и подводятся итоги диссертационного исследования; обосновываются пути повышения эффективности политического взаимодействия Российской Федерации и Европейского союза на основе формирования оптимальной модели стратегического партнерства двух сторон, включающей приоритетные сферы взаимовыгодного сотрудничества и механизмы их реализации; выделяются проблемы, требующие дальнейших теоретических исследований.

**Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

**– в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:**

1. Никитенко А.И. Россия и Европейский союз: общие интересы и перспективы взаимовыгодного сотрудничества [Текст] / А.И. Никитенко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2008. – № 4. – С. 153–160 (0,7 п.л.).

2. Никитенко А.И. Политика культурной интеграции: Россия и СНГ в контексте опыта Европейского союза [Текст] / А.И. Никитенко // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2009. – № 2. – С. 207–213 (0,6 п.л.).

3. Никитенко А.И. Европейский союз: проблемы внутренней интеграции [Текст] / А.И. Никитенко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2009. – № 2. – С. 180–184 (0,5 п.л.).

4. Никитенко А.И. Процессы евроинтеграции и геополитические интересы России [Текст] / А.И. Никитенко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2009. – Вып. 2. – С. 136–146 (0,7 п.л.).

**– в других научных журналах и изданиях:**

5. Nikitenko A. Russia and the European Union in a New Stage of Cooperation: Towards a “Strategic Partnership” [Текст] / A. Nikitenko // Democracy vs. Authoritarianism: Political and Historical Context. Warsaw East European Conference. Abstracts. – Warsaw, 2007. – P. 62–63 (0,1 п.л.).

6. Никитенко А.И. Россия и Прибалтика на современном этапе: «бракоразводный процесс» продолжается [Текст] // А.И. Никитенко / Власть. Общество. Наука. Вестник Орловского городского Совета народных депутатов. – 2007. – Вып. 3. – С. 214–219 (0,5 п.л.).

7. Никитенко А.И. Российское законодательство в сфере защиты прав человека и общеевропейские нормы [Текст] / А.И. Никитенко // Вопросы теории и практики российской правовой науки. Материалы международной научно-практической конференции. – Пенза, 2007. – С. 208–210 (0,1 п.л.).

8. Никитенко А.И. Судьба проекта Соглашения о партнерстве и сотрудничестве в контексте взаимоотношений России и Евросоюза [Текст] / А.И. Никитенко // Зарубежный опыт формирования региональной

социально-ориентированной политики. Материалы международной научно-практической конференции. – Орел, 2007. – С. 89–92 (0,2 п.л.).

9. Никитенко А.И. О перспективах взаимоотношений России и ЕС [Текст] / А.И. Никитенко // Интеграция евразийского геополитического пространства: проблемы и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. – Челябинск, 2007. – С. 295–301 (0,5 п.л.).

10. Никитенко А.И. Геополитические аспекты энергетического сотрудничества России и ЕС на современном этапе [Текст] / А.И. Никитенко // Россия: ключевые проблемы и решения. Материалы международной научно-практической конференции. – М., 2008. – С. 130–134 (0,3 п.л.).

11. Никитенко А.И. Украинский вектор геополитических интересов России и ЕС [Текст] / А.И. Никитенко // Социально-политическое измерение современных мирополитических процессов. Материалы международной научно-практической конференции. – Орел, 2008. – С. 120–124 (0,3 п.л.).

12. Никитенко А.И. Основные факторы и проблемы взаимоотношений России и Европейского союза [Текст] / А.И. Никитенко // Проблемы геополитики, геоэкономики и международных отношений. Продвижение НАТО, Евросоюза на восток – проблемы безопасности России, стран СНГ, Европы и Азии. Материалы международной научно-практической конференции. – СПб., 2009. – С. 232–234 (0,1 п.л.).

13. Никитенко А.И. Феномен интеграционных процессов на примере Европейского союза [Текст] / А.И. Никитенко // Инновации гуманитарных и естественных наук. Материалы международной научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2010. – С. 184–185 (0,2 п.л.).

Общий объем публикаций автора составляет 4,8 п.л.

Объем 1,0 усл. п.л. Формат 60х84 1/16. Тираж 100 экз.

Подписано в печать 14.05.2010 г. Заказ № 155

Отпечатано с готового оригинал-макета в Издательском доме «ОРЛИК»  
302030, г. Орел, ул. Пушкина, 20