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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методика расследования корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними"

Актуальность темы исследования. В России динамику и структуру преступности наряду с традиционными причинами и условиями продолжают определять негативные обстоятельства, вытекающие из проблем современного социального и экономического развития. В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 30 ноября 2010 г. указано, что «ситуация в экономике еще сложная. Не все последствия кризиса преодолены»11.

Материальные потребности стали главными в жизни современного общества, а социально-культурные ценности, в том числе образованность, культура, оказались отодвинутыми на задний план. За последние годы увеличился разрыв между малоимущими и состоятельными людьми.

Рост социальной напряженности и углубление кризиса в обществе в первую очередь затронули детей. Атмосфера насилия, дефицит нравственности, низкая культура порождают ответную реакцию детей: равнодушие и грубость. Снижение уровня преступности, которое характерно в общем для современного этапа развития нашего общества, среди подростков значительно отстает от уменьшения подростковой популяции: преступность среди несовершеннолетних за пять последних лет уменьшилась на 3,5 %2\ а подрост

-2 ковое население уменьшилось за это же время приблизительно на 8,6 % 3.

Проблемы несовершеннолетних имеют отражение в современной политике и находятся в центре внимания Президента Российской Федерации, законодательных и исполнительных органов государственной власти. Как отметил Д. А. Медведев, «26 миллионов детей и подростков, живущих в на

1 Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 30.11.2010 г. //Рос. газ. №271.2010.

2 См.: Общие сведения о состоянии преступности за январь—декабрь 2007 г.; Общие сведения о состоянии преступности за январь—декабрь 2010 г. / Официальный сайт МВД России.

При этом в расчет берутся только рожденные в этот период дети, без учета смертности среди несовершеннолетних. См.: Демографический ежегодник России. 2001. С. 90. шей стране, должны полноценно развиваться, расти здоровыми и счастливыми, стать ее достойными гражданами. Это задача номер один для всех нас. Забота о будущих поколениях — это самые надежные, умные и благородные инвестиции»44.

Во исполнение указаний Президента Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 декабря 2010 г. был принят Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЭ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», внесены изменения в ряд действующих законов, в том числе 7 февраля 2011 г. в Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Существенное внимание проблемам несовершеннолетних уделяют и органы исполнительной власти. Так, эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов федерации оценивается, в том числе, и по доле преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии, в общем числе зарегистрированных преступлений5®.

Нестабильность социально-бытовых условий во многих семьях приводит к тому, что преступления несовершеннолетних носят, в основном, корыстный характер. К ним относятся кражи, ненасильственные грабеж и вымогательство, мошенничество. Корыстные преступления несовершеннолетних, будучи составной частью корыстных преступлений вообще, в то же время имеют свои специфические особенности, что позволяет рассматривать их в качестве самостоятельного объекта изучения. Необходимость такого выделения главным образом обусловливается особенностями психического и нравственного развития несовершеннолетних, а также их социальной незрелостью. В подростковом, юношеском возрасте в момент нравственного формирования личности происходит накопление опыта, в том числе отрица

4 Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 30.11.2010 г. // Рос. газ. 2010. № 271.

5 Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: указ Президента РФ от 28.06.2007 г. № 825 (ред. от 13.05.2010 г.). тельного, который может внешне не обнаруживаться или проявиться со значительным запозданием. Отсутствие реакции со стороны правоохранительных органов, даже не связанной с привлечением несовершеннолетнего к уголовной ответственности, влечет за собой формирование взрослого преступника.

Количество совершенных несовершеннолетними корыстных преступлений определяется по числу установленных участников преступлений. Поэтому официальные статистические данные не позволяют с полной достоверностью определять динамику совершения несовершеннолетними корыстных преступлений. В тоже время доля выявленных несовершеннолетних, совершивших корыстные преступления, в общей массе установленных лиц, совершивших эти преступления, чрезмерно высока. Так, в 2009 г. каждый шестой установленный грабитель (15,8 %), каждый седьмой вор (12,8 %), каждый третий вымогатель (28,8 %) и каждый двадцать третий мошенник (4,3 %) были в возрасте до 18 лет6". Учитывая стабильный низкий уровень раскрываемости отдельных видов данных преступлений (в 2009 г. раскрываемость краж составила только 36,6 %, и грабежей — 41,9 %, ч в 2010 г. краж — 36,5 %; грабежей — 42 %)7, можно с уверенностью утверждать, что количество подростков, совершающих корыстные преступления, превышает количество выявленных несовершеннолетних.

Проблемы, связанные с расследованием корыстных преступлений, совершенных подростками, обусловлены, помимо прочих причин, тем фактом, что в существующих на данный момент методиках расследования преступлений несовершеннолетних рекомендации ориентированы на последующий этап расследования, когда личность подростка уже установлена. Представляется необходимым устранить данный пробел, разработав рекомендации по

6 См.: Молодежь в России. 2010: стат. сб. // ЮНИСЕФ, Росстат. М., 2010. С. 156; Общие сведения о состоянии преступности январь—декабрь 2009 г. / Официальный сайт МВД России.

7 Общие сведения о состоянии преступности январь—декабрь 2009; январь— декабрь 2010 // Официальный сайт МВД России. анализу исходной информации по делу и проверки версии о совершении корыстного преступления несовершеннолетним на первоначальном этапе.

Изложенное предопределило актуальность темы диссертационного исследования, свидетельствует о ее научном и практическом значении.

Степень научной разработанности темы. Для современной науки характерен повышенный интерес к проблемам производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних. Подобная активность была характерна для науки в 1970—1980-е гг., благодаря которым мы имеем большое количество фундаментальных монографий по обозначенной тематике. В тоже время большинство работ посвящено, прежде всего, общим особенностям расследования преступлений несовершеннолетних (А. Н. Попов, 2001 г.; О. Ю. Андрианова, 2006 г.; О. В. Боровик, 2006 г.; И. М. Цыганкова, 2007 г.; Г. М. Решетов, 2008 г.; К. А. Авалиани, 2009 г.; Т. В. Исакова, 2009 г.) либо особенностям расследования отдельных видов корыстных преступлений несовершеннолетних (грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних — С. А. Вецкая, 2006 г.; Е. С. Крамская, 2008 г.; вымогательств — Р. Д. Файрушина, 2007 г.; краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе — Е. А. Егорышева, 2004 г.). Работ, посвященных общей методике расследования корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними, нет, хотя необходимость в разработке данных методических рекомендаций несомненна.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся при совершении корыстных преступлений несовершеннолетними, и в ходе их расследования.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности совершения корыстных преступлений несовершеннолетними и обусловленные ими закономерности расследования данных преступлений.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования заключается в повышении эффективности раскрытия и расследования корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними, за счет разработки соответствующей методики, основанной на выявленных закономерностях совершения данных преступлений, специфика которых обусловлена возрастными особенностями виновных лиц.

Для достижения указанной цели были сформулированы следующие задачи: изучить практику расследования корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними; изучить научную литературу по исследуемым вопросам и состояние их законодательной регламентации; выявить криминалистически значимые сведения о корыстных преступленияхнесовершеннолетних; провести анализ криминалистической информации на первоначальном этапе, поступающей к следователю на первоначальном этапе расследования корыстных преступлений несовершеннолетних; исследовать типичные следственные ситуации, складывающиеся при расследовании корыстных преступлений несовершеннолетних, а также разработать последовательность проводимых следственных действий в зависимости от создавшейся следственной ситуации; определить особенности взаимодействия следственных и иных подразделений органов внутренних дел и общественностью; сформировать основные направления изучения личности несовершеннолетних при расследовании корыстных преступлений; усовершенствовать методы криминалистической профилактики корыстных преступлений несовершеннолетних; оптимизировать тактику производства допроса несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых); рассмотреть тактические особенности производства иных следственных действий, проводимых при расследовании корыстных преступлений несовершеннолетних.

Методологическую основу диссертационного исследования составляет диалектический метод научного познания, отражающий взаимосвязь теории и практики. При подготовке работы использовались также следующие частно-научные методы: логический метод (при изложении всего материала, формулировании выводов и рекомендаций); метод системного анализа (при анализе взаимодействия следственных и оперативных подразделений при раскрытии и расследовании корыстных преступлений); статистический (при сборе и обработке данных проведенного анкетированного опроса следователей, изучении уголовных дел); информационно-аналитический (в процессе анализа и обобщения материалов периодической печати); контент-анализ (в процессе выборки и анализа отдельных положений законодательных актов, статистики, периодики); наблюдение, анализ, сравнение (содержания следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном и последующем этапах расследования); обобщение и описание полученных данных.

Нормативной базой исследования послужили Конституция Российской Федерации, международные нормативные правовые акты, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и обращения с несовершеннолетними осужденными: Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних — Пекинские правила (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1985 г. № 40/33); Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних — Эр-Риядские руководящие принципы (приняты на 68-м пленарном заседании Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/112 от 14 декабря 1990 г. ); Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/113 от 14 декабря 1990 г.); Руководящие принципы в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия (приложение к Резолюции 1997/30 Экономического и социального совета от 21 июля 1997 г. ); Руководящие принципы, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей — жертв и свидетелей преступлений (приняты Резолюцией ЭКОСОС от 22 июля 2005 г. № 2005/20, действуют с 22 июля 2005 г.); Рекомендации № Ree (2003) Комитета Министров Совета Европы государствам — членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних; а также уголовное, уголовно-процессуальное законодательство России, федеральные законы, нормативные правовые акты субъектов федерации, ведомственные нормативные акты МВД России, Генеральной прокуратуры России, постановления Пленума Верховного Суда России, регламентирующие вопросы выявления, раскрытия, расследования и предупреждения совершения несовершеннолетними корыстных преступлений.

Теоретическую основу исследования составили работы ученых: Т. В. Аверьяновой, Ю. М. Антонян, О. Я. Баева, Р. С. Белкина, В. С. Бурдано-вой, В. М. Быкова, Н. Т. Ведерникова, Т. С. Волчецкой, А. Ф. Волынского, В. К. Гавло, Ю. В. Гаврилина, М. И. Еникеева, А. А. Закатова, Е. П. Ищенко, В. П. Лаврова, Л. JT. Каневского, JI. М. Карнеевой, Н. И. Кулагина, А. М. Кус-това, JI. Н. Костиной, Г. М. Миньковского, Н. А. Подольного, А. П. Резвана, Б. П. Смагоринского, С. С. Степичева, М. В. Субботиной, А. А. Топоркова, JL Б. Филонова, Е. Е. Центрова, В. С. Шадрина, С. А. Шейфера, В. И. Шика-нова, М. А. Шматова, Н. П. Яблокова и др.

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения 208 уголовных дел по корыстным преступлениям несовершеннолетних за период с 2005 по 2010 гг., в Липецкой области, г. Саратове, г. Белгороде и г. Волгограде. Было опрошено 178 следователей МВД России.

Кроме того, использовались официальные статистические данные МВД России, обзоры практики судебных и надзорных инстанций, личный опыт работы автора по расследованию преступлений данной категории.

Научная обоснованность и достоверность результатов исследования достигнута комплексностью проведенного анализа теоретических положений криминалистики и практической деятельности правоохранительных органов в сфере раскрытия, расследования и предупреждения корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними, репрезентативностью использованного эмпирического материала и примененными методами научного исследования.

Научная новизна исследования заключается в комплексном исследовании проблемных вопросов расследования корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними. В диссертации разработана криминалистическая характеристика корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними, акцентировано внимание на содержании и взаимосвязях отдельных ее элементов. Выявлены закономерности совершения корыстных преступлений несовершеннолетними, на их основе разработаны рекомендации по раскрытию и расследованию данных преступлений.

Автором выявлены закономерности совершения корыстных преступлений несовершеннолетними, на их основе разработаны рекомендации по раскрытию и расследованию данных преступлений. Научная новизна исследования подтверждается положениями, выносимыми на защиту.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Криминалистическая характеристика корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними, в которой содержатся криминалистически значимые сведения о личности подростков; о жертве преступления; о способах подготовки, совершения и сокрытия корыстного преступления; механизме следообразования; времени и месте совершения корыстных преступлений несовершеннолетних; предмете преступного посягательства

2. Особенности организации расследования корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними: специфика проверки версии о совершении преступления подростком и программ действий следователя по расследованию данных преступлений в зависимости от складывающихся следственных ситуаций. Определены типичные ситуации: 1) совершенокорыстное преступление, подросток не задержан, но есть информация, позволяющая установить конкретное лицо; 2) совершено корыстное преступление, нет информации о лице, его совершившем; 3) несовершеннолетний задержан на месте совершения корыстного преступления.

3. Рекомендации по преодолению противодействия со стороны родителей несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого): тактические приемы предотвращения дачи ложных показаний потерпевшими и свидетелями в результате воздействия на них родителей подростка; замена законного представителя в порядке ч. 4 ст. 426 УПК России.

4. Специфика взаимодействия следователя с сотрудниками уголовного розыска, подразделений по делам несовершеннолетних, участковыми уполномоченными полиции и иными подразделениями органов внутренних дел, обусловленная решаемыми ими задачами при расследовании корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними; моментом, с которого возникает необходимость во взаимодействии с подразделениями по делам несовершеннолетних.

5. Рекомендации по организации взаимодействия следователя с общественностью, которое может выражаться в виде: сообщения данных, способствующих раскрытию корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними; выяснения причин и условий, побудивших их к совершению таких преступлений; выявления обстоятельств, способствующих совершению несовершеннолетними корыстных преступлений; участия в розыске похищенных ценностей.

6. Организационные и тактические рекомендации по проведению комплекса мероприятий, направленных на получение объективной и полной информации о несовершеннолетнем, образе его жизни и воспитании, микроклимате в семье и школе, иных обстоятельствах, способствующих совершению корыстного преступления: затребование и получение характеристик несовершеннолетнего; проведение обследования условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, в том числе путем осмотра его жилища; допросы родителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого; назначение психологической экспертизы; допрос специалиста-психолога в качестве свидетеля; назначение психолого-педагогической экспертизы; проведение медицинского освидетельствования.

7. Особенности профилактической деятельности следователя при расследовании корыстного преступления, совершенного несовершеннолетним. Обоснование необходимости обязательного предупреждения лиц, которым направлены представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению корыстных преступлений несовершеннолетними, об административной ответственности за умышленное невыполнение требований следователя по ст. 17.7 КоАП России.

8. Специфика тактики производства отдельных следственных действий и использования специальных знаний при расследовании корыстных преступлений, совершённых несовершеннолетними, которая заключается: в предмете и тактических приемах допроса обвиняемого, потерпевшего и свидетелей, особенно покупателей похищенных вещей; соучастников совершенного преступления, которые не привлечены к уголовной ответственности в связи с недостижением соответствующего возраста; родителей; в особенностях тактических приемов осмотра места жительства несовершеннолетнего обвиняемого, очной ставки, предъявления для опознания, обыска, проверки показаний на месте, назначения и производстваэкспертиз).

9. В целях повышения результативности формирования учётов ПДН подростков, склонных к совершению корыстных преступлений, предложено п. 74 Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, утвержденной Приказом МВД РФ от 26.05.2000 г. № 569, изложить в следующей редакции:

74. Школьный инспектор обязан:

74.4. в трехдневный срок докладывать начальнику органа внутренних дел о выявлении учащихся, совершивших правонарушения, группах несовершеннолетних и местах их концентрации, лицах, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и административных правонарушений, или способствующих совершению несовершеннолетними таких правонарушений, родителей либо законных представителей, злостно не выполняющих обязанности по воспитанию детей и своим антиобщественным поведением способствующих совершению ими правонарушений, для принятия к ним мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации».

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что методика расследования корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними, предложенная диссертантом, пополняет знания в области криминалистической методики. Теоретические положения диссертационного исследования могут быть использованы при планировании и проведении дальнейших научных исследований в области криминалистической методики.

Практическая значимость сформулированных автором теоретических положений состоит в повышении эффективности расследования преступлений указанного вида. Выводы и рекомендации, представленные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в практики расследования корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Теоретические положения и методические рекомендации могут использоваться в учебном процессе образовательных учреждений МВД России при проведении занятий по курсу криминалистики, подготовке учебников по указанной дисциплине, а также в системе профессиональной подготовки сотрудников следственных подразделений правоохранительных органов.

Апробация результатов исследования. Выработанные теоретические положения, сформулированные выводы и практические рекомендации обсуждены на заседании кафедры криминалистики ФГОУ ВПО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Основные теоретические положения диссертационного исследования нашли отражение в восемнадцати опубликованных научных работах и обсуждались на следующих конференциях: межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы правопонимания и правоприменения: теория и практика» (Волжский, 2009 г.); III межрегиональной научно-практической конференции «Права человека и проблемы безопасности и личности в современной России» (Волгоград, 2009 г.); вузовской конференции в рамках Недели Науки (Волгоград, 2009 г.); всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы противодействия преступности» (Волгоград, 2010 г.); III международной научно-практической конференции «Право и правоприменение: история, проблемы, тенденции, перспективы» (Липецк, 2009 г.); IV международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и правоприменения» (Липецк, 2010 г.); IV международной научно-практической конференции «Российское общество на стадии модернизации: состояние проблемы и перспективы» (Липецк, 2010 г.); международной научно-практической конференции «Совершенствование следственной и экспертной практики» (Омск, 2010 г.); межрегиональной конференции «Молодежная политика в условиях формирования гражданского общества и правового государства» (Волгоград, 2010 г.); пятой международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и правоприменения» (Липецк, 2011 г.).

Основные положения и выводы диссертационного исследования внедрены в деятельность Главного следственного управления при ГУВД по Волгоградской области; в учебный процесс Волгоградской академии МВД России по курсу криминалистики; в учебный процесс Московского университета МВД России по курсу криминалистики; в деятельность МОБ ГУВД по Волгоградской области.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, библиографического списка литературы, приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Чуприна, Ольга Анатольевна

Результаты исследования следственной практики показывают, что на первоначальном этапе расследования корыстных преступлений правоохранительные органы, как правило, обладают информацией о жертве преступления, способе его совершения, времени и месте, а также о том, какие следы оставлены на месте происшествия и что похищено. Таким образом, основной задачей первоначального этапа расследования корыстного преступления является установление лица, его совершившего. Именно в данной ситуации при построении версий о виновном лице необходимо использовать сведения, содержащиеся в криминалистической характеристике корыстных преступлений несовершеннолетних, с учетом имеющейся исходной информации.

Под исходной информацией следует понимать сведения о совершенном деянии и отдельных его элементах, полученные на этапе возбуждения уголовного дела, независимо от формы их предоставления (процессуальной или оперативной).

При анализе исходной информации по совершенному корыстному преступлению в ситуации отсутствия данных о личности преступника особое внимание необходимо уделять сведениям о личности потерпевшего; особенностям способа совершения преступления; о наличии различных следов; о месте совершения преступления. Выявление в данных сведениях тех признаков, которые характерны для совершения преступления несовершеннолетним, будет основанием для выдвижения обоснованной версии о совершении расследуемого преступления подростком.

Нами был проведен анализ складывающихся в процессе расследования корыстных преступлений несовершеннолетних следственных ситуаций и разработаны программы действия следователя в данных ситуациях. Было установлено, что наиболее распространенной следственной ситуацией на первоначальном этапе расследования является ситуация, когданесовершеннолетний не задержан, но есть информация, позволяющая установить конкретное лицо. В этом случае основными задачами являются проверка имеющейся информации о причастности конкретного подростка к преступлению и обнаружение похищенного.

Направление же работы следователя зависит от содержания и результатов проверки первичной информации о преступлении; обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (прежде всего обстоятельства, подлежащие неотложному доказыванию); а также содержания и количества выдвинутых следственных версий.

Анализ судебно-следственной практики показал, что одним из наиболее перспективных направлений проверки версии о причастности несовершеннолетнего к совершенному корыстному преступлению является затребование информации у школьных инспекторов об учащихся, совершивших правонарушения, группах несовершеннолетних и местах их концентрации, лицах, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений. Для оперативности передачи такой информации в ОВД (действующая Инструкция по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел предусматривает отчет школьного инспектора один раз в квартал) предлагается внести изменения в указанную Инструкцию, изложив п. 74 в следующей редакции:

74. Школьный инспектор обязан:

74.4. В трехдневный срок докладывать начальнику органа внутренних дел о выявлении учащихся, совершивших правонарушения; группах несовершеннолетних и местах их концентрации; лицах, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и административных правонарушений или способствующих совершению несовершеннолетними таких правонарушений; родителей либо законных представителей, злостно не выполняющих обязанности по воспитанию детей и своим антиобщественным поведением способствующих совершению ими правонарушений, для принятия к ним мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации».

Расследование корыстных преступлений несовершеннолетних может происходить в ситуации противодействия, которое, чаще всего, исходит со стороны родителей несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого). Анализ судебно-следственной практики позволил выявить наиболее распространенные способы противодействия по данной категории дел:запугивание или подкуп потерпевших со стороны обеспеченных родителей; давление на жалость», что более характерно для малообеспеченных родителей или матери-одиночки; уклонение от участия в расследовании в качестве законного представителя.

В последнем случае действиями законного представителя наносится ущерб интересам подростка. В такой ситуации он может быть отстранен от участия в деле, о чем следователь выносит постановление, и к участию в деле допускается другой законный представитель (ч. 4 ст. 426 УПК России).

Взаимодействие следователя с другими подразделениями органов внутренних дел и общественностью при расследовании корыстных преступлений несовершеннолетних имеет свою специфику: а) круг подразделений, привлекаемых к взаимодействию, не исчерпывается традиционными органами — оперуполномоченными уголовного розыска и подразделениями по делам несовершеннолетних. В соответствии с указаниями МВД России он включает участковых оперуполномоченных, постовую и патрульную службы, дежурные части, государственную автоинспекцию, следственные изоляторы, воспитательные колонии; б) помимо задач раскрытия преступления и изобличения виновного предметом взаимодействия могут быть вопросы: изучения личности, условий жизни и воспитания подростка; причины и условия, способствующие совершению преступления; места сбыта похищенного, ближайшее окружение несовершеннолетнего и др.; в) взаимодействие с органами дознания начинается с момента принятия следователем дела к своему производству и может быть разовым или длящимся в зависимости от характера и сложности расследуемого события, выявления всех соучастников и преступной деятельности несовершеннолетних в полном объеме; г) взаимодействие следователя со специализированным по делам несовершеннолетних аппаратом органов внутренних дел (оперуполномоченные уголовного розыска, подразделений по делам несовершеннолетних) возникает только после выявления несовершеннолетнего подозреваемого или когда обстановка места происшествия и следы свидетельствуют о совершении преступления подростком. Криминалистический анализ личности несовершеннолетних, совершивших корыстные преступления, показал, что 59 % подростков на момент совершения преступления были учащимися средних школ, еще 25,1% учились в колледжах. Поэтому взаимодействие со школьными инспекторами является на сегодняшний день одним из наиболее эффективных способов установления виновных лиц и может осуществляться по следующим направлениям: установление заподозренных лиц по имеющимся приметам среди учащихся образовательных учреждений; выявление виновных лиц, приметы которых неизвестны, среди учащихся образовательных учреждений; установление групп несовершеннолетних, склонных к совершению корыстных преступлений; выявление лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение корыстных преступлений; д) привлечение общественности предполагает использование как специализированных форм профилактической деятельности (органы опеки и попечительства, шефы и общественные воспитатели, советы общественности подразделений по делам несовершеннолетних, специализированные секции общественных пунктов охраны порядка), так и общих форм (трудовые коллективы, общественные пункты охраны порядка).

Формы взаимодействия подразделений органов внутренних дел при расследовании корыстных преступлений несовершеннолетних можно разделить на следующие основные формы: процессуальная, организационно-управленческая, оперативно-тактическая и профилактическая. В работе рассмотрено содержание этих форм.

Основными направлениями взаимодействия следователя с общественностью при расследовании корыстных преступлений несовершеннолетних являются следующие: сообщение правоохранительным органам данных, способствующих раскрытию преступлений; участие в подготовке и проведении следственных действий; выяснение причин и условий, побудивших к совершению преступлений; реализация намеченных следователем мероприятий по устранению причин и условий, способствующих совершению несовершеннолетними корыстных преступлений; участие в розыске похищенных ценностей. Нами разработаны рекомендации по организации данных видов взаимодействия.

Объективная и полная информация о несовершеннолетнем, образе его жизни и воспитании, микроклимате в семье и школе, причинах и условиях, благоприятствовавших совершению корыстного преступления, может быть получена путем проведения следующего комплекса мероприятий: затребование и получение более развернутых характеристик несовершеннолетнего из разных источников; проведение обследования условий жизни несовершеннолетнего; допросы обоих родителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого; назначение психологической экспертизы; допрос специалиста-психолога в качестве свидетеля; назначение психолого-педагогической экспертизы; проведение медицинскогоосвидетельствования. Нами разработаны рекомендации по организации проведения данных мероприятий. Так, в целях изучения условий жизни несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) следователям рекомендуется проводить осмотр жилища подростка. Данное следственное действие в настоящее время практически не проводится (не было проведено ни по одному из изученных уголовных дел), что следует считать нарушением требований п. 2 ч. 1 ст. 421 УПК России.

В работе обосновывается необходимость получения характеристики на несовершеннолетнего обвиняемого от школьного инспектора, в которой должны быть отражены следующие сведения: совершал ли несовершеннолетний какие-либо правонарушения; употреблял ли спиртные напитки, наркотические средства, психотропные и одурманивающие вещества; пропускал ли по неуважительным причинам занятия в образовательном учреждении и где в это время находился; состоит ли в каком-либо молодежном объединении противоправной направленности, если да, то кто в него еще входит и места их сбора; выполняют ли родители или законные представители подростка обязанности по содержанию, воспитанию, обучению, защите его прав и интересов, или имелись случаи жестокого обращения с ним; какие меры профилактического характера применялись к подростку и его родителям.

Наряду с проведением следственных действий для решения задач уголовного судопроизводства правоохранительные органы при расследовании корыстных преступлений должны осуществлять комплекс профилактических мероприятий по предотвращению совершения несовершеннолетними корыстных преступлений.

Анализ судебно-следственной практики позволил выявить особенности криминалистической профилактики корыстных преступлений несовершеннолетних: обязательными адресатами представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению корыстных преступлений несовершеннолетними, являются подразделения по делам несовершеннолетних и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. В представлении обязательно должно быть указано, какая ответственность предусмотрена за его невыполнение. Ответ на представление должен быть приобщен к материалам дела; при выявлении и устранении причин и условий, способствующих совершению корыстных преступлений несовершеннолетних, следователь должен взаимодействовать с другими подразделениями органов внутренних дел и комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав; индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетним обвиняемым в случае избрания меры пресечения, не связанной с лишением свободы, должна быть начата еще в ходе предварительного расследования в целях предупреждения совершения им новых корыстных преступлений. Эта работа включает: усиление контроля со стороны родителей, учителей, сотрудников полиции, создание благоприятной обстановки в семье, обучение правовым нормам, организация досуга, устройство на работу и т. п.; специфической формой профилактики, характерной только для профилактики преступлений несовершеннолетних, является выявление и привлечение к ответственности лиц, которые тем или иным образом вовлекли их в совершение преступления.

В тех случаях, когда несовершеннолетний обучается в общеобразовательном учреждении, следователь должен сразу после предъявления ему обвинения сообщить об этом школьному инспектору того образовательного учреждения, где подросток обучается. Это позволит начать школьному инспектору индивидуально-профилактическую работу с обвиняемым еще на стадии предварительного расследования, а также с его родителями или законными представителями. Аналогичную работу школьный инспектор должен проводить и с подростками, которые не привлекаются к уголовной ответственности в связи с недостижением соответствующего возраста.

Специфика допроса несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) определяется его возрастными особенностями, которые обусловливают и особенности его процессуального статуса. Так, несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый) вызывается для допроса через его законных представителей. Если законный представитель не может обеспечитьявку несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого), то фактически его действиями наносится ущерб интересам подростка. В таком случае законный представитель может быть отстранен от участия в деле, о чем следователь выносит постановление, и к участию в деле допускается другой законный представитель. В случаях нарушения порядка вызова несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) для участия в следственных действиях недопустимыми доказательствами могут быть признаны и протоколы всех следственных действий с его участием.

Уголовно-процессуальным законом предусмотрено участие педагога или психолога в допросе обвиняемого (подозреваемого), не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии. Анализ уголовно-процессуального законодательства, точек зрения различных ученых как в области криминалистики, так и в сфере уголовного процесса позволил сделать вывод, что основной задачей педагога (психолога) в допросе несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) следует считать содействие получению полных и достоверных показаний подростка. В зависимости от ситуации, складывающейся в ходе допроса несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого), педагог (психолог), по нашему мнению, может помочь следователю в установлении психологического контакта с допрашиваемым; в создании непринужденной обстановки допроса; в обеспечении оптимального эмоционального состояния подростка; в оказании помощи в формулировании педагогически корректных вопросов, составлении плана допроса; в определении оптимальной его продолжительности; в оказании содействия следователю в фиксации показаний и т. д.

Для решения вопроса о необходимости приглашения психолога (педагога) для участия в допросе несовершеннолетнего обвиняемого, достигшего 16-летнего возраста, следователю надо изучить образ жизни и воспитания подростка. Нами определен круг специфических обстоятельств, при выявлении которых участие педагога или психолога в допросе такой категории подозреваемых, обвиняемых должно быть обязательным: подросток вырос в детском доме; подросток вырос в семье алкоголиков, где никто не занимался его воспитанием и развитием; пребывание подростка в психиатрических стационарах или на учете в психоневрологических учреждениях, прохождение им судебно-психиатричес-кой экспертизы в прошлом; перенесенные подростком травмы головного мозга (черепа) или его заболевания (менингиты, энцефалиты, сифилис или их последствия); отставание подростка по учебе в школе; учеба во вспомогательной школе или классе психологической коррекции.

Тактическая особенность допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) заключается в применении следователем мер предупреждения дачи ложных показаний. В связи с этим, сотруднику правоохранительных органов рекомендуется применять целый комплекс тактических приемов, направленных на предотвращение сообщения подростком ложных показаний и их разоблачение.

Допрос потерпевшего имеет свою специфическую природу, обусловленную его процессуальным статусом, отличным от статуса свидетеля, что влияет на тактику его проведения. Одной из задач допроса потерпевшего является получение исходной информации как о самом потерпевшем, так и о личности преступника. В работе предложены тактические рекомендации по определению предмета допроса потерпевшего для получения необходимой исходной информации в целях выдвижения обоснованной версии о совершении корыстного преступления несовершеннолетним. Входящие в предмет допроса потерпевшего вопросы зависят, прежде всего, от наличия контакта между потерпевшим и преступником в момент совершения преступления.

Тактика допроса свидетелей зависит от их отношения к преступлению. Всех свидетелей можно разделить на несколько групп: свидетели — очевидцы преступления; свидетели — несовершеннолетние знакомые преступника, которым он мог рассказывать о совершенном преступлении, дарить, показывать (хвастать) или продавать похищенные вещи и т. п.; свидетели — приобретатели похищенных вещей; свидетели — соучастники совершенного преступления, которые не привлечены к уголовной ответственности в связи с недостижением соответствующего возраста; родители.

Задачами следователя в ходе допроса свидетелей — очевидцев преступления являются: подробное выяснение условий восприятия ими события преступления; недопущение нравоучений, напоминаний им о том, что они предупреждены об уголовной ответственности; обеспечение в целом плодотворной нравственно-психологической атмосферы на протяжении всего допроса.

Основной рекомендацией при допросе несовершеннолетнего свидетеля является присутствие законного представителя при отсутствии каких-либо возражений тактического и морального характера.

В ходе проведения допроса несовершеннолетнего свидетеля следователю рекомендуется эмоционально положительно влиять на подростка и на этой основе становиться своего рода авторитетом для него.

В целях преодоления противодействия расследованию со стороны родителей обвиняемого следователю необходимо сначала определить причины такой позиции, а затем разъяснить им положения уголовно-процессуального закона, связанного с возможностью их отстранения от участия в уголовном деле в случае, если их действия будут наносить ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а именно: злоупотребление своими процессуальными правами; невыполнение обязанностей по воспитанию подростка; отрицательное влияние на несовершеннолетнего; создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для объективного расследования.

Анализ практики проведения очных ставок по уголовным делам о корыстных преступлениях, совершенных несовершеннолетними, показал, что при производстве данного следственного действия особое внимание необходимо уделять эмоциональной составляющей поведения подростков и их повышенной, по сравнению со взрослыми, подверженности внешним воздействиям. Следователь должен наблюдать за поведением допрашиваемых (тоном и интонациями голоса, мимикой, жестами) и своевременно пресекать попытки оказать воздействие на несовершеннолетнего.

Особенности тактики предъявления для опознания обусловливаются возрастными особенностями психики несовершеннолетнего. Это может проявляться как в легкомысленном поведении опознаваемого подростка (развязное поведение, грубое обращение к опознающему), так и в его чрезмерном смущении и скованности, что может оказать внушающее воздействие на опознающего и снизит доказательственное значение результатов этого следственного действия.

Нами определены случаи, когда обыск в помещениях по месту жительства несовершеннолетнего подозреваемого должен проводиться обязательно и безотлагательно: за время, прошедшее между совершением корыстного преступления и задержанием несовершеннолетнего подозреваемого, он мог побывать у себя дома; имеются нераскрытые корыстные преступления, совершенные аналогичным способом или подростком, сходным по приметам с задержанным.

Одновременно с обыском в помещении по месту жительства подростка рекомендуем проводить осмотр его жилища в целях установления условий его жизни.

Целью обыска у несовершеннолетнего является обнаружение и изъятие орудий преступления, вещей и ценностей, добытых преступным путем, одежды и обуви, которая могла быть на нем в момент совершения преступления, а также других предметов и документов, которые могут содержать информацию о его поведении и образе жизни и способствовать решению задач уголовного судопроизводства по делу.

Специфика обыска проявляется при определении мест возможного сокрытия искомого. Практика показала, что предметы, не представляющие собой ценности (безделушки), подростки обычно оставляют у себя. В ряде случаев они прячут похищенное и орудия преступления в местах сбора и времяпрепровождения: в сараях, подвалах, на чердаках, в гаражах, заброшенных строениях, укромных местах на лестничных клетках. Оборудуют тайники в лифтовых каналах и иных местах. Для выявления мест возможного оборудования тайников необходимо учитывать увлечения подростка и его изобретательность.

При расследовании корыстных преступлений несовершеннолетних особую специфику имеют проверки показаний на месте в случае совершения преступления группой подростков. Учитывая возрастные особенности несовершеннолетних при проведении данного следственного действия, не рекомендуется перебивать несовершеннолетнего, а также торопить его при демонстрации им каких-либо действий на месте происшествия.

Все экспертизы, проводимые при расследовании корыстных преступлений несовершеннолетних, на наш взгляд, условно можно разделить на два вида: экспертизы, направленные на исследование личности несовершеннолетнего обвиняемого. Наиболее характерными из них являются медицинская экспертиза, связанная с установлением возраста, психиатрическая и психологическая экспертизы; экспертизы, направленные на установление обстоятельств совершенного корыстного преступления: трасологическая, дактилоскопическая, экспертиза микрообъектов (в зависимости от их природы — биологическая или экспертиза материалов, веществ или изделий из них), почерковедческая.

Спецификой трасологической экспертизы по корыстным преступлениям несовершеннолетних можно считать исследование орудий преступления.

Особенности дактилоскопической экспертизы заключаются в осмотре вещей в целях изъятия следов ладоней и пальцев рук несовершеннолетних, которые подозреваемый мог осматривать на предмет материальной значимости, однако, не найти их таковыми, и оставить на месте преступления. В целях обнаружения и изъятия следов ног подростка по корыстнымпреступлениям несовершеннолетних следует осматривать детали интерьера, а также выступающие части мебели (шкафы, тумбочки).

Предметом почерковедческой экспертизы является идентификация подростка - исполнителя записей и подписей. В рамках идентификационных исследований могут решаться следующие вопросы: установление исполнителя записей, подписей (по представленным образцам для сравнительного исследования); факта выполнения нескольких записей одним или разными лицами; давности исполнения текста относительным методом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ судебно-следственной практики показал, что в настоящее время наиболее распространенными преступными деяниями несовершеннолетних являются корыстные преступления: кражи, ненасильственные грабежи и вымогательства, мошенничества, в которых прежде всего отражаются возрастные особенности правонарушителя, что обусловливает необходимость формирования самостоятельной методики расследования корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Оценивая роль криминалистической характеристики преступлений в практике раскрытия и расследования преступлений, считаем, что разработка криминалистической характеристики корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними, необходима для более целеустремленного анализа исходной информации о преступлении в целях обоснованного выдвижения следователем версии о его совершении несовершеннолетними.

По нашему мнению, криминалистическая характеристика корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними, содержит сведения о типичной личности преступника; о типичной жертве преступления; о типичных способах приготовления, совершения и сокрытия преступления; о механизме следообразования; о времени и месте их осуществления; о предмете преступного посягательства.

Анализ типичной личности преступника криминалистической характеристики позволяет сделать вывод, что подростки совершают корыстные преступления как в одиночку (46,2 %), так и в составе группы (53,8 %), в которой в большинстве случаев (72 %) отсутствуют взрослые соучастники. Большинство несовершеннолетних (71%) старше 16 лет, мужского пола (67 %), до совершения преступления характеризовались положительно (78,1 %), были ранее не судимы (87 %), на учете в ПДН не состояли (77,9 %). Полученный результат свидетельствует о слабой работе сотрудников ПДН, школьных инспекторов и участковых уполномоченных по выявлению подростков и их групп, склонных к совершению корыстных преступлений. Кроме того, отсутствие в правоохранительных органах реальной информации о данных лицах существенно затрудняет проверку версии о совершении неочевидного корыстного преступления несовершеннолетними, поскольку, как показывает следственная практика, в первую (и чаще всего, основную) очередь на причастность к такому преступлению проверяются подростки, состоящие на учете в ПДН.
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