



На правах рукописи

Гнугов Александр Борисович

**СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ
В ПОРЕФОРМЕННОМ РОССИЙСКОМ
ОБЩЕСТВЕ: АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ**

22.00.04 - Социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Краснодар - 2007

**Работа выполнена в Краснодарском университете МВД России
на кафедре философии и социологии**

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Попов Михаил Юрьевич

**Официальные
оппоненты:** доктор социологических наук, профессор,
Касьянов Валерий Васильевич
администрация Краснодарского края,
г. Краснодар
кандидат философских наук, доцент,
Петров Анатолий Викторович
Кубанский государственный университет,
г. Краснодар

Ведущая организация: Южный федеральный университет

Защита состоится «26» октября 2007 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета КМ 203.017.01 по философским и социологическим наукам в Краснодарском университете МВД России (350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128, зал заседаний диссертационного совета).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Краснодарского университета МВД России (350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128).

Автореферат разослан «24» сентября 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических наук

С.Г. Черников

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное российское общество характеризуется сложной ситуацией в области формирования гражданских качеств подрастающего поколения. Более десяти лет пореформенной действительности в условиях нарастающего кризиса семьи и образования как основных агентов социализации, идеологического вакуума и активного навязывания СМИ стандартов потребительства и массовой культуры, дискредитированности старых культурных моделей, ассоциируемых с патриотизмом и гражданственностью, роста индивидуализма и отчуждения от государства, социальной разобщенности создали социокультурный контекст, осложняющий процесс гражданской социализации. В обществе не выработана адекватная его новому состоянию концепция гражданственности, соответствующие ценности, зачастую, в массовом сознании ассоциируются с содержанием гражданских и патриотических представлений советского периода или с диссидентством как культурной моделью.

В силу перечисленных факторов, гражданская социализация молодого поколения современных россиян не может быть достаточно эффективной, и в настоящее время становятся очевидными последствия ее отклоняющегося характера: значительная часть молодежи, достигая психологической и социальной зрелости, остается практически индифферентной в гражданском и политическом плане, представителями «поколения пепси», не дорожащими гражданскими ценностями и свободами, не желающими и не умеющими брать на себя личной гражданской ответственности за свое отношение к обществу и за происходящее в обществе. В одном из выступлений Ю. Левада назвал нынешнее молодое поколение «потерянным», отметив, что оно так и не уяснило себе, зачем нужна демократия. Действительно, порой высказывания и поступки представителей этого поколения, выросшего после перестройки в условиях небывалой для России демократии, свободы и гласности, обнаруживают обескураживающее непонимание того, что есть демократия в политике, социальной жизни и культуре: об этом, например, свидетельствуют попытки устроить аутодафе идейно не устраивающей их книжной продукции, всплески ксенофобии и националистического экстремизма в молодежной среде и, с другой стороны – настораживающее отсутствие у многих молодых людей идентификации себя с родной страной и своих интересов – с интересами общества, в целом, что является психологической основой гражданственности.

Необходимо в этой связи подчеркнуть, что эффективное воспитание качеств гражданина у молодых людей – условие и залог успешного формирования гражданского общества, сущность которого состоит в способности и готовности большинства рядовых акторов к активному участию в общественной жизни и самоуправлении на основе массового принятия гражданских ценностей. Низкая эффективность гражданской социализации в современном российском обществе и необходимость теоретического анализа путей и методов ее повышения обуславливают социальную актуальность обращения к избранной в данной диссертации теме исследования.

В свою очередь, научно-теоретическая актуальность темы настоящего исследования определяется назревшей необходимостью концептуализации понятия гражданских ценностей, специального социологического исследования уровня гражданственности современной российской молодежи и выявления факторов, отрицательно влияющих на эффективность гражданской социализации.

Степень разработанности темы. Долгое время процесс социализации рассматривался преимущественно в педагогике и педагогических науках. Так, общая (традиционная) педагогика, например, недостаточно глубоко изучала понятие личности, этапы ее становления, осмысление вопроса развития и саморазвития, что и было отмечено в работах Б.С. Гершунского, В.В. Давыдова, Л.В. Филипповой и др. В работах Л.П. Бусвой, Л.А. Зеленова, М.С. Кагана, В.Ф. Сержантова, А.И. Субетто и др. используется деятельностный подход к изучению социализации. Довольно типичная картина, когда в некоторых исследованиях социализация представлена односторонне, т.е. или как воспитание (Л.А. Беляева, Дж. Дьюи), или как обучение (М. Липман, Н.С. Юлина), или как некая политика (А. Абрамов, В. Новичков).

В социологии внимание исследователей привлекали теоретические аспекты социализации (Г.М. Андреева, В.П. Воробьев, В.И. Добреньков, И.С. Кон, Л.А. Коростылева, А.И. Кравченко, В.Т. Лисовский, Г.И. Ловецкий, А.В. Мудрик, А.В. Петровский, Ю.В. Филиппов, Ю.Р. Хайруллина, В.И. Чупров, В.А. Ядов, Л.С. Яковлев), духовной социализации личности (Ю.Г. Волков, В.Н. Кузнецов, В.С. Малицкий), трудовой социализации личности (А.В. Попов, Ж.Т. Тощенко), социологии образования (Ю.Р. Вишневский, Г.И. Герасимов, Н.И. Добринина, Т.Попкевич, Д.В. Чернилевский, В.Т. Шапко), политической социализации молодежи (В.В. Касьянов, С.И. Левикова, Д.Л. Константиновский), социальной и духовной модернизации российского общества (В.П. Воробьев, М.К. Горшков, Т.И. Заславская, Ю.А. Зубок, А.В. Лубский, А.П.

Манченко, Н.Е. Покровский), правовой социализации (А.Н. Бабенко, Я.И. Гилинский, С.Н. Жевакин, М.Ю. Попов, М.Б. Смоленский, В.М. Сырых, Ф.Э. Шереги), становления нового социального порядка в российском обществе (Ю.А. Агафонов, А.Л. Арефьев, Н.Д. Казакова), жизненных стратегий личности (В.С. Поликарпов, Ю.А. Резник, Е.А. Смирнов). Указанными авторами проанализированы особенности включения молодежи в современные социальные процессы в России, выявлены отклонения в процессе социализации молодежи и показана неопределенность ее возможных результатов.

Проблема становления различных аспектов гражданской позиции обсуждается в исследованиях Л.Н. Боголюбова, Н.М. Воскресенской, Б.Ф. Горелика, А.Ю. Лазебниковой, В.И. Купцова, И.Л. Судаковой, Я.В. Соколова, Г.Н. Филонова, Л.Л. Хоружей и др.

В работах А.С. Гаязова, Л.И. Аманбаевой, А.В. Беляева и др. рассматриваются различные подходы, способствующие формированию гражданских качеств у молодежи, их интериоризации и экстериоризации; особенности формирования гражданских качеств у учащейся молодежи (С.В. Анохин, В.Н. Власова, И.М. Дуранов, Т.Н. Османкина, О.Д. Халгагарова и др.); формирования гражданственности средствами учебных дисциплин и в детских общественных объединениях (З.И. Васильева, З.Н. Каландаршвили, Е.В. Известнова, Г.Г. Николаев, Т.П. Скребцова, О.Р. Шефер и др.).

Проблема социологического изучения гражданской социализации молодежи, влияния различных групп риска, традиционных ценностных ориентаций на развитие гражданского сознания молодежи еще недостаточно разработана. В настоящей работе мы пытаемся восполнить данный пробел.

Гипотеза исследования. В условиях трансформации российского общества особое значение приобретает социализация молодежи, в частности, присущие в ней аспекты формирования гражданских качеств. В настоящее время в российском обществе сложилась устойчивая тенденция к стабилизации, основой которой выступает укрепление основ государственности и гражданского самосознания личности. В связи с этим важную роль играет гражданская социализация личности, поскольку устойчивость социально-политической системы определяется не только режимно-охранительными действиями политического руководства, но – и в неменьшей степени – внутренними гражданско-патриотическими интенциями индивидов. Последние определяются интериоризацией гражданских ценностей во внутренние ценности и установки индивидов в процессе социализации молодежи.

Цель исследования заключается в осуществлении социологического анализа специфики процесса социализации современной российской молодежи в аспекте формирования ее гражданских качеств как ресурса социальной стабилизации.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих промежуточных исследовательских задач:

проанализировать состояние основных агентов социализации в современном российском обществе как возможный фактор влияния на эффективность формирования гражданских качеств молодежи;

исследовать характер влияния системной трансформации российского общества на направленность, специфику и эффективность процесса гражданской социализации молодежи;

определить влияние идеологизации российского общества на процесс формирования у молодежи гражданских ценностей;

выяснить специфику содержания процесса гражданской социализации молодежи в современном российском обществе;

выявить и проанализировать имеющиеся дисфункции гражданской социализации современной российской молодежи;

очертить перспективы и наметить основные стратегии повышения эффективности гражданской социализации молодежи в современном российском обществе.

Объектом данного диссертационного исследования является процесс формирования гражданских качеств современной российской молодежи в ходе ее социализации.

Предмет исследования составляют факторы, специфика и пути повышения эффективности гражданской социализации молодежи в современном российском обществе.

Теоретико-методологической основой исследования послужили теоретико-методологические подходы, представленные в трудах М.К. Горшкова, Ю.А. Зубок, В.Н. Кузнецова, Р. Мертона, Т. Парсонса, Н. Смелзера, Ж.Т. Тощенко, В.И. Чупрова и других ученых, и позволяющие использовать их как базу социологического исследования гражданской социализации современной российской молодежи. Среди таких подходов следует назвать системный, структурно-функциональный, компаративный.

Системный подход позволил исследовать гражданскую социализацию молодежи как подсистему целостной, единой системы социализации, определить в контексте этой системы факторы, способствующие возникновению отклонений в процессе гражданской социализации молодежи в современном российском обществе. Структурно-фун-

кциональный подход дал возможность анализировать дисфункции социализации молодежи как результат отклонения в функционировании основных социализирующих агентов. Методология компаративного анализа позволила автору сопоставить различные результаты прикладных социологических исследований по молодежи, проведенных в ведущих научных центрах России.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы социологических опросов молодежи ВЦИОМа, Фонда «Общественное мнение» (ФОМ), Института комплексных социальных исследований РАН, Института социологии РАН, Института социально-политических исследований РАН, Центра социального прогнозирования.

Научная новизна диссертационного исследования определена совокупностью поставленных задач, направленных на теоретико-методологическое и конкретно-социологическое изучение социализации молодежи в аспекте формирования ее гражданских качеств как ресурса социальной стабилизации в российском обществе.

В содержательном плане **научная новизна** состоит в следующем:

определено, что состояние семьи и системы образования как основных институтов социализации в современном российском обществе объективно препятствует выполнению ими социализационной функции в части формирования у молодежи гражданских качеств;

исследовано влияние социетальной трансформации на социализационные процессы и показано, что посттрансформационная переоценка ценностей и распад социетального единства являются фактами, снижающими эффективность гражданской социализации молодежи;

установлено, что результатом деидеологизации современного российского общества стала социально-политическая дезориентация и индифферентность значительной части молодежи и снижение ранга гражданских ценностей, что негативно сказалось на качестве гражданской социализации;

показано, что в современном российском обществе процесс гражданской социализации молодежи имеет ряд девиантных характеристик содержания, обусловленных ситуацией социальной неопределенности, снижением уровня жизни базового слоя, психологической аномией, криминализацией общества, утратой системой образования воспитательной функции;

обосновано, что дисфункциональность гражданской социализации в современном российском обществе проявляется в фактичес-

ком самоустраниении семьи от задач формирования гражданственности у молодого поколения, в слабости гражданских и политических аффилий молодежи, недоразвитии гражданской солидарности, недостаточности идентификации с обществом и государством, их целями и ценностями, росте индивидуализма и отчуждения; намечены стратегии и проанализированы перспективы повышения эффективности гражданской социализации молодежи в современной России, связанные с укреплением правовой государственности и социального порядка, возращением воспитательных функций системе образования, развитием начал гражданского общества и самоуправления и повышением статуса гражданских ценностей в общественном сознании.

Новизна исследования нашла отражение в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Институты семьи и образования в современном российском обществе в силу влияния посттрансформационного кризиса характеризуются дисфункциональным состоянием, препятствующим нормальному выполнению ими функции агентов социализации, в частности, в аспекте формирования гражданских качеств молодежи. Снижение уровня жизни семей в базовом слое общества, габитуализация неблагополучной семьи, рост внутрисемейного насилия в контексте аномии и повышения социального риска, длительное отсутствие государственной и социальной поддержки семьи привели к сокращению объема ее социализационной функции. Отчуждение от институтов образования воспитательных функций, коммерциализация и прагматизация их деятельности являются фактором, ограничивающим возможности участия образовательных структур в воспитании гражданских качеств у молодежи и снижающим эффективность такого участия.

2. Долговременным негативным следствием системных реформ российского общества является ослабление социetalного единства, развитие психологической аномии, углубление социокультурного конфликта ценностей, утрата значительной частью населения, и в особенности молодежи, идентификации себя с обществом и государством, что в совокупности способствует обесцениванию гражданских ценностей как ориентира социализации молодого поколения и тем самым выступает фактором снижения эффективности гражданской социализации.

3. В советский период формирование гражданских качеств молодежи осуществлялось в общем контексте идеологического монизма, в результате чего гражданские и идеологические ценности воспринимались как единый комплекс. Деидеологизация общества в ходе либе-

ральных реформ повлекла за собой поэтому и снижение ранга гражданских ценностей, что объективно препятствует нормальному их воспроизведению в процессе социализации. С другой стороны, дейдеологизация образования привела в российских условиях к эксклюзии целей гражданского и патриотического воспитания из образовательного и социализационного процесса, переориентации на воспитание индивидуально-достижительных ориентаций в ущерб формированию гражданственности.

4. Современный процесс гражданской социализации молодых поколений в России протекает сложно и противоречиво, осложняясь отсутствием санкционированных государством позитивных идеологических ориентиров, задающих вектор социального поведения молодежи. Выполнение современной российской семьей функций социализации и межгенерационного воспроизведения базовых ценностей приобрело, в целом, дисфункциональный характер, фактически все больше сводясь к воспроизведению устойчивых девиаций внутрисемейных отношений, социальной позиции и социального поведения. Важными факторами закрепления и распространения социализационных дисфункций являются низкий уровень жизни базового слоя населения и утрата моральных ориентиров, ослабление механизмов межгенерационной передачи ценностей. В деятельности системы образования также имеются существенные моменты, являющиеся фактором дисфункциональности социализации, в том числе, отклонения от нормы в отношении правящей элиты и государства к потребностям и целям системы образования. В условиях социальной неопределенности, в частности, при резком неравенстве возможностей реализации жизненных потребностей, способностей и целей, система гражданской социализации молодежи дает сбои, нарастает ее дисфункциональность.

5. В современном российском обществе сложился дисфункциональный тип гражданской социализации молодежи, характеризующийся превалированием стихийной составляющей социализации, что влечет за собой сокращение объема воспроизведения гражданских ценностей при сопутствующем расширенном формировании как индивидуально-достижительных, так и нигилистических, криминогенных личностных ориентаций. Это способствует закреплению и расширенному воспроизведению атмосферы социальной неопределенности, аномии и риска в обществе, является фактором социальной дестабилизации и препятствием для становления гражданского общества и правовой государственности.

6. Преодоление дисфункций гражданской социализации моло-

дежи в России является необходимым условием нормализации деятельности механизмов социокультурного воспроизведения. Стратегия повышения эффективности формирования гражданских качеств молодого поколения в рамках процесса социализации мыслится как комплекс мер, предусматривающих укрепление социального порядка, обеспечение правового характера функционирования государственных структур, развитие начал гражданского общества и самоуправления, возвращение воспитательных функций системе образования, что в совокупности будет способствовать повышению статуса гражданских ценностей в общественном сознании, усилию идентификации молодежи с обществом и государством и более эффективному формированию гражданственности в социализационном процессе.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена тем, что разработанные автором теоретические аспекты социализации молодежи в аспекте формирования ее гражданских качеств как ресурса социальной стабилизации в российском обществе вносят некоторые корректизы в концептуальное видение современного состояния российской молодежи и позволяют: 1) углубить имеющиеся теоретические представления о состоянии гражданской социализации, ее дисфункциях и путях их преодоления; 2) определить влияние агентов, институтов и контрагентов социализации на формирование гражданских ценностей и аффилий молодежи в современном российском обществе; 3) развитый в диссертации подход к изучению специфики и эффективности гражданской социализации молодежи в России на основе теории социальной неопределенности, социальной рисковологии, концепции аномии дает возможность выявить основные группы факторов, обуславливающих дисфункциональный в целом характер социализационного процесса и низкую эффективность формирования гражданских качеств у молодых россиян, с целью коррекции государственной молодежной политики, эффективности ее реализации местными органами власти.

Положения и выводы диссертационного исследования могут использоваться в процессе преподавания социологии, при разработке спецкурсов, посвященных проблемам социализации личности в трансформирующихся обществах; отдельные положения работы могут использоваться в курсах политологии, культурологии, общей и профессиональной педагогики, социальной психологии в высших учебных заведениях, а также в средних учебных заведениях в коррекции нормативных курсов «Обществознание», «Граждановедение».

АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ. Основные положения, выводы и ре-

комендации, полученные в ходе диссертационного исследования, докладывались и обсуждались на заседаниях и научно-теоретических семинарах кафедры философии и социологии, а так же на Всероссийской научной читательской конференции молодых ученых (2007 г.). По теме диссертации опубликовано 7 научных работ, в том числе, в 4-х научных журналах, в одном учебном пособии и одном научном издании, общим объемом около 7,5 п.л.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка литературы из 164 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во «Введении» обосновывается актуальность темы диссертации, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются цель и задачи исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

Глава I. «СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ ГРАЖДАНСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ» посвящена исследованию факторов и условий протекания гражданской социализации современной российской молодежи. Изучая специфику и эффективность гражданской социализации молодежи в современном российском обществе, необходимо помнить о том, что реальный характер и особенности социализационного процесса во многом зависит от социального контекста и условий его протекания, в частности, от наличного состояния основных агентов социализации – семьи, системы образования, от факторов и изменений макросоциального масштаба.

В параграфе 1.1. «Состояние институтов семьи и образования как основных агентов гражданской социализации» рассматривается влияние на формирование гражданских качеств молодежи в России состояния институтов семьи и образования.

Модернизационные процессы влияют на состояние института семьи, транслирующего социальные ценности от поколения к поколению, вызывая, по мнению исследователей, кризис «фамилиистической цивилизации» (А.И. Антонов и В.М. Медков). В современных условиях семейная социализация затрудняется разнообразием и неоднозначностью бытующих в обществе ценностей, но тем не менее, в новых для России социально-экономических условиях функционирования семья продолжает оставаться основным институтом социализации подрастающего поколения. Автор отмечает, что первичная социализация, происходящая в семье и ближайшем кругу родственников, имеет ре-

шающее значение, поскольку молодой человек приобретает некий «базисный жизненный мир», а все последующие шаги образовательной или социализационной деятельности так или иначе должны согласовываться с конструктами этого мира. Семья является своеобразным посредником, медиатором между индивидом и обществом. Именно в семье начинается формирование навыков просоциального поведения, на базе семейной идентичности реализуются гражданская, конфессиональная, этническая, профессиональная идентичности. Общество, идентичность и реальность выкристаллизовываются в сознании индивида через призму первого социального опыта, приобретенного в семье. При этом критерием успешности социализации является социализационная норма, понимаемая как своего рода проекция общества, его требований, запросов, предпочтений, предоставляемых им возможностей на индивида¹. Любая деформация семьи формирует отклонение от социализационной нормы, а это ведет к закреплению дисфункционального характера процесса социализации, межпоколенческим конфликтам. Причина последних, согласно данным социологических опросов, лежит в различии ценностей молодого, среднего и пожилого поколений. Это различие проявляется, например, в более широком поле нравственно позитивного в представлении молодых поколений по сравнению со старшими. Общая нравственная деградация не могла не сказатьсь на социализационном процессе в семье. Как показывают социологические исследования, большая часть родителей озабочена обеспечением базовых потребностей семьи (питание, здоровье детей, жилье), на втором месте – ценности социализационного процесса (образование, профессия, карьера и т.п.)².

Автор подчеркивает, что образование как институт социализации призвано дополнять социализацию семейную: как агент социализации образование выполняет специфическую функцию передачи молодежи социокультурных ценностей и норм сквозь призму подачи содержания учебных предметов. При этом функция социокультурного воспроизведения и социализации является базовой, принципиальной функцией института образования.

Однако социализация посредством системы образования в современном российском обществе, по мнению автора, имеет дисфункциональный характер. Во многом это связано со спецификой социа-

¹ Ковалева А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория. Социс. 2003. № 1.

² Шевченко И.О., Шевченко П.В. Большая семья – какая она? (по материалам исследования в Москве) // Социологические исследования. 2005. № 1.

лизации молодого поколения в условиях возросшего социального риска и неопределенности. В этой ситуации происходит обесценивание базовых ценностей и норм общества, вытеснение и замещение их достижительными ценностями, чуждыми для традиционного социального менталитета россиян. Аномийный, хаотический характер социальных взаимодействий, преобладание риска в повседневных практиках способствуют росту стихийного элемента в процессе социализации. Формализм и коррупция в образовании объективно снижают его роль как агента социализации, в результате чего ведущим агентом социализации становятся СМИ, своим влиянием вытесняющие институты семьи и образования.

Автор показывает, что состояние системы образования в современной России обнаруживает ее непригодность в настоящее время для полноценной деятельности в роли агента социализации. Сокращение объема воспитательной функции институтов образования не способствует эффективному формированию в период обучения личности в школе и вузе высоких нравственных ценностей и гражданских установок.

Таким образом, заключает автор, характер функционирования институтов семьи и образования в современном российском обществе не соответствует по своим результатам принятой норме, в частности, в аспекте формирования гражданских качеств молодежи. Это обусловлено, считает автор, как общим кризисом семьи на фоне материальных и нравственных проблем, так и объективным снижением роли образования в плане воспитания молодого поколения в результате коммерциализации процесса обучения и отхода государства от активного участия в определении стратегий образования.

Параграф 1.2. «Социальная трансформация как фактор дисфункциональности гражданской социализации» посвящен анализу влияния в этом смысле системной трансформации российского общества и ее последствий.

Цель всякой социальной трансформации заключается в формировании новой, более эффективной социетальной системы, преодолении негативного прошлого, выдвижении новых целей и идеалов. Переходное общество, подчеркивает автор, характеризуется амбивалентностью, смешением старого и нового, асимметрией между экономикой и политикой, находящей свое отражение в человеческом сознании, в нормативных и повседневных установках. Социальная трансформация несет в себе как деструктивный, так и конструктивный потенциал.

Материальное расслоение общества в ходе либеральных реформ

привело к тому, что возникли две России – богатая и бедная, которые живут в разном измерении, не понимают друг друга, имеют разные ценностные ориентации. Все говорит о том, что общество пережило «социокультурную травму», которая, по мнению П. Штомпки, обусловлена в первую очередь ломкой ценностных оснований привычных символов, смыслов и значений социальной реальности. Естественно, что в таких условиях и процесс гражданской социализации претерпевает деформацию. Согласно результатам опросов³, в российском обществе еще совсем недавно была налицо слабость нравственных критериев и оценок, обнаруживаемая в снижении ранга ценностей нормативно-регулятивного плана. К этому прибавляется неопределенность относительно будущего российского общества и неуверенность акторов в собственном будущем. В трансформирующемся обществе в результате бесконтрольности и ослабленности влияния социальных институтов, отсутствия четкой системы ценностных ориентаций, размытости общегосударственного строительства в целом и других причин происходит деформация всего процесса гражданской социализации. Она проявляется, по мнению автора, в отказе молодежи служить в армии, защищать Отечество, эгоцентризме, в стремлении к личному успеху, в отсутствии элементарной социальной ответственности за дела в стране и обществе.

Как показывают социологические исследования, чувство гражданской идентичности у российской молодежи развито слабо. По результатам опроса, в полной мере ощущают себя гражданами Российской Федерации только 57,6%, причем эта позиция характерна как для молодежи различных национальностей, так и для различных возрастных категорий молодежи. Это свидетельство того, что проблема кроется не в самой молодежи, а в социальной неопределенности, несформированности типа государства и социальных отношений⁴. Автор отмечает, что неравномерность, дезинтеграция влияния институтов социума на личность приводят к ее деформации, к неравномерной и негармоничной социализации. Сказывается деструктивное влияние контрагентов социализации, например, СМИ, навязывающих примитивные образцы массовой культуры, размыкающих критерии моральной дозволенности. Появляется Интернет-зависимая молодежь,тратящая большую часть времени на компьютерные игры, а это ведет к тому, что в ее сознании ценности подлинной реальности постепенно подчиняются или подменяются виртуальными. В результате молодые

³ Кузнецов В. Социология безопасности. М., 2003.

⁴ Российская молодежь: проблемы и решения. М., 2005. С.489

люди исключаются из реального процесса социальной коммуникации; не имея реальных контактов, не имея достаточного жизненного опыта, они пытаются реализовать виртуальную модель своих представлений о мире в реальном обществе.

Таким образом, считает автор, современная молодежь поставлена в условия кризиса ценностного сознания, происходящего на фоне трансформации современного общества. Смена парадигмы общественного развития вызвала кардинальные изменения в молодежной среде: в ценностных ориентациях, идеалах, интересах, потребностях и мотивах. У разных страт молодежи «поле социализации» – сфера наиболее активного освоения социального опыта, усвоения ролей, духовно-нравственного совершенствования – является, в соответствии с ценностными ориентациями и активизированными потребностями, разным. Одни предпочитают группы неформальных объединений, другие становятся фанами какой-либо эстрадной группы или звезды, третий – увлекаются Интернетом и т.д. И у каждой страты молодежи будет «свое» поле научения, общения, деятельности – словом, социализации в целом. Во-вторых, дезинтеграция общества, уход из общественной жизни политических объединений молодежи привели к тому, что в обществе сегодня нет объединяющей идеи, нет какой-либо деятельности особой значимости, которые бы сплотили молодежь, расширили сферы ее социализации до всеобщих условий жизнедеятельности созиума.

Таким образом, гражданская социализация в условиях трансформирующегося общества представляет собой сложное, имеющее высокий потенциал отклонений явление в силу усложнения характера взаимодействия между агентами социализации и самими социализируемыми, а также взаимодействия агентов социализации между собой. В трансформирующемся обществе деформируется и поле социализации, и качество социально-культурной сферы, что в совокупности способствует обесцениванию гражданских ценностей как ориентира социализации молодого поколения и тем самым выступает фактором снижения эффективности гражданской социализации.

В параграфе 1.3. «Деидеологизация общества: влияние на формирование гражданских ценностей и аффилий» исследуется влияние на гражданскую социализацию молодежи деидеологизации российского общества.

Автор отмечает, что крах коммунистической идеологии был исторически необходимым звеном развития российского общества. Однако за ним последовал этап деидеологизации, в результате чего воз-

ник идейный вакуум, приведший к идейной дезинтеграции общества, утрате традиционных ценностей, снижению патриотизма и гражданственности в первую очередь в молодежной среде, увеличению количества детей и подростков с девиантным поведением, отсутствию эффективности в деятельности таких традиционных агентов социализации детей и молодежи, как семья и система образования, к фактическому отсутствию выверенной эффективной государственной молодежной политики. Это крайне негативно сказалось на социализации двух поколений молодых людей.

Так, например, в социологических исследованиях, проводимых в рамках изучения проблем патриотического воспитания молодежи и эффективности гражданской социализации, задавался вопрос «Считаете ли Вы себя патриотом своей страны», от 23% до 40% опрошенных давали утвердительный ответ, тем не менее, от 36% до 42% ответивших утвердительно желали бы иметь другую родину⁵. Это очень тревожный симптом, который подтверждает крайне низкую эффективность процесса гражданской социализации молодежи в настоящее время.

Автор считает, что гражданская социализация должна осуществляться на основе национальной идеи, способной сплотить граждан России и сформировать в них мотивацию развития и совершенствования, поднять дух патриотизма. Патриотизм как нравственное отношение личности к Родине воспитывается и формируется в процессе социализации. Однако весь трансформационный контекст российского общества долгое время был ориентирован на снижение ранга и значимости патриотических ценностей у молодых людей. В СМИ искалась история страны, замалчивались достижения прошлого. Так произошла общая депатриотизация общества и культуры, что вызвало и соответствующую деформацию социализации, когда патриотические ценности и идеалы утратили в значительной мере свою привлекательность для молодежи. Во многом здесь прослеживается и негативная роль изменений в программах образования, связанная с деидеологизацией и глобализацией последнего, сокращением учебного времени на изучение предметов общегуманитарного цикла, родной истории и литературы.

Главную опасность этого автор видит в том, что у молодежи не формируется должный уровень идентификации себя и своих интересов с обществом. Отсюда проистекает потребительское отношение к

⁵ Москвичи о патриотическом воспитании. / Информационно-аналитический сборник «СИМПТОМ», М., 2004; Чернов В.В. К патриотизму и гражданственности // www.beregrus.ru

⁶ Российская молодежь: проблемы и решения. М., 2005. С. 491.

обществу, без развитого чувства социальной ответственности и гражданственности. Представления молодежи о самой сути гражданства часто деформированы. Так, процент молодых людей, считающих, что у них нет обязанностей перед страной, достаточно высок – 27,2%⁶. Одновременно гражданство не означает любовь к большой или малой родине для каждого десятого учащегося, а для каждого пятого не связано с необходимостью ее защиты⁷.

Автор выделяет причины, препятствующие развитию гражданских качеств и патриотических чувств у молодежи, необходимых для консолидации большинства россиян в единую общность, на фоне общей деидеологизации. Это непоследовательное отношение к проблеме патриотизма как со стороны высшего руководства, так и со стороны агентов социализации, а также в большинстве средств массовой информации; ухудшение материального положения большинства россиян в результате социально-экономического кризиса, безработица, демографический кризис; развитие индивидуализма и стремления к наживе; коррупционность чиновников; искажение отечественной истории, забвение успехов, достижений предшествующих поколений; вестернизация сознания и чувств значительной части россиян, прежде всего молодежи, посредством активного использования наших средств массовой информации, внедрения суррогатов «массовой культуры» и др.

Гражданская социализация – это формирование человека с активной гражданской позицией, определенным уровнем политических знаний, политического участия и ответственности за свои действия. Она предполагает выработку гражданских качеств: гражданской ответственности, гражданской активности, гражданского долга, патриотизма, независимости убеждений, толерантности, уважения и принятия прав и обязанностей гражданина, уважения к законам государства, гражданского сознания, гражданской зрелости. Итак, гражданственность – это комплекс гражданских качеств, который позволяет определить гражданскую позицию молодежи и ее готовность к вхождению в общество.

В заключение автор подчеркивает, что деидеологизация общества повлекла за собой снижение значимости гражданских ценностей, а это нарушило, в свою очередь, их нормальное воспроизведение в процессе социализации. Деидеологизация, затронув систему образования, привела к исключению гражданского и патриотического воспи-

⁷ Зубок Ю.А. Идентификационные стратегии учащейся молодежи в условиях социальной неопределенности // www.education.rekom.ru.

тания из образовательного и социализационного процесса, в ущерб формированию гражданственности.

Во второй главе «СПЕЦИФИКА ГРАЖДАНСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ» исследуется содержательная специфика процесса гражданской социализации в настоящее время, его направленность и характер, а также возможные пути и стратегии повышения его эффективности и результативности.

В параграфе 2.1. «Содержание процесса гражданской социализации в современной России» рассматриваются особенности содержания процесса формирования гражданских качеств современных молодых россиян.

Автор отмечает, что трансформация российского общества внесла существенные корректизы в процесс гражданской социализации. Современная российская молодежь усваивает гражданские ценности в принципиально иной обстановке, испытывая на себе все противоречия переходного периода развития российского общества. Трансформация общества повлекла за собой ускоренную и принудительную социализацию – не соответствующий социализационной норме процесс преждевременного освоения подрастающим индивидом социальных ролей взрослого человека, вынужденного подражания суррогатным моделям индивидуального и группового поведения, неразборчивого освоения низкопробных образцов культуры. Процесс социализации значительно осложняется криминализацией российского общества, снижением социальных гарантий на получение молодыми людьми образования и профессии, трудаустройства, а это предпосылки, провоцирующие воспроизведение различных форм отклоняющегося поведения молодежи.

Особенности процесса формирования гражданских качеств молодого поколения в российском обществе определяются рядом факторов, которые имеют не только специфический для российского общества характер, но и опосредованы глобальными явлениями современного общества. Такими факторами являются: целенаправленное воздействие нормативной системы общества на личность, то есть социализация в широком смысле слова; социальная среда, в которой происходит адаптация и социализация индивида; социальная и гражданская активность индивида; наличие или отсутствие государственной идеологии.

Гражданская социализация молодежи осложняется и тем, что ценностная и нормативная система подверглась определенным дефор-

мациям в условиях кризиса, а это делало затруднительным социальную идентификацию, а также гражданскую, личностную и профессиональную самоактуализацию молодого человека.

Процесс формирования гражданских качеств в ходе социализации, подчеркивает автор, имеет комплексный характер, так как включает патриотическую, трудовую (профессиональную), правовую и политическую составляющие. При этом гражданское общество развивается в коммуникативном обмене, сущностью которого является достижение равновесия в социальном взаимодействии личных, частных и общественных интересов.

Автор подчеркивает, что понятие «гражданская социализация» характеризует процесс усвоения каждым индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей и традиций в трудовой, политической и правовой сферах жизнедеятельности, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Содержание его определяют профессиональная, правовая и политическая социализация. Каждая из этих ветвей социализации в современном российском обществе имеет свои отклонения и дисфункции, в результате чего этот процесс происходит в значительной мере стихийно и бесконтрольно, в контексте развертывания криминогенных тенденций. Сформировался достаточно большой слой незанятой молодежи – тех, кто не работает и не учится. Молодежь избегает работы на производстве, предпочитая торгово-коммерческую деятельность. Общая численность молодых людей в составе рабочей силы сократилась за последние десять лет в 2-6 раз⁸. Достижительная прагматическая мотивация придает молодежи мощную жизнеутверждающую динамику, где доминантами выступают индивидуализм, ценности успеха, стремление к благосостоянию любым путем. Одновременно с этим уходят на второй план ценности гражданственности, коллективизма и взаимного сотрудничества.

Автор полагает, что в целях повышения эффективности гражданской социализации необходима коррекция этого процесса на уровне отдельных ее агентов и институтов посредством внесения необходимых поправок в законодательство об образовании, корректировки образовательных стандартов и программ, направленной переподготовки педагогических кадров, расширения финансирования тех или иных направлений воспитательной деятельности и т.д.

По мнению автора, специфика гражданской социализации заключается, прежде всего, в необходимости приоритетной роли воспита-

⁸ Зубок Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социологические исследования. 2003. № 4.

тельного воздействия, причем такое воздействие необходимо на всех этапах социализации, а не только на самых ранних ее стадиях. В этой связи определенные корректизы должны быть внесены, прежде всего, в соотношение гражданского воспитания и обучения в рамках системы среднего и вузовского образования.

В параграфе 2.2. «Специфика дисфункций гражданской социализации молодежи в российском обществе» рассматриваются дисфункции и отклонения гражданской социализации молодежи, наиболее типичные для современного российского общества.

Дисфункции гражданской социализации молодежи в российском обществе, по мнению автора, определяются четырьмя группами факторов: социально-экономическими, социально-правовыми, социально-политическими и институциональными. Оказывая воздействие на все группы населения, каждый из этих факторов по-своему влияет на молодежь как особую социально-демографическую группу.

Как показывает автор, определяющее влияние на гражданскую социализацию молодежи оказывают социально-стратификационные риски, связанные, в том числе, и с ограничением восходящей мобильности представителей молодого поколения современного российского общества. Молодых людей, испытывающих затруднения в плане социальной мобильности, часто охватывает чувство апатии, сознание бесперспективности собственного жизненного пути. А массированная пропаганда ценности успешности и материального благополучия, которая активно ведется СМИ и средствами рекламы, рождает значительную напряженность на уровне индивидуального сознания, поскольку реальная возможность сделать успешную карьеру доступна немногим. Это порождает протестные реакции, принимающие порой асоциальные и экстремистские формы.

В этом контексте немаловажное значение имеет то обстоятельство, что в российском обществе, характеризующемся полярностью социальной структуры, высоким удельным весом малообеспеченных слоев, столкновением реального социального неравенства и социальных норм, не принимающих в расчет это неравенство, формируется противоречивое отношение к гражданским ценностям уже в молодом возрасте.

Далее автором анализируются проявления социального неравенства в сфере системы образования как фактор дисфункциональности гражданской социализации. Так, в современном российском обществе имеет место объективное снижение шансов индивидуальной достижительной мобильности при опоре на собственный интеллекту-

альный потенциал и образование. Система образования выступает для молодежи в большей степени не каналом мобильности, а важным механизмом селекции по социальному-классовым параметрам. Институт образования фактически воспроизводит структуру социального неравенства, существующего в обществе, являясь в какой-то мере дисфункциональным фактором гражданской социализации молодежи. Изначальная депривация молодежи из малообеспеченных семей, не устраиваемая, а консервируемая институтом образования, находит свое продолжение в антисоциальном поведении. Сама реформа образования провоцирует, таким образом, новые условия невыгодного социальногоположения молодых граждан России и является источником риска их ныходящей мобильности и социального исключения⁹.

В этих условиях, подчеркивает автор, традиционные институты социализации теряют приоритетную роль на массовом уровне, а сам процесс социализации приобретает стихийный, не контролируемый характер, нарастает мощь контрагентов социализации в лице организованных преступных сообществ, что является стимулирующим фактором развития молодежной преступности.

Еще одним важнейшим дисфункциональным фактором в процессе гражданской социализации молодежи является безработица, широкое распространение которой способствует втягиванию молодежи в сферу неправовых практик, преступную деятельность. Согласно официальным данным, в России насчитывается 6,7 млн безработных, т.е. 8,3% от общего населения страны, причем среди молодежи количество безработных составляет 28%, что является очень высоким показателем молодежной безработицы¹⁰. Невостребованной оказывается и образованная молодежь, выпускники вузов не могут без проблем устроиться на работу по специальности.

Автор подчеркивает, что кризис института семьи в России ведет к росту дисфункциональности процесса социализации, ибо когда в обществе рушатся семейные связи, фактически происходит разрушение мезоструктуры общества с ее нормами морали, права, регулирующими социальную жизнь молодого поколения. Семья является своеобразным посредником, медиатором между индивидом и обществом, способствуя социальной идентификации и самоактуализации индиви-

⁹ Ювенология и ювенальная политика в XXI в. Опыт комплексного междисциплинарного исследования. СПб., 2004. С. 368.

¹⁰ Любецкий Н.П., Князев А.А. Социальное здоровье. Массовый спорт как фактор социализации российской молодежи: Учебное пособие. Ростов н/Д: КГУФКСиТ, Логос, 2004. С. 194.

да. Семья чрезвычайно чувствительна ко всем процессам, которые происходят в обществе, поэтому противоречия переходного периода наложили негативный отпечаток на жизнь семьи и на ее социализирующий потенциал.

Эффективность ее социализирующей функции определяется следующими факторами: нравственно-психологическим микроклиматом в семье; материальным и социальным статусом семьи; степенью разрешения противоречия между семейными интересами и потребностями, с одной стороны, и производственной занятостью родителей, особенно матери – с другой; ролью отца и матери в общении с детьми; структурой и составом семьи и т.д. Деформированная, диспропорциональная социализация в аномийных условиях, в ситуации кризиса социализационной функции института семьи не обеспечивает нормального воспроизведения и межгенерационной трансляции базовых социокультурных ценностей. Об этом свидетельствуют следующие показатели. В той или иной степени возможным для себя молодые люди считают: вступить в брак по расчету – 65%; вступить в физическую близость за плату – 32,5%; взять то, что плохо лежит – 34,1%; добыть хитростью – 68,8%; взять силой – 23,1%. Кроме того, считают нормальным: проезд в транспорте без билета – 84,36%; употребление нецензурных выражений – 77,8%; частое употребление спиртных напитков – 61,2%; употребление наркотиков – 9,5%; уклонение от уплаты налогов – 56,9%; получение взятки – 46,6%¹¹.

Деформация социализации наблюдается во всех видах семей, но, конечно, в наибольшей степени она проявляется в неблагополучных семьях, неполных, а в криминогенных и аморальных семьях дефекты социализации выражены в наиболее концентрированном виде. Недавшаяся гражданская социализация в семье характеризуется невключениямостью молодого человека в различные сферы социальной жизни, делает его ненужным обществу, что ведет к очень серьезным последствиям.

Что касается системы образования, то огромный вред делу формирования гражданских качеств у учащейся молодежи приносит распространение коррупции, различных форм прикрытия взятки, написания курсовых и дипломных работ, прямых поборов в ходе сессий. «Говарнико-денежные» отношения с преподавателями в рамках учебного процесса стали восприниматься студентами как норма, следование

¹¹ Степура И. Племя младое. Незнакомое. Ученые фиксируют тревожные черты в портрете нового поколения // Российская газета (Дальний Восток) № 3912 от 28 октября 2005 г.

которой не только не предосудительно, но даже социально престижно и вполне в духе рыночной рациональности. Для многих молодых людей именно в учебных заведениях начинается погружение в повседневные теневые практики, противоречавшее представлениям о гражданственности.

В заключение автор подчеркивает, что в условиях социальной неопределенности развития общества, характеризующейся, в частности, неравенством в процессе реализации жизненных потребностей, способностей и целей, система гражданской социализации молодежи дает сбои, нарастает ее дисфункциональность.

Параграф 2.3. «Перспективы и стратегии обеспечения эффективности гражданской социализации молодого поколения» посвящен выяснению вопроса: как именно в современных условиях можно достичнуть большей эффективности направленного формирования гражданственности у молодежи в ходе социализационного процесса.

Ни одна страна не может успешно развиваться без четкой и хорошо продуманной системы гражданской социализации молодежи. Поэтому пристальное внимание к формированию гражданских и патриотических качеств в детском и подростковом возрасте вполне закономерно. Утверждение гражданско-патриотической культуры ведет к увеличению эффективности российских реформ, должно способствовать достижению стабильности в обществе, упрочению гражданского общества и правового государства.

Автор считает, что формирование гражданственности и патриотизма как ценности у современной молодежи возможно при комплексном подходе к организации пространства социализации как интерактивной среды, сформированной вокруг какой-либо «референтной» идеи (например, позитивно окрашенная историческая память). Такая среда является комплексом благоприятных условий, стимулирующих мотивацию к патриотически направленной деятельности молодых людей, которые одновременно могут стать ее участниками, инициаторами, организаторами и пропагандистами.

Государственная политика в сфере социализации молодежи должны быть направлена на формирование гражданственности как интегрального свойства социализированной личности, позволяющего последней быть действенным субъектом и объектом политико-правовой активности на различных уровнях развития общества и государства. В ходе этого процесса личность интериоризирует определенный набор гражданских ценностей. Современные гражданские ценности представляют собой достаточно сложную систему, включающую ряд

общественно-значимых категорий, наиболее важными из которых являются: «права человека», «свобода», «законность», «плuralism», «толерантность», «патриотизм», «гуманизм». Патриотизм выступает одной из ценностей гражданской культуры, которая проявляется в уважительном отношении к историческому прошлому своей страны, к ее традициям и ценностям¹².

Государство должно стать основным институтом, обеспечивающим организацию и функционирование всей системы гражданского воспитания. Создание такой системы предполагает консолидацию деятельности органов государственной власти всех уровней, научных и образовательных учреждений, ветеранских, молодежных, других общественных организаций, религиозных конфессий, творческих союзов по решению широкого комплекса проблем гражданского воспитания на основе программных проектов и единой государственной политики в соответствии с Концепцией национальной безопасности Российской Федерации. В этом контексте должна заработать Федеральная Целевая Программа по патриотическому воспитанию граждан РФ. Принята вторая по счету Государственная программа по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг. Разработаны и реализуются подобные программы в регионах, проводится большое количество мероприятий патриотической направленности.

Автор определяет необходимые меры для обеспечения эффективного функционирования государственной системы гражданского воспитания, а также выделяет приоритетные направления в гражданской социализации молодежи.

Автор считает, что эффективная гражданская социализация позволяет молодым людям реализовать свои способности, определяет стабильность самого общества, обеспечивая необходимую преемственность в его развитии. Недостаток внимания к данной проблеме в системе общественного воспитания проявляется в том, что процесс гражданской социализации подвергается деформации, что может привести к дезорганизации общественной жизни, распаду общества, утрате его национальной культуры, самобытности и целостности.

Автор отмечает, что сегодня процесс социализации студентов, развития их гражданских качеств не может расцениваться как полноценный, и останавливается на вопросах повышения эффективности гражданской социализации вузовской молодежи, определяя критерии успешной гражданской социализации и черты социально зрелой лич-

¹² См.: Кузнецов В.Н. Российская идеология 21: опыт социологического исследования формирования российской идеологии XXI в. М., 2004. С. 183.

ности, индивидуальная психика которой «социализирована» общественными ценностями (нравственными, духовными, культурными и т.д.). Автор подчеркивает, что поиск молодыми людьми нравственных смыслообразующих начал неотделим от процесса конструирования идентичностей в сфере гражданских отношений, так называемых гражданских идентичностей, а формирование гражданских идентификаций и гражданской позиции молодежи находится в прямой зависимости от чувства гордости за страну. Последнее имеет не только эмоциональные основания, но и рациональные, поддерживаемые объективными достижениями страны, их популяризацией в СМИ и в образовательном процессе. Но, согласно результатам социологических исследований, гордились своей страной 39,3% в 1999 г. и 33,2% в 2002 г. Не видят оснований для гордости в ее нынешнем положении 54% молодых людей, не могут гордиться страной, в которой не уважают собственный народ, 48,8%, не вызывает чувство гордости страна, которая ничего не сделала лично для меня, у 25,2%¹³. Противоречия, связанные с формированием гражданского самосознания, вызваны состоянием ценностно-нормативной неопределенности в стране.

Автор обращает внимание на то, что эффективность гражданской социализации во многом зависит от деятельности СМИ, от особого государственного подхода к их регулированию. К сожалению, все попытки создать механизм такого регулирования не увенчались успехом. Без положительного образа государства, правовой и политической системы, политико-правового просвещения населения, разъяснениямысли политico-гражданских обязанностей, вряд ли возможно добиться направляемой гражданской социализации молодежи.

Для информационного обеспечения гражданской социализации и патриотического воспитания молодежи, как впрочем, и всего населения, требуется разработка и реализация долгосрочной программы деятельности СМИ по воспитанию любви к Отечеству, его истории, участие молодежи в выполнении гражданского и воинского долга. Направляемая гражданская социализация будет успешной, если ее проведением будут заниматься органы власти и управления от федеральных до местных, все ведомства независимо от их функций.

Преодоление дисфункций гражданской социализации молодежи в России, подчеркивает автор, является необходимым условием нормализации деятельности механизмов социокультурного воспроизведения. Гражданская социализация молодежи является важнейшим

¹³ Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии: опыт исследования молодежи. М., 2007. С. 68.

фактором успешности общества в целом и залогом эффективного функционирования государства.

В заключение автор подчеркивает, что наблюдающиеся деформации в социализации молодежи могут быть преодолены при условии координированности усилий всех институтов социализации в направлении повышения эффективности гражданского и патриотического воспитания молодого поколения. Процессы стабилизации, оздоровления социально-экономических, политico-правовых отношений, происходящие в современном российском обществе на пути его движений к социальному прогрессу, неминуемо будут способствовать эффективной социализации молодежи.

В Заключении диссертационного исследования автор подводит итоги работы, обобщает полученные данные, формулирует теоретические и практические выводы и определяет направления дальнейших исследований, связанных с полученными результатами.

**Основное содержание диссертации отражено
в следующих публикациях:**

1. Гнотов А.Б. Гражданская социализация молодежи в пореформенном российском обществе // Социально-гуманитарные знания. 2006. № 12. 0,6 п.л.
2. Гнотов А.Б. Социализация молодежи в пореформенном российском обществе (концептуальный анализ) // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 7. 0,2 п.л.
3. Гнотов А.Б. Социальный контекст гражданской социализации молодежи в современном российском обществе: Учебное пособие. Краснодар: ООО Издательский дом «ХОПС», 2006. 2,3 п.л.
4. Гнотов А.Б. Социальная трансформация как фактор дисфункциональности гражданской социализации молодежи // «Теория и практика общественного развития», 2007. № 1 (7). 1,0 п.л.
5. Гнотов А.Б. Состояние институтов семьи и образования как основных агентов гражданской социализации // Актуальные социально-политические и правовые проблемы развития российского общества: Материалы I-ой Всероссийской научной читательской конференции молодых ученых. Краснодар: ООО Издательский дом «ХОПС», 2007. 0,4 п.л.
6. Гнотов А.Б. Социальная трансформация как фактор дисфункциональности гражданской социализации // Общество: политика, экономика, право. Научный ежегодник, 2007. Вып. 1. 0,4 п.л.

7. Гнугов А.Б. Специфика гражданской социализации российской молодежи и пути повышения ее эффективности: Научное издание. Краснодар: ООО Издательский дом «ХОРОС», 2007. 2,6 п.л.

2

Подписано в печать 10.09.2007. Бумага типографская № 1
Формат 60x84 1/16. Печ. л. 1,2
Гарнитура «Таймс». Печать RISO. Тираж 100 экз. Заказ 542

Отпечатано в типографии
ООО Агрофирма «Центральная»
350901, Калинино-1, г. Краснодар,
ул. 40 лет Победы, 39