

Направахрукописи

ОТРОХ ВИКТОР ЕВГЕНЬЕВИЧ

*Теоретико-методологический анализ внутригородской мобильности в
условиях трансформации российского общества*

Специальность 22.00.01-теория, методология и история социологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

САРАТОВ - 2004

Работа выполнена в Саратовском государственном университете
им. Н.Г.Чернышевского

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор Крахмалева Антонина Дмитриевна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
профессор Калугина Татьяна Алексеевна

кандидат социологических наук
Хорошкина Елена Владимировна

Ведущая организация: Пензенская государственная
архитектурно-строительная академия

Защита **состоится 11 мая** 2004 года **в 14 часов** на заседании
диссертационного совета Д212.243.06 при Саратовском государственном
университете им. Н.Г. Чернышевского по адресу 410012 г. Саратов, ул.
Астраханская, 83, DC корпус, ауд. 402

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке СГУ.
Автореферат разослан **24** апреля 2004г.

Ученый секретарь
диссертационного совета М Б. Аракчеева.

Общая характеристика работы

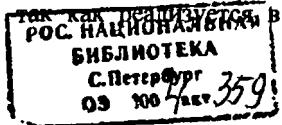
Актуальность темы исследования. Теоретические проблемы социальной мобильности в мировой и отечественной социологии в той или иной степени разрабатываются с середины XIX столетия. Содержание и подходы к рассмотрению социодинамики отражают как уровень развития социологической науки, так и меняющуюся социальную реальность общества. Отслеживание динамики социальной мобильности позволяет описать характер, природу и закономерности социальных изменений, а также обосновать прогностическую модель социальной мобильности населения с учетом общественных трансформаций.

Развал Советского Союза и последовавшие за этим политический, экономический, социальный и культурный кризисы затронули, без сомнения, каждого проживающего в России. Народ оказался в роли современника переходного периода со всеми атрибутами этого времени. В социальной структуре общества стали происходить значительные структурные сдвиги.

Положительная, восходящая мобильность населения напрямую зависит от объективных факторов, главный из которых - экономическое благосостояние общества в целом. В Послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию подчеркивается важность преодоления бедности и повышения уровня жизни населения.

Перед учеными встали задачи изучения природы социальных изменений в обществе, критического осмыслиения трансформационных процессов. Это связано с необходимостью разработки рекомендаций, которые могли бы быть учены в государственной и муниципальной социальной политике с целью стабилизации развития общества и минимизации отрицательных тенденций.

Теоретико-методологический анализ проблемы социальной мобильности имеет важный прикладной характер,



условиях функционирования различных территориальных общностей, наиболее значительными из которых являются города, потому их роль во всех сферах социальной жизнедеятельности трудно переоценить.

Процессы социальных изменений, протекающие в наших городах, в последнее десятилетие приобрели стремительный характер, оказывая серьезное влияние на все сферы жизнедеятельности города. Это касается, несомненно, и социальной структуры общества в целом. Большие социальные группы и отдельные индивиды, в частности, сменили свою социальную позицию в обществе. За истекшие 15 лет социальная структура изменилась, произошли серьезные сдвиги социальных пластов на всех структурных уровнях.

Уникальность современной ситуации заключается в том, что процессы социальной мобильности в России обладают некоторыми чертами, которые присущи только российской действительности. За последнее время в стране сложилось многообразие форм собственности; адаптация людей к новым экономическим и социальным условиям, вхождение в рыночную экономику повлекли за собой изменение социального статуса больших социальных групп населения.

Социально - профессиональная мобильность многих индивидов в городе в эти годы сместилась в сторону частного сектора экономики, но в ее производительных секторах эта положительная динамика не играет какой - либо серьезной роли, так как большинство "частников" занимаются посреднической деятельностью, не рискуя вкладывать силы и ресурсы в производство.

Современный анализ многих тенденций мобильности представляется сложным. Во-первых, официальная, государственная статистика не располагает достаточными данными по социальной динамике населения, во-вторых, речь идет о социальных процессах в трансформирующемся обществе. Актуальность социологического изучения этой проблемы на конкретно - историческом материале социальной реальности определяется

необходимостью восполнить недостаток социальной информации о процессах социальной мобильности населения в городе, что поможет определить вектор их движения.

Степень разработанности проблемы. Глубокое исследование проблемы социальной мобильности было начато одним из самых известных в мировой социологической мысли русским социологом П. Сорокиным.

П. Сорокин считал, что социальная мобильность присутствует в любых типах социальных систем. Он также подчеркивал, что характеристики социальной мобильности изменчивы и неодинаковы во времени и пространстве, для разных типов обществ интенсивность социальных перемещений различна.

П. Сорокин утверждал, что в любом обществе присутствует вертикальная социальная мобильность в трех ее формах: экономическая политическая и профессиональная, причем переходы из одного социального слоя в другой не осуществляются без всякого сопротивления, интенсивность же их изменяется от общества к обществу, а также в границах одного и того же общества в разные периоды его истории. В вертикальной мобильности нет постоянного направления ни в сторону усиления, ни в сторону ослабления ее интенсивности и всеобщности.

Таким образом, П. Сорокин создал основу для научного изучения важнейшей проблемы в социологии - социальной мобильности в различных ее проявлениях.

Проблемы социальной мобильности и социальных изменений в городе всегда привлекали внимание ученых разных социологических школ и направлений. В западной социологии это М. Вебер, Г. Зиммель, Р. Парк, Л. Вирт, JL Ледрю, М. Кон, П. Бурдье, П. Бло, О. Данкен и др.

Так, М. Вебер большое внимание уделил изучению социальных структур в рамках системного подхода. В основе своей системы социальной стратификации он выделял "классы" и статусные группы. В методологическом плане данного исследования определение М. Вебером

динамики социальных слоев и индивидов исключительно важно. Он считал, что интенсивность перемещений дает основания для установления границ между классами.

Он анализировал город в контексте исторического развития общества, его экономического строя, культуры и политических институтов. В веберовской модели социальной структуры уделено внимание власти, которая призвана осуществлять "легитимный порядок". Определение границ между классами интенсивностью социальной динамики в обществе было учтено в данном исследовании.

Г. Зиммель считал, что пристальное внимание исследователя должно быть сосредоточено на изучении основных форм социального взаимодействия. Специфичность взглядов Зиммеля заключается в рассмотрении социологических проблем через призму чувственного отношения к миру.

Л.* Вирт был приверженцем феноменурбанистической концепции. По мнению Вирта, численность, плотность и неоднородность населения находят свое выражение в особой городской культуре, которая характеризуется преобладанием анонимных, деловых, кратковременных, частичных и поверхностных контактов в межличностном общении, снижением значимости территориальных общностей, затуханием соседних связей.

Г. Сьеоборг разрабатывал общую социологическую теорию города, а Р. Ледрю - проблемы управления процессом урбанизации.

Социологи П.М. Бло и О.Д. Данкен, исследовали повышение социально-профессионального статуса поколений горожан, а в концепции П. Бурдье определяющее место субъекта в социальном пространстве рассматривается как производная от капиталов.

Большое внимание социальным перемещениям уделено в отечественной науке. Серьезный вклад в исследования социальных трансформаций внес научный коллектив во главе с Т.И. Заславской. На рубеже 80-х - 90-х гг. профессор Т.И. Заславская предложила рассмотрение структуры советского общества, включающую в себя 78 социальных групп, позднее Т.И. Заславская

стала выделять 4 основные группы. Это деление получило большое распространение среди исследователей социальной мобильности и стратификации.

Анализ социокультурной динамики в городах нашел отражение в научных трудах ряда ученых. Среди них Н.Е. Тихонова, Ю.В. Арутюнян, Л.А. Беляева, Л.А. Гордон, Р.В. Рывкина, В.И. Ильин, З.Т. Голенкова, Е.Д. Игитханян и др.

Вместе с тем, исследование отдельных научных проблем, имеющих отношение к мобильности и стратификации, не исчерпывает всего комплекса проблем, возникших в социальной реальности современной России. В научной социологической литературе нет специальных работ, посвященных исследованию внутригородской мобильности населения.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является теоретико-методологический анализ проблем социальной мобильности городского населения в условиях российской социальной реальности.

Поставленная цель определила необходимость решения следующих научных задач:

- проанализировать и раскрыть концепции и идеи западных и отечественных социологов по социальной мобильности и, в частности, мобильности городского населения;
- определить теоретические подходы к анализу проблем социальной мобильности в современных российских условиях;
- выявить закономерности развития мобильности городского населения в условиях развития демократии и рыночных отношений в современном российском обществе;
- определить и охарактеризовать механизмы трансформаций социальной структуры городского населения;
- раскрыть эволюцию социальной мобильности населения г.Саратова.

Объектом исследования является население современного российского города.

Предметом исследования выступает теоретико-методологический анализ социальной мобильности городского населения в условиях трансформации современного российского общества.

Теоретико-методологическую основу исследования составляет концепция социальной мобильности и стратификации П.Сорокина, рассматривающая динамику индивидов и групп по социальной горизонтали и вертикали, учитываяшая статусный аспект, проявляющийся как в разных группах, так и по разным характеристикам этих групп.

Методологической основой настоящего исследования выступает системный подход, анализирующий и описывающий общество как социальную систему через призму структурных взаимоотношений его элементов, что, несомненно, взаимосвязано со структурно - функциональной парадигмой. Также используются некоторые общенакальные методы, в частности, конкретно - исторический, что обусловливает рассмотрение этой сложной проблемы во взаимосвязи с другими отраслями знаний. Рассматривая общество как целостную систему, автор опирался на позиции О.Конта; а в обосновании взаимосвязи и отличности коллективного и индивидуального сознания - на работы Э. Дюркгейма. Структурный анализ общества, разработанный Т. Парсонсом, стал основой для определения места и роли социальной мобильности в многосложных процессах социодинамики.

В диссертации использованы идеи российских и зарубежных социологов по проблематике мобильности, социального развития городов, динамики социокультурных процессов.

Эмпирическую базу диссертационной работы составляют документы Минэкономики и Минтруда РФ и города Саратова, федеральных, республиканских и областных служб статистики, занятости, а также фактический материал и результаты социологических исследований, опубликованные в социологических журналах.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- выявлены генезис и научная содержательность понятия социальная мобильность как важное теоретико-методологическое основание исследования социальной структуры современного российского общества;
- в диссертации впервые исследована проблема социальной мобильности городского населения в современных условиях;
- раскрыты социальные механизмы современной мобильности городского населения;
- выявлены предпосылки и факторы нисходящей социальной мобильности для большей части городского населения в условиях изменения спектра разнонаправленности и интенсивности социальных перемещений;
- обоснованы выводы о соотнесенности общих тенденций в социодинамике различных городов и регионов страны;

Положения, выносимые на защиту.

1. Социальная мобильность является интегративной характеристикой общества и позволяет корректно интерпретировать социальные изменения. Радикальные изменения отношений собственности и власти привели к формированию новой шкалы равенства-неравенства в социальной организации города. Основная тенденция трансформации российского города - углубление социальной дифференциации населения.

В то же время трансформация социальной структуры проходит под влиянием ряда факторов, обуславливающих формирование новых социальных слоев, являющихся элементами социальных основ общества смешанного типа. В результате происходит легализация в прошлом скрытых и становление новых социальных слоев как субъектов экономических и других общественных отношений, характерных для многосекторного хозяйства, с усложняющимися и взаимодействующими социально-экономическими, социально-политическими, территориальными и другими интересами.

2. Как на индивидуальном, так и на групповом уровне социальной мобильности в городе процессы смены социального статуса для большей части населения носят нисходящий характер. Главная причина нисходящей социальной мобильности — трансформационный характер общества, порожденный глубоким экономическим кризисом. Категория безработных в той или иной мере пронизывает большинство социальных групп и страт, размывает их границы.

Следовательно, фактическое увеличение доли безработных в городе в период рыночных реформ - прямое следствие нисходящей социальной мобильности. Причем "всеобщность" этого явления наталкивает на вывод о структурном типе социальной мобильности в городе.

3. Анализ факторов, влияющих на мобильность, показал, что они остались прежними, но по значимости их позиции изменились. Так властный фактор и фактор дохода (экономический) поменялись местами. Исследование выявило снижение значения образования как фактора восходящей мобильности. Триада доход- власть- образование для российского города явно диспаритетна в пользу экономического фактора социальной мобильности. Общество теряет канал передачи базовых ценностей и культурных стандартов, что обуславливает односторонность в социальной мобильности. Все это приводит к негативным тенденциям для разных слоев городского населения.

4. В России одновременно идут сразу несколько процессов, кардинально меняющих ее стратификационную систему и влияющих на формирование основных социальных групп. Во - первых, это структурная перестройка экономики, во - вторых, - становление в ходе экономических реформ мощного частного сектора, в-третьих, - экономический кризис, который по — разному "бьет" по различным слоям населения. Развитие каждого из этих процессов существенно меняет акценты в расстановке социальных сил, интенсифицирует возникновение новых социальных групп и слоев, вызывает качественные изменения в социальной структуре общества в целом.

Российское общество очень деполяризовано. Четко можно выделить элитную верхушку (очень матую в процентном определении) и социальные низы (диспропорционально большие в количественном измерении). Эти условия сдерживают формирование новых социальных классов, образующих сердцевину общества

5. Исследование тенденций социальной мобильности г. Саратова показало, что они соотносятся с общероссийскими. Процесс формирования новой социальной структуры города, ее состава идет в трех направлениях. Первое — возникновение новых социальных общностей на основе плюрализации форм собственности; второе — трансформация государственной формы собственности и изменение положения традиционных классово-групповых общностей (границ, количественно-качественных характеристик, возникновение пограничных и маргинальных слоев и т.д.); третье — появление слоев-страт на основе взаимодействия различных форм собственности.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в приращении научных социологических знаний, в возможности использования основных положений и выводов исследования при разработке и преподавании курсов общей социологии, социологии города и спецкурсов по стратификации общества, в проведении исследований связанных с трансформацией социальной структуры современного российского общества Результаты исследования могут быть учтены в деятельности государственных и муниципальных структур, а также при разработке законодательства, связанного с целевыми социальными программами в сфере социального обеспечения и повышения уровня жизни населения.

Апробация работы. Основные идеи, теоретические положения и выводы, практические рекомендации по итогам исследования были изложены в выступлениях автора на ежегодных научно - практических конференциях Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского 2001-2003 гг и на теоретических семинарах

социологического факультета СГУ(2002-2004гг), а также в пяти научных публикациях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, проанализирована степень её разработанности в научной литературе, определены объект и предмет исследования,- а также его цели и задачи. Представлено описание эмпирической базы, раскрыта научная новизна, практическая значимость работы, указаны результаты ее апробации.

В первом разделе "Генезис концепций социальной мобильности в зарубежной и отечественной социологии" диссертант проводит подробный анализ различных концепций западных и отечественных социологов по проблеме социальной мобильности. По мнению автора, в западной социологии исследуется воздействие мобильности на политическое, трудовое, демографическое поведение, выполнение профессиональных функций, религиозность; изучается их обратное влияние на мобильность. В западной социологии, в частности, концепция мобильности представляет собой важнейшую интерпретацию изменений, происходящих в социальной структуре общества в целом и города в частности. Перемещение, то есть процесс индивидуального размещения индивидов по элементам социальной структуры, параметры которого поддерживаются или изменяются по мере различного влияния извне, рассматривается в качестве важнейшего способа развития классов и слоев общества. В связи с этим групповая или индивидуальная динамика рассматривается в качестве главного стратообразующего признака. На формирование западной социологии города

существенное влияние оказали взгляды таких мыслителей, как М. Вебер, Г. Зиммель, К. Бюхер и др.

Следующей ступенью развития социологии города стали исследования в США. На этом этапе особое внимание уделяется проблемам борьбы людей за пространство в городе, разрабатываются теории социальной географии, адаптации, взаимоотношения различных культур, социальной структуры, национальных и расовых отношений, социальной организации, городского образа жизни и т.д. Происходит углубление городской проблематики, усиливается эмпиризм, биопсихологический анализ. Это подтверждают исследования А. Хавли, Д. Райсмана, С. Абрамса, Р. Росси и др.

В особую отрасль социологической науки социология города выделилась в рамках экологической школы, основателями которой были Р. Парк, Э. Берджис. Опираясь на их исследования, можно с уверенностью сказать, что одной из первых изучением конкретных проблем города занималась чикагская школа.

Развернутое изучение мобильности, в особенности вертикальной, началось в 50 - 60-е гг. Огромное значение имеет исследование о тенденциях мобильности Элтона Ф. Джексона и Гарри Д. Крокета, опубликованное в 1964г.

Автор работы прослеживает аспекты современного изучения города западными социологами и отмечает, что они характеризуются выводом о необходимости создания общей теории города, включающей в себя изучение всех сторон городской жизни. Наиболее характерные черты этой тенденции выражены в работах датского ученого Г. Съеоборга, немецких исследователей Н. Шмидта - Райнберга, Х. Бардта и француза Р. Ледрю.

В разделе раскрывается проблема изучения социальных изменений, перемещений индивидов в социальной структуре и структуре общественного разделения труда в отечественной социологии.

Причины многообразных форм движения трудовых ресурсов и социальной мобильности представлены в работах Т.И. Заславской , Ю.В.

Арутюняна, Беляевой Л.А., Л.А.Гордона, Радаева В.В., РЫБКИНОЙ Р.В., Ильина В.И., Голенковой З.Т., Игитханян Е.Д. и других.

Диссертантом также исследуются основные проблемы стратификации и мобильности российского общества, представленные в различных вариантах структуралистского подхода, идущего в целом русле неовеберианских традиций, а также неомарксистские концепции и культурологические теории.

В работе раскрываются многочисленные теории процесса социальной мобильности и делается вывод о том, что современное изучение социальной мобильности городского населения невозможно осуществить на основе отдельно взятой концепции. По мнению автора, рассмотрение этой сложной проблемы должно происходить с учетом социокультурных и экономических факторов, психологических особенностей взаимодействия индивидов и социальных групп, влияния на них особой городской культуры, воздействия ценностных ориентаций на их стратификационную позицию, что определяется как интегративный подход.

Во втором разделе "Тенденции социальной динамики и дифференциации городского населения современной России" диссидентант проводит исследование социальной структуры современного городского населения России, необходимое для понимания характера происходящих и будущих трансформаций общества.

В диссертации обращается внимание на то, что в современной России на уровне городских сообществ происходят радикальные изменения основ формирования социальной структуры, отличающейся большей, чем прежде, мобильностью и открытостью перехода из одной социальной страты в другую. Причем тенденции перемен в социальной структуре города последних лет носят противоречивый и разнонаправленный характер, что обусловлено типом социальной структуры советского общества. В стране стала формироваться резкая социальная дифференциация.

Впервые за многие годы большая часть населения сменила свое положение в иерархии социальной стратификации в рамках структуры

занятости, причем эти изменения носили глобальный характер, и в целом в социальной мобильности проявилась нисходящая тенденция, что повлекло за собой маргинализацию огромных социальных пластов. В результате политика, направленная на ускоренную капитализацию России, породила не только экономический кризис, но и как следствие многие проблемы в социальной сфере. В частности, безработица, явная и скрытая, стала, к сожалению, нормой российской жизни.

В диссертации анализируется безработица как социально-экономическое явление, которое серьезно ударило по социальной группе, называемой интеллигенцией, т.е. наиболее перспективной группе с позиции создания в России среднего слоя. У части интеллигенции оказались невостребованными в полной мере интеллект, знания и опыт.

По данным исследований наметилась тенденция увеличения в структуре безработных доли специалистов со средним специальным образованием. Наибольшую тревогу и озабоченность вызывает высокий уровень безработных среди молодежи. Число занятых женщин сократилось в 1,13 раза. Безработица является фактором, снижающим реальный уровень заработной платы в масштабах, неадекватных падению производства. Причиной этого, по мнению автора, является рост неполной занятости и "скрытой" безработицы.

В разделе обосновывается вывод, что важной характеристикой современного общества является его расслоение на бедных и богатых, о чем свидетельствует дифференциация доходов населения по отраслям экономики. Выглядит она следующим образом: заработка ниже среднего уровня у работников культуры, искусства, здравоохранения, образования, сельского хозяйства, выше среднего уровня - в сфере строительства, транспорта, материально-технического снабжения, финансов и кредитования.

Среди причин снижения уровня доходов необходимо отметить не только всплески инфляции, но и кризис неплатежей, задержки выдачи заработной платы.

Факторы, под воздействием которых протекает социальная мобильность в современном российском обществе: власть, доход и образование. Такой критерий мобильности, как образование, в настоящее время не потерял своей ценности и значимости, однако воспользоваться им в полной мере большинство социальных слоев не может. Фактор власти является определяющим и актуальным для небольшой группы населения. Экономическая составляющая процесса мобильности выступает главным критерием социодинамики.

На уровне городских же сообществ процесс нисходящей мобильности усугубляется большей вовлеченностью в него потенциально мобильных социальных групп и слоев.

В третьем разделе "Внутригородская мобильность населения г.Саратова: состояние, проблемы, перспективы" докторантом исследуются направления развития мобильности городского населения на примере города Саратова. Саратов имеет средние оценочные показатели по позициям потенциала населения, развитости производственной и социальной инфраструктуры. Конкурентные позиции города снижают низкие оценочные значения параметров естественного движения населения при достаточно высоких параметрах миграционных процессов. Поскольку главной целью развития города является повышение качества и уровня жизни его населения, то достижение этой цели возможно при решении следующих задач: обеспечение устойчивых темпов экономического роста; повышение реальных доходов населения; увеличение объемов инвестиций в экономику; улучшение качества услуг населению. Между показателями уровня жизни населения и темпами развития экономики есть прямая связь. По росту объемов промышленного производства Саратов находится на уровне других городов Приволжского федерального округа В целом фиксируется увеличение доходов населения, что, в первую очередь, нашло свое отражение в резком повышении спроса на жилье, однако прямую взаимосвязь в данном случае проводить нельзя, так как это явление проецируется на весь социальный

состав населения города, а социальное расслоение характеризуется наличием слоя населения со сверхдоходами, что затрудняет выяснение реальной картины в городе.

Среднемесячные доходы на душу населения значительно отстают от рационального потребительского бюджета. Одним из критериев успешной реализации главной цели развития города становится последовательное и максимально возможное приближение фактических среднедушевых доходов и средней заработной платы к рациональному потребительскому бюджету.

За годы экономических реформ уровень занятости серьезно снизился. Проведенный анализ показал, что в структуре экономически активного населения г. Саратова безработица в среднем по области приближается к 10%. Большая часть трудоспособного населения занята теперь в сфере оказания разнообразных услуг, что соответствует современным мировым тенденциям развития крупных городов.

Одним из важнейших социальных аспектов жизнедеятельности городского населения является создание системы формирования эффективной занятости. Функция ее регулирования в городе объективно требует комплексного подхода при разработке и реализации мер по созданию условий, обеспечивающих согласованное движение рабочей силы и рабочих мест.

В разделе анализируются данные об экономически неактивном населении, а также индивидах с "нулевой" мобильностью, субъектах, которые желают иметь работу, но по каким - то причинам не могут ее найти, группах городского населения, не желающих иметь работу. По данным автора, по уровню образования в структуре экономически неактивного населения города лиц с "нулевой" мобильностью больше всего людей с основным общим и с средним (полным) общим образованием — 27,3% и 24,5% соответственно, а меньше всего людей с профессиональным образованием - высшее, начальное, неполное высшее - 8,3%, 5,0%, 4,7% соответственно. Это как раз говорит о

том, что люди, обладающие профессиональным образованием, гораздо более устойчивы к экономическим катаклизмам.

За последние годы изменилась структура занятости в г. Саратове по отраслям экономики. Снизился удельный вес занятых в промышленности, ЖКХ и увеличился в торговле, и это при том факторе, что многие, кроме работы на предприятии, имеют дополнительный и даже основной заработок в частных предприятиях, преимущественно в сфере торговли. Такие сдвиги в социальной структуре города стали возможны в результате изменения самой структуры производства, появления новых форм собственности. Главной целью развития Саратова на долгосрочную перспективу является обеспечение устойчивого экономического роста, что обусловит позитивные стратификационные изменения.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формируются теоретические выводы, практические обобщения и рекомендации.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в **следующих публикациях:**

1. Отрох В.Е. Теоретические проблемы стратификации и мобильности современного российского общества/ Под редакцией профессора А. Д. Крахмалевой. Саратов: издательство "Надежда", 2003.2печ.л.

2. Отрох В.Е. К вопросу о функционировании городского типа культуры./ Проблемы социальной политики на региональном и муниципальном уровне. Сборник научных трудов. Саратов, издательство Саратовского государственного университета, 2000, с. 50-51.

3. Отрох В.Е. Формирование социальной структуры современного города./ Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сборник научных трудов. Саратов, издательство Саратовского государственного университета, 2001. с.50-52. Выпуск 8.0,2печ.л.

4. Отрох В.Е. Адаптация работников на рынке труда как проявление социальной мобильности./ Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сборник научных трудов. Саратов, издательство Саратовского государственного университета, 2002. с.35-36. Выпуск 9.0,2печ.л.
5. Отрох В.Е. Факторы и тенденции современной мобильности в городе./ Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сборник научных трудов. Саратов, издательство "Надежда", 2003. с.37-39. Выпуск 10, 0,2печ.л.

ОТРОХ ВИКТОР ЕВГЕНЬЕВИЧ

*Теоретико-методологический анализ внутригородской мобильности в
условиях трансформации российского общества*

Автореферат

Ответственный за выпуск- кандидат философских наук, доцент
Завгородний А. И.

Заказ № 370. Подписано к печати 21 апреля 2004 г. Объем 1 п.л.
Тираж 100. Саратов. Типография «Лоди». Университетская, 77.

~~M~~-8951