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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Прокуратура в системе органов публичной власти: опыт сравнительного исследования по материалам Азербайджанской Республики, Российской Федерации и Республики Казахстан"

Актуальность темы исследования. Одним из крупнейших исторических событий начала девяностых годов прошлого столетия является распад СССР и появление Содружества Независимых Государств (СНГ), в которое входят большинство бывших советских республик. Их развитие и формирование как суверенных стран характеризуется рядом проведенных правовых реформ, сугь которых — как совершенствование конституционного строя, так и развитие унаследованных от прошлой эпохи системы органов государственной власти. Примечательно и то, чго на сегодняшний день становление и обновление правовых систем в государствах-участниках СНГ еще не завершилось. Постоянно изменяется, совершенствуется их законодательство. Препятствуют этому процессу и определенные негативные явления, в частности, рост преступности и коррупции.

В данных условиях особую значимость приобретает анализ проблем, связанных с организацией и деятельностью прокуратуры некоторых стран-членов Содружества, и, прежде всего, их конституционно-правового статуса важнейших правоохранительных органов, имеющих своей главной целью обеспечение верховенства закона, единства и укреплениязаконности. Это весьма существенно, поскольку процесс обновления деятельности прокуратуры, попытки внедрить демократические принципы и стандарты приводят законодателей новых суверенных стран к различному пониманию роли органов прокуратуры в их национальных правовых системах, к определению их реального места среди государственно-правовых институтов.

Представленное диссертционное исследование конституционного статуса органов прокуратуры Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан интересно и с исторической точки зрения, поскольку эти государства обладают, например, едиными историческими корнями, общностью целей и задач, которые реализовывались ими в процессе их развития и дея1ельности, когда они составляли единую и централизованную систему в недавнем прошлом. Своеобразие каждого государства, необыч-Hocib современного периода вносит определенные коррективы в организацию и деятельность данного органа. В связи с этим весьма интересным, с научной и практической точки зрения, представляется анализ общего и особенного в становлении и развитии конституционного статуса прокуратуры Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан, дает возможность эффективно использовать опыт других i осударств с целью заимствования наиболее удачных и интересных решений.

Такой подход позволяет, в частности, по-разному решить вопрос о функциональной деятельное i и органов прокуратуры. Одним из главных дискуссионных моментов остается решение проблемы общего надзора. Ситуация, сложившаяся вокруг этой проблемы, похожа на ту, которая наблюдалась, например, в первые юды установления советской власти, когда после восстановления прокуратуры, пытались отмежеваться от прежней прокуратуры, как не имеющей с новой ничего общего. Подобный процесс наблюдается в отношении общенадзорной функции и на современном этапе, и в ряде с фан СНГ это явление уже отразилось на конституционно-правовом статусе органов прокуратуры.

Одной из особенностей является то, что процесс обретения независимости бывшими союзными республиками сопровождается формированием новых институциональных основ правовых систем. Определенную роль в становлении правовых систем и их институтов в странах СНГ сыграли центробежные тенденции и процессы, выразившиеся в желании дистанцироваться от всего того, что каким-либо образом напоминает модель тоталитарной советской системы. В связи с этим поиски собственной идентичности и модели развития органов прокуратуры «новых» стран ориентированы в основном на прогрессивно-демократические западные правовые теории и конструкции, в основе которых лежат общечеловеческие ценности.

Учитывая тот факт, что идеальной модели органов прокуратуры в мире не существует и что каждая из них имеет свои преимущества и недостатки, можно сделать вывод о том, что феномен современной прокуратуры следует определять в контексте социально-политических условий ее организации и функционирования, национальных традиций и особенностей правовой культуры государства. Изменение правового статуса, структуры, задач и функций прокуратуры в новых исторических условиях должно осуществляться на, наш взгляд, гармонично и посредством эффективного реформирования судебной и правовой систем, что, естественно, посшвило перед законодателями вопрос о месте и роли прокуратуры, как государственно-правового института, в эгих системах.

Актуальность исследования статуса прокуратуры Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан обусловлена также и степенью развития международного сотрудничества данных государев в борьбе с организованной преступностью и с другими серьезными преступлениями международного характера.

Степень разработанности темы и круг источников. Состояние научной разработанности данной темы следует рассматривать как с точки зрения конституционного права, так и с точки зрения теории и практики прокурорского надзора.

В российской научно-правовой литературе вопросы о статусе прокуратуры освещаются в трудах таких авторов как, А.С. Автономов, М.В. Баглай,

A.Д. Басков, А.Д. Бойков, В.Г. Бессарабов, IO.E. Винокуров, В.Н. Додонов, С.М. Казанцев, В.В. Клочков, В.Е. Крутских, Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин, Н.А. Михалева, А.Г. Пархоменко, И.Л. Петрухин, В.П. Рябцев, Р.А. Руденко К.Ф. Скворцов, В.М. Савицкий, А.Я. Сухарев, Б.А. Страшун, Б.Н. Топорнин, Т.Я. Хабриева, Н.Ю. Хаманева В.Е. Чиркин, Ю.Л. Шульженко, JI.M.Энтин,

B.Б. Ястребов и др.

Широко и обстоятельно исследованы эти проблемы в работах юристов-ученых Азербайджанской Республики и Республики Казахстан. Так, вопросы правового статуса прокуратуры рассматриваются в трудах С.Х. Асланова, 3.0. Ашито, И. Бахтыбаева, Ж. Баишева, М.Т. Баймаханова, В.Н. Бибило, Г.А. Василевича, Э.Г. Гасанова, JI.M. Давиденко, А.А., Данилевича, Ж.К. Джунсова, А. Джафарова, Д. Мовсумова, С. Зиманова, Е.К. Кайназарова, А.Е. Кайназарова, В.П. Коржа, Л.Г. Максимова, Г. Мамедова, И.И. Мартиновича, Г.А. Мурашина, М.А. Потребенько, Н.В. Руденко, А.Б. Скакова и др. Вместе с тем, исследованию вопросов, касающихся конституционного статуса прокуратуры стран СНГ, пока достаточного внимания не уделено, хотя проблема конституционно-правового статуса прокуратуры заслуживает более предметного и всестороннего рассмотрения.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе ор1анизации деятельности и реализации прокура1урой Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан принадлежащих им функций.

Предметом исследования являются юридические нормы, регламентирующие статус и организацию деятельности органов прокурагуры Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан.

Цель и задачи исследования. Основной целыо работы является выявление правовых особенностей ciaiyca и организации деятельности органов прокуратуры в Российской Федерации, Азербайджанской Республике и Республике Казахстан, перспективы их дальнейшего развития и совершенствования.

В данном научном исследовании были поставлены следующие задачи:

- проанализировать становление и развитие прокуратуры в Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан, выявить основные тенденции изменения конституций, текущего законодательства или сохранения сложившейся в советские годы концепции прокурорского надзора в названных странах;

- рассмотреть современное законодательство о прокуратуре, выявить новеллы законодательства о прокуратуре Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан, которые могли бы использоваться для дальнейшего совершенствования законодательства о прокуратуре указанных государств;

- определить правозащитные функции прокуратуры и показать роль, место и значение прокурорского надзора в свете реализации функций конституционного надзора по защите прав и свобод человека и гражданина;

- определить роль и место прокуратуры в системе органов государственной власти и управления, содержание и особенности ее конституционно-правового статуса;

- внес I и законодательные предложения в интересах развития и совершенствования законодательна о прокуратуре Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан.

Нормативную и эмпирическую базу исследования составляют Конституции Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан, отдельные международно-правовые акты союзных республик, федеральные конституционные законы и федеральные законы, регулирующие организацию дея1ельности органов прокуратуры указанных государств, указы Президента Российской Федерации, Президента Азербайджанской Республики и Президента Республики Казахстан, международные договоры, постановления и определения Конституционного Суда РФ, практика судов общей юрисдикции и конституционных (уставных) судов РФ, АзР., РК, а также публикации в средствах массовой информации, анализ нормативных и рабочих ма1ериалов парламентских слушаний комитетов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Комитета по законодательству, Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками, Комитета по безопасности, Комитета по собственности, Комитета по промышленности, строительству и наукоемким технологиям за 2000-2005 г.г. Анализ нормативных и рабочих материалов, официальные статистические данные, аналитические материалы Координационного совета генеральных прокуроров государств-участников Содружества Независимых Государств.

В основу выводов, сделанных автором по итогам настоящего диссертационного исследования, положены результаты анкетирования 119 работников органов прокуратуры отмеченных государств, а также результаты сравнительною анализа их 86 ведомственных нормативных актов, касающихся вопросов регулирования организации и деятельности прокуратуры, анализ по специально разработанной программе материалов 132 гражданских и уголовных дел с участием прокурора, 86 ведомственных нормативных актов рассматриваемых государств, регулирующих организацию деятельности прокуратуры, личный опыт работы диссертанта в органах прокуратуры Азербайджанской Республики.

Методологическую основу диссертации составляют использованные общенаучные и частнонаучные методы исследования. В работе применены: дескриптивный метод, заключающийся в описании объекта исследования, что, по сути, является первым приближением к объекту исследования; исторический метод, с помощью которого изучается объект в процессе его становления и разви гия; метод формально ло1 ического анализа, который необходим для изучения норм и регулируемых ими отношений; сравнительно-правовой метод, при помощи которого выявляется общее и особенное, сравниваются нормы систем права различных государств; функциональный метод, позволяющий рассматривать функции исследуемых органов прокуратуры Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан.

Теоретическую основу исследования составляют законода1ельные, подзаконные и ведомственные акты, труды ученых-юристов по исследуемой теме, а также основные положения, выработанные общей теорией государства и права, конституционным правом, историей политических и правовых учений, наукой о правоохранительных органах и прокурорскомнадзоре.

В диссертации использованы материалы научно-теоретических и научно-практических конференций, а также положений общей теории права, конституционного, гражданского, гражданско-процессуального, уголовною, уголовно-процессуального права Российской Федерации, Азербайджанской Республики, Республики Казахстан, а также в сравнительном смысле права периода СССР. Проведен анализ npoimioi о и действующего законодательства рассматриваемых государств, подзаконных и ведомственных нормативных правовых актов, регулирующих организацию деятельности органов прокуратуры. В определенной мере использован собственный опыт практической работы автора в органах прокуратуры.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что результаты и материалы проведенного в рамках настоящего исследования сравнительного анализа становления, развития и организации деятельности органов прокуратуры Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республике Казахстан, являются ключевыми в определении перспектив дальнейшего развития и совершенствования прокурорского надзора в Российской Федерации, Азербайджанской Республике и Республике Казахстан.

Диссертант раскрывает наиболее актуальные проблемы деятельности прокуратуры, как надзорного органа, с учетом практики развития прокуратуры в отмеченных странах.

Впервые подвергнуто сиаемному анализу законодательство о прокуратуре трех государств — участников СНГ, в интересах обнаружения схожих проблем в правовом регулировании и организации деятельности, дальнейшего развития данных положений с целью предложений и выводов для их совершенствования.

Рассмотрены исторические аспекты становления прокуратуры советского периода. Подробно и всесторонне рассмотрены положения современных конституций Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан, касающихся системы и структуры органов прокуратуры, порядка назначения и освобождения прокуроров, о сроках ихполномочий, принципах ор1анизации и деятельности прокуратуры. Особое внимание уделено вопросам компетенции органов прокуратуры, которую автор рассматривает через основные направления ее деятельности, функции. Помимо положений конституций в работе широко использованы иные правовые акты указанных государств, что, прежде всего, относится к специальным законам о прокуратуре и процессуальному законода1ельству. Одно из центральных мест в работе отведено вопросу о Mecie прокуратуры в системе разделения власти, проведен всесторонний анализ конституционных и иных положений, посвященных указанной проблеме.

Основные положения, выносимые на защиту. На защигу выносятся следующие основные положения и выводы:

1. Определение правового статуса прокуратуры как органа государственной власти, обеспечивающего надзор за органами каждой ветви государственной власти, в силу этого не входящие ни в одну из них, и обеспечивающего верховенство закона, единство и укрепление законности, защиту прав человека и гражданина, а также охраняемых интересов общества и юсудар-ства.

2. Вывод о единстве основных этапов развития органов прокуратуры на постсоветском пространстве и авторская их периодизация: 1722-1917 г.г. — прокуратура Российской Империи, 1917-1991 г.г. — прокуратура СССР и союзных республик; 1991 — настоящее время — национальные прокуратуры суверенных государств СНГ.

3. Заключение о принципиально схожей организационной системе органов прокуратуры Азербайджанской Республики, Республики Казахстан и Российской Федерации в силу единого исторического наследия: централизации, единства, независимости, законности, гласности деятельности.

4. Характеристика прокуратур государств СНГ как централизованной системы, означающей: вертикальную подчиненность нижестоящих прокуроров вышестоящим, назначение, ответственность и обязательность указаний в том же порядке; осуществление в необходимых случаях вышестоящими прокурорами полномочий подчиненных им прокуроров и разрешение жалоб на их действия.

5. Вывод о гом, что правовой статус прокура!уры Азербайджанской Республики, Республики Казахе ган и Российской Федерации, закрепленный Конституциями названных государств, заключается в отсутствие норм об основных полномочиях, имеет общие черты и общие недостатки. Для устранения последних диссертант предлагает закрепить в Основных законах перечисленных государств не только статус, но и основные полномочия прокуратуры.

6. Заключение о том, что в целях обеспечения взаимодействия национальных органов прокуратуры на всем постсоветском пространстве их статус в рассматриваемых государствах должен быт закреплен конституционными законами (применительно к России — федеральными конституционными законами).

7. Предложение о выделении в число приоритетных функций всех органов прокуратуры государств-участников СНГ надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

8. Заключение о необходимости расширения процессуальных полномочий прокурора в Российской Федерации в гражданском судопроизводстве в части защиты прав социально незащищенных категорий граждан и интересов государства.

9. В целях обеспечения законности, целесообразно наделение прокуратуры России полномочием по опротестованию незаконных действий государственных органов и должностных лиц, явно нарушивших права человека и гражданина, с учетом положи!ельного опыта, накопленного прокуратурой Республики Казахстан.

10. Предложение о наделении Генеральной Прокуратуры Российской Федерации полномочиями по опротестованию постановлений Правительства РФ, как в настоящее время вправе делать npoKypaiypa Республики Казахстан, а не ограничиваться информированием Президента РФ об имеющихся их несоответствиях Конс1итуции и законам Российской Федерации.

11. Предложение о внесении дополнений в ст. 23 Закона о прокуратуре Российской Федерации наделить прокурора правом, помимо принесения протеста на противоречащий закону правовой акт, также и правом принесения протеста на незаконные действия i осу дарственных ор1анов и должностных лиц, что реализовано на законодательном уровне в Республике Казахстан.

12. Предложение на законодательном уровне наделить прокурора полномочиями возбуждать вопрос о дисциплинарной ответственности должностных лиц, ответственных за нарушения конституционных прав человека и гражданина.

13. Предложение о введении самостоятельной главы в федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» и Законе Азербайджанской Республики «О прокуратуре», регулирующей надзорную функцию за законностью оперативно-розыскной деятельности, для наиболее подробной регламентации надзорной деятельности. С этой точки зрения выделение надзора за законностью оперативно-розыскной деятельности в самостоятельную главу в Законе РК «О Прокуратуре» представляется оправданным.

14. Вывод о целесообразности, с учетом специфики надзорной деятельности за законностью оперативно-розыскной деятельности, в рамках всех трех законов о Прокуратуре (в Республике Казахстан—Указ Президента, имеющий силу закона) определить, что полномочия по ее осуществлению принадлежат не всем, а специально уполномоченным прокурорам.

15. Предложение принять в Российской Федерации и Азербайджанской Республике по аналогии с Республикой Казахстан Кодекс служебной этики, распространив его действие на работников прокуратуры.

16. Вывод о необходимости проведения дальнейших научных исследований и разработки соответствующих рекомендаций в целях обобщения работы по оказанию взаимной правовой помощи и выдаче лиц для уголовного преследования в каждом государстве-участнике СНГ и сосредоточения этих сведений в Секретариате Координационного Совета Генеральных прокуроров.

Теоретическая значимость диссертации. Результаты исследования имеют методологическое значение при решении концептуальных проблем стагуса и организации деятельности органов прокуратуры Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан.

Теоретическая значимость исследования заключается, в частности, в попытке комплексного рассмотрения моделей прокуратуры указанных государств участников СНГ. Проведенный анализ нормативно-правовых акюв РФ, АзР и РК позволяет сформулировать ряд предложений, направленных на дальнейшее совершенствование правовою статуса, организации деятельности и надзорных функций органов прокуратуры. Значимосчь резулыаюв исследования обусловлена критическим подходом к оценке результатов деятельности органов прокуратуры Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан, предложением путей решения ряда конкретных проблем.

Разработанные предложения и рекомендации могут быть использованы при проведении дальнейших научных исследований по вопросам совершенствования прокурорского надзора и организации деятельности органов про-Kypaiypbi не только в отмеченных, но и в других странах СНГ.

Практическая значимость исследования выражается в том, что ее результаты могут быть применены:

- в конституционно-правовых и общетеоретических научных исследованиях, связанных с изучением конституционного статуса органов прокуратуры;

- в правотворческой деятельности по разработке законодательных актов, касающихся организации деятельности прокуратуры как Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан, так и других государств участников СНГ;

- в учебном процессе;

- других исследованиях в сфере конституционного права, прокурорского надзора.

Апробация результатов исследования происходила в форме обсуждения диссертационных материалов на научно-практических конференциях, семинарах и совещаниях, подготовки научных публикаций и методических рекомендаций, внедрения соответствующих научных разработок в учебный процесс и практическую деятельность государственных органов.

Результаты диссертационного исследования докладывались в выступлениях на научно-практических конференциях и семинарах, проводившихся в Московском университете МВД России, Московском гуманитарном университете, Азербайджанском архитектурно-строительном университете, конференциях, посвященных организации дея1ельности органов прокуратуры юсу даре тв-у частников СНГ, в частности: международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы права и экономики России и стран СНГ — 2003» (Челябинск, 2003); научно-практическая конференция «Совершенствование сотрудничества государа в-у частников СНГ в борьбе с международным терроризмом и его финансированием» (Москва, 2003); международная научно-практическая конференция «Судебная власть в России: закон, теория, практика» (Тюмень, 2004); Всероссийская международная научно-пракшческая конференция «Проблемы дальнейшего развития правовых основ деятельности адвокатуры» (Москва, 2004); международная научно-практическая конференция «Прокуратура и институты гражданского общества в противодействии экстремизму и ксенофобии» (Санкт-Петербург, 2005); II международная научно-практическая конференция «Вопросы теории и практики российской правовой науки» (Пенза, 2006).

Результаты проведенного исследования и сформулированные в нем предложения нашли отражение в научных статьях и монографии, опубликованных автором.

Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе и научной деятельности Московского университета МВД России, Московского гуманитарного университета, Азербайджанского архитектурно-строительного университета, органов прокуратуры Азербайджанской Республики.

Структура диссертации определена содержанием темы и состоит из введения, трех глав, объединяющих двенадцать параграфов, заключения, списка использовапной научной литературы и нормативно-правовых актов. Выводы исследования представлены в диссертации по параграфам.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Велиев Исахан Вейсал оглы

Эти выводы соответствуют расширению судебной юрисдикции — одному из крупных реальных достижений судебной реформы и свидетельствуют о сближении судебной власти и прокуратуры. Надо также отметить, что этот процесс сотрудничества постепенно реализуется на практике.

Дальнейшее развитие взаимодействия прокуратуры и суда видится в значительном расширении практики заявления прокурорами исков в интересах неопределенного круга лиц — экологических исков, исков, связанных с незаконной приватизацией государственных и муниципальных объектов, исков в защиту прав потребителей. Такого рода иски прокурора, имеющие большое социальное значение, нуждаются, как правило, в серьезном обосновании, требуют предварительных проверок и исследований; есть потребность и в более эффективном правовом их обеспечении — как в законодательстве о прокуратуре, так и в гражданском процессуальном праве. О значении этой практики свидетельствует и опыт других стран. Институ г предъявления иска прокурором (либо органом, аналогичным прокуратуре) существует, например, во Франции, США. В отдельных штатах Америки распространены иски прокурора в защиту неопределенного круга лиц, либо части населения.

Проведенный анализ социально-политических, правовых и организационных аспектов функционирования органов прокуратуры рассматриваемых государств в современных условиях дает основания сделать следующие выводы:

1. Характеристика прокуратуры, как неотъемлемого элемента «тоталитарной снаемы» является неоправданной и необъективной. В условиях тоталитарного государства все правоохранительные органы, включая суд, несли па себе печать беззакония. Одна из многочисленных функций прокуратуры предупреждать, «отслеживать» нарушения закона и принимать меры к их устранению, от кого бы они ни исходили, вполне вписывается в систему высоких стандартов правового государства.

2. Реформирование органов прокуратуры — весьма длительный по времени процесс, сопровождающий весь период формирования устоев, первичных признаков демократического правового государства.

3. Есть все основания выделить, по меньшей мере, два этапа реформирования института прокуратуры в странах СНГ— этап переходного периода и этап политической и правовой стабилизации. Каждому из них присущ свой тип прокуратуры, отражающий объективные потребности обеспечения законности, поддержания правопорядка и борьбы с преступностью.

4. Реформы прокуратуры должны опираться на широкие обобщения позитивного зарубежною опыта правоохранительной деятельности. Заимствование элементов зарубежной практики не должно носить характера механического перенесения, принудительного использования инородных правовых образований в государственно-правовую систему общества без учета сложившихся и не подлежащих безоговорочному измененную отечественных правовых институтов и традиций.

5. Прокуратура в современных условиях все более проявляется элементом системы сдержек и противовесов, обеспечивающих не только сдерживание отдельных ветвей (о г незаконных, противоправных действий, принятия агсгов и т. д.), но и их взаимодействие в целях поддержания режима законности и правопорядка, обеспечения и защиты прав граждан, усиления роли прокуратуры в системе правоохранительных органов за счет реализации функции координации их усилий не только в сфере борьбы с преступностью, но и в вопросах участия в правотворчестве, обеспечении мер по реализации договоров по правовой помощи в рамках СНГ.

6. Обеспечение более тесной взаимосвязи и взаимодействия прокуратуры с судебной властью, в целях объединения их потенциала в защите прав гравдан, утверждения законности и правопорядка, ориентация органов прокуратуры на обращения в суд, как наиболее эффективную форму защиты прав граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Процесс обретения независимости и построения государства с новым демократическим cipoeM бывшими союзными республиками сопровождается формированием новых институциональных основ правовых систем. Определенную роль в становлении правовых систем и их институтов в странах СНГ сыграли центробежные тенденции и процессы, выразившиеся в желании дистанцироваться от России и от всего, что каким-либо образом напоминает модель тоталитарной советской системы. В связи с этим поиски собственной идентичности и модели развития органов прокуратуры этих стран ориентированы, в основном, на западные правовые теории и конструкции.

Понимая, что идеальной модели органов прокуратуры в мире не существует и каждая имеет свои преимущества и недостатки, можно сделать вывод о том, что феномен прокуратуры следует определять в контексте социально-политических условий ее организации и функционирования, национальных традиций и особенностей правовой культуры народа. Изменение статуса, структуры, задач и функций прокуратуры должно осуществляться гармонично и с одновременным реформированием судебной и правовой систем.

Перед законодателями встал вопрос о месте прокуратуры как государственно-правового института в правовой системе. Обращение к зарубежному опыту не дает однозначного ответа, исходя из специфичность развития государств в рамках Союза ССР, но заставляет глубже задуматься над тем, как обеспечить жизнеспособность и адекватное функционирование органов прокуратуры среди других I осу дарственных институтов.

В настоящем диссертационном исследовании автором была предпринята попытка раскрыть содержание правового статуса органов прокуратуры Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан, как одних из «наследников» СССР и его организации прокуратуры. В результате сравнительного анализа исторических предпосылок появления обособленных путей развития органов прокуратуры указанных государств было установлено единство основы возникновения и определена специфика становления и функционирования прокуратуры в Российской Федерации, Азербайджанской Республике и Республике Казахстан.

Проведенное исследование показало, что ликвидация органов Прокуратуры Российской Империи, стала причиной, легшей в основу необходимости формирования I осударствепного органа обеспечивающею наблюдение (надзор) за исполнением законодательства. Советские органы прокуратуры были воссозданы в системе органов юстиции, по подобию ранее действующей Прокуратуры Российской Империи. Действующие в настоящее время в исследуемых государствах — членах СНГ: Конституция Азербайджана 1995 г., Конституция Казахстана 1998 г., Конституция Российской Федерации 1993 г. относятся к посгсоциалисшческой конституционной модели.

Конституционное право, действующее в настоящее время в странах — участницах СНГ, является результатом перестроечных процессов начала 90-х гг. Отказ от социалистического пути развития, переход от тоталитарной государственности к демократической, стремление обрести самостоятельность и найти свое место в современном мире привели к изменению государственного строя этих стран и формированию нового конституционного права.

Проведенное исследование показало, что с принятием конституций в бывших союзных республиках серьезному преобразованию подверглись как старые органы государственной власти, так и механизмы государственною управления. Во многих государствах для осуществления практических мер государственного строительства разработаны конституционныеконцепции, государственные программы правовой реформы, иные основополагающие документы, в которых существенное место уделено прокуратуре как одному из важных конституционных государственно-правовых институтов обеспечения законности и правопорядка.

Заложенный в основание государственной власти принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, отмечает общие характерные черты положения статуса прокуратуры на конституционном уровне в Российской Федерации, Азербайджанской Республике и Республике Казахстан. Концепция большинства основных законов в отношении прокуратуры стран СНГ в существенной мере совпадает с концепцией развития прокуратуры Российской Федерации на переходный период, согласно которой ветви власти (законода!ельная, исполнительная и судебная), олицетворяющие собой единую верховную i осударствепную власть и ее разделение, вовсе не исключается возможность существования иных функционально самостоятельных правовых институтов.

Единый конституционный принцип закрепления положений о прокуратуре в рамках главы посвященной судебной власти, чго обусловлено исключительно историческим наследием прокуратуры Советскою Союза. Прокуратура не отправляет правосудие по уголовным, гражданским, административным, хозяйственным и иным делам и не осуществляет надзор зазаконностью судебных актов от имени и по поручению верховных судебных органов. Участие прокурора в рассмофении конкретных дел судом имеет своей конечной целью обеспечение прав и законных интересов отдельных фаждан, а также интересов общества и государства в целом; при этом прокурор выступает как самостоятельная сюрона в процессе, а не от имени и по поручению судебных органов. В организационном плане прокуратура не входит в систему судов или органов юстиции, а прокуроры не подчинены и неподотчетны этим органам.

Не относясь ни к одной ветви государственной власiи классической трех властной формы, прокуратура, как надзирающий орган, взаимосвязана с каждой из них в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и фажданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства. Данное заключение позволяет сделать вывод о необходимости конституционного обособления Прокуратуры в рамках отдельной главы Основного закона. Следствием конституционного обособления в рамках отдельной главы следует разработка и принятие Конституционных законов «О прокуратуре» в Российской Федерации, Азербайджанской Республике и Республике Казахстан.

Исследованием отмечается правовая и процессуальная схожесть статуса прокуратуры и её роли в судебных стадиях уголовного и фажданского судопроизводства Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан. Следует отметить свойственные для всех трёх государств позитивные тенденции, показывающие важную роль прокуратуры в судебной стадии, полномочия которой позволяют принимать все предусмотренные законом меры для вынесения законных, обоснованных и справедливых решений.

Сравнительный анализ показал, что в Гражданских процессуальных кодексах Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республике Казахстан существует форма участия прокурора в гражданском судопроизводстве как обращение в суд с иском (заявлением). Следует отметить, что по сравнению с ГПК РК и ГПК АР положения ГПК РФ существенно ограничивают права прокурора. Однако, определенные ограничения полномочий прокурора в Российской Федерации и Азербайджанской Республике по категории дел. В гражданском судопроизводстве прокуроры в Республике Казахстан имеют более широкие полномочия по инициированию исков (заявлений) в пользу граждан; по вступлению в процесс, начатый без участия прокурора; по обжалованию судебных постановлений в апелляционной и надзорной инстанциях.

В исследовании также поднимается вопрос введения мировой юстиции в институт судебной системы поскольку в уголовно-процессуальных кодексах Азербайджанской Республики и Республики Казахстан отсутствуют институты мировых судей и рассмотрение дел с участием присяжных заседателей (в Республике Казахстан), что можно рекомендовать для введения в уголовное судопроизводство. Это усилит гарантии судопроизводства, позволит снизить нагрузку на суды общей юрисдикции и сократит сроки судебного разбирательства дел.

Активное участие прокуратуры в защите конституционных прав граждан в гражданском судопроизводстве является необходимым условием реального соблюдения установленных в Конституции Российской Федерации принципов приоритета прав и свобод человека и гражданина, равенства всех перед законом и судом и права на судебную защиту, а также способствует обеспечению законности в процессе и вынесению правосудных судебных постановлений.

Отличительными чертами характеризуется порядок назначения на должность и освобождения от должности Генеральных прокуроров Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан имеет некоторые отличия с учетом их государственного устройства. Назначение Генерального Прокурора Республики Казахстан ПрезидентомРеспублики Казахстан с согласия Сената (верхней палаты) Парламента Республики свидетельствует об особой государственной значимости должности Генерально1 о Прокурора.

Вопрос о назначении и освобождении от должности Генерального Прокурора Российской Федерации решается Советом Федерации (верхней палатой) Федеральною Собрания Российской Федерации по преде гавлснию Президента Российской Федерации.

Генеральный Прокурор Азербайджанской Республики назначается на должность и освобождается от должности Президентом Азербайджанской Республики но согласованию с Милли Меджлисом Азербайджанской Республики.

Конституционный статус прокуратуры Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан можно характеризовать как централизованную систему. При этом централизация органов прокуратуры в указанных государствах означает: обязательность указаний вышестоящих прокуроров для нижестоящих; ответственность прокуроров перед вышестоящими прокурорами; осуществление вышестоящими прокурорами в необходимых случаях полномочий подчинённых им прокуроров; разрешение прокурорами жалоб на действия и акты подчинённых им прокуроров.

В работе выделяются основные принципы организации деятельности прокуратуры указанных юсударств, вследствие чего отмечена схожесть принципов организации деятельности органов прокуратуры Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан: централизации, единства, независимости, законности, гласности.

Автор является сторонником мнения о схожей организационной системе органов прокуратур Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан в силу единого базового наследия советской прокуратуры. В итоге автором предлагается непосредственное конституционное закрепление помимо статуса — функций прокуратуры исследуемых государств — участников СНГ. С целью повышения статуса прокуратуры, как единственного государственного органа надзорного типа, наделённого конституционным статусом, закону о прокуратуре, регулирующим вопросы связанные с организацией и деятельностью данного органа, придать статус Законам о прокуратуре (Указу Президент — в Казахстане), исследуемых государств Федерального Конституционного закона.

Сравнительный анализ статуса специализированных прокуратур показывает сходное детальное регламентирование и высокую оценку деятельности данных органов в Российской Федерации, Азербайджанской Республике и Республике Казахстан. По содержанию своей деятельности задачами специализированных прокуратур является не подмена территориальных прокуратур, а дополнение их деятельность, обеспечение законности по основным направлениям прокурорского надзора во взаимодействии с ними.

По организации деятельности в функции прокуратуры Азербайджанской Республики входит уголовное преследование лиц, совершивших преступление, поддержание публичною обвинения в суде, надзор за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание, а также содержанием лиц в местах лишения свободы. Тогда как в Российской Федерации и Республике Казахстан прокуратура выступает многофункциональным органом, приоритетной функцией которого является надзорная.

Приоритет прав человека и гражданина в надзорных функциях органов прокуратуры нашёл в исследовании отдельное отражение, в результате которого сделан вывод о том, что конституционное закрепление основных функций прокуратуры отражено в Конституциях Азербайджанской Республики и Республики Казахстан, тогда как в с г. 129 Конституции Российской Федерации они вообще не упоминаются. Вывод о том, что в Республике Казахстан надзор за соблюдением и обеспечением прав и свобод человека и гражданина в иерархии нормативных предписаний является приоритетным направлением как среди надзорных отраслей, так и всей деятельности прокуратуры, тогда как в Российской Федерации надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина занимает второе место.

Кадровая политика определена единым подходом к организации кадровой политики в органах прокуратуры Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан. Вопросы социальной защиты по своему содержанию в наибольшей степени детализированы в Указе Президента Республики Казахстан, имеющего силу закона, «О Прокуратуре Республики Казахстан», что может быть также использовано в Законах о Прокуратуре Российской Федерации и Азербайджанской Ресттублики.

Автором предлш ается, на основании сравнительного исследования разработка и принятия в Российской Федерации Кодекса Служебной Этики, имеющегося в Азербайджанской Республике и Республике Казахстан.

Отмечая закрепление на законодательном уровне материального и социального обеспечения работников прокуратуры, однако на практике данные нормы не исполняются, ню отмечает социальную незащищенность работников прокуратуры. Вывод о высоких требованиях к кадровой политике в Российской Федерации, Азербайджанской Республике и Республике Казахстан. Требования, предъявляемые к кандидатам в органы прокура1уры, высокой требовательности, профессионализме и значимости должности прокурора.

В настоящее время сложности правозащитной деятельности прокуратуры, можно разделить на две группы. Первая группа — проблемы внутренней организации, а именно кадровые проблемы и нехватка вспомогательных материально-технических средств; вторая группа — вопросы внешней организации: в основном проблемы пересечения полномочий с ведомственными контрольными органами, а 1акже вопросы определения статуса прокурора в системе субъектов, участвующих в осуществлении правосудия. Вопрос качественной кадровой политики, наиболее актуален, поскольку нехватка профессиональных кадров в значительной степени оставляет незащищенными права и свобода граждан.

Деятельность прокуратуры всех трёх государств по осуществлению надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в положениях Конституций указанных государств занимает приоритетное место.

В целях обеспечения законности, учитывая, что нарушения закона могут выражаться в определенных действиях, целесообразно наделение прокуратуры России полномочием по опротестованию незаконных действий государственных органов и должностных лиц, явно нарушивших права человека и гражданина, с учетом положительного опыта по этому вопросу, имеющегося в прокуратуре Республиках Казахстан и Азербайджан.

Прокуратура Российской Федерации в интересах системного обеспечения законности могла бы быть наделена полномочиями по опротестованию постановлений Правительства РФ, как в настоящее время вправе делать прокуратура Казахстана, а не ограничиваться информированием Президента РФ об имеющихся их несоответствиях Конституции и законам Российской Федерации.

В соответствии с законом о Прокуратуре Российской Федерации прокурор нриносит проIест на противоречащий закону правовой акт. Законом Республики Казахстан «О Прокуратуре» предусмотрено внесение протеста и на незаконные действия государственных органов и должностных лиц и этим положением следует дополнить ст. 21 Закона о прокуратуре.

Проблемы нормативной регламентации отношений, непосредственно затрагиваемых в деятельности прокуратуры, могли бы более оперативно и эффективно разрешаться при наличии расширенных полномочий прокуратуры в плане законодательной инициативы. Автором предлагается законодательно наделить прокурора полномочиями возбуждать вопрос одисциплинарной ответственности должностных лиц, ответственных за нарушения конституционных прав человека и гражданина.

Для наиболее подробной регламентации надзорной деятельности предлагается введение самостоятельной главы в федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» и Законе Азербайджанской Республики «О прокуратуре» регулирующей надзорную функцию за законностью оперативно-розыскной деятельности. С этой точки зрения выделение надзора за законностью оперативно-розыскной деятельности в самостоятельную главу в Законе РК «О Прокуратуре» представляется оправданным.

В силу специфики объекта прокурорский надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности представляет самостоятельное направление его деятельности, вследствие чего его необходимо сформулировать в Федеральном законе РФ «О прокуратуре Российской Федерации» и Законе Азербайджанской Республики «О прокуратуре» и дать перечень полномочий прокурора в сфере ОРД.

Целесообразно, с учетом специфики надзорной деятельности за законностью оперативно-розыскной деятельности, в рамках всех трёх законов о Прокуратуре (в Республике Казахстан Указ президента имеющий силу закона), четко оговорить, что полномочия по ее осуществлению принадлежат не всем, а специально уполномоченным прокурорам.

Сравнительный Анализ ст. 29 Закона о прокуратуре РФ, Ст. 18 Закона АР «О Прокуратуре» и ст. 34 Закона РК «О Прокуратуре» позволяет сделать вывод, что предмет прокурорского надзора за законностью оперативно-розыскной деятельности в трёх законах однороден и имеет общие основания.

Необходимо в целях получения из каждого государства Содружества наиболее полной и достоверной информации о работе органов прокуратуры и других правоохранительных органов в сфере оказания правовой помощи и выдачи лиц для уголовного преследования, просить Координационный Совет Генеральных Прокуроров государств — участников СНГ усовершенствовать утвержденную им форму сведений о работе по исполнению Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, представляемых в Секретариат КСГП (годовая).

В целях обобщения работы по оказанию взаимной правовой помощи и выдаче лиц для уголовного преследования в каждом государстве — участнике СНГ, проведения дальнейших научных исследований и разработки соответствующих рекомендаций сосредоточить эти сведения в Секретариате КСГП.

Приоритет совместной организационно-правовой деятельности органов прокуратуры Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан в рамках международного сотрудничества, целью которого является существенное повышение уровня взаимодействия органов прокуратуры в осуществлении надзорных функций, обеспечивающихнадлежащую защиту прав и свобод граждан Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Казахстан.
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