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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Теоретические и практические вопросы применения цифровой фотографии при обнаружении и исследовании папиллярных узоров"

Актуальность темы. Скрытый характер совершения многих видов преступлений в ряде случаев приводит к тому, что на первоначальном этапе производства предварительного расследования остаются не установленными лица, их совершившие, и невыясненными существенные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. В связи с этим особое значение приобретает полная, всесторонняя и объективная работа со следами рук. Анализ научной литературы, следственной и экспертной практики показал, что следы рук представляют собой основной предмет внимания при осмотре мест происшествий. Их успешное изъятие заканчивалось в 47,6 % осмотров (В.А. Волынский), по убийствам следы рук обнаруживались лишь в одном из 6 случаев (П.П. Ищенко).

В практической деятельности правоохранительных органов совершенствуются существующие и внедряются новые виды и способы обнаружения, фиксации и изъятия папиллярных узоров. Появление новых технических средств требует разработки новых технических и тактических приемов их применения. Научно-технический прогресс позволил создать цифровую фотографию, которая быстро вытеснила «мокрую» фотографию, располагая рядом существенных преимуществ. Цифровая фотография нашла применение в криминалистике при фиксации и исследования обстановки места происшествия, различных следов и вещественных доказательств, что внесло изменения в структуру криминалистической фотографии. Новые методы все больше и больше заменяют традиционные фотографические и открывают возможности для создания методик исследовании, которые ранее в дактилоскопической экспертизе не использовались. В связи с этим расширяются задачи современной криминалистической фотографии: фиксация криминалистических объектов (применительно к нашему исследованию следы папиллярных узоров); экспертное исследование и обработка цифрового изображения; изготовление иллюстраций к заключениям эксперта.

Цифровая фотография включает в себя два комплекса компьютерных технических средств: комплекс фотографирования и комплекс обработки изображений. Соответственно должны разрабатываться методы для специалистов и экспертов-криминалистов, применительно к этим комплексам. Внедрение цифровой технологии привело к изменению требований, предъявляемых к специалисту-фотографу, в частности, новые средства и методы обусловливают наличие технических и тактических знаний применения компьютерных технологий при проведении следственных действий и производстве судебных экспертиз. Значительно сокращена работа, связанная с подготовкой к фотосъемке, отсутствует необходимость приготовления растворов, лабораторная обработка материалов и др. Специалисту необходимо сосредоточить внимание на выборе: а) комплекса технических средств цифровой фотографии; б) программного обеспечения для фиксации, обработки и изготовления иллюстраций (видеоизображений). Практика показывает, что в настоящее время образовался существенный пробел между существующим и необходимым объемом знаний, а также уровнями подготовки специалистов и экспертов.

Степень разработанности темы. Автор опирался на достижения науки криминалистики и уголовного процесса по вопросам судебной фотографии, нашедшие отражение в трудах Р.С. Белкина, Е.Н. Дмитриева, В.А. Дулова, С.И. Зудина, П.Ю. Иванова, JI.M. Исаевой, Е.П. Ищенко, П.П. Ищенко, И.Ф. Крылова, В.Е. Корноухова, Н.А. Селиванова и др. ученых.

Изучению папиллярных узоров и особенностям их использования в борьбе с преступностью посвятили свои работы К.Н. Бадиков, И.И.

Белоусов, А.И. Винберг, Н.Д. Вороновский, Г.Л. Грановский, Г.П. Давыдов, Е.И. Зуев, Б.И. Шевченко, П.С. Семеновский, В.Е. Корноухов, А.И. Князев, В.И. Лебедев, Н.П. Макаренко, С.П. Митричев, П.Г. Орлов, А.Я. Палиашвили, Д.М. Рассейкин, Р.И. Сайфиев, Н.А. Селиванов, Г.А. Цимакуридзе, Л.Г. Эджубов, И.Н. Якимов, В.В. Яровенко и др.

Изучение вопросов применения компьютерных технологий в судебной экспертизе осуществляется с середины 90-х годов. К данной проблеме проявляли интерес ученые-криминалисты Е.Н. Дмитриев, С.А. Ермолаев, С.И. Зудин, П.Ю. Иванов, А.А. Сафонов, С.Б. Шашкин, и др. В последние годы разработке криминалистических аспектов, связанных с применением информационных технологий в исследовании следов рук, компьютерных печатающих устройств, посвящены кандидатские диссертации Р.В. Бондаренко, А.В. Гортинского, затрагивающих проблемы внедрения автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем (АДИС) в подразделениях органов внутренних дел.

Криминалистическое исследование проблем применения технических средств цифровой фотографии, методов фиксации, обработки и изготовления иллюстраций, на диссертационном уровне не проводилось.

Отдельные публикации по этим вопросам не удовлетворяют в необходимой мере потребности правоприменительной и экспертной практики, использования методов цифровой фотографии для исследования папиллярных узоров (Е.Н. Дмитриев, П.Ю. Иванов, С.И. Зудин).

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка научных основ применения информационных технологий фотографии в дактилоскопии, создание экспертной методики по исследованию и использованию папиллярных узоров при раскрытии и расследовании преступлений, а также рекомендаций для специалистов по их применению.

Поставленная цель исследования обусловила необходимость решения следующих взаимосвязанных задач:

• изучить теоретические вопросы применения технических средств и программного обеспечения цифровой фотографии;

• провести обобщение и анализ методик современной фотографии, используемых в следственной и экспертной практики с целью выявления имеющихся проблем их применения при фиксации и исследовании папиллярных узоров;

• разработать научные рекомендации по повышению эффективности применения, имеющихся экспертных методик цифровой фотографии в деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений;

• разработать и предложить методику улучшения информации о дактилоскопических следах при помощи цифровой фотографии с целью более полного отображения их индивидуальных признаков, а также методику изготовления с использованием компьютерных средств иллюстраций к заключению эксперта;

• внести предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства, касающегося вопросов фиксации, исследования и оценки результатов цифровой фотографии.

Объект исследования. Современное состояние и развитие теории и практики использования в криминалистике цифровой фотографии, как раздела судебной фотографии, в целях фиксации, обработки и исследования папиллярных узоров.

Предметом исследования является изучение объективных закономерностей, возникающих при применении цифровой фотографии, и направленных на разрешение складывающихся экспертных ситуаций при обнаружении папиллярных узоров в процессе раскрытия и расследования преступлений; теоретические положения, содержащиеся в научных трудах по уголовному процессу и криминалистике; материалы уголовных дел, заключения экспертов, опубликованная судебно-следственная практика.

Эмпирическая основа диссертации. Достоверность и обоснованность выводов, сделанных по результатам исследования, определяются собранным эмпирическими и экспериментальными данными. В процессе подготовки были изучены материалы 560 заключений экспертов-криминалистов за 2000-2005 гг., а также опубликованная судебно-следственная практика. В ходе исследования использовались материалы архивов экспертно-криминалистического управления МВД Тюменской области и экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел.

Выдвинутые предложения и рекомендации были подтверждены личной практикой соискателя в качестве старшего эксперта-криминалиста экспертно-криминалистического центра при ГУВД Тюменской области г. Тюмени, включая производство дактилоскопических экспертиз с применением цифровой фотографии.

Методологической основой диссертационного исследования являются традиционные методы материалистической диалектики системно-структурного анализа, экспериментальный метод, а также сравнительно-правовая, статистическая и социологическая методики.

В ходе исследования использовались научные положения об исследовании папиллярных узоров и применения судебной фотографии, кибернетики в криминалистике, изложенные в трудах И.М. Возгрина, Г.Л. Грановского, А.А. Гусева, Г.П. Давыдова, А.В. Дулова, В.Е. Корноухова, Э. Локара, Н.С. Полевого, Р.И. Сайфиева, С.С. Самищенко, Н.А.

Селиванова, Д.А. Турчина, Б.И. Шевченко, В.И. Шиканова, В.В. Яровенко и др. авторов.

При написании диссертации автор использовал научные положения, касающиеся применения компьютерных средств в криминалистике, изложенные в трудах Н.М. Букаева, Е.П. Ищенко, Н.С. Полевого, С.И. Пономаренко, Е.Р. Российской, А.И. Усова.

Кроме того, были изучены работы по дерматоглифике К.Н. Бадикова, Г.Д. Гладковой. И.С. Гусевой, В.И. Куликова, А.Н. Чистикина и др. ученых.

Нормативной базой исследования является Конституция Российской Федерации, действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года, ведомственные нормативные акты правоохранительных органов, прежде всего МВД РФ.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она является монографической работой, в которой комплексно рассмотрены проблемы применения цифровой фотографии при фиксации, исследовании и изготовлении иллюстраций к заключениям эксперта. Проведен анализ технических средств и программного обеспечения, обоснован выбор наиболее оптимального программно-технического комплекса. Разработана методика, позволяющая с учетом возникших экспертных ситуаций, не только более контрастно фиксировать следы рук человека, но в связи с этим на исчерпывающем уровне выявлять криминалистические признаки следа, необходимые для убедительной идентификации с представленными образцами, или категорически отвергнуть их взаимосвязь.

На защиту выносится:

1. Обосновано положение о выделении в криминалистике двух направлений методов исследования папиллярных узоров -дактилоскопические и дерматоглифические. Криминалистическая дерматоглифика - раздел трасологии, изучающий характеристики и свойства папиллярных узоров кожи человека по следам, обнаруженным на месте происшествия, в целях идентификации по дерматоглифическим признакам, определения черт характера, свойств организма, влиявших на поведение лица, для осуществления тактических приемов проведения следственных действий и розыскных мероприятий.

2. На основе анализа научной литературы, следственной и экспертной практики обосновано положение о целесообразности использования компьютерных средств цифровой фотографии для фиксации, исследования папиллярных узоров, а также изготовления приложения к заключению дактилоскопической экспертизы. Определены цели и задачи, а также основные требования, предъявляемые к судебной фотографии с учетом технических изменений.

3. В связи с широким внедрением в криминалистику цифровой фотографии, обосновывается целесообразность исследования папиллярных узоров при помощи компьютерного оборудования и его программного обеспечения. В настоящее время применение в органах внутренних дел этих технических средств, осуществляется на основе личной инициативы экспертов без учета научных рекомендаций и обобщения имеющейся экспертной практики. Такое положение объясняется тем, что долгое время в криминалистике при исследовании папиллярных узоров применялся доступный метод «мокрой фотографии».

4. Научно-исследовательским путем определена совокупность технических средств и программного обеспечения цифровой фотографии, позволяющая не только эффективно зафиксировать папиллярные узоры, обнаруженные на различных предметах и изъятые на дактилоскопическую пленку, но и получить необходимое качество и дополнительные сведения о механизме их образования, имеющие важное значение для дальнейшего экспертного исследования.

5. Предложена научная методика исследования папиллярных узоров, обработанных различными порошками, исходя из экспертной ситуации. Показаны этапы работы для улучшения качества видеоизображения.

6. На основании анализа следственной практики установлено, что к числу актуальных вопросов относится качественное изготовление видеоизображений как приложение к заключению эксперта, отражающих этапы и результаты проведенного им исследования. В диссертации проведена глубокая и всесторонняя экспериментальная работа, приводятся рекомендации по решению этих вопросов.

7. Рассмотрена необходимость процессуального закрепления в действующем УПК РФ в качестве доказательств электронных изображений, полученных путем печатания на матричном либо лазерном принтере, которые не являются фотографиями в обычном понимании, Это относится и к «электронной» дактилокарте. Действующим уголовно-процессуальным законодательством использование в качестве доказательств «электронных» отпечатков пальцев рук, а не их подлинников, полученных красковым способом, процессуально не закреплено. С учетом появления современных методик судебной фотографии, основанных на компьютерных технологиях, в частности, фотопринтеров - новых способов получения и хранения фотографий, предлагается внести соответствующие дополнения в ч.З ст. 204 УПК РФ.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается во внедрении результатов исследования: 1) в научно-теоретический арсенал судебной фотографии как раздела науки криминалистики; 2) в образовательный процесс, поскольку формирование первичных навыков работы по фиксации и исследованию папиллярных узоров осуществляются у будущих работников правоохранительных органов в период обучения в ВУЗе; 3) в производство дактилоскопических экспертиз по новой методике, разработанной автором; 4) в рекомендациях законодателю.

Апробация исследования. Основные теоретические положения, выводы и предложения диссертационного исследования изложенные автором в восьми опубликованных научных работах, были предметом обсуждения на ряде научно-практических конференций в городах Владивостоке, Омске, Тюмени (2003-2005 гг.).

Полученные выводы и рекомендации были применены автором в своей экспертной деятельности. Они могут быть использованы при чтении лекций и проведении практических занятий по курсу «Криминалистика» со студентами и с практическими работниками экспертных подразделений.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложения; ее объем соответствует требованиям ВАК Российской Федерации.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Патрушева, Татьяна Васильевна

Заключение

В результате проведенного анализа точек зрения ученых, представленных в научной литературе по вопросам папиллярных узоров следов рук, судебной фотографии, информационных технологий, основываясь на данных из экспертной практики применения цифровой фотографии, а также проведенной экспериментальной работы, нами сделаны следующие выводы.

В настоящее время происходит бурное внедрение в экспертную практику компьютерных средств, в связи с этим процессом отмечается взаимопроникновение методов исследований, применяемых различными, далекими друг от друга науками: криминалистикой и электроникой, что позволило проводить исследования папиллярных узоров, отвечающих современным требованиям научно-технического прогресса.

В следственной практике в процессе обнаружения следов рук на местах происшествия используются различные технические средства и методики, их применения дактилоскопические порошки, насчитывающие десятки наименований, причем разрабатываются новые виды. Кроме использования дактилоскопических порошков применяются различные химические составы для выявления папиллярных узоров. Выявленные папиллярные узоры переносятся на дактилоскопическую пленку темного либо светлого цвета, которое можно успешно исследовать с помощью применения компьютерных средств цифровой фотографии.

В ходе исследования папиллярных узоров эксперт устанавливает их пригодность к идентификации, учитывая качественные и количественные признаки. Если в процессе исследования эксперт приходит к выводу, что для улучшения качества исследуемых узоров необходимо провести цветовую коррекцию, то он методом цветоделения улучшает их качественные признаки.

На современном этапе в связи с широким внедрением компьютерной техники в экспертных отделах появилась разнообразная практика применения цифровой фотографии, которая не всегда соответствует техническим возможностям исследования следов рук.

С этой целью должна быть разработана методика по применению технических средств исследования папиллярных узоров в различных экспертных ситуациях:

1. По улучшению количественных и качественных признаков папиллярного узора.

2. Необходим постоянный анализ и обобщение научных источников: а) изучения папиллярных узоров; б) применения специфических технических средств и приемов обнаружения, фиксации, изъятия папиллярных узоров в различных экспертных ситуациях.

3. Постоянно должны разрабатываться и внедряться в экспертную практику рекомендации по улучшению качества исследуемого дактилоскопического материала. Для более эффективного использования папиллярных узоров в раскрытии и расследовании преступлений следует вести постоянную научную разработку рекомендаций по работе со следами рук с комплексом компьютерных средств и программного обеспечения.

Компьютерные технологии, являясь сложнейшими информационными системами, требуют от экспертов качественно иной по форме и содержанию работы, обусловливающей необходимость знаний не только общей судебной фотографии, но и комплекса компьютерных технических средств фотографирования и комплекса обработки видеоизображений. В этом отношении прав Н.С. Полевой, отметивший, что «математизация и кибернетизация криминалистической деятельности неминуемо приводит к изменению не только круга криминалистических задач, но и (что особенно важно) технологий их решения и даже самой постановки»1.

Практическая реализация современных научных достижений -общая задача науки криминалистики, призванная аккумулировать достижения естественных и технических наук, и обеспечить их внедрение в практику раскрытия и расследования преступлений. В частности, это означает, что, разрабатывая научную методику экспертного исследования папиллярных узоров с помощью цифровой фотографии (с учетом последних достижений научно-технического прогресса), создается обоснованная система эффективного внедрения в экспертную практику.

Рассмотренные в диссертации вопросы имеют большое значение как для развития теории криминалистики, так и совершенствования экспертной практики. Многие из них носят дискуссионный характер. Ценность, предложенных автором научных положений, может быть определена следственной и экспертной практикой на протяжении ряда лет.

1Полевой Н.С. Криминалистическая кибернетика. - М.: МГУ, 1989. - С. 46.
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