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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистические средства разрешения конфликтов и конфликтных ситуаций на предварительном следствии"

Актуальность исследования. Расследование преступлений - один из наиболее сложных видов социальной деятельности. Специфика его в значительной степени определяется тем, что в орбиту предварительного следствия вовлекаются лица, имеющие различные интересы, в том числе и не совпадающие с интересами следователя по установлению истины. Такое несовпадение, а порой и прямое противоречие интересов следователя и лиц, в том или ином качестве вовлекаемых в сферу деятельности следователя, нередко вызывают конфликтную ситуацию, в условиях которой и происходит эта деятельность.

Выбор темы диссертационного исследования обусловлен тем, что возникающие в процессе предварительного следствия ситуации конфликтов и конфликтные ситуации требуют весьма оперативного осмысления, с целью как своевременного предупреждения, так и законного разрешения. Как показали результаты проведенного исследования, эта проблема относится к числу острейших на предварительном следствии, поскольку примерно половина из числа опрошенных следователей (42,17 %) не знает, как поступить в конфликтной ситуации. Основная масса из этого числа (47,28 %) готова сгладить конфликтную ситуацию любым способом.

По нашему мнению, это очень тревожный фактор, способствующий нарушению требований уголовно-процессуального законодательства в ходе предварительного следствия, а, в конечном счете, и нарушению прав личности1.

Конфликты, возникающие в деятельности следователя, в

1 В настоящей работе рассматривается деятельность следователя как субъекта доказывания, предусмотренного Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР. процессуальной и криминалистической литературе изучаются, в основном, применительно к ситуациям, возникающим при производстве отдельных следственных действий, в частности, конфликты при проведении допроса, обыска и т.п.

При этом основная масса конфликтов, связанных с выявлением, раскрытием и расследованием преступлений, остается вне поля зрения ученых. Данное суждение подтверждают и результаты проведенного исследования. Так, лишь в 5 % материалов изученных уголовных дел имеются косвенные сведения, указывающие на наличие конфликта междуследователем и иными лицами, участвующими в предварительном следствии. В то же время следователи, участвовавшие в предпринятых исследованиях, утверждают, что конфликтные ситуации в их деятельности возникают в 75 % случаев. Столь существенная разница между документальной фиксацией конфликта в материалах уголовного дела и его фактическим распространением, объясняется достаточно просто. Основная масса ситуаций конфликтов, связанных с установлением истины по уголовному делу, разрешается следователем вне следственных действий, поэтому в соответствующие протоколы (например, в протокол допроса, обыска, предъявления для опознания личности и т.п.), информация о возникающих конфликтах не попадает. В частности, конфликт нередко погашается вследствие тщательного изучения личности конфликтующей стороны (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и т.п.) следователем, налаживания надлежащего контакта. Поскольку в этих ситуациях следователь использует рекомендации криминалистики, допустим о способах и методах изучения личности подозреваемого, о тактических приемах его допроса, следовательно, имеются основания полагать, что конфликтные ситуации и ситуации конфликтов должны изучаться в рамках всей деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений.

Такой вывод позволяют сделать результаты изучения научной и специальной литературы, а также данные собственного исследования. Кстати, исходя из результатов настоящей работы, можно сделать вывод о том, что в 5 % случаев конфликты имели уголовно-процессуальный характер и разрешены на основании УПК РСФСР, поскольку они зафиксированы в материалах уголовного дела (например, конфликт прекращен путем ареста лица, склоняющего свидетелей к даче ложных показаний), остальные 70 % конфликтов носили иной характер и были разрешены вне процессуальных действий. Следовательно, эта проблема должна изучаться не только в рамках уголовно-процессуальных конфликтов, но гораздо шире, - в сфере конфликтов, разрешаемых с использованием рекомендаций криминалистики.

Накопленный массив эмпирических данных и научных исследований позволяет прийти к выводу о том, что проблема конфликтов, конфликтных ситуаций и ситуаций конфликтов на предварительном следствии имеет свои, специфические черты, выделяющие ее из структуры юридической конфликтологии. В частности, в конфликтных ситуациях на предварительном следствии невозможно применять разработанные юридической конфликтологией способы разрешения конфликтов путем ухода от них; поиска компромиссов; сближения позиций конфликтующих сторон и т.п. Причина этого очевидна -следователь не имеет права идти на компромиссы с обвиняемым, свидетелем и т.п. Основная обязанностьследователя -установить истину по делу. Никакие компромиссы ни с одним из участников предварительного следствия, в ущерб полному, всестороннему и объективному расследованию преступления, не могут иметь места. Следователь, идущий на компромиссы в ущерб объективному расследованию события, должен отстраняться от производства предварительного следствия .

Исходя из этого, в целях подробного анализа конфликтов именно в процессе деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, выработки рекомендаций для грамотной деятельности (тактики) следователя, считаем целесообразным обосновать необходимость разработки нового частного криминалистического учения - криминалистической конфликтологии.

Проблема конфликтов в деятельности следователя достаточно широко исследовалась в процессуальной и криминалистической литературе О.Я. Баевым, Р.С. Белкиным, В.М. Быковым, B.JI. Васильевым, Г. Г. Доспуловым, Л.Я. Драпкиным, А.В. Дуловым, А.Н. Олейником, Н.И. Порубовым, А. Р. Рати-новым, М.С. Строговичем и другими. Вместе с тем, изучение и анализ теоретических разработок и следственной практики по рассматриваемой проблеме дает основание полагать, что в современных социально-экономических условиях эффективность деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений еще недостаточно высока. Это обусловливает научный поиск новых криминалистических методов и средств, направленных на эффективную диагностику и разрешение конфликтов в деятельности следователя.

Цель настоящего исследования состоит в разработке методологических основ изучения различных конфликтов, ситуаций конфликтов и конфликтных ситуаций, связанных с раскрытием и расследованием преступлений, их прогнозирование и анализ с целью своевременного предупреждения и разрешения в интересах эффективного производства предварительного следствия, и на основании полученных результатов обосновать необходимость дополнения общей части криминалистики новым частным учением о криминалистической конфликтологии.

Реализация цели предполагает постановку и решение следующих задач:

1. На основании понятий «социального» и «юридического» конфликтов вывести понятия «криминального», «уголовно-процессуального» и «криминалистического» конфликта.

2. Исследование сущности и роли межличностных конфликтов в деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений

3. Анализ различных типов конфликтной личности и видов агрессивного поведения, в первую очередь подозреваемого (обвиняемого) как основного источника конфликта на предварительном следствии1.

4. Обоснование допустимости, правомерности и законности криминалистических приемов и способов разрешения конфликта в деятельности следователя, связанного с раскрытием и расследованием преступлений.

5. Разработка тактических приемов деятельности следователя в различных ситуациях конфликта, возникающих при раскрытии и расследовании преступлений.

Объектом исследования является взаимосвязь конфликтов, конфликтных ситуаций и ситуаций конфликтов, возникающих в деятельности следователя в связи с выявлением, раскрытием

1 По данным настоящего исследования, именно подозреваемый (обвиняемый) в 46,0 % случаев является инициатором конфликта на предварительном следствии. и расследованием преступлений, и криминалистические приемы и способы их распознавания, предупреждения и разрешения следователем.

Предметом исследования являются объективные закономерности использования следователем криминалистических знаний в процессе разрешения конфликтов, возникающих в ходе деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений.

Методология и методика исследования. Наряду с диалек-тико-материалистическим методом познания использовались деятельностный подход, социологические методы субъективного и объективного познания, психологические количественные и качественные методы исследования (анкетирования, интервьюирования, наблюдения и наблюдения с участием) , исследования на практике на основе ситуационного, сравнительно-статистического и структурно-функционального методов (выборки, личного интервью, беседы, анализа материалов уголовных дел), а также специальные структурно-криминалистические методы исследования (накопления исходной информации и использования ее в практической деятельности, составления рекомендаций и построения тактических приемов).

Автором в 1997-2000 годах опрошены, проанкетированы и проинтервьюированы 313 следователей органов внутренних дел МВД Республики Карелия, Кабардино-Балкарской Республики, УВД Калининградской, Мурманской, Архангельской, Псковской, Новгородской, Смоленской областей, Ненецкого автономного округа), изучены 113 уголовных дел, приговорыпо которым вступили в законную силу.

Научная новизна работы заключается в комплексном исследовании проблемы конфликтов, возникающих в деятельности следователя при раскрытии и расследовании преступлений; уточнении понятий "криминальный конфликт" и "уголовно-процессуальный конфликт"; в предложении о введении в научный тезаурус понятия "криминалистический конфликт"; в разработке новых конструкций криминалистических приемов и способов разрешения конфликтов и конфликтных ситуаций в деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений.

В основе предложенного автором научного направления, которое в перспективе может стать самостоятельным учением о криминалистической конфликтологии, лежат теоретические положения исследования конфликтов, базирующиеся на положениях философии, социологии, психологии, юридической конфликтологии, уголовного процесса, криминалистики и других наук.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы в диссертации, апробированы в учебном процессе и в деятельности следственных подразделений. К ним относятся следующие:

- закономерности возникновения конфликтов и конфликтных ситуаций на предварительном следствии;

- роль и место криминалистики в разрешении конфликтов и конфликтных ситуаций на предварительном следствии;

- место и значение криминалистического конфликта как вида юридического конфликта, возникающего при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений между следователем и лицами, вовлеченными в сферу его деятельности и разрешаемого с использованием криминалистических приемов и способов;

- совокупность криминалистических приемов и способов разрешения конфликтов в деятельности следователя, основанных на ситуационном подходе;

- особенности эффективного воздействия следователя на участников уголовного процесса в стадии предварительного следствия (свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого);

- обоснование допустимости, правомерности и законности применения различных тактико-криминалистических приемов и методов воздействия следователя на лиц, вовлеченных в процесс раскрытия и расследования преступления;

- виды и формы разрешения конфликтов и конфликтных ситуаций на предварительном следствии, основанные на криминалистических методах и приемах проведения следственных действий в различных ситуациях конфликта.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования вытекает из полученных исследований, способствующих углублению научных представлений о природе конфликтов, конфликтных ситуаций в деятельности следователя, что позволит создать новое криминалистическое учение о криминалистической конфликтологии для качественно нового уровня изучения возможностей следователя в получении достоверной вербальной информации в ходе предварительного следствия.

В диссертации предложены основные схемы разрешения конфликтных ситуаций при производстве конкретных следственных действий, что, несомненно, позволит повысить эффективность деятельности правоохранительных органов в процессе выявления, раскрытия и расследования преступлений, а также углубить подготовку специалистов в юридических вузах России.

Апробация результатов исследования проводилась в форме обсуждения основных положений работы на XXIX научной конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников, аспирантов и студентов Калининградского государственного университета, научных, научно- практических межвузовских конференциях, Международной конференции стран Балтийского региона, научных семинарах, посвященных актуальным проблемам права, проходивших в Калининградском юридическом институте Министерства внутренних дел России, Калининградском военном институте Федеральной пограничной службы России, Балтийском институте экономики и финансов в 1997-2000 годах, на совещаниях в органах внутренних дел Калининградской области, на заседаниях кафедры криминалистики Калининградского юридического института МВД России и кафедры криминалистики, уголовного процесса и правовой информатики Калининградского государственного университета.

Основные теоретические положения, выводы и практические рекомендации изложены автором в двух учебно-практических пособиях и 10 статьях.

Структура работы обусловлена кругом исследуемых проблем. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Побережный, Сергей Каллистратович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы и резюмировать полученные результаты.

1. Значительная часть сотрудников, участвующих в выявлении, раскрытии и расследовании преступлений (42 % из числа участвующих в настоящем исследовании), не располагает достаточными знаниями о тактико-криминалистических приемах и способах разрешения конфликтов в своей деятельности .

2. Исследование проблемы конфликтов и конфликтных ситуаций, возникающих в ходе предварительного следствия, способствует дальнейшему совершенствованию профессиональных навыков следователя по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений в условиях возрастающего активного противодействия преступной среды.

3. Установлено, что главным инициатором конфликта на предварительном следствии является подозреваемый, обвиняемый (46 %) ; при этом количество следователей, готовых идти на компромисс или сгладить конфликтную ситуацию составляет 47 %.

4. Выделены основные виды конфликтов и конфликтных ситуаций, возникающих в деятельности следователя, и предложены методы и пути их своевременного обнаружения, предупреждения и разрешения.

5. Проанализированы криминалистически значимые аспекты агрессивного (конфликтно-насильственного) поведения личности и исследовано понятие "криминального конфликта" - как особого вида противостояния интересов преступника (подозреваемого, обвиняемого) и конкретной личности (потерпевшего) , всегда завершающегося насильственнымпреступлением (серией насильственных преступлений).

6. Применительно к предварительному расследованию исследовано понятие "уголовно-процессуального конфликта", под которым понимается конфликт, возникающий в деятельности следователя при выполнении им отдельного следственного действия (допрос, обыск, очная ставка и др.) и разрешаемый на основе требований уголовно-процессуального закона .

7. На основе результатов исследования предложено новое понятие "криминалистического конфликта", под которым следует понимать особый вид юридического конфликта, возникающего при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений между следователем и лицами, вовлеченными в сферу его деятельности, и разрешаемый с использованиемкриминалистических приемов и способов.

8. На основании понятий «следственная ситуация», «проблемная ситуация», «конфликтная ситуация» и «конфликтное общение» выведены, обоснованы и разграничены понятия «конфликтная следственная ситуация», «ситуация конфликта», «следственная ситуация конфликта» и предложены рекомендации следователю по диагностике следственной ситуации, правильной оценке им конфликтности субъекта в целях изменения существующей следственной ситуации конфликта в благоприятную для расследования сторону.

9. Определены критерии допустимости, правомерности и законности применения мер процессуального и психологического воздействия на личность при разрешении конфликтов в деятельности следователя. Разработаны рекомендации следователю по организации законного психологического воздействия на личность с целью получения истинной информации, а также в целях предотвращения возможных конфликтных ситуаций и криминалистических конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования.

10. Раскрыта сущность, роль и значение личности как стороны конфликтной ситуации, предложена тактика изучения личности обвиняемого (подозреваемого) в процессе предварительного расследования преступлений в целях полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела следователем, а также предотвращения и законного разрешения ситуаций конфликтов.

11. На основе выделения понятий «криминального», «уголовно-процессуального» и «криминалистического» конфликтов из понятий «социального» и «юридического», разработаны эффективные криминалистические рекомендации по оптимизации действий следователя в условиях конфликта на предварительном следствии, в частности, при производстведопроса, очной ставки, обыска.
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145. МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ

146. КАЛИНИНГРАДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ1. БЛАНК АНКЕТИРОВАНИЯ1. Мнение следователя"

147. Какой регион России Вы представляете(указать область, регион)

148. Укажите Ваши: образованиевозраст пол

149. Укажите Ваш стаж работы: d-Згода, СВ-блет, более 5 лет, [более 10 лет

150. Предрасположены ли Вы к конфликтному общению: всегда - никогда - иногда.

151. По-вашему, конфликты в деятельности следователя: в неизбежны, G разрешимы, В отсутствуют.

152. Что могло бы спровоцировать Вас на конфликт: В молчание допрашиваемого, В угрозы, оскорбительные действия допрашиваемого, в иные действия допрашиваемого.

153. При возникновении затяжного конфликта с вышеуказанными лицами Вы не видите выхода из создавшейся конфликтной ситуации. Обратитесь ли Вы за помощью к руководителю или коллегам:

154. В да, как и в любой другой затруднительной ситуации, в нет, с конфликтами надо разбираться самому.

155. Основными причинами криминалистических конфликтов являются: 0 недостаточная уголовно-процессуальная нормативно- правовая база; В психологическая несовместимость общающихся;

156. В грубое поведение свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого; В отказ от дачи показаний допрашиваемого; В ложные показания допрашиваемого.

157. Как я обычно реагирую на конфликтные ситуации (отметьте +):

158. Стиль разрешения конфликта Чаще всего Предпочитаю Реже всего Чувствую дискомфорт

159. Конкуренция (активное отстаивание собственной позиции)

160. Сотрудничество (поиск путей совместного решения) 11

161. Уклонение (уклоняюсь от участия в конфликте) 0 A vk\* 1 1

162. Компромисс (поиск решений по взаимных уступкам Г \ и

163. Приспособление (стараюсь удовлетворить обе стороны) ( 1 г \*

164. Уступчивость (отказ от собственной позиции) ч\*1. Проигнорирую конфликт

165. Приведите наиболее запомнившийся Вам конфликт, чем он закончился:

166. Министерство внутренних дел России Калининградский юридический институт

167. Бланк интервьюирования следователя:

168. Имелись ли случаи отказа от первоначальных показаний (полностью; в большейих части): потерпевших ; свидетелей ;подозреваемого; обвиняемого .

169. Ликвидированы ли следователем конфликтные ситуации на стадии предварительного следствия:да; нет1. I IViyiyi у g1. ОБРАЗЕЦ1. СПРАВКАрезультатов анкетирования (интервьюирования).

170. Всего в 1997-2000 годах было опрошено, проанкетировано и проинтервьюировано 313 следователей ОВД различных регионов России и следователей прокуратуры Калининградской области:

171. УВД Калининградской области (в т.ч. следователи, старшие следователи, следователи по особо важным делам следственной части СУ) 152 чел. (48,57 %);

172. МВД Республики Карелия 15 чел.(4,79 %)/

173. МВД Кабардино-Балкарской Республики 12 чел. (3,84 %) ;

174. УВД Мурманской области 22 чел.(7,03 %);

175. УВД Архангельской области 28 чел.(8,95 %);

176. УВД Псковской областей 20 чел. (6,39 %) ;

177. УВД Новгородской области 21 чел.(6,71 %);

178. УВД Смоленской области 19 чел. (6,07 %) ;

179. УВД Ненецкого АО 8 чел. (2,56 %)

180. Уголовное дело, номер: следственный: ; судебный: ; архивный .

181. Орган, производивший расследование по уголовному делу:-следственные органы внутренних дел -следственные органы прокуратуры --следственные органы УФСБ

182. Квалификация преступления:статьи и части УК РФ)

183. Принятое по уголовному делу решение:-вынесен обвинительный приговор ;когда, кем)-вынесен оправдательный приговор ;когда, кем)-вынесено постановление о прекращении дела .основания прекращения- статьи и части УК РФ)

184. Заявлялся ли подозреваемым (обвиняемым) отвод следователю, адвокату: (да; нет); по какой причине- ; и как он былразрешен .отвод удовлетворен; отвод отклонен; ходатайство не рассматривалось)

185. Имелись ли случаи отказа от первоначальных показаний (полностью; в большей их части): потерпевших ; свидетелей ; подозреваемого ; обвиняемого .

186. Возраст обвиняемых (осужденных): до 30 лет 78 чел. (46,99 %);от 30 до 40 лет 57 чел. (34,34 %)/ старше 40 лет - 31 чел.(18,67 %).

187. Род занятий обвиняемых (осужденных): работающие 99 чел. (59,64 %) безработные - 45 чел.(27,11 %) пенсионеры - 5 чел. (3,01 %) учащиеся - 13 чел. (7,83 %) инвалиды - 4 чел. (2,41 %).

188. Гражданство: РФ 166 чел.(100 %). Образование обвиняемых (осужденных): среднее - 98 чел.(59,04 %);незаконченное высшее 37 чел.(22,29 %); высшее - 31 чел. (18,67 %) .

189. Наличие прежней судимости: ранее не судимы 69 чел.(41,57 %)1 раз 47 чел. (28,31 %)2 раза 34 чел. (20,48 %)3 раза и более 16 чел. (9,64 %). Семейное положение:женат (замужем) -холост (не замужем) -вдовцы -разведены

190. Обвиняемыми заявлялись отводы следователю (жалобы на действия или решения следователя):заявлялись 9 чел. (5,42 %) ;не заявлялись 157 чел. (94,58 %).75 чел. (45,18 %)49 чел. (29,52 %)24 чел. (14,46 %)18 чел. (10,84 %)

191. VI. Имелись ли зафиксированные в материалах дела случаи отказа от первоначальных показаний (полностью или в большей их части):потерпевших нет;свидетелей нет;подозреваемого 3 дела (2,65 %);обвиняемого б дел (5,31 %);не имелись 105 дел (92,04 %) .

192. VIII. Ликвидированы ли следователем конфликты (конфликтные ситуации) на стадии предварительного следствия :да 110 дел (97,3 %); ■нет - 3 дела (2,7 %).1. Схема № 1 к стр. 165

193. Общая психограмма следователясоставлена на основе требований Г. Гросса):1. СОЦИАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

194. РЕКОНСТРУКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬхорошая память, живое воображение, высокий общий и специальный интеллект, интуиция, знание общих и специальных юридических наук, критичность, непредвзятость (объективность), корректность^ определенность мышления.

195. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ1. Самоорганизованностьволя, собранность, целеустремленность, настойчивость, упорство, управление эмоциями, точность, энергичность, систематичность, находчивость, выдержка, самокритичность, чувство достоинства.

196. Организаторские способностиумение обращаться с людьми, умение руководить ими при проведении следствия, психологическая совместимость, повышение теоретического уровня и совершенствование профессионального мастерства.

197. УДОСТОВЕРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬаккуратность, пунктуальность, развитая письменная речь, профессиональные навыки составления письменных документов (протоколов, постановлений и т.д.)

198. Влияние убеждений преступников на возникно вение конфликтов с органами следствия иправосудия.

199. По результатам социологического исследования Марцева А.И.)наказания за преступления неизбежнырасчет на безразличие кбезнаказанность грозящему1. Убеждения преступников

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>