

32

На правах рукописи

Коряковская Татьяна Николаевна



**Проблемы невоенной защиты Отечества:  
политологический анализ.**

**Специальность: 23.00.02** – политические институты,  
этнополитическая конфликтология, национальные и политические  
процессы и технологии

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук**

12 ДЕК 2008

Москва – 2008

Работа выполнена на кафедре политологии и права  
Московского государственного областного университета

**Научный руководитель:** доктор политических наук, профессор  
Лоза Григорий Григорьевич

**Официальные оппоненты:** доктор политических наук, профессор  
Емец Валерий Сергеевич  
кандидат политических наук  
Бочарников Игорь Валентинович

**Ведущая организация:** Московский педагогический  
государственный университет

Защита состоится «23» декабря 2008 года в 15 часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.155.14 по политическим наукам в  
Московском государственном областном университете по адресу: 105005,  
г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д. 21а, ауд. 305.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГОУ по адресу:  
г. Москва, ул. Радио, д.10а.

Автореферат разослан «19» ноября 2008года

Ученый секретарь  
диссертационного совета:  
кандидат политических наук, доцент

 Абрамов А.В.

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Великая Отечественная война против фашизма и его пособников, наша Победа в ней убедительно показали несокрушимость советского строя средствами и методами вооруженной борьбы. На Западе из этого сделали выводы. Приняли соответствующие решения, положив в их основу идеи невоенного, «бескровного» уничтожения СССР. Результатом реализации этих решений явилось устранение с мировой арены одной из сильнейших держав, а также мощнейшего военного блока.

Поражение мировой системы социализма, крушение советского государства в «холодной войне» положили начало новой эпохи в обеспечении национальной безопасности России, защите Отечества.

Стало очевидным, что для России, как преемницы Советского Союза, располагающей оружием стратегического сдерживания, особое значение для обеспечения национальной безопасности приобрела невоенная защита Отечества. В единстве с обороной страны, т. е. с системой политических, экономических, военных, социальных, правовых и иных мер по подготовке к вооруженной защите и вооруженной защитой<sup>1</sup>, невоенная защита Отечества должна стать одним из главных, определяющих видов обеспечения безопасности личности, общества и государства Российской Федерации.

Несоответствие состояния защиты России существующим невоенным внутренним и внешним, материальным и духовным угрозам и вызовам является многогранной острейшей национальной проблемой, от разрешения которой зависит существование страны, ее народа.

Необходимая невоенная защита Отечества представляется как важнейший вид обеспечения национальной безопасности России, система и управляемый процесс, ограждающий природу, общество, граждан страны от внутренних и внешних невоенных угроз и вызовов.

---

<sup>1</sup> См. Федеральный закон «Об обороне» от 31.05.96 №61 ФЗ //Российская газета. - 1996. - 6 июня.

Как часть целого, невоенная защита Отечества содержит все основные черты обеспечения безопасности и выделяется из нее своими особенностями.

Среди многочисленных и разнообразных проблем невоенной защиты Отечества, выделяются наиболее острые. Таковыми являются, во-первых, проблемы человеческого фактора защиты, т.е. воздействия людей, оказываемые на процесс обеспечения защищенности страны от невоенных угроз и вызовов. Характер воздействия определяют духовные, психические и физические свойства индивида, а также реальные условия, в которых осуществляется воздействие. Во-вторых, это проблемы деятельности органов государственной власти, политических партий, общественных организаций по руководству и осуществлению формирования необходимого человеческого фактора каждого гражданина РФ как личности невоенного защитника Отечества.

**Актуальность темы исследования обусловлена широкой совокупностью обстоятельств:**

Во-первых, жизненной необходимостью защиты Отечества от невоенных угроз и вызовов ему, а также существующими проблемами этой защиты, для разрешения которых еще не получены необходимые научные знания, не создана достаточная нормативная база, не накоплен необходимый опыт внедрения этих знаний в практику. Внутренние и внешние, материальные и духовные невоенные угрозы и вызовы Отечеству нарастают и взаимодействуют. Каждая из угроз усиливает другие и порождает новые. Большинство этих угроз в той или иной степени реализуется в виде вызовов, нанося стране колоссальный материальный и духовный ущерб. Характер невоенных угроз и вызовов Отечеству выступает не только убедительным аргументом неадекватности защиты Отечества от них, но и фактором, определяющим безусловную необходимость непосредственного участия в этой защите каждого гражданина России, фактором, который требует от научных учреждений, органов государственной власти, политических

партий, общественных объединений эффективного обеспечения невоенной защиты Отечества.

Во-вторых, противоречивостью человеческого фактора в сфере невоенной защиты Отечества. С одной стороны - это слабость его в недопущении угроз и вызовов, в защите от них. С другой – усиление деятельности людей, направленной на создание невоенных угроз и вызовов. В постсоветской России формирование человеческого фактора невоенной защиты происходит в условиях сокращения численности населения, раздробленности его по этническим, материальным, религиозным и другим признакам, отсутствия объединяющих интересов (мотивов). Одна категория граждан участвует в защите природы, общества, государства и человека. Другая – создает угрозы и наносит ущерб. Третья – индифферентна, как к защите Отечества, так и к тому, кто наносит ему ущерб.

В-третьих, несоответствием деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, политических партий, общественных объединений требованиям по политическому обеспечению гарантированного соблюдения гражданами конституционного положения: «Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации»<sup>2</sup>. Идеология и политика защиты Отечества в России по-прежнему концентрируют усилия государства, общества, граждан главным образом на обороне страны, т.е. на вооруженной защите и её всестороннем обеспечении. Отсутствуют концептуальные взгляды на правовой статус защитника Отечества от невоенных угроз и вызовов, которые стали не менее опасными, чем угрозы военные.

В-четвертых, отсутствием необходимой разработанности теоретических основ системы формирования личности каждого гражданина РФ как невоенного защитника Отечества.

---

<sup>2</sup> См.: Конституция Российской Федерации. Ст. 59, п.1.

В-пятых, необходимостью разработки концептуальных взглядов на Доктрину невоенной защиты Отечества, нормативных правовых актов обеспечения участия каждого гражданина РФ в невоенной защите Отечества.

### **Степень научной разработанности проблем.**

Проведенный анализ нормативных правовых актов, монографий, научных исследований, публикаций по теме диссертации дает основание говорить о высокой степени научной разработанности, наличии широкой совокупности знаний о явлениях, предметах, процессах, составляющих национальную безопасность и её обеспечение.

Научные знания о национальной безопасности и её обеспечении содержатся во многих федеральных законах и других нормативных правовых актах<sup>3</sup>. Термин "национальная безопасность" употребляется более чем в 500 действующих нормативных правовых актах.<sup>4</sup>

Различные аспекты теории безопасности и обеспечения национальной безопасности отражены в трудах ученых: А.Г. Арбатова, А.И. Буркина, А.В. Возженикова, С.Б. Иванова, В.Л. Манилова, А.А. Прохожева, В.Л. Райгородского, А.В. Рудакова, С.В. Степашина; В.В. Серебрянникова и др.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации; Концепция национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 17.12.97 №1300 // Российская газета – 1997 – 26 декабря; Федеральный закон: «О безопасности» от 5.06 1992г. № 446-1-ФЗ // Российская газета – 1992 - 6мая.

<sup>4</sup> См. Ухов В.Ю. О некоторых проблемах совершенствования Концепции национальной безопасности Российской Федерации // Российский следователь – 2006 - №2.

<sup>5</sup> Арбатов А. Безопасность России. – М, 1999; Буркин А.И. Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов /А.И.Буркин, А.В.Возжеников, Н.В.Синеок; под общ.ред. А.В.Возженикова – М.: Изд-во РАГС, 2005; Иванов С.Б. Обеспечение национальной безопасности как необходимое условие развития России. – Москва: КомКнига, 2006; Манилов В.Л. Угрозы национальной безопасности России // Военная мысль. 1996. №1; Прохожев А.А. Общая теория национальной безопасности / Под общ.ред. А. Прохожева. – М.: Изд-во РАГС, 2002; Рудаков А.В. Проблемы внешней и внутренней безопасности: теория и практика / А.В.Рудаков, В.В. Стрельченко; под общ. ред. А.В.Возженикова. М: Изд-во РАГС, 2005; Райгородский В.Л. Национальная безопасность России: политико-правовые средства обеспечения. Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 2004; Степашин С.В. Безопасность человека и общества (политико-правовые вопросы). – СПб: Санкт-Петербургский юридический институт МВД России, 2004; Серебрянников В.В. О политической безопасности России // Социально-политический журнал. – 1997, №3.

Наиболее полно и обоснованно разработаны и отражены в источниках внешние и внутренние невоенные угрозы и вызовы безопасности России. Так проблематике внешних угроз и вызовов посвящены работы А.Н. Сергунина, Г.В. Осипова, В.И. Кузнецова, В.В. Лакосова.<sup>6</sup> В диссертационном исследовании М.П. Хрипкова не только предложена классификация угроз, но и проведены исследования роли и места социально-экономических, политических, межнациональных противоречий как условий воспроизводства внутренних угроз национальной безопасности<sup>7</sup>.

Знания сути и характера угроз и вызовов, причин их возникновения, являются первым, неотъемлемым и определяющим условием решения научных и практических проблем эффективного их предупреждения, ограждения от них и ликвидации последствий нанесенного ими ущерба.

Содержание и характер демографических угроз, являющихся самыми опасными из внутренних угроз России, и потерь населения убедительно раскрывается в работах ряда авторов: Антонова А.И., Борисова В.А., Бобылева Ю.А., Кузнецова В.И., Можяевой Р.А., Рыбаковского Л.Л. и др.<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Россия: глобальные вызовы, локальные риски. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2004г. / Под редакцией Г.В.Осипова, В.И.Кузнецова, В.В.Локосова. – М., 2005.; Сергунин А. Н. Российская внешнеполитическая мысль: проблемы национальной и международной безопасности - Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова, 2003.

<sup>7</sup> Хрипков М.П. Внутренние угрозы национальной безопасности России: сущность, структура, социальные последствия (социологический анализ): Дисс.... д-ра социол.наук: 22.00.08 / РАГС при Президенте РФ – М., 2004.

<sup>8</sup> См.: Антонов А.И., Борисов В.А. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики. – М.: Ключ-С, 2006; Беспризорные дети и безнадзорные дети. Итоги общероссийского социологического зондажа. – М.: Центр социологических исследований МО РФ, 2002. С 68; Бобылев Ю.А. Генетическая бомба. Тайные сценарии биотерроризма. Вып.2. – М.: Белые альфы, 2006; Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2004г. – М.: Изд. «Юриспруденция», 2005г.; Кузнецов В.И., Рыбаковской Л.Л. Стратегия демографического развития России – М.: ЦСП, 2005; Васина Г., Горкин А., Никитин С. Прогноз численности населения РФ до 2015 г. // Вопросы статистики. – 1998. - №8. С.78-87; Пестренко В.А. Доклад председателя Комитета по социальной политике Совета Федерации Федерального собрания РФ // III Международный конгресс «Российская семья»: Семья и здоровье. – М., 2006; Шарапова О.В. Доклад директора Департамента медико-социальных проблем семьи, материнства и детства Министерства здравоохранения и социального развития. // III Международный конгресс «Российская семья»: Семья и здоровье. – М., 2006; Можяева

Особое воздействие на демографию оказывают экологические угрозы. Кризисное развитие экологической обстановки, при котором деятельность человека приводит к постоянному ухудшению окружающей среды, исследуют авторы: Борсйко В.Е., Данилов-Данильян В.И., Заварзин Г.А., Лосев К.С., Рейф И.Е., Ромасевич Д.И., Яницкий О.<sup>9</sup>

На продолжительность жизни граждан России, на их жизнедеятельность, физическое и психическое здоровье пагубное воздействие оказывают как террористические, так и техногенные угрозы. Опасность террористических угроз представлена в работах Илларионова С.И., Павлухиной Е.С., Петрищева В.Е., Ольшанского Д.<sup>10</sup>, а техногенных - Шойгу С., Владимиров В.<sup>11</sup> и др.

На состояние защиты Отечества, на морально-психическое состояние граждан не могут не влиять отрицательно также и духовные угрозы. К духовным угрозам относятся угрозы в области воспитания, науки и

---

Р.А. Философский анализ современной демографической проблемы России: Дисс. ... канд. философ. наук: 09.00.11 / МГТУ им. Н.Э.Баумана. – М., 2006.

<sup>9</sup> См.: Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С., Рейф И.Е. Перед главным вызовом цивилизации. Взгляд из России. – М. ИНФРА-М, 2005; Лосев К.С. Экологические проблемы и перспективы устойчивого развития в России в XXI веке. М.: Космосинформ, 2001; Яницкий О. Россия: экологический вызов (общественные движения, наука, политика). - Новосибирск: Сибирский хронограф, 2002; Борейко В.Е. Дикую природу может спасти только экологическая этика // Гуманитарный экологический журнал. – 2002. С.48-49; Заварзин Г.А. Становление биосферы // Вестник РАН, т.71 - 2001.С.988 – 1001; Ромасевич Д.И. Глобальные проблемы современности и экологическая политика России: Автореферат дисс.... канд. полит. наук: 23.00.02 / МГОПУ им. М.А.Шолохова. – М., 2006; С природой будем на «Вы»? // Российская Федерация сегодня – 2005 - № 5. С. 17; Кравчук М.А. Экологический кризис и кризис не возобновляемых природных ресурсов// Глобальная безопасность - 2005 - № 2. С.84-87.

<sup>10</sup> См.: Илларионов С.И. Террор и антитеррор в современном мироустройстве. – М.: ООО «РИЦ» ПрофЭко, 2003; Павлухина Е.С. Национальная безопасность в контексте террористической угрозы: правовые средства обеспечения: Автореферат дисс.... канд. полит. наук: 23.00.02 / Северо-кавказская академия госслужбы – Ростов-на-Дону, 2006; Петрищев В.Е. Заметки о терроризме – М.: Эдиториал УРСС, 2001; Ольшанский Д. Психология терроризма // Россия. – 2002. - №36.

<sup>11</sup> См.: Шойгу С., Владимиров В. и др. Безопасность России: правовые, социально – экономические и научно-технические аспекты. Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. - М: МГФ «Знание», 1999.

образования, исследуемые такими авторами, как Батанов А., Харсеева А.В., Ярошенко Г.В.<sup>12</sup>.

Духовная безопасность тесно связана с информационной безопасностью. Именно информационные угрозы и вызовы влияют на взгляды и установки общества, создают условия для изменения ведущих ценностных ориентаций: понятий о добре и зле, справедливости и жертве. «...Национальные интересы, угрозы им и обеспечение защиты от этих угроз во всех областях национальной безопасности выражаются, реализуются и осуществляются через информацию и информационную сферу...»<sup>13</sup>. Эти идеи прослеживаются в работах Еременко В.В., Манойло А.В., Петренко А.И., Фролова Д.Б., Алексеева И.Ю., Оганяна К.А., Цигичко В.И. и др.<sup>14</sup>. О чрезвычайной важности защищенности от информационных угроз и вызовов говорит принятие на государственном уровне Доктрины информационной безопасности<sup>15</sup>

Особенности политических угроз раскрывают Азми Д.М., Васильева

---

<sup>12</sup> См.: Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы». Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве Российской Федерации - М., 2005; Харсеева А.В. Духовные аспекты национальной безопасности современной России: Автореферат дисс.... канд. филос. наук 09.00.11. / Краснодарский университет МВД России – Краснодар, 2006; Батанов А. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. // <http://srvl/nasledie/ru>; Ярошенко Г.В. Государственная образовательная политика и национальная безопасность России: федеральный и региональный аспекты: Автореферат дисс.... канд. полит. наук: 23.00.02 / Северо-кавказская академия госслужбы – Ростов-на-Дону, 2004.

<sup>13</sup> В.Н.Лопатин. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство. / Сайт – Петербургский университет МВД России. – СПб.: Фонд «Университет», 2000.С.73.

<sup>14</sup> Национальная безопасность: информационная составляющая / Под общ. ред. В.В.Еременко. М: МОСУ, 2000; Манойло А.В., Петренко А.И., Фролов Д.Б. Государственная политика в условиях информационно-психологической войны. – М.: Горячая линия – Телеком, 2003; Информационные вызовы национальной и международной безопасности / И.Ю.Алексеева и др. Под общей ред. А.В.Федорова, В.Н.Цигичко. – М.: ПИР-Центр, 2001; Оганян К.А. Информационная политика и проблемы обеспечения национальной безопасности в современной России: Автореферат дисс.... канд. полит. наук: 23.00.02 / МГОПУ им. М.А.Шолохова. – М., 2006.

<sup>15</sup> Доктрина информационной безопасности Российской Федерации – М., 2000.

Л.Н., Мартынова М.Ю., Фром Э.О.<sup>16</sup>.

В трудах ученых Лунева В.В., Побегайло Э.Ф., Щелокова А.С., а также в прессе широко освещаются криминальные угрозы Отечеству. В этой сфере со всей очевидностью просматриваются субъекты, наносящие самый разнообразный материальный и моральный ущерб обществу<sup>17</sup>.

В современных рыночных условиях особую опасность для Отечества представляют экономические угрозы, считают авторы Воропай Н.И., Завьялова Е.Б., Сафонов О.А., Федосеева С.П., Хрипков М.П.<sup>18</sup>.

Большую угрозу Отечеству представляет сепаратизм – движение за отделение от России той или иной ее части или предоставление административным единицам страны определенного рода автономии по национальному, языковому или религиозному принципу.

Авторы – Беляков Б.Л., Фадеев В., Хенкин С. указывают на необходимость учитывать и тот факт, что центробежные тенденции, похоронившие в свое время СССР, продолжают действовать в России, на Украине, в Грузии и других регионах постсоветского пространства.

---

<sup>16</sup> См.: Азми Д.М., Фром Э.О. О позитивных и негативных аспектах современной демократии // Государство и право. – 2002. - №5 С.42; Мартынова М.Ю. Политическая элита как фактор социальных изменений в современной России: Дисс.... док. полит. наук : 23.00.01 / МГУ. – М., 2001; Васильева Л.Н. Российская политическая элита в условиях модернизации общества: Дисс.... канд. полит. наук: 23.00.02. / МГУ. – М., 2002.

<sup>17</sup> См.: Лунев В.В. Тенденции современной преступности и борьбы с ней в России // Государство и право. – 2004. - №1. С.16.; Побегайло Э.Ф. Современная криминологическая ситуация и кризис российской уголовной политики // Российский криминологический взгляд. – 2005. - №1. С.24-25; Щелоков А.С. Правовое обеспечение деятельности государства по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, как угрозой национальной безопасности России: Автореферат дисс.... канд. юр. наук: 05.26.02 / Академия госслужбы при Президенте РФ – М., 2006.

<sup>18</sup> См.: Воропай Н.И. Стратегические угрозы экономической безопасности России / Н.И.Воропай, С.М.Сендеров, В.И.Рабчук // ЭКО. –2006. - № 12. С.21-25; Завьялова Е.Б. Национальная экономическая безопасность России // Внешнеэкономические связи. Т. 17 – 2005. - №5. С.54-55; Сафонов О.А. Понятие и состав финансово-правовых средств обеспечения экономической безопасности // Финанс. Право. –2007. - № 6. С. 2-6; Россия в цифрах // Власть. – 2005. – 10 января. С.12; Федосеева С.П. Экономическая безопасность РФ в условиях глобализации экономики: Автореферат дисс.... док. эк.наук: 08.00.01 / СПб госуниверситет. – СПб, 2006; Хрипков М.П. Внутренние угрозы национальной безопасности России: сущность, структура, социальные последствия (социологический анализ): Дис....д-ра социол.наук: 22.00.08 / РАГС при Президенте РФ – М., 2004.

В отличие от национально-освободительного движения сепаратизм выражает интересы определенных кругов местной элиты, нередко он инспирируется и подогревается извне<sup>19</sup>.

Число и характер невоенных внутренних угроз, создаваемых и реализуемых гражданами России, – свидетельство масштабов той части общества, которая не защищает, а разрушает Отечество или индифферентна и к защите, и к разрушению его. Однако, в обширной информации о невоенных угрозах, о вызовах, наносящих ущерб Отечеству, не находит достаточного освещения роль граждан – создателей этих угроз, граждан, причиняющих своими действиями ущерб природе, обществу, людям России.

Кроме знаний о национальной безопасности и ее обеспечении, большую научную ценность для исследования проблем невоенной защиты Отечества представляют имеющиеся знания об особенностях других видов обеспечения национальной безопасности России. Их значение для невоенной защиты Отечества состоит в том, что, во-первых, они в состоянии играть методологическую роль в решении проблем невоенной защиты Отечества. А во-вторых, позволяют осуществлять взаимодействие невоенной защиты Отечества с другими видами обеспечения национальной безопасности РФ.

В этом отношении особенно ценными и необходимыми для невоенной защиты Отечества являются знания о вооруженной защите Отечества, содержащиеся в законодательных актах<sup>20</sup>, а также в диссертациях, монографиях таких ученых, как Золотарев В.А., Михайленок О.М., Бельков

---

<sup>19</sup> См.: Беляков Б.Л. Современный национализм: социально – политические и военные проблемы: Автореферат дисс.... док. философ. наук: 09.00.11 / МГТУ им. Баумана. – М., 2006; Фадеев В. Для процветания всех надо учитывать интересы каждого. // Эксперт. – 2006. – 24 - 30 июля. С.59; Хенкин С. Сепаратизм в России – позади или впереди. Распад и рождение государств. – М.:1997. С12.

<sup>20</sup> См.: Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27.05.98 №76. – ФЗ. – М., Эксмо, 2004; Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 26.02.98 №53. – ФЗ. – М., Эксмо, 2003; Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе» от 25.07.02 №113. - ФЗ. – М., Эксмо, 2003; Федеральный закон «Об обороне» от 31.05.96 №61 ФЗ // Красная звезда - 1996 - 5 июня.

О.О., Гареев М., Лутовинов В.И., Некипелый И.А., Островский П.В. и других источниках информации<sup>21</sup>.

Имеется определенная совокупность научных знаний, раскрывающих невоенную защиту Отечества. Отдельные идеи и положения содержатся в Конституции РФ, ряде законодательных актов. Так статьи 17, 44, 58 раскрывают обязанности граждан по защите природы, исторического и культурного наследия страны, обязанность не нарушать права и свободы других граждан. В статье 24 (2) изложены обязанности граждан, работающих в органах власти. В статье 38 определены обязанности родителей по воспитанию, обеспечению получения детьми основного общего образования. Сами граждане также обязаны получить основное общее образование.

В Конституции, статья 41 (3), определена ответственность гражданина за сокрытие фактов и обстоятельств, создающих угрозу жизни и здоровью людей.<sup>22</sup> Закон Российской Федерации «О безопасности»<sup>23</sup> определяет статус граждан, работающих в органах обеспечения безопасности.

В ряде статей, сборников, монографий рассматриваются отдельные вопросы невоенной борьбы, невоенных форм и методов конфронтации, в том числе и в ходе войны. Так, С.А. Зубков пишет об изменении приоритетов в использовании военных и невоенных форм и методов борьбы в пользу вторых.<sup>24</sup> Идеи и положения о невоенной борьбе (цели, формы, средства

---

<sup>21</sup> Золотарев В.А. Военная безопасность Государства Российского. – М., 2001; Михайленок О.М. Национальная безопасность России: военно – политические аспекты. – М.: ИСП РАН, 2003; Бельков О.О. Военной безопасности // Власть. – 2003. - №10.С30-37; Гареев М. О характере вооруженной борьбы будущего // Вестник Академии военных наук. - 2005. – №4 – С.12; Лутовинов В.И., Некипелый И.А. Военная политика Российской Федерации // Военная мысль. – 2001. - №5. С18-23; Островский П.В. Военно-политическая составляющая национальной безопасности России в современном политическом процессе: Автореферат дисс.... канд. полит. наук: 23.00.02 / Карачаево-Черкесская государственная технологическая академия. – Карачаево-Черкесск, 2006.

<sup>22</sup> См.: Конституция Российской Федерации.

<sup>23</sup> См.: Федеральный закон «О безопасности» // Российская газета. – 1992. – 6мая. Ст.2.

<sup>24</sup> См.: Зубков С.А. Взаимосвязь политики, науки и техники в условиях техногенной цивилизации (социально-философские аспекты): Автореферат дисс. ... док. философ.наук: 09.00.11 / МГУ. - М., 2006.

методы) излагает в своих трудах М.А. Гареев: «Необходима системная научная разработка проблем противоборства невоенными средствами...».<sup>25</sup>

А.С. Капто рассматривает и классифицирует «исвоенные средства безопасности и субъекты, ответственные за их применение».<sup>26</sup>

Г.В. Ярошенко исследует проблемы воспроизводства состава профессиональных кадров для отраслей, обеспечивающих национальную безопасность и развития новых направлений профессиональной подготовки кадров, обеспечивающих национальную безопасность в перспективе<sup>27</sup>.

В то же время, многое свидетельствует и о недостаточной степени научной разработки предмета темы диссертации. Не определены необходимые понятия, не вскрыты основные закономерности, не сформулированы принципы невоенной защиты Отечества. Не удалось обнаружить источники, в которых напрямую использовался бы термин «невоенная защита Отечества».

Нет обоснованных идей и положений, отражающих невоенную защиту Отечества как системную цель, нужный результат, средство и условие обеспечения национальной безопасности страны. Не вскрыты основные закономерности и проблемы невоенной защиты Отечества, а также проблемы участия каждого гражданина в этой защите.

Не определены основные цели и направления невоенной защиты Отечества, роль ее политического обеспечения. Невоенная защита Отечества не рассматривается как система и процесс, как один из основных видов обеспечения национальной безопасности РФ.

---

<sup>25</sup> Гареев М. О характере вооруженной борьбы будущего // Вестник Академии военных наук. - №4 – 2005. – С.12.

См.: Гареев М. Отстаивая национальные интересы.// <http://discourse.intelligent.ru>

<sup>26</sup> Капто А. От культуры войны к Культуре Мира. - М., 2002. – С.431.

<sup>27</sup> Ярошенко Г.В. Государственная образовательная политика и национальная безопасность России: федеральный и региональный аспекты: Автореферат дисс.... канд. полит. наук: 23.00.02 / Северо-кавказская академия госслужбы – Ростов-на-Дону, 2004.

Отсутствуют правовые нормы формирования человеческого фактора невоенной защиты Отечества, подготовки и вовлечения каждого гражданина в процесс защиты Отечества от невоенных угроз и вызовов.

**Объектом** исследования является невоенная защита Отечества как вид обеспечения национальной безопасности России в условиях нарастания внутренних и внешних невоенных угроз и вызовов.

**Предметом** диссертационного исследования является теория и практика решения проблем формирования человеческого фактора невоенной защиты Отечества.

**Целью** исследования является научное обоснование теоретических основ системы и процесса достижения защищенности Отечества от невоенных угроз и вызовов ему посредством их предупреждения, ограждения от них объектов защиты.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи:

- провести анализ состояния невоенной защиты Отечества, определить ее основные проблемы;
- обосновать основные модели системы и процесса невоенной защиты Отечества, адекватной реальным и потенциальным угрозам;
- определить сущность деятельности органов политической власти по созданию правовой базы невоенной защиты Отечества, подготовки граждан к защите природы, общества, человека от невоенных угроз и вызовов и по вовлечению каждого гражданина в сферу этой деятельности;
- обосновать необходимость разработки Концепции «О невоенной защите Отечества» и принятия Федерального закона «О правовом статусе граждан РФ в невоенной защите Отечества»;
- разработать предложения по созданию Доктрины невоенной защиты Отечества.

В исследовании в качестве **теоретико-методологической основы** использовались идеи, положения и принципы, основанные на

закономерностях развития природы, общества и мышления. В ходе работы над диссертацией применялись следующие методы: исторический – исследование предметов и явлений в их развитии; сравнительный – сравнение различных систем, процессов, их элементов; нормативно-ценностный – выявление значения одних реальностей для других; структурно-функциональный – рассмотрение системы в качестве целостной, внутренне структурированной категории, а процесса – как последовательной смены этапов, стадий и состояний. Основными принципами исследования стали: взаимоотношений общего и особенного, качества и количества, целого и части; комплексности; развития и др.

Роль методологии выполняли общие идеи и положения, содержащиеся в законодательных актах и других нормативных правовых документах о защите Отечества, а также требования предварительного решения общих вопросов, четкого и ясного формулирования проблем, однозначности используемых понятий и терминов. В качестве методологических использовались идеи и положения о национальной безопасности, о вооруженной защите Отечества и, в частности, о подготовке граждан к военной службе по призыву и по контракту.

**Теоретическую базу исследования** составляют идеи и положения нормативных правовых актов, труды ученых, политических и военных деятелей, материалы научных конференций, где отражаются идеи и положения, связанные с защитой Отечества от внутренних и внешних угроз и вызовов, а также с невоенными видами обеспечения безопасности РФ.

#### **Структура диссертационного исследования.**

В соответствии с целями и задачами исследования диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы.

Во **введении** обоснована актуальность исследуемой проблемы, проанализирована степень научной разработанности темы. Определены объект и субъект исследования, изложены цели и задачи, дана

характеристика теоретико–методологической базы, обозначена научная новизна и практическая значимость работы.

В **первой главе** – «Теоретические основы невоенной защиты Отечества» автором рассматриваются понятийный аппарат, сущность и содержание, общее и особенное, закономерности и принципы, формы, средства и методы системы и процесса невоенной защиты Отечества как определяющего вида обеспечения национальной безопасности России в условиях невоенных внутренних и внешних, материальных и духовных угроз и вызовов.

Излагаются концептуальные взгляды на политическое обеспечение формирования человеческого фактора невоенной защиты Отечества посредством разработки нормативной правовой базы этого процесса, подготовки граждан к невоенной защите Отечества, организации их на противодействие невоенным угрозам и вызовам.

Во **второй главе** - «Организация политического обеспечения человеческого фактора невоенной защиты Отечества, формирования личности невоенного защитника» раскрывается, во-первых, характер и источники возникновения невоенных угроз и вызовов Отечеству.

Во-вторых, проводится исследование содержания и форм организации деятельности органов государственной власти, политических партий, общественных организаций по обеспечению невоенной защиты Отечества, формированию личности невоенного защитника.

В-третьих: обосновывается научная организация политического обеспечения решения проблем невоенной защиты Отечества.

**Заключение** содержит краткое обобщение изложенного материала, аккумулирует наиболее важные моменты диссертационного исследования. Предлагаются практические рекомендации по организации процесса формирования человеческого фактора невоенной защиты Отечества, личности невоенного защитника.

## **II. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ**

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

- предпринята попытка дать системное определение термина «невоенная защита Отечества», как одного из основных видов обеспечения национальной безопасности России, рассмотрены основные направления её осуществления;

- разработаны цели и основные направления формирования пригодности граждан РФ в невоенной защите Отечества;

- введены в научный оборот и даны научно-обоснованные определения понятий и терминов: «пригодность гражданина к невоенной защите Отечества», «правовой статус граждан РФ в невоенной защите Отечества», «политическое обеспечение формирования пригодности граждан РФ к невоенной защите Отечества» и др.;

- в диссертации дается анализ теоретических и правовых положений, политической практики в сфере невоенной защиты Отечества, особенно, в деле нормативного правового обеспечения деятельности граждан как невоенных защитников Родины; обоснованы их общие обязанности, права и ответственность в этой сфере;

- обоснована необходимость разработки и принятия Федерального закона «О правовом статусе граждан РФ в невоенной защите Отечества» и Доктрины невоенной защиты Отечества.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Авторское определение невоенной защиты Отечества как важнейшего вида обеспечения национальной безопасности России, системы и управляемого процесса, ограждающего природу, общество, граждан страны от внутренних и внешних невоенных угроз и вызовов.

Силы, сокрушившие СССР, стали по отношению к постсоветской

России еще более опасными количественно и качественно. Угрозы и вызовы безопасности природе, обществу, государству и личности, взаимодействуя между собой, нарастают. Военные угрозы и вызовы, существовавшие ранее, изменили свой характер, но не стали менее опасными с точки зрения противодействия им. Однако, несравнимо более опасными, чем ранее, стали для страны невоенные внутренние и внешние, материальные и духовные угрозы и вызовы. Сложившиеся возможности противостоять совокупности этих угроз и вызовов во многом не соответствуют необходимому обеспечению защищенности Отечества.

По нашему мнению, необходимая невоенная защита Отечества – это такой комплекс достаточных стационарных средств и системных, последовательных действий органов государственной власти, политических партий, общественных организаций и всех граждан, который обеспечивает надежную защищенность природы, общества, государства и человека от невоенных угроз и вызовов в реальной обстановке.

Стационарные средства в такой невоенной защите Отечества представлены широкой совокупностью объектов, предметов, защищающих природу, общество, человека от невоенных угроз и вызовов. Такими средствами являются: созданные дамбы и другие сооружения, защищающие от наводнений, затопления; постройки, выдерживающие сильные землетрясения, ураганы; лесные просеки и рвы, защищающие от распространения пожаров; безопасные орудия труда; средства охраны труда; безопасные спортивные сооружения; экологически чистые продукты производства; законодательство о безопасности и, особенно, те правовые и моральные нормы, которые устанавливают неотвратимую ответственность за невыполнение обязанностей и долга невоенного защитника Отечества, различные инструкции и наставления по безопасности, правила дорожного движения, дорожные знаки, другие указатели и т.д. Реально существующие стационарные средства невоенной защиты Отечества нуждаются в постоянном и научно-обоснованном совершенствовании.

В состав действий надежной невоенной защиты Отечества входит ряд функционирующих, взаимосвязанных подсистем: подсистема самих защитных действий и подсистема сопровождения этих действий, подсистема формирования человеческого фактора невоенной защиты Отечества и подсистема сопровождения этого формирования, подсистема управления формированием человеческого фактора, действиями невоенных защитников Отечества и сопровождением этого формирования и этих действий. Каждая из подсистем – это взаимодействие соответствующих субъектов, средств, объектов и условий. Связи подсистем осуществляются посредством того, что основными объектами управления являются субъекты защитных действий, формирования человеческого фактора и их сопровождения. Для подсистем сопровождения главные объекты – это условия формирования человеческого фактора невоенной защиты Отечества и условия защитных действий.

Именно такую невоенную защиту Отечества необходимо рассматривать в качестве главного критерия оценки реального её состояния, её проблем и конечной целью обеспечения защищенности природы, общества, человека, страны от невоенных внутренних и внешних, материальных и духовных угроз и вызовов.

Невоенная защита Отечества, по мнению автора, призвана быть решающим фактором в спасении России от угроз и вызовов ее уничтожения. Она сыграет свою роль в обеспечении национальной безопасности государства, если будет представлять собой выстроенную и функционирующую на научных основах систему, а также управляемый процесс ограждения природы, общества, граждан страны от реальных и нарастающих угроз и вызовов в материальной и духовной сферах. Обоснованная теория невоенной защиты Отечества, отражающая закономерности и принципы деятельности в этой области, в состоянии придать реальным действиям государства и его органов эффективность в защите России от невоенных внутренних и внешних угроз и вызовов.

## **2. Острейшей политической проблемой формирования человеческого фактора невоенной защиты Отечества является разработка и принятие правового статуса гражданина РФ в невоенной защите Отечества.**

Понятие «человеческий фактор» отражает реальное воздействие, которое оказывают люди на что-либо. По нашему мнению требуемый человеческий фактор невоенной защиты Отечества – это целесообразные, соответствующие реальной обстановке и имеющимся возможностям воздействия людей, обеспечивающие защищенность Отечества от невоенных угроз и вызовов ему и обусловленные совокупностью духовных, психических и физических свойств личностей невоенных защитников Отечества.

Формирование человеческого фактора невоенной защиты Отечества предполагает деятельность по трем основным направлениям: по созданию необходимой нормативной правовой базы; по воспитанию свойств, необходимых невоенным защитникам Отечества; по организации, убеждению, стимулированию и принуждению их к выполнению соответствующих обязанностей.

Особое место в создании нормативно-правовой базы занимает разработка правового статуса граждан РФ в невоенной защите Отечества, представляющего собой совокупность законодательно установленных обязанностей, прав и ответственности невоенных защитников. Острота проблемы обусловлена ролями, которые должен играть статус, как при формировании личности невоенного защитника, так и при обеспечении процесса невоенной защиты. Это и роль стандарта поведения и деятельности граждан по невоенной защите Отечества, и роль цели формирования пригодности граждан к невоенной защите Отечества. Роль критериев оценки процесса подготовки граждан к невоенной защите и роль оценки их пригодности. Роль мотивации подготовки граждан к невоенной защите и

роль критериев оценки деятельности граждан по невоенной защите Отечества.

### **3. Авторская концепция разработки и принятия Федерального закона «О правовом статусе граждан РФ в невоенной защите Отечества».**

В отсутствие правовой основы обеспечения участия граждан в невоенной защите Отечества органы государственной власти, политических партий, общественных объединений, организаций, учреждений, семья не имеют возможности эффективно выполнять свою задачу по формированию человеческого фактора невоенной защиты Отечества, личности невоенного защитника Отечества.

Поэтому разработка правовых норм, как самого статуса, так и норм механизма формирования личности невоенного защитника Отечества – первейшая задача государства и общества. Целесообразно эти правовые нормы объединить в едином нормативном правовом акте – Федеральном законе «О правовом статусе граждан РФ в невоенной защите Отечества».

В содержании этого закона должны быть определены, прежде всего, главные внутренние и внешние материальные и духовные невоенные угрозы и вызовы стране. Они являются основным фактором, определяющим содержание правового статуса.

В законе также должны быть сформулированы:

1. Определение правового статуса гражданина РФ в невоенной защите Отечества, который представляется как соответствующее правовым нормам положение граждан, состояние их поведения и деятельности по нанесению ущерба стране, по ограждению ее от невоенных угроз и вызовов, по ликвидации последствий нанесенного ущерба.

2. Общие обязанности, права и ответственность каждого без исключения гражданина России в невоенной защите Отечества, а также определены подходы к особым обязанностям, правам и ответственности.

Правовой статус гражданина – это не просто совокупность соответствующих норм его поведения и деятельности. Эти нормы должны, во-первых, содержать то общее, что обязательно для всех граждан. Во-вторых, иметь то особенное, что характерно для поведения и деятельности гражданина в соответствующей основной служебной, профессиональной, другой социальной группе. И, в-третьих, правовой статус гражданина РФ в невоенной защите Отечества должен быть и личным статусом, когда защитник действует в соответствии с той ситуацией, в которой он оказывается в повседневной жизни.

3. Основные идеи и положения организации и осуществления подготовки граждан к невоенной защите Отечества.

4. Нормативно-правовой механизм обеспечения безусловного выполнения каждым гражданином установленных обязанностей, использования предоставленных прав и несения всей полноты ответственности за свои действия в сфере невоенной защиты Отечества от внутренних и внешних невоенных угроз и вызовов.

Отсутствие такого закона не позволяет реально оценивать состояния невоенной защиты и защищенности России, формировать личность невоенного защитника Отечества, обеспечивать участие каждого гражданина РФ в предупреждении невоенных угроз и вызовов, в ограждении от опасностей объектов защиты, в ликвидации ущерба, нанесенного вызовами.

**4. Обоснование решающей роли политической власти в организации участия каждого гражданина России в невоенной защите Отечества.**

Одну из определяющих основ всякого целенаправленного процесса составляет управление им, т.е. такое воздействие на процесс, которое обеспечивает достижение необходимого результата. Роль политической власти как субъекта управления невоенной защитой Отечества и, в частности, в обеспечении участия каждого гражданина в ней, состоит в том, что органы государственной власти, политических партий и общественных

объединений (далее – политическая власть) направляют, создают систему и обеспечивают процесс формирования правового статуса, координируют, контролируют и осуществляют его по трем основным направлениям: разрабатывают и устанавливают правовые нормы граждан; организуют подготовку граждан к невоенной защите Отечества; обеспечивают безусловное выполнение каждым гражданином возложенных на него обязанностей, соблюдение прав и несение ответственности в защите Отечества от невоенных угроз и вызовов.

Политическая власть исполнит свою определяющую роль, если при разработке правовых норм будет учитывать не только их обусловленность объективными и субъективными факторами, но и те целевые, критериальные и мотивационные функции, которые на правовые нормы возлагаются.

Только политическая власть располагает необходимым потенциалом, чтобы организовать, обеспечить и совершенствовать подготовку граждан к невоенной защите Отечества на всех этапах: дошкольном, образовательном, производственном (служебном).

Особое внимание политическая власть должна уделять производственному (служебному) этапу в процессе производственной, служебной деятельности, военной службы. На данном этапе подготовка должна быть организована в форме прохождения практики защитных действий. И именно на этом этапе теория сливается с решением практических проблем невоенной защиты Отечества. Зависимость невоенной защиты Отечества, участия в ней каждого гражданина РФ от политического обеспечения этих процессов является объективной закономерностью.

**5. Обоснование необходимости разработки и принятия Доктрины невоенной защиты Отечества как совокупности официальных взглядов на цели, задачи, принципы и основные направления обеспечения невоенной защищенности Российской Федерации.**

Основные идеи и положения о невоенной защите Отечества, в силу сложившихся условий, должны быть подняты на уровень доктринальных. В докладе «Какой быть Военной доктрине России» Президент Академии военных наук генерал армии М.А. Гареев, в частности, говорил: «Если по-прежнему, несмотря на эти новые явления, наша военная доктрина будет связана только с военными угрозами..., то напрашивается необходимость иметь отдельную доктрину или другой какой-то документ, который определил бы порядок противодействия так называемым невоенным угрозам».<sup>28</sup>

Необходимость Доктрины невоенной защиты Отечества обусловлена самой её сущностью и назначением. Эта Доктрина представляется диссертанту как научная теория, отражающая комплекс обеспечения защищенности России от внутренних и внешних невоенных угроз и вызовов, как система, принятых государством взглядов на характер невоенных угроз и вызовов, на цели и направления, силы, средства и методы их предупреждения, ограждения от реальных угроз и вызовов и ликвидации последствий нанесенного ущерба.

В основу этой доктрины должны быть положены концептуальные взгляды государства на эффективное обеспечение защищенности России от внутренних и внешних невоенных угроз и вызовов с учетом внутреннего и международного положения страны, реального состояния невоенной защиты Отечества, имеющихся материальных и духовных возможностей государства, общества, граждан.

Идеи и положения Доктрины невоенной защиты Отечества – главное и неотъемлемое условие успешного решения каждой из проблем невоенной защиты.

Одной из многих таких проблем является участие личного состава Вооруженных Сил РФ в невоенной защите Отечества. Это обусловлено не только тем, что сами войска и силы флота своей повседневной

---

<sup>28</sup> Гареев М. Какой быть военной доктрине России // Красная звезда.-2007.-26 января.

деятельностью создают немало угроз и вызовов природе, обществу и гражданам, но и теми серьёзными недостатками в защите самих военнослужащих от внутренних невоенных угроз и вызовов.

В диссертации делается вывод о необходимости незамедлительной разработки Доктрины невоенной защиты Отечества, которая призвана служить основой формирования государственной политики невоенной защиты России, подготовки предложений по совершенствованию правового, методического, научно-технического и других видов обеспечения защиты Отечества от внутренних и внешних невоенных угроз и вызовов.

Поскольку надежное обеспечение национальной безопасности России возможно лишь в единстве невоенной и военной ее защиты от внутренних и внешних угроз и вызовов, возникает необходимость в дальнейшем объединении доктринальных положений о невоенной и военной защите в единую доктрину - Доктрину защиты Отечества.

### **III. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ**

**Практическая значимость работы.** Основные теоретические положения, концептуальные взгляды на проблемы человеческого фактора, политического обеспечения формирования пригодности граждан РФ к невоенной защите Отечества могут быть использованы как методология анализа и оценки реальной действительности, разработки конкретных мер по разрешению проблем, возникающих в этой области. Результаты работы могут быть использованы в законотворческой деятельности, в совершенствовании деятельности органов политической власти по организации подготовки граждан к невоенной защите Отечества в образовательных учреждениях всех уровней и обеспечения эффективной деятельности в этих сферах.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертационного

исследования нашли отражения в 7 публикациях автора общим объемом 7 п.л. Результаты исследования докладывались на Межвузовской научно-практической конференции «Современный мир – безопасность и права человека» (г.Смоленск, 2006г.), а также на кафедре политологии и права Московского государственного областного университета.

**По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:**

1.Коряковская Т.Н. О невоенной защите Отечества. // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки» – М., 2006.– № 2. (0,44 п.л.)  
**(издание, рекомендованное ВАК)**

2. Коряковская Т.Н. Правовые аспекты решения проблем защиты среды обитания // Проблемы региональной экологии – Смоленск: Маджента, 2007. - № 2. (0,7 п.л.)

3. Коряковская Т.Н. Невоенная защита Отечества (некоторые вопросы теории и практики). – М.: ООО ПИ «Формат», 2007. (4,1 п.л.)

4. Коряковская Т.Н. К безопасности – инновационным курсом. // Современный мир и права человека. Материалы межвузовской научно-практической конференции – Смоленск: Маджента, 2006. ( 0,4 п.л.)

5. Коряковская Т.Н. Народ отстранили от защиты Отечества // Независимое военное обозрение. – 2005.– №14. (0,43 п.л.)

6. Коряковская Т.Н. Власть народа и для народа // Граница России. – 2005. - №42. ( 0,3 п.л.)

7.Коряковская Т.Н. Невоенная защита Отечества (народ, истребляющий себя сам) // Граница России. – 2006. - №14 (0,63 п.л.)



Т.Н. Коряковская

Подписано в печать 19.11.2008 г.

Печать трафаретная

Заказ № 1258  
Тираж: 100 экз.

Типография «11-й ФОРМАТ»  
ИНН 7726330900  
115230, Москва, Варшавское ш., 36  
(499) 788-78-56  
[www.autoreferat.ru](http://www.autoreferat.ru)