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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовой статус адвокатских палат субъектов Российской Федерации"

Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» внес значительные перемены в организацию деятельности адвокатуры, так как установил иную форму самоуправления - адвокатскую палату субъекта Российской Федерации как негосударственную некоммерческую организацию, основанную на обязательном членстве адвокатов одного субъекта Российской Федерации. Адвокатские палаты были образованы в определенный законом срок в большинстве субъектов России.

Очевидными положительными последствиями Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» стало, прежде всего, создание единого адвокатского сообщества вместо существовавших прежде разрозненных адвокатских организаций.

Однако за несколько лет действия названного закона в функционировании адвокатских палат выявились проблемы теоретического и практического характера, требующие научного осмысления, что является предпосылкой для последующего законодательного урегулирования соответствующих общественных отношений. Данное обстоятельство подтверждается и уже состоявшимися изменениями Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в том числе и норм, касающихся правового статуса адвокатских палат.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена также тем, что Российская Федерация признала юрисдикцию Европейского Суда по правам человека и за последние годы оказалась в значительной степени вовлеченной в процесс глобализации. Международно-правовые нормы и стандарты в сфере прав человека требуется учитывать как взаконотворческой и правоприменительной деятельности, так и в организационно-правовой сфере, в частности, при определении правового статуса адвокатских палат. Соответственно необходим сравнительно-правовой анализ положения российских адвокатских палат и адвокатских органов самоуправления иностранных государств, в которых институт адвокатуры возник ранее, чем в России.

Учитывая, что возникновение и функционирование адвокатских палат является одной из важных вех развития российской адвокатуры XXI века, исследование правового статуса адвокатских палат позволяет использовать все то ценное, что накоплено историей отечественной и зарубежной адвокатуры.

Как думается, в этой связи очевидна необходимость научного анализа правового статуса адвокатских палат субъектов Российской Федерации не только путем изучения их «status quo», но и через историко-правовую ретроспективу, от возникновения органов самоуправления адвокатуры в ходе судебной реформы Александра II по настоящее время, а также в сравнении с организацией функционирования современных органов самоуправления адвокатуры в США и европейских странах.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена научной значимостью изучения предыстории возникновения адвокатских палат; недостаточной разработанностью ряда вопросов, касающихся правовой природы адвокатских палат и направлений совершенствования их правового положения в условиях глобализации, унификации правовых предписаний и внедрения международных стандартов прав человека; необходимостью выработки научно обоснованных предложений по внесению изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», касающихся функционирования адвокатских палат, которые урегулируют возникшие за время действия этого закона проблемы ипробелы в правовом статусе адвокатских палат.

В настоящее время отсутствуют монографии, посвященные правовому положению адвокатских палат. Можно констатировать, что появившийся в 2002 году субъект права - адвокатская палата - в юридической науке должным образом не представлен. Обилие комментариев нового «адвокатского» федерального закона практически не влияет на эту ситуацию.

В этой связи базу научного исследования составили труды дореволюционных правоведов К.К. Арсеньева, Я. Л. Бермана, М. Винавера, Е.В. Васьковского, М.Н. Гернета, И.В. Гессена, Г. Джаншиева, Ф.Н. Плевако, П.С. Тагерь, Н.А. Троицкого, И .Я. Фойницкого, Е.Я. Черномордика и других, которые внесли значительный вклад в становление отечественной научной базы адвокатской деятельности, в организацию и функционирование института присяжных поверенных.

В дальнейшем отдельные аспекты адвокатского самоуправления затрагивались в трудах В.М. Ануфриева, М.Ю. Барщевского, С.Н. Бабурина, А.Д. Бойкова, Н.В. Блиновой, В.Н. Буробина, А.В.Воробьева, А.П. Галоганова, С.Н.Гаврилова, А.Г. Глискова, А.П. Гуляева, JI.A. Демидовой, М.В. Ивановой, Н.И. Капинуса, М.В. Кожевникова, В.В. Коряковцева, Ю.А. Костанова, А.Г. Кучерены, Ю.Ф. Лубшева, Г.Б. Мирзоева, Н.Н. Полянского, А.В. Полякова, К.В. Питулько, К.Е. Ривкина, Г.М. Резника, О.В. Сарайкиной, В.И. Сергеева, Е.В. Семеняко, И.Ю. Сухарева, М.Б. Смоленского, Ю.И. Стецовского, Е.Г Тарло, Ю.В. Тихонравова, И.Л. Трунова, Н.В. Черкасовой, С.С. Юрьева, С.М. Юдушкина, И.С. Яртых и других ученых.

Все работы вышеуказанных авторов, несомненно, представляют научный интерес, а взгляды названных авторов нашли отражение в диссертации.

Особо следует отметить небольшую, но весьма ценную для понимания западного восприятия генезиса отечественной адвокатуры работу американского профессора Юджина Хаски «Российские адвокаты и советское государство. Происхождение и развитие советской адвокатуры. 1917-1939», впервые опубликованную Принстонским университетом (США) в 1986 г., а в 1993 г. изданную на русском языке Институтом государства и права Российской академии наук.

Учитывая, что отечественная адвокатура, как самоуправляющееся сословие присяжных поверенных, впервые появившееся после судебной реформы XIX века, была построена по иностранному (в частности, французскому) образцу, изучены и использованы труды российских и зарубежных юристов по организации самоуправления в США и странах Европейского Союза. К этим авторам относятся В.А. Власихин, В.З. Пульянов, А.Э. Жалинский, А. Рерихт, Х.Ю. Арене, Дж. Вителло, Ф. Венниг, Э. Файль, П. Боне, Гилберт Горинг, О. Ветвицкая и другие.

Однако при всем многообразии в трудах перечисленных авторов не охватываются все проблемы правового статуса адвокатских палат субъектов Российской Федерации. Отсутствуют комплексные и тематические монографические исследования теоретического характера по данной проблематике.

Как показывает анализ правовой литературы, существующие проблемы функционирования органов самоуправления адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации вызвали расхождение во взглядах ученых при доктринальном толковании ими норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Указанные обстоятельства не только подтверждают необходимость научной разработки данной темы, но и возлагают на диссертанта определенные обязанности, связанные с требованиями всесторонности и полноты исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с созданием и функционированием адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Предметом исследования стали адвокатские палаты как специальные субъекты права, их юридически значимые характеристики, особенности их организации и деятельности в Российской Федерации.

При этом, раскрывая правовой статус адвокатских палат субъекта Российской Федерации, диссертант основывается на характеристике этой категории, данной доктором юридических наук С.С. Юрьевым, определяющим правовой статус как «состояние субъекта правоотношений в конкретно-определенном времени и пространстве, обусловленное совокупностью действующих нормативно-правовых актов, правовой идеологией, судебной и правоприменительной практикой, а также иными факторами, имеющими юридическое значение»1.

Методологической основой диссертационной работы служат общие методы познания (диалектический, исторический, логический анализ, синтез), а также частно-научные методы: системно-структурный, сравнительный, социологический, статистический, функциональный. В целях более глубокого понимания сущности правового статуса адвокатских палат в современное время в исследовании применяется сравнительно-правовой и историко-правовой методы познания.

Диссертант стремился обеспечить строгую аргументацию научных положений и выводов, их критическую оценку и практическую направленность. Нормативную и источниковедческую базу работы составили Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, законодательные и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, законодательство СССР и Российской Империи, а также нормативные акты США и ведущих европейских стран - Германии, Италии, Франции, Австрии.

При написании работы изучены труды отечественных и зарубежных правоведов, политологов и историков, периодические издания (в частности, журналы «Российский адвокат», «Вестник Гильдии российских адвокатов», «Вестник Адвокатской палаты города Москвы», «Адвокатская палата», «Адвокат» и другие), использованы данные юридической практики, проведено специальное социологическое исследование (опрос президентов адвокатских палат субъектов Российской Федерации и последующий анализ полученной информации) по теме диссертации.

Главной целью диссертации является определение и научное осмысление правового статуса адвокатских палат субъекта Российской Федерации, а также

1 Юрьев С.С. Правовой статус как категория юриспруденции // Вестник Гильдии российских адвокатов, 2000, №11; См. также: Юрьев С.С. Правовой статус национальных меньшинств: институциональный и историко-сравнительный анализ. Автореферат на соискание ученой степени доктора юридических наук. - М.: Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2000, - С. 16. их органов управления (Советов и Общих собраний (Конференций) для решения актуальных проблем функционирования адвокатских палат и выработки предложений по внесению необходимых изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Кроме того, целями диссертации является научное обоснование периодов развития адвокатского самоуправления в России в зависимости от того или иного исторического этапа (с 1864 г. по настоящее время), а также анализ правового статуса адвокатских самоуправляемых организаций в США и в некоторых странах Европейского Союза (в частности, Германии, Италии, Франции и Австрии) в современный период.

Исходя из указанных целей, определены следующие основные задачи:

- исследование правовой природы форм адвокатского самоуправления и их органов в России в период с 1864 г. по 2002 г. с целью выявления основных характеристик, а также сути и значения органов самоуправления в Российской Империи и в послереволюционный период; обобщение и периодизация развития форм адвокатского самоуправления и их органов (с 1864 г. по настоящее время) в зависимости от периода развития института адвокатуры;

- сравнительно-правовой анализ статуса и обобщение принципов организации органов самоуправления адвокатурой в США и странах Европейского Союза (Германии, Италии, Франции и Австрии) для использования их опыта в организации самоуправления российской адвокатуры;

- анализ опыта функционирования органов адвокатского самоуправления в России и зарубежных странах в аспекте обеспечения социальной защиты адвокатов в рыночной экономике;

- выявление и анализ актуальных проблем юридического статуса адвокатской палаты субъекта Российской Федерации;

- изучение правовых особенностей функций органов адвокатской палаты: Общих собраний (Конференций) и Советов;

- внесение конкретных предложений по изменению и дополнению Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в части фукционирования адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и ее органов управления.

Диссертация представляет собой первое комплексное монографическое исследование, посвященное правовому статусу адвокатских палат субъектов Российской Федерации и их органов - Советов и Общих собраний (Конференций).

Его научная новизна определяется поставленными выше целями и задачами, сосредоточением внимания на наиболее важных и актуальных сторонах избранной темы с учетом российского и западного опыта самоуправления адвокатского сообщества в ведущих иностранных государствах. Проведенное диссертантом исследование содержит научное обоснование для решения важной практической задачи, связанной с законодательной и организационно-правовой конкретизацией статуса адвокатских палат субъектов Российской Федерации как структур, обеспечивающих баланс интересов адвокатов, их доверителей, общества и государства.

На защиту выносятся следующие научные выводы и предложения:

- Предложена и обоснована периодизация развития адвокатского самоуправления в России: первый этап - с 1864 г. по 1917 г. (с провозглашения судебной реформы Указом Александра II от 20 ноября 1864 г. до ликвидации присяжной адвокатуры Декретом Совнаркома № 1 «О суде» от 24 ноября 1917 г.); второй этап (условно именуемый «советским») - с 24 ноября 1917 г. по июнь 2002 г. (от создания института адвокатуры до прекращения действия советского законодательства об адвокатуре); третий этап - с 1 июля 2002 г. день вступления в силу действующего Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») по настоящее время.

- Проведен сравнительно-правовой анализ организаций адвокатского самоуправления в США и странах Европейского Союза (Германии, Италии, Франции, Австрии); данное исследование позволило сделать обоснованный вывод о том, что в целом правовое положение адвокатских палат субъектов Российской Федерации соответствует общемировой практике.

- Проанализированы и введены в научный оборот учредительные документы адвокатских палат субъектов Российской Федерации; на этой основе исследованы особенности статуса адвокатских палат как самоуправляемых организаций; применительно к их специфике рассмотрены законодательные нормы и концепция «общего положения об организациях данного вида» как правового основания деятельности юридических лиц и обоснован вывод о том, что адвокатские палаты субъектов Российской Федерации должны функционировать на основании собственного устава до издания «Общего положения об адвокатской палате субъекта Российской Федерации» как особого нормативного правового акта, принимаемого Правительством Российской Федерации.

- Обосновано положение о правомерности создания представительств адвокатской палаты в субъектах Российской Федерации, имеющих в территориальном реестре адвокатов свыше 500 человек и (или) большое число муниципальных образований на значительной территории.

- Выдвинуто и обосновано предложение об определении количественного состава членов Совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в зависимости от числа адвокатов, внесенных в территориальный реестр на дату предыдущих выборов.

- Выдвинуто и обосновано положение о том, что в юридическом смысле органами адвокатской палаты субъекта Российской Федерации могут считаться исключительно Совет и Общее собрание (Конференция).

- Предложена процедура предварительного ознакомления Общего собрания (Конференции) со сметой расходов на содержание адвокатской палаты и отчетом ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности палаты, а также ознакомление с отчетом Совета, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание адвокатской палаты. Данная процедура должна осуществляться путем предварительного печатания Советом отчетов и смет и их рассылки вместе с извещением о проведении Общего собрания (Конференции) членам адвокатской палаты.

- Внесено предложение об уточнении норм ст. 30 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в части созыва собрания (Конференции) адвокатов: «созыв внеочередного собрания (Конференции) адвокатов для обсуждения корпоративных дел может осуществляться, по инициативе одной пятой членов адвокатской палаты».

- Сделан вывод о включении в перечень функций Общего собрания функцию выбора Председателя Общего собрания, которым может являться как Президент палаты, так и любой участник Общего собрания (Конференции).

- Предложено закрепить право адвокатских палат на законодательную инициативу в субъектах Российской Федерации и право внесения проектов нормативных правовых актов в муниципальных образованиях.

- Предложено на уровне федерального законодательства наделить адвокатские палаты субъектов Российской Федерации правом осуществлять адвокатский контроль за законностью на территории муниципальных образований соответствующего субъекта Российской Федерации, где функционирует адвокатская палата, предоставив право Совету адвокатской палаты вносить в органы государственной власти, местного самоуправления и организации мотивированные и обязательные для рассмотрения представления об устранении нарушений закона.

- Рассмотрены вопросы повышения эффективности деятельности адвокатских палат в сфере повышения квалификации адвокатов и обосновано предложение о внесении в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» поправки о возложении на Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации функции проведения обязательной аттестации адвокатов.

- Аргументировано внесение поправки в ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» о том, что любой член Совета адвокатской палаты или адвокат - член адвокатской палаты - может подать жалобу Общему собранию на любое вынесенное решение Совета адвокатской палаты, в том случае, если они были приняты с нарушением закона или устава, если их содержание не соответствует закону или уставу, а также если они ущемляют чьи-то права.

- Выдвинуто и обосновано предложение о внесении в законодательство нормы о передаче всех контрольных и регистрационных функций, которые в настоящее время возложены на федеральные органы исполнительной власти, Советам адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

- Предложено внести изменения в норму п. 1 ст. 30 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», касающиеся процедуры ротации Совета адвокатской палаты, возложив на Президента адвокатской палаты функцию внесения на рассмотрение Общего собрания и последующего утверждения кандидатур - членов Совета на выбытие, а также кандидатур адвокатов для замещения вакантных должностей членов Совета адвокатской палаты (данные кандидатуры предлагаются Президенту членами адвокатской палаты субъекта Российской Федерации из своего состава членов адвокатской палаты за один месяц до предполагаемой даты выборов путем направления в адресПрезидента письменных предложений).

Осуществлен анализ деятельности органов адвокатского самоуправления в России и зарубежных странах в аспекте обеспечения социальной защиты адвокатов в условиях рыночной экономики; на этой основе предложено внести дополнения в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», закрепив за Советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации функцию социальной защиты адвокатов и установив обязательные взносы в Фонд социальной и пенсионной взаимопомощи, учрежденный соответствующей адвокатской палатой и находящийся под управлением Совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

- Сделан вывод о необходимости наделения Совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации функцией установления и поддержания международных контактов с адвокатскими и иными неправительственными (общественными) организациями юристов зарубежных стран.

Проведено комплексное, системное исследование правового статуса адвокатских палат субъектов Российской Федерации, результаты которого непосредственно связаны с решением актуальных проблем функционирования адвокатских палат.

Содержащиеся в диссертации теоретические обобщения и выводы могут быть использованы для развития науки об адвокатуре, в учебном процессе, учтены при разработке российского законодательства об адвокатуре, в частности Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также для дальнейшей работы над этой исследуемой проблемой.

Кроме того, имеющиеся в работе положения будут способствовать повышению престижа адвокатуры, совершенствованию качества адвокатской деятельности и улучшению реализации конституционной нормы о праве каждого на квалифицированную юридическую помощь.

Основные теоретические положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры Российской Академии адвокатуры, получили отражение в шести публикациях автора по теме работы и сообщениях на научно-практических конференциях. По результатам исследования составлен и направлен в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации, адвокатские палаты Российской Федерации и научные учреждения сборник документов «Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации» (М., 2005) общим объемом 43,0 печатных листа.

Структура диссертации продиктована логикой исследования и включает введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и библиографию.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Лазарева-Пацкая, Наталья Валерьевна

Заключение

Подводя итог всему вышеизложенному, можно отметить, что правовой статус адвокатских палат субъектов Российской Федерации является многомерным и определяется совокупностью факторов, среди которых определяющую роль играют нормативно - правовые акты, регулирующие деятельность адвокатских палат. Очевидно и то, что на правовой статус адвокатских палат наложила свой отпечаток история развития адвокатуры в период с 1864 г. по 2002 г.

Исследуя самоуправление в адвокатском сообществе России (1864 г. -2002 г.) через призму функционирования органов адвокатского сообщества в Российской Империи и в советский период, автор приходит к следующим выводам.

Советы присяжных поверенных и Общие собрания в Российской Империи, как органы самоуправления сословия, возникшего после судебной реформы Александра II, были связаны с первым этапом развития адвокатского самоуправления в России. Существенно, что структурирование организаций присяжных поверенных производилось не по территориальному делению России на губернии и уезды, а на Судебные Палаты Судебных Округов. Всего в России было 14 Судебных Округов, а значит - 14 Судебных Палат. Число Окружных Судов во всех 14 Судебных Округах достигало внушительной цифры: 109 окружных судов. В пределах самого Округа адвокаты распределялись неравномерно, центром сосредоточения адвокатуры являлось место нахождения Судебной Палаты.

Правовой статус органов самоуправления основывался на нормах закона и на собственных локальных актах. На протяжении всего этого периода наблюдалась тенденция к увеличению численности органов самоуправления на территориях Судебных Палат. К 1916 г. органы адвокатского самоуправления были образованы при девяти из 14 судебных палат: Петроградской,

Московской, Харьковской, Новочеркасской, Одесской, Казанской, Саратовской, Омской и Иркутской.

Общее собрание, являлось «законодательным» органом сословия, а Совет присяжных поверенных, который, сохраняя признаки судебного установления и представительного органа сословия, в сфере управления сословием приобрел черты «исполнительного» органа.

В целом первые органы самоуправления успешно решали задачу организации управления сословием присяжных поверенных.

Автор отнес этот период к первому этапу развития адвокатского самоуправления в России (с 1864 г. по 1917 г. - с провозглашения судебной реформы Указом Александра II от 20 ноября 1864 г. до ликвидации присяжной адвокатуры Декретом № 1 Совнаркома «О суде» от 24 ноября 1917 г.).

На основании проделанного анализа автор счел целесообразным выделить некоторые существенные аспекты функционирования Общих собраний и Советов в присяжной России, пригодные для использования в деятельности органов управления в современной адвокатской палате.

В частности, выборы Председателя Общего собрания, которым может являться как Президент палаты, так и любой участник Общего собрания, представляется целесообразным отнести к компетенции Общего собрания. Ознакомление с деятельностью Совета и утверждение отчетов Совета за прошедший год в современной адвокатской палате необходимо осуществлять путем предварительного печатания отчетов и их рассылки участникам Общего собрания (Конференции) для предварительного ознакомления. Также следует учесть опыт функционирования Советов присяжных поверенных в той части, что любое постановление, изданное Советами, может быть отменено Судебной Палатой по чьим-либо жалобам, поданным в Судебную Палату в двухнедельный срок с момента вынесения постановления.

На основании изученной практики по организации отделений советов присяжных поверенных представляется целесообразным при необходимости создавать представительства адвокатской палаты на территории своего субъекта Российской Федерации.

Что касается развития органов самоуправления в адвокатуре от периода полной ее ликвидации Декретом № 1 «О суде» от 24 ноября 1917 г. до становления института адвокатуры и формирования иной формы адвокатского самоуправления - коллегий, автор анализирует весь пласт нормативно-правовых документов, относящихся к этому историческому периоду:

Декрет № 1 «О суде» от 24 ноября 1917 г., Инструкцию Народного комиссариата юстиции «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке ведения его заседаний» от 19 декабря 1917 г., Декрет № 2 «О суде» от 7 марта 1918 года, Декрет № 3 «О суде» от 20 июля 1918 года, Положение о Народном суде от 6 декабря 1918 г., Положение о Народном суде РСФСР от 21 октября 1920 г., Положение об адвокатуре от 26 мая 1922 г., Постановление ЦИК от 29 октября 1924 г., которым были утверждены Основы судоустройства СССР и союзных республик, Положение о судоустройстве РСФСР от 22 ноября 1926 г., Циркуляр НКЮ РСФСР от 4 июня 1929 г., Положение о коллективах членов коллегии защитников от 27 февраля 1932 г., утвержденное НКЮ РСФСР, Положение об адвокатуре от 16 августа 1939 г., Положение об адвокатуре от 25 июля 1962 г., Закон СССР от 30 ноября 1979 г. «Об адвокатуре в СССР», Закон РСФСР от 20 ноября 1980 г. «Об утверждении Положения об адвокатуре».

В этой связи автор резюмирует, что дореволюционная присяжная адвокатура со своими органами самоуправления была уничтожена, освободив место советской адвокатуре, в которой появились противоречащие друг другу подходы к организации адвокатской корпорации. Поэтому все указанные нормативные акты были исследованы с целью осмысления объекта научного исследования в его историческом развитии.

Организацию самоуправления адвокатов в период с 1917 г. по 2002 г. можно отнести ко второму («советскому») этапу развития адвокатского самоуправления (с ликвидации присяжной адвокатуры декретом СНК от 24 ноября 1917 г. и становления корпорации адвокатов до прекращения действия советского законодательства об адвокатуре в июле 2002 г.).

Этот этап характеризуется своими особенностями и подразделяется на два подэтапа:

1) ликвидация органов присяжной адвокатуры (с 24 ноября 1917 г. по 26 мая 1922 г.);

2) становление корпорации адвокатов (с 26 мая 1922 г. по 31 мая 2002 г.).

На основании проведенного в первой главе анализа формирования развития адвокатского самоуправления в России, в период с 1864 г. по 2002 гг., автор выделяет следующие этапы развития адвокатского самоуправления в зависимости от исторического периода развития института адвокатуры:

1. Первый этап развития адвокатского самоуправления в России (с 1864 г. по 1917 г. - с провозглашения судебной реформы Указом Александра II от 20 ноября 1864 г. до ликвидации присяжной адвокатуры декретом СНК от 24 ноября 1917 г.).

2. Второй этап, условно именуемый «советским» (с 1917 г. по 2002 г. - с ликвидации присяжной адвокатуры декретом СНК от 24 ноября 1917 г. и становления корпорации адвокатов до прекращения действия советского законодательства об адвокатуре в 2002 г.).

3. Третий этап - с 1 июля 2002 г. (день вступления в силу действующего Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» по настоящее время). Этот этап характеризуется законодательным закреплением иной в истории адвокатуры России формы адвокатского самоуправления - адвокатской палаты, которая, являясь юридическим лицом, образуется на территории каждого субъекта Российской Федерации и имеет такие органы управления, как Совет адвокатской палаты и Общее собрание членов адвокатской палаты.

Учитывая, что отечественная адвокатура, как самоуправляющееся сословие присяжных поверенных, впервые появившееся после судебной реформы XIX века, была построена по иностранному (в частности, французскому) образцу, а современная адвокатская палата получила законодательное закрепление в том виде, в каком аналогичные формы адвокатского самоуправления имеют адвокатские сообщества Америки, Франции, Германии, Австрии, Италии далее подробно исследуются адвокатские сообщества и их организация в США и в странах Европейского Союза.

В работе отмечено, что профессиональные организации (Ассоциации) адвокатов в США образуются по территориальному признаку (одна Ассоциация - один штат или графство), основаны на обязательном или необязательном членстве адвокатов одного штата. При этом Ассоциации адвокатов с добровольным членством существуют в меньшинстве штатов, а также в крупных городах и графствах. Все эти Ассоциации штатов и графств между собой не объединяются. В США надзор за деятельностью адвокатов осуществляют адвокатские Ассоциации и реже суды.

В США отсутствует единый закон, регулирующий адвокатскую деятельность. Правовой основой деятельности Ассоциаций на территориях штатов и графств являются законы штата и собственные уставы, которые носят нормативно-правовой характер, определяющий профессиональный порядок осуществления адвокатской деятельности.

На примере штата Флорида подробно рассмотрена процедура избрания Президента Ассоциации и исполнительного органа: Совета управляющих или Правления, которое не переизбирается. Так, органами управления в Ассоциации штата Флорида являются Правление, Президент и Общее собрание адвокатов. Правление Ассоциации является руководящим органом и состоит из 52 членов, в том числе действующего Президента Ассоциации.

В целях содействия более эффективной работе Правления и оказания значительной поддержки всей Ассоциации функционирует огромный вспомогательный аппарат. Штаб-квартира Ассоциации юристов Флориды имеет пять подразделений: правовой отдел, отдел программ, отдел по коммуникациям, административный отдел, отдел по оценке эффективности. Каждый из этих отделов имеет начальника, подчиняющегося исполнительному директору, который, в свою очередь, подотчетен Правлению. При Правлении Ассоциации функционируют 12 комитетов, отделов и секций, имеющих статус добровольных объединений, в члены которых приглашаются все члены Ассоциации. Значение упомянутых добровольных объединений огромно, поскольку именно ими осуществляется наибольшая часть работы Правления.

Касаясь Германии, автор отмечает, что понятие «адвокатура» (Rechtsanwaltschaft) охватывает как лиц, признанных в качестве адвокатов (Rechtsanwalt), так и организацию адвокатов, имеющую правовые основы и собственную компетенцию.

К законодательным актам Германии, регулирующим организацию адвокатов на федеральном уровне, относятся Федеральное положение (закон) об адвокатах (Rechtsanwaltsordnung) от 1 августа 1959 г. и Федеральное положение об оплате услуг адвокатов от 26 июля 1957 г.

Палаты в Германии, образуясь по территориальному признаку и основанные на обязательном членстве адвокатов одной земли (всего в Германии 16 земель), учреждаются при том или ином Высшем земельном суде, под правовым надзором Управления юстиции земли. Как и в России, они объединяются в Федеральную адвокатскую палату, которая, являясь корпорацией публичного права, выступает в качестве органа опосредованного государственного управления, т. к. контроль за деятельностью адвокатского корпуса в Германии осуществляется непосредственно государством в лице исполнительных органов. Однако германским законодательством предусмотрено создание на одной территории земли новой палаты.

Правовой статус адвокатских палат определяется не только вышеуказанными нормативными актами, но и принимаемым уставом, носящим нормативно-правовой характер.

Органами территориальных адвокатских палат являются избираемый Президиум, Правление и Общее собрание адвокатов. Правление избирается Общим собранием адвокатов, состоит из 7 членов, а его основное предназначение состоит в том, чтобы отстаивать и защищать интересы палаты, консультировать и наставлять членов палаты по вопросам профессионального долга, реализовывать право на порицание (Rugerecht), поддерживать связь с исполнительными структурами земельной юстиции, осуществляющими в каждом случае служебный надзор. Правление может состоять из отделений, обладающих правами и обязанностями Правления, если порядок работы палаты позволяет это.

Одним из важных моментов является то, что Федеральным положением подробно регламентирована процедура созыва и проведения заседаний Правления, постановления на которых принимаются путем устных и письменных голосований членов Правления, а также в определенных случаях - путем жеребьевки. Президиум немецкой палаты избирается Правлением и состоит из президента, вице-президента, секретаря, казначея.

В работе отмечено, что высшим органом немецкой палаты является Общее собрание ее членов, которое собирается по инициативе Председателя палаты или по требованию не менее чем десяти процентов адвокатов, в нее входящих. Представляет особый интерес тот факт, что в законодательстве Германии содержится норма о том, что любые выборы или постановление Правления, Президиума, Общего собрания членов может быть отменено Трибуналом суда адвокатов по заявке Управления юстиции земли или любого члена адвокатской палаты.

Адвокатская деятельность в республике Италия регулируется Законом № 1578 от 27 ноября 1933 г., Законом № 382 от 23 ноября 1944 г., Профессиональным Законом об адвокатуре № 36 от 22 января 1934 года, которые в последующем были дополнены многочисленными нормативными актами. В этой связи, был исследован статус адвокатских палат в Италии, которые образуются по территориальному признаку и основываются на обязательном членстве адвокатов одного административного судебного округа, являются профессиональными объединениями и выступают в качестве обязательных ассоциаций для адвокатов.

Проанализированы органы управления адвокатским корпусом, объединяющие адвокатов в Италии и защищающие их права: Совет ордена (региональный орган), Общее собрание членов (региональный орган), Национальный судебный совет и Фонд социального страхования и помощи (центральный орган).

Отмечены особенности функционирования Общего собрания членов и Совета ордена, который, являясь основным органом профессиональных палат, формируется на 2 года в каждом административном судебном округе Общим собранием членов этого округа и состоит из числа, которое может варьироваться в зависимости от числа зарегистрированных членов, но не менее 5 членов.

Отражены специфические черты роспуска Совета ордена, который производится декретом министерства юстиции, осуществляющего верховный контроль (наблюдение) за деятельностью адвокатов. При этом учитывается мнение Национального адвокатского Совета, являющегося высшим органом самоуправления в профессиональном сообществе всех адвокатов Италии и состоящим из 26 членов (по одному от каждого участка Апелляционного суда (Corte di Appello), находящегося в областных центрах Италии (всего 26 Апелляционных судов) из числа адвокатов, допущенных к представительству в высших судах сроком на 3 года).

В Австрийской Республике, являющейся членом Европейского Союза с 1995 г., адвокаты, статус которых абсолютно независим от судов, объединяются в палаты адвокатов, образующиеся по территориальному признаку, и объединяющие всех адвокатов, внесённых в список на территории той или иной федеральной земли. По административному делению Австрийская Республика включает в себя 8 федеральных земель. Столица республики - Вена - является одной из них. Все палаты адвокатов, функционирующие на основании собственных уставов, независимы между собой, однако общее руководство по основным направлениям осуществляется Австрийской коллегией адвокатов, аналогичной нашей Федеральной палате адвокатов.

Органами самоуправления в каждой палате являются: Пленарные заседания всех членов палаты и Комитет, являющийся основным органом управления в палате адвокатов каждой федеральной земли.

Представляют особый интерес такие функции Комитета, как внесение на территории федеральной земли, для которой была учреждена адвокатская палата, законотворческих предложений и заключений по законопроектам, докладов о состоянии правосудия, а также о недостатках и пожеланиях, которые связаны с правосудием.

Следует заметить, что количественный состав Комитета в каждой палате адвокатов варьируется в зависимости от общего количества адвокатов, внесенных в список данной палаты на момент предыдущих выборов в комитет. Президент, Вице-Президент и члены комитета выбираются на пленарном заседании тайным голосованием абсолютным большинством голосов присутствующих. Комитет при необходимости вправе формировать свои отделения.

Во Франции, которая также является членом ЕС, деятельность адвокатуры регулируется Основным адвокатским законом о статусе адвокатов № 71-1130 от 31 декабря 1990 г. и многочисленными Декретами. Вся территория Франции поделена на 22 региона, которые в свою очередь делятся на департаменты, однако адвокаты объединяются в коллегии посудебным округам. Всего во Франции 180 коллегий (по состоянию на 2005 г.). Действие каждой коллегии, являющейся юридическим лицом и функционирующей на основании Устава, распространяется на всех адвокатов определенной территории судебного округа. В этой связи исследованы следующие органы управления коллегией: Совет ордена, Генеральнаяассамблея и Председатель коллегии, именуемый Батонье и обладающий значительным перечнем полномочий. Высший орган управления адвокатским сообществом во Франции - Национальный Совет коллегий, который официально стал функционировать с 1 января 1992 г. за счет членских взносов адвокатов Франции. Количество членов в этом органе - 80 человек.

Отражены специфические черты статуса Председателя коллегии адвокатов, являющегося одним из основных органов управления в коллегии и главным звеном в адвокатской корпорации, от личности которого зависит работа всех адвокатов.

Проведение сравнительно-правового анализа организации адвокатского самоуправления в США и некоторых странах Европейского Союза (Германии Италии, Австрии, Франции) и обобщение принципов организации органов самоуправления адвокатурой с целью использования их опыта в функционировании адвокатских палат субъектов Российской Федерации, позволяет сделать обоснованный вывод о том, что:

- в целом правовое положение адвокатских палат субъектов Российской Федерации соответствуют общемировой практике;

- с учетом особенностей российской правовой системы следует использовать тот положительный западноевропейский опыт при организации функционирования адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

Обратившись к современной адвокатской палате в России, далее дается характеристика и особенности ее правового статуса как юридического лица и исследуются функции ее органов самоуправления: Советов и Общих собраний адвокатских палат (с учетом последних изменений в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») с целью внесения предложений по совершенствованию законодательства об адвокатуре в части функционирования адвокатских палат.

В этой связи диссертант пришел к выводу, что в юридическом смысле органами адвокатской палаты субъекта Российской Федерации могут считаться исключительно Совет адвокатской палаты и Общее собрание.

Профессиональное сообщество адвокатов каждого региона структурируется (исходя из принципа самоуправления и корпоративности) в качестве юридического лица в организационно-правовой форме негосударственной некоммерческой организации, которая должна действовать на основании общих положений для организаций данного вида, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Тем не менее, внимательное прочтение «основного закона» адвокатуры дает достаточно поводов для того, чтобы усомниться в ясности данного подхода и поставить вопрос о том, что означает, с точки зрения действующего законодательства, норма об «общих положениях для организаций данного вида» и каким образом эта норма реализуется на практике? С этой целью были запрошены и исследованы учредительные документы всех адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

В ходе комплексного анализа был сделан вывод о том, что адвокатская палата, как орган адвокатского самоуправления в каждом субъекте Российской Федерации, до принятия «Общего положения об адвокатской палате субъекта Российской Федерации» как особого нормативного правового акта, обязательно должна иметь учредительные документы, а именноУстав, нормы которого не могут противоречить Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В результате рассмотренных оснований, предусматривающих возможность организации представительств адвокатской палаты на территории того субъекта, где адвокатская палата функционирует, представляется обоснованным и правомерным внести в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» положение о создании представительств адвокатской палаты в субъектах Российской Федерации, имеющих в территориальном реестре адвокатов свыше 500 человек и (или) большое число в муниципальных образованиях, расположенных на значительной территории.

Обосновывается необходимость изменений Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», по которым количественный состав Совета адвокатской палаты каждого субъекта Российской Федерации должен зависеть от количества адвокатов, внесенных в территориальный реестр на момент предыдущих выборов.

Применительно к теме исследования автором сделан вывод о том, что в настоящее время адвокатская палата как субъект профессиональной деятельности, объединяющая адвокатов одного субъекта Российской Федерации на основе обязательного членства, может быть отнесена к саморегулируемым организациям, созданных в целях самоуправления.

Основываясь на исследовании норм учредительных документов всех адвокатских палат субъектов Российской Федерации и данных опроса президентов адвокатких палат, были исследованыи функции органов управления адвокатской палатой с учетом последних изменений в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», которые были внесены Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 20.12.2004 года № 163-ФЭ.

Достаточно спорным и дискуссионным в адвокатских кругах в последнее время является принятие поправок к закону, касающихся выборов в Совет адвокатской палаты.

Основываясь на исследованном опыте «присяжной» России и европейских стран, рассматривается необходимость внесения изменений в норму п. 2 ст. 30 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», которая касается процедуры ротации Совета адвокатской палаты, возложив на Президента палаты функции внесения на рассмотрение Общего собрания кандидатур - членов Совета на выбытие, а также кандидатур адвокатов для замещения вакантных должностей членов Совета адвокатской палаты (данные кандидатуры предлагаются Президенту палаты членами Общего собрания из состава членов адвокатской палаты за один месяц до предполагаемой даты выборов путем направления в адрес Президента письменных предложений). После обсуждения Общим собранием каждой предложенной кандидатуры, происходит тайное голосование за каждую из представленных кандидатур, при этом Президент высказывает свое мнение относительно кандидатур в последнюю очередь. Это предложение, касающееся процедуры ротации, необходимо для поддержания «живой» связи между «руководящим органом» и сословием в лице наиболее его активных элементов, ибо ротация, являясь средством сближения Совета и сословия, дает адвокатам возможность представительствовать в Совете.

Одним из недостатков функционирования Общего собрания (Конференции) является отсутствие законодательного закрепления процедуры ознакомления со сметой расходов на содержание адвокатской палаты и отчетом ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности палаты, а также ознакомление с отчетом Совета, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание адвокатской палаты.

В этой связи автор полагает целесообразным уточнить п.п. 5, 6, 7 ст. 30 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», дополнив их нормой следующего содержания: «Ознакомление со сметой расходов на содержание адвокатской палаты и отчетом ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности палаты, а также ознакомление с отчетом Совета, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание адвокатской палаты, должно осуществляться путем предварительного печатания отчетов и смет, и их рассылки вместе с извещением о проведении Общего собрания (Конференции) членам адвокатской палаты для предварительного ознакомления, которое должно осуществляться за 30 дней до проведения Общего собрания (Конференции)».

Анализируя исторический опыт «присяжной» России, зарубежных стран-членов ЕС, а также исследование учредительных документов адвокатских палат, считаем целесообразным уточнить ст. 30 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» нормой следующего содержания: «Общее собрание (Конференция) адвокатов созывается один раз в год. Внеочередное собрание (конференция) созывается по инициативе одной пятой членов адвокатской палаты для обсуждения корпоративных дел и в иных необходимых случаях».

Представляется объективно правильным отразить в законе функцию выбора Председателя Общего собрания, которым может являться как Президент палаты, так и любой член Общего собрания, возложив ее на Общее собрание (Конференцию).

Особое внимание диссертант уделил проблемам социального обеспечения адвокатов. С этой целью исследована деятельность Национального Фонда социального страхования и помощи, который был учрежден национальным законом № 537 от 24 декабря 1993 г. в Италии, для использования опыта этого органа в деятельности российской адвокатской палаты. Отмечается, что все зарегистрированные адвокаты в Италии должны вносить взносы в Фонд, в процентном отношении к профессиональному годовому заработку (10% до 20.658,20 евро в год и 3% при более высоком заработке). Существует и дополнительный взнос, перелагаемый на клиента, составляющий 2% от суммы, оплачиваемой клиентом за услугу. Организация и деятельность фонда выражаются в работе пенсионного характера и социальной помощи адвокатам. В этой связи подробно рассматриваются существовавшие кассы взаимопомощи адвокатов в Российской Империи.

На этой основе предложено внести дополнения в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», закрепив за Советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации функцию социальной защиты адвокатов и установив обязательные взносы в создаваемый Фонд социальной и пенсионной взаимопомощи, который учреждается адвокатской палатой и находится под управлением Совета адвокатской палаты.

С целью повышения престижа адвокатуры, совершенствования качества адвокатской деятельности, имеющейся тенденции к сближению с европейскими стандартами организации адвокатуры, в работе рассмотрена возможность введения процедуры повышения профессионального уровня адвокатов, путем проведения обязательной аттестации адвокатов Советом адвокатской палаты. Эта аттестация должна проводиться Советом адвокатской палаты один раз в три года специально сформированной Советом комиссией по проведению аттестации, состоящей из адвокатов, судей, преподавателей права.

На основе анализа нормативных документов исследуемых европейских стран в части содержащихся там норм о возможном обжаловании постановлений органов самоуправления адвокатским сообществом, автор полагает, что необходимо внести поправку в ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» о том, что любой член Совета адвокатской палаты или адвокат - член адвокатской палаты - может подать жалобу Общему собранию на любое вынесенное решение Совета адвокатской палаты, в том случае, если они были приняты с нарушением закона или Устава, или если их содержание не соответствует закону или Уставу, а также если они ущемляют чьи-то права.

Очевидны имеющиеся противоречия в нормах Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и в механизме реализации степени воздействия государства на адвокатуру.

В этой связи особое внимание уделяется возможности законодательного закрепления передачи всех контрольных и регистрационных функций, которые в настоящее время возложены на федеральные органы исполнительной власти, Советам адвокатских палат, как высшим исполнительным органам адвокатских палат. При этом анализируется практика Министерства юстиции Российской Федерации и его территориальных органов по реализации положений Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-Ф3 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» за первый год его действия.

Предложено закрепить право адвокатских палат на законодательную инициативу в субъектах Российской Федерации и право внесения проектов нормативных правовых актов в муниципальных образованиях, а также на уровне федерального законодательства наделить адвокатские палаты субъектов

Российской Федерации правом осуществлять адвокатский контроль за законностью на территории муниципальных образований соответствующего субъекта Российской Федерации, где функционирует адвокатская палата.

С этой целью необходимо предоставить право Совету адвокатской палаты вносить в органы власти, местного самоуправления и организации мотивированные и обязательные для рассмотрения представления об устранении нарушений закона.

Очевидно, что задачи адвокатских палат субъектов Российской Федерации в сфере международного сотрудничества, нашедшие отражение в исследованных учредительных документах адвокатских палат, необходимо реализовывать через дополнительно введенную, путем поправок в ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», функцию установления и поддержания международных контактов с адвокатскими и иными неправительственными (общественными) организациями юристов зарубежных стран.

Таким образом, проведя комплексное, системное исследование правового статуса адвокатских палат субъектов Российской Федерации, результаты которого непосредственно связаны с решением актуальных проблем функционирования адвокатских палат, можно отметить, что в целом статус адвокатской палаты субъекта Российской Федерации соответствует общеевропейским стандартам организации адвокатуры. В этой связи правильно пишет Е. Г. Тарло, что при модернизации российской адвокатуры необходимо тщательное изучение и осторожное заимствование положительного опыта зарубежных стран1.

Основываясь на приведенном исследовании истории присяжной адвокатуры России и опыта ведущих иностранных государств,

1 Тарло Е. Г. Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь. - М., 2001.-С. 176 можно сделать вывод о том, что современный статус адвокатской палаты субъекта Российской Федерации является итогом развития органов самоуправления, находящихся в постоянном развитии.

Предлагаемые поправки законодательства об адвокатуре, касающиеся правового статуса адвокатских палат субъектов Российской Федерации как структур, обеспечивающих баланс интересов адвокатов и их доверителей, общества и государства, будут способствовать обретению адвокатской палатой, как самоуправляемой организацией не декларативной, а реальной независимости от государственной власти, укреплению корпоративного духа в адвокатском сообществе, повышению престижа адвокатуры, совершенствованию качества адвокатской деятельности и реализации конституционной нормы о праве каждого на квалифицированную юридическую помощь.
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