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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений"

Актуальность темы исследования и степень ее научной разработки. Изменения, происходящие в социальной, экономической, политической, правовой и иных областях жизни общества и государства, ставят все новые проблемы в сфере предупреждения преступлений, которое является прямой обязанностью правоохранительных органов и спецслужб Российской Федерации в рамках их компетенции.

В условиях радикального социально-экономического реформирования российского общества прослеживается тенденция роста количества совершаемых преступлений, в том числе и против государственной власти. В отдельных регионах страны остро встают вопросы сепаратизма, которые сопряжены с террористическими проявлениями и насильственнымипосягательствами на конституционный строй, права и свободы граждан. Усиливается и опасность, исходящая от организованных преступных групп и сообществ.

Возникла настоятельная потребность в создании общегосударственной системы мер предупреждения преступлений, сочетающейся с мерами их раскрытия и расследования.

Осознанная обществом необходимость научного обоснования системы таких мер, их разработки и практической реализации всегда находилась и продолжает находиться во взаимозависимости с достижениями науки и техники. Вследствие этого общепризнан и комплексный (междисциплинарный) теоретико-практический подход к решению проблемы предупреждения преступлений. Однако степень ее разработанности нельзя признать достаточно полным без глубокой проработки криминалистических аспектов предупреждения преступлений, в теоретическом исследовании которых до последнего времени существовал вакуум, который необходимо было восполнить.

Начавшиеся после обновления в 60-е годы XX века уголовно-процессуального законодательства и нашедшие отражение в работах ведущих криминалистов страны P.C. Белкина А.И. Винберга, А.Н. Васильева, Г.Г. Зуйкова, В.П. Колмакова, В.П. Лаврова, С.П. Митричева, H.A. Селиванова, М.П. Шаламова, Н.П. Яблокова и других ученых исследования вопросовкриминалистического обеспечения предупреждения преступлений, в дальнейшем не получили должного развития.

Распространение первоначально возникших научных идей, касающихся применения криминалистических средств предупреждения преступлений, не сопровождалось их дальнейшей теоретической проработкой. В них были обобщены лишь отдельные теоретические положения предупреждения преступлений средствами и методами криминалистики, но не была раскрыта внутренняя потребность его развития. Проблема оставалась лишь обозначенной, но не исследованной. Существующий вакуум в теоретическом исследовании вопросов криминалистического предупреждения продолжал оставаться не заполненным. Степень разработанности его основополагающих положений оставлял желать лучшего. Таковыми, в частности, являлись вопросы о предмете, содержании (средствах, приемах и методах) и месте криминалистического предупреждения преступлений в системе криминалистики, правильное решение которых имело важное методологическое значение. Не было главного — теории, как системы базовых теоретических положений криминалистического предупреждения преступлений.

Однако, несмотря на необходимость безотлагательного решения перечисленных вопросов, научных работ, выполненных на уровне докторских диссертаций или монографий, по вопросам криминалистического предупреждения до сегодняшнего дня не было. Несколько лучше обстояло дело с экспертным предупреждением преступлений, исследованию вопросов которого посвятили свои докторские диссертации И .Я. Фридман и И.А. Алиев.

Между тем, практика раскрытия, расследования и предупреждения преступлений свидетельствует о возросшей роли криминалистики в решении задач борьбы с преступностью. Требуется переосмысление роли и места криминалистического предупреждения в общегосударственной системе мер предупреждения преступности, как одной из ее подсистем. Остро встают вопросы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений в сфере оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности правоохранительных органов и спецслужб страны, в силу чего необходим концептуальный подход к изучению криминалистического предупреждения как части общей теории криминалистики.

Таким образом, анализ проблемной ситуации, возникшей на современном этапе развития науки криминалистики, а также необходимость формирования на принципиально новой основе общегосударственной системы мер предупреждения (локализации, нейтрализации) преступности вызывает объективную потребность в разработке частной криминалистическойтеории (учения) о предупреждении преступлений, реализующей отдельные направления предупредительной деятельности правоохранительных органов и спецслужб страны, способствующей их совершенствованию, и отвечающей насущным потребностям науки и практики.

Большой теоретический и практический интерес представляет разработка вопросов правового, организационного и информационного обеспечения работы указанных органов по предупреждению преступлений средствами, приемами и методами криминалистики.

Не менее актуальны вопросы взаимодействия следственных, оперативных и криминалистических подразделений правоохранительных органов и спецслужб России в этой сфере деятельности.

Существенное значение имеет и воссоздание на принципиально новой основе механизма предупредительной работы правоохранительных органов и спецслужб с использованием средств и методов криминалистики, в том числе и на основе материалов расследования уголовных дел.

Изложенное обусловливает актуальность темы диссертации, предполагающей настоятельную потребность комплексной разработки проблем криминалистического обеспечения предупреждения преступлений в процессе их раскрытия и расследования. Качественное решение данной задачи возможно лишь на основе концептуальной разработки частной криминалистической теории (учения) о предупреждении преступлений на уровне докторской диссертации, адекватно отражающей сложный научный элемент междисциплинарного свойства.

Тема диссертации утверждена на заседании Ученого совета Академии ФСБ России (протокол № 3 от 30 марта 2000 г). Заказчиком темы выступило Следственное управление ФСБ России (письмо № 6/6 - 882 от 21.02.2000 г.).

Объектом диссертационного исследования является комплексная проблема предупреждения (локализации, нейтрализации) преступности в стране.

Предметом исследования выступает, основанная на закономерностях познания механизма преступления, система криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов и спецслужб по предупреждению преступлений.

Целью исследования является разработка частной криминалистической теории (учения) о предупреждении преступлений и выработка на ее (его) основе практических рекомендаций по криминалистическому обеспечению предупредительной деятельности правоохранительных органов и спецслужб страны в сфере оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности.

Достижение указанной цели потребовало решения следующих научных задач:

• исследование сложившихся взглядов на криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений, выявление перспективных идей и положений в этой сфере, разработка методологического подхода к решению проблемы;

• определение предмета частной теории криминалистического предупреждения преступлений, разработка ее методов и сйстемы;

• анализ правовых, организационных и информационных основ криминалистического обеспечения предупреждения преступлений (в том числе и экспертно-криминалистического предупреждения) и выработка мер по их совершенствованию;

• определение понятия и содержания криминалистического обеспечения предупреждения преступлений в сфере оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности;

• разработка способов применения научно-технических средств, тактических приемов и методов выявления (получения) криминалистически значимой информации предупредительного характера, служащих повышению научного уровня расследования и предупреждения преступлений; разработка тактических приемов и методических рекомендаций по предупреждению преступлений на основе материалов расследования уголовных дел;

• выявление и исследование особенностей типичных следственных ситуаций профилактического характера, складывающихся при расследовании, и выработка на их основе главных направлений криминалистического обеспечения деятельности по предупреждению преступлений; определение примерного комплекса предупредительных мер, наиболее действенных в каждой из выделенных ситуаций и показ особенностей их реализации;

• выработка рекомендаций по совершенствованию взаимодействия следственных, оперативных и криминалистических подразделений в обеспечении предупреждения преступлений средствами, приемами и методами криминалистики.

• разработка на основе проведенного научного исследования практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности криминалистического обеспечения предупреждения преступлений.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично диссертантом, состоят в том, что им разработаны научные основы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений; определены закономерности, включаемые в предмет частной теории криминалистического предупреждения, а также ее методы и система; показаны критерии разграничения предметов криминалистического и криминологического предупреждения, определено место данной теории в системе криминалистики и в общегосударственной системе мер предупреждения преступности.

В диссертации разработано понятие криминалистического обеспечения предупреждения преступлений в сфере оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности; определены пути совершенствования технических средств, тактических приемов и методов выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений, и служащих повышению научного уровня их расследования и предупреждения, в том числе и на основе материалов расследования уголовных дел; обоснована необходимость взаимодействия следственных, оперативных и криминалистических подразделений правоохранительных органов и спецслужб в рассматриваемой сфере деятельности; разработано понятие экспертно-криминалистического предупреждения и показано его соотношение с экспертной профилактикой в широком смысле слова.

Соискателем предложен проект Федерального закона «Основы законодательства Российской Федерации о предупреждении преступлений», в котором определяются содержание предупредительной деятельности, осуществляемой на территории России, закрепляются исходные начала, задачи, основные методы и наиболее типичные формы и средства предупреждения преступлений, а также система гарантий законности при проведении предупредительных мероприятий.

Диссертантом также разработаны предложения по структуре и содержанию ведомственного нормативного акта о взаимодействии следственных, оперативных и криминалистических подразделений в совместном решении задач по предупреждению преступлений.

Новизна диссертационного исследования состоит в том, что соискателем осуществлена комплексная (концептуальная) разработка частной теории криминалистического предупреждения преступлений, являющейся ядром криминалистического обеспечения предупредительной деятельности правоохранительных органов и спецслужб; определены ее предмет, средства, методы и система, а также место в системе науки криминалистики.

При этом предупреждение преступлений средствами, приемами и методами криминалистики рассматривается как подсистема общегосударственной системы мер предупреждения преступности.

Соискателем также обоснована необходимость возрождения на принципиально новой основе механизма предупредительной деятельности правоохранительных органов и спецслужб с использованием средств, приемов и методов криминалистики, утратившей свою эффективность в кардинально изменившихся условиях социально-экономической и политической жизни страны.

На защиту выносятся следующие научные положения:

1. Криминалистическая теория (учение) предупреждения преступлений представляет собой систему органически связанных между собой (выражающих закономерные связи) теоретических положений, относящихся к предметной области криминалистики и являющихся основой криминалистического обеспечения предупреждения преступлений в сфере оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности. Она выступает как осознанная необходимость общественной практики с уже сформировавшимися исходными элементами объекта и метода научного познания, как на базе общей теории криминалистики, так и взаимосвязанных с ней наук криминального цикла.

Задачи криминалистической теории предупреждения преступлений.

2. Предмет частной теории криминалистического предупреждения преступлений составляют закономерности возникновения, обнаружения, собирания (фиксации), исследования, оценки и использования криминалистически значимой информации об обстоятельствах, способствующих совершению и сокрытию преступлений, и основанные на познании этих закономерностей специальные средства, приемы и методы криминалистики, направленные на устранение указанных обстоятельств, а также на предупреждение готовящихся и пресечение начавшихся преступлений.

Объектом теории криминалистического предупреждения преступлений является предупредительная деятельность правоохранительных органов и спецслужб России с использованием средств, приемов и методов криминалистики.

3. Обоснование положения о том, что криминалистическое и криминологическое предупреждение преступлений следует рассматривать, прежде всего, как составные части (подсистемы) общегосударственной системы мер предупреждения преступности, куда, кроме них (если рассматривать только такую сферу борьбы с преступностью, как раскрытие,расследование и предупреждение преступлений), входят уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, уголовно-исправительные, оперативно-розыскные, разведывательные и контрразведывательные меры. В ряде случаев криминалистическое и криминологическое предупреждение преступлений переплетаются, могут накладываться друг на друга.

Критерии разграничения предметов криминологического и криминалистического предупреждения преступлений.

4. В систему криминалистического предупреждения преступлений включаются: проблемы общетеоретического характера, касающиеся понятия и содержания его предмета, системы и структуры. В рамках общетеоретических проблем также исследуются: место и роль данной теории в системе науки криминалистики, ее связь со смежными областями знаний, цели, задачи, функции и объекты предупредительного воздействия; вопросы методологического характера, к которым относятся философские, правовые, организационные и информационные основы криминалистического предупреждения преступлений; основанные на изучаемых им закономерностях общие проблемы, связанные с разработкой криминалистических средств, приемов и методов, направленных на выявление информации об обстоятельствах, способствовавших совершению и сокрытию преступлений, и их устранение, а также на предупреждение готовящихся и пресечение начавшихся преступлений.

5. Обоснование места теории (учения) криминалистического предупреждения преступлений в системе науки криминалистики и ее (его) взаимосвязей как с общей теорией криминалистики и системой частных криминалистических теорий, так и с самостоятельными разделами данной науки (криминалистической техникой, криминалистической тактикой и криминалистической методикой).

6. Предлагаемый соискателем проект Федерального закона «Основы законодательства Российской Федерации о предупреждении преступлений», которые закрепив основные требования, предъявляемые к указанной сфере деятельности, будут служить базой для разработки и принятия субъектами Российской Федерации законов (положений) о предупреждении преступлений, применительно к конкретным условиям, в которых будет отражен накопленный наукой и практикой опыт предупредительной работы.

7. Понятие криминалистического обеспечения предупредительной деятельности правоохранительных органов и спецслужб, под которым понимается система криминалистических знаний и основанных на них умений и навыков их сотрудников по технологии использования в целях предупреждения преступлений научных рекомендаций, средств и методов криминалистики. Его составными частями являются технико-криминалистическое, тактико-криминалистическое и методико-криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений.

Элементы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений в сфере оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности.

8. Закономерная зависимость возникновения и развития экс-пертно-криминалистического предупреждения как от теории криминалистического предупреждения преступлений, так и от экспертной профилактики в широком смысле слова.

Понятие и содержание экспертно-криминалистического предупреждения и закономерности, включаемые в его предмет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем разработаны исходные теоретические положения частной теории криминалистического предупреждения (криминалистического учения о предупреждении преступлений), раскрыты ее (его) предмет, методы и система. В работе также показано соотношение криминалистического и криминологического предупреждения; определено место криминалистического предупреждения в системе предупреждения преступности в стране, а также в системе науки криминалистики; разработано понятие криминалистического обеспечения предупреждения преступлений в сфере оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности и определены его цели и задачи; выявлены и исследованы особенности типичных следственных ситуаций профилактического характера, складывающихся при расследовании, и на их основе выработаны главные направления криминалистического обеспечения деятельности по предупреждению преступлений; обоснована необходимость воссоздания в изменившихся условиях института предупреждения преступлений правоохранительными органами и спецслужбами страны.

Практическая значимость настоящей работы заключается, прежде всего, в его непосредственном предназначении для дальнейшего развития и совершенствования деятельности правоохранительных органов и спецслужб страны по предупреждению преступлений на базе теоретического решения проблем криминалистического предупреждения.

Соискателем показано современное состояние криминалистического обеспечения предупреждения преступлений в сфере уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности; обозначены пути повышения его результативности (эффективности); выявлены имеющиеся на практике недостатки в осуществлении рассматриваемой деятельности на уровне оперативных, следственных и криминалистических подразделений ФСБ России и разработаны рекомендации по их устранению; выработаны предложения по совершенствованию правового регулирования этой сферы деятельности правоохранительных органов, предложения по ее организационному и информационному обеспечению, а также совершенствованию практики взаимодействия следственных, оперативных и криминалистических подразделений ФСБ РФ в сфере предупреждения преступлений; показаны особенности осуществления общих и частных предупредительных мероприятий с использованием средств, приемов и методов криминалистики; предложена система мер по защите режимных объектов от преступных посягательств.

Теоретико-методологической основой исследования явились положения диалектического метода познания как действенного способа изучения природных, социально-экономических и общественно-политических процессов. В качестве требований диалектического метода применялись принципы необходимости изучения всех сторон явления в их прямом и опосредованном взаимодействии, а также проверки истинности наших знаний обращением к практике, являющейся критерием оценки их достоверности и полноты, что, на наш взгляд, приблизило теоретические изыскания к нуждам практики следственных, оперативных и криминалистических подразделений.

Положения и выводы диссертации базируются на достижениях науки криминалистики. Однако в ряде случаев предмет исследования объективно заставлял вторгаться в области смежных правовых наук, в частности, уголовного процесса и криминологии. В процессе работы также использовались общенаучные методы познания, логические и исторические методы, социологические приемы, общетеоретические положения современной философии, теории государства и права, политологии, социологии, психологии, теории оперативно-розыскной деятельности и других наук. '

Эмпирическую основу исследовательской базы составили международные правовые акты, а также нормативные правовые документы федеральных органов государственной власти, затрагивающие исследуемую проблему; ведомственные нормативные акты; следственная, экспертная и оперативная практика органов безопасности и других правоохранительных органов и спецслужб Российской Федерации в сфере предупреждения преступлений; материалы Следственного управления ФСБ России и Следственной службы УФСБ РФ по г. Москве и Московской области; обзоры по расследованным следователями органов безопасности уголовным делам; материалы Академии ФСБ, МЮА, Академии управления и ВНИИ МВД России; результаты научных исследований ученых-юристов страны; статьи и фактические данные, приводившиеся на международных и межвузовских конференциях и семинарах.

В процессе работы над исследованием автором изучены более 200 уголовных дел, и других материалов Следственного управления ФСБ России по обобщению, проверке и контролю за состоянием следственной работы в территориальных органах безопасности, статистические отчеты, контрольно-наблюдательные производства.

В ходе диссертационного исследования по специально разработанной анкете проанализировано мнение по отдельным вопросам предупреждения преступлений 120 практических работников Следственного управления ФСБ России и Следственной службы УФСБ по г. Москве и Московской области, а также сотрудников территориальных органов, обучавшихся на потоках повышения квалификации факультета подготовки руководящих кадров Академии ФСБ РФ.

При написании диссертации соискателем использован личный опыт расследования уголовных дел в качестве следователя органов прокуратуры, а также опыт оперативной работы в органах госбезопасности.

Научное осмысление исследуемой проблемы серьезно затруднялось слабым уровнем ее теоретической проработки и фактическим отсутствием работ, посвященных непосредственно вопросам криминалистического обеспечения предупредительной деятельности правоохранительных органов.

В этой связи спектр открытых и специальных источников, к которым обращался диссертант, определялся комплексным характером и многоас-пектностью решаемой задачи. Так при анализе базовых положений общей теории предупреждения преступлений, природы, детерминант, содержания, целей и форм предупредительной деятельности правоохранительных органов и спецслужб автор опирался на работы таких ученых как: А.И. Алексеев, Г.А. Аванесов, А.Д. Войков, Л.Д. Гаухман, A.A. Герцензон, Г.Ф. Горский, К.К. Горяинов, Н.И. Гуковская, А.П. Дербенев, А.И. Долгова, C.B. Дьяков, А.И. Жуков, А.Э. Жалинский, К.Е. Игошев, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, А.И. Михайлов, и другие.

При изучении вопросов, касающихся развития взглядов на предупреждение преступлений средствами, приемами и методами криминалистики, использовались работы и публикации, H.A. Алиева, P.C. Белкина, В.В. Ванды-шева, А.И. Винберга, А.Ф. Волынского, В.К. Звирбуля, B.C. Зеленецкого, В.Ф. Зудина, Г.Г. Зуйкова, З.И. Кирсанова, В.В. Клочкова, В.П. Колмакова, В.П. Лаврова, В.А.Ледащева, Ф.А Лопушанского, И.М. Лузгина, С.П. Мит-ричева, Г.М. Миньковского, A.C. Подшибякина, И.Я. Фридмана, С.И. Цвет-кова, Н.П. Яблокова, H.A. Якубовича и других ученых.

Проработка проблемы возрождения института предупреждения преступлений в системе органов безопасности (в частности, вопросов выяснения (установления) обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, внесения следователем представлений об их устранении, разработки правовых основ предупреждения преступлений, взаимодействия следственных и оперативных подразделений при этом) и криминалистического обеспечения предупредительной деятельности правоохранительных органов и спецслужб осуществлялась с привлечением работ в указанной области В.И. Авдеева, И.И. Артамонова, B.C. Ганенко, В.Н. Горбачева, C.B. Дьякова, Е.А. Доли, А.Д. Донценко, В.П. Ерошина, В.И. Зажицкого, A.A.Игнатьева, А.И. Кри-венко, П.Н. Коткина, И.Д. Моторного, В.Е. Петрищева, В.М. Поваляева, H.A.

Середюка, B.B. Титаренко, A.A. Фастенкова, А.Ю. Шумилова и других ученых и специалистов ФСБ России.

Реализация и апробация полученных результатов. Сформулированные в диссертации основные научные положения, выводы и рекомендации соискателя, нашли свое отражение в более чем 30 опубликованных по теме исследования работах (ряд из них по закрытой тематике), в том числе 2-х монографиях, учебно-наглядном и научно-практическом пособиях и 7 лекциях.

Основы теории криминалистического предупреждения преступлений освещаются в виде отдельной главы в подготавливаемом кафедрой криминалистики Академии ФСБ учебнике. Отдельные положения, касающиеся предупреждения преступлений в процессе производства неотложных следственных действий и в ходе оперативно-розыскной деятельности нашли отражение в макете учебника: «Основы деятельности органов федеральной службы безопасности Российской Федерации». Подготовленные диссертантом статьи, в том числе и по криминалистическому предупреждению, включены в словарь специальной терминологии, изданном в Академии ФСБ России.

Предложения соискателя по совершенствованию законодательства о предупреждении преступлений учтены при работе над проектом закона Российской Федерации «О предупреждении преступлений», разработанного рабочей группой Академии, членом которой являлся и автор, а также основ концепции профилактической деятельности федеральных органов государственной безопасности в современных условиях. Эти документы явились основой предложений по организации профилактической работы, представленных ФСБ России в парламент страны, что подтверждается соответствующими справками.

Соискателем разработаны проект Федерального закона «Основы законодательства Российской Федерации о предупреждении преступлений», а также предложения по структуре и содержанию ведомственного нормативного акта о взаимодействии следственных, оперативных и криминалистических подразделений, в этой сфере деятельности. Отдельные положения указанных

Основ нашли отражение: в законопроекте о предупреждении преступлений, разработанном в МВД РФ; в проекте концепции «Основы государственной политики России в области строительства системы обеспечения государственной безопасности на период до 2010 года», которой предусмотрена разработка Федерального закона «О профилактике», распространяющегося на все правоохранительные органы и спецслужбы, что также подтверждается соответствующими документами.

Положения диссертации находят применение в процессе работы автора над целевыми программами научного обеспечения деятельности органов федеральной службы безопасности по проблемам «Дознание» и «Компьютерная и информационная безопасность». Так соискателем в соавторстве подготовлено научно-практическое пособие «Расследование преступлений в сфере компьютерной информации» (находится на издании), а также статьи в проект Инструкции органам дознания и комментарии к ним по вопросам тактики производства следственных действий.

Материалы диссертационного исследования соискателя в виде научно-практического пособия «Предупреждение преступлений на основе материалов расследования уголовных дел» используются подразделениями органов безопасности в своей практической деятельности. Справка о результатах проведенного автором анкетирования приобщена в информационный фонд Следственного управления ФСБ России, а также Следственной службы УФСБ РФ по г. Москве и Московской области и используется в качестве информационно-справочного материала при планировании и проведении аналитических исследований и в предупредительной работе.

Изложенные в диссертации научные положения и выводы, касающиеся задач предупреждения преступлений в криминалистике; месте криминалистического предупреждения в системе предупреждения преступности в стране; предмете, методах и системе частной теории криминалистического предупреждения и ее месте в системе науки криминалистики; вопросы, касающиеся тактики использования материалов расследования уголовных дел в предупредительной деятельности правоохранительных органов и взаимодействии следственных, оперативных и криминалистических подразделений при этом, апробированы автором на методологических семинарах профессорско-преподавательского состава и молодых преподавателей и адъюнктов кафедры криминалистики Академии ФСБ России.

Кроме того, положения, касающиеся технико-криминалистического обеспечения предупреждения преступлений, экспертнокриминалистического предупреждения, а также вопросы взаимодействия следственных, оперативных и криминалистических подразделений в этой сфере деятельности апробированы на научно-практических конференциях: «История и современность экспертно-криминалистической службы МВД России» посвященной 80-летию образования ЭКС МВД РФ (1999 г.) и «Технико-криминалистическое обеспечение органов федеральной пограничной службы. Проблемы и перспективы развития» (2000 г.).

Основные теоретические положения диссертации о предупреждении преступлений на основе материалов расследования уголовных дел, о взаимодействии следственных, оперативных и криминалистических подразделений при подготовке и осуществлении предупредительных мероприятий, об особенностях проведения общих и частных предупредительных мероприятий средствами и методами криминалистики внедрены в образовательный процесс в виде глав учебников, монографий, лекций, научно-практического и учебно-наглядного пособий, а также других учебно-методических материалов на кафедре криминалистики, специальном факультете и факультете подготовки руководящих кадров Академии ФСБ России. Соответствующие акты о внедрении имеются.

Структура диссертации обусловлена задачами исследования, а также современным состоянием разработки проблемы. Работа состоит из введения, двух разделов, включающих в себя четыре главы (1-6 параграфов), заключения и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Махтаев, Махтай Шапиевич

Заключение

Проведенное исследование позволило соискателю сформулировать следующие основные выводы, предложения и рекомендации:

• В общей системе сложившейся в России организации предупреждения (локализации, нейтрализации) преступности как единого комплекса взаимосвязанных между собой предупредительных мер, осуществляемых на всех уровнях, в разных масштабах и в разных сферах общественной жизни может быть выделено достаточно большое число подсистем. Одной из таких подсистем, реализующей отдельные направления предупредительной деятельности, является криминалистическое предупреждение преступлений.

Составными частями общегосударственной системы мер предупреждения преступности, если рассматривать только такую сферу борьбы с преступностью, как раскрытие, расследование и предупреждение преступлений, также являются уголовно-правовое, уголовно-процессуальное, криминологическое, уголовно-исправительное предупреждение. В эту же систему включаются оперативно-розыскные, разведывательные и контрразведывательные меры.

• Теория криминалистического предупреждения преступлений - это осознанная необходимость общественной практики с уже сформировавшимися исходными элементами объекта и метода научного познания на базе, как общей теории криминалистики, так и взаимосвязанных с ней наук криминального цикла. Иными словами, необходимость формирования в изменившихся социально-политических условиях общегосударственной системы предупреждения (локализации, нейтрализации) преступности вызывает объективную потребность в разработке частной криминалистической теории (учения) о предупреждении преступлений, являющейся основой криминалистического обеспечения предупреждения преступлений в сфере оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности.

• Наиболее тесно в сфере предупреждения преступлений соприкасаются криминология и криминалистика. Разграничение предметов данных наук в указанной сфере деятельности осуществляется по изучаемым ими закономерностям объективной действительности и кругу решаемых задач. Вместе с тем, криминологическое и криминалистическое предупреждение преступлений следует рассматривать, прежде всего, в единстве теории и практической деятельности. В ряде случаев эти виды предупреждения переплетаются, могут накладываться друг на друга.

• Криминалистическая теория (учение) о предупреждении преступлений представляет собой систему органически связанных между собой (выражающих закономерные связи) теоретических положений, относящихся к предметной области криминалистики и согласующихся с общей теорией предупреждения преступности, разрабатываемой криминологией. Его предмет составляют закономерности возникновения, обнаружения, собирания, фиксации, исследования, оценки и использования криминалистически значимой информации об обстоятельствах, способствующих совершению и сокрытию преступлений, и основанные на познании этих закономерностей специальные средства, приемы и методы криминалистики, направленные на устранение (локализацию, нейтрализацию) указанных обстоятельств, а также на предупреждение готовящихся и пресечение начавшихся преступлений.

• В систему криминалистического предупреждения преступлений включаются: проблемы общетеоретического характера, касающиеся понятия и содержания предмета криминалистического предупреждения преступлений, его системы и структуры. В рамках общетеоретических проблем криминалистического учения о предупреждении преступлений исследуются его место и роль в системе науки криминалистики, связь со смежными областями знаний, а также цели, задачи, функции и объекты предупредительного воздействия; проблемы методологического характера; основанные на изучаемых им закономерностях общие проблемы, связанные с разработкой криминалистических средств, приемов и методов, направленных на выявление информации об обстоятельствах, способствовавших совершению и сокрытию преступлений, и их устранение, а также на предупреждение готовящихся и пресечение начавшихся преступлений.

Место криминалистической теории (учения) о предупреждении преступлений в системе науки криминалистики определяется ее связью как с общей теорией криминалистики и системой частных криминалистических теорий, так и с самостоятельными разделами данной науки.

• Криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений в сфере оперативно-розыскной (контрразведывательной) и уголовно-процессуальной деятельности, так же как и криминалистическое обеспечение деятельности правоохранительных органов вообще, соотносится со структурой науки криминалистики и состоит из технико-криминалистического, тактико-криминалистического и методико-криминалистического обеспечения.

• Под технико-криминалистическим обеспечением предупреждения преступлений понимается система теоретических положений и практических рекомендаций криминалистики, направленных на разработку и внедрение в практику технико-криминалистических средств, приемов и методов сбора и использования для предупреждения и пресечения преступлений криминалистически значимой информации об обстоятельствах, способствующих (способствовавших) их совершению и сокрытию, а также о готовящихся и совершаемых преступлениях.

• Тактико-криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений представляет собой систему научных положений и разработанных на их основе тактических средств, приемов и методов получения, сбора, исследования, оценки и использования криминалистически значимой информации об обстоятельствах, способствующих преступлений, а также о подготавливаемых и совершаемых преступлениях.

• Методико-криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений означает, что на базе общетеоретических положений криминалистического учения о предупреждении преступлений разрабатывается конкретная методика выявления и установления обстоятельств, способствующих совершению и сокрытию преступлений, и принятия мер к их устранению (локализации, нейтрализации). Это вызывает необходимость разработки криминалистических проблем предупреждения преступлений в частных криминалистических методиках.

• Необходимым условием эффективности криминалистического обеспечения предупреждения преступлений является взаимодействие следственных, оперативных и криминалистических подразделений правоохранительных органов и спецслужб.

• Экспертно-криминалистическое предупреждение является структурным элементом, как теории криминалистического предупреждения преступлений, так и экспертной профилактики в широком смысле слова.

В предмет экспертно-криминалистического предупреждения как части теории криминалистического предупреждения преступлений включаются закономерности исследования, оценки, фиксации и использования экспертом (экспертным учреждением) криминалистически значимой информации об обстоятельствах, способствующих совершению и сокрытиюпреступления, в целях устранения (локализации, нейтрализации) указанных обстоятельств, а также предупреждения готовящихся и пресечение начавшихся преступлений.

Под экспертно-криминалистическим предупреждением понимается также деятельность сведущего лица (эксперта) и экспертных учреждений, направленная на разработку, на основе имеющейся криминалистически значимой информации, специальных мер, (рекомендаций) направленных на устранение выявленных обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, и доведение их до сведения заинтересованных должностных лиц и организаций.

• Основные направления совершенствования законодательства о предупреждении преступлений должны быть сведены к следующим: использование всего полезного, что имеется в нынешней системе правового обеспечения предупреждения преступлений; всестороннее закрепление того, что оправдало себя на практике; максимальное отражение и учет сущности и особенностей предупредительной деятельности, ее целей, содержания, основных направлений и условий осуществления; использование лучшего опыта правового обеспечения предупредительной деятельности в зарубежных странах; придание правовым положениям о предупреждении преступлений подлинно комплексного характера с тем, чтобы законодательство в полной мере содействовало расширению масштабов и повышению уровня результативности предупредительной деятельности; усиление правовых , гарантий участников правоотношений в сфере предупреждения преступлений (правонарушений), придание важнейшим из них силы закона; систематизация нормативного материала, касающегося предупреждения преступности.

• Наиболее целесообразной формой правового акта, регулирующего деятельность в сфере предупреждения преступлений ^ служащего стержнем построения всей правовой системы предупреждения преступлений, являются «Основы законодательства Российской Федерации о предупреждении преступлений». Такие Основы, законодательно закрепив основные требования, предъявляемые к предупреждению преступлений, будут служить базой для разработки и принятия субъектами Российской Федерации законов (положений) о предупреждении преступлений, применительно к конкретным условиям, в которых будет закреплен накопленный наукой и практикой опыт предупредительной работы. Эти законы (положения) восполнят пробелы в правовом регулировании деятельности по предупреждению преступлений, наиболее полно учтут складывающиеся новые формы предупредительной деятельности.

• Несмотря на то, что в законодательных актах, регулирующих деятельность спецслужб в современных условиях, нет упоминания о наделении их правом объявления предостережения о недопустимости нарушения закона (официального предостережения), соискатель полагает, что отказ правоохранительных органов от практики объявления предостережения о недопустимости нарушения закона (официального предостережения) был ошибкой. Представляется, что в едином нормативном акте о предупреждении преступлений необходимо вернуться к подобной практике и после принятия его законодателем, внести соответствующие изменения и дополнения в уголовно-процессуальный закон, а также закрепить это положение в ведомственных нормативных актах, регулирующих предупредительную работу.

• В целях повышения роли следователя в осуществлении предупредительной функции право объявления официального предостережения (предостережения о недопустимости нарушения закона), а также проведения беседы о недопустимости нарушения закона необходимо предоставить не только руководителю органа дознания, прокурору или суду, но такжеследователю на стадии предварительного расследования уголовного дела. При этом необходимо установить более четкий процессуальный режим предупредительной деятельности следователя, конкретизировать его профилактические функции на всех этапах предварительного расследования, что должно найти отражение в Федеральном законе о предупреждении преступлений, УПК РФ и ведомственных нормативных актах правоохранительных органов.

• В ведомственных нормативных актах спецслужб России целесообразно закрепить: их компетенцию в сфере предупреждения преступлений; основания для применения мер профилактического воздействия и механизм их применения; возможность применения специальных сил и средств; права и обязанности субъектов и объектов профилактики, возможность применения ограничительных мер по отношению к профилактированному лицу, ответственность руководящего и оперативного состава, а также следователей за обоснованность и качество проводимых предупредительных мероприятий; порядок взаимодействия следственных и оперативных подразделений в предупреждении преступлений.

Таким образом, проведенное исследование показало, что проблемы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений относятся к числу сложных и слабо разработанных. Отдельные положения и выводы диссертационного исследования в силу новизны подходов к изучаемой проблеме и малого объема фактического материала в этой области в известной мере дискуссионны.

В рамках диссертационного исследования невозможно обстоятельно рассмотреть каждый из вопросов многоаспектной проблемы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений. Ряд проблем выходят за рамки специальности 12.00.09 и требуют осмысления со стороны специалистов в различных областях знаний.

Совершенствовать криминалистическое обеспечение предупредительной деятельности правоохранительных органов и спецслужб возможно лишь на базе разносторонней проработки его теоретических, научно-технических, тактических и методических проблем. Необходимо синтезировать достижения различных наук: криминологии, криминалистики, уголовного процесса, специальных дисциплин, психологии, теории управления, административного права и др.

В настоящёе время важность создания единой общегосударственной системы мер предупреждения преступлений не вызывает сомнений и ряд ученых посвятили разработке этой проблемы свои монографии и докторские диссертации {C.B. Дьяков, А.А. Игнатьев, В.Е. Петрищев и др.). Криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений, как составная часть указанной системы, также требует дальнейшей проработки.

С учетом актуальности проблемы криминалистического предупреждения преступлений в современных условиях и необходимости эффективной организации деятельности правоохранительных органов и спецслужб в этой сфере представляется целесообразным самостоятельная научная проработка (возможно в рамках кандидатских диссертаций) таких аспектов данной проблемы как: общетеоретические вопросы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений; технико-криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений; тактико-криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений; экспертно-криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений; вопросы предупреждения преступлений в криминалистической методике; частные методики предупреждения преступлений; деятельность органов дознания по предупреждению преступлений; деятельность органов следствия по предупреждению преступлений; организация и планирование предупредительной деятельности органов дознания и следствия; взаимодействие оперативных, следственных и криминалистических подразделений в сфере предупреждения преступлений; криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений в сфере оперативно-розыскной деятельности; криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений в сфере уголовно-процессуальной деятельности; криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений, отнесенных к компетенции органов безопасности; криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений в сфере компьютерной информации; криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений террористического характера; криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений в банковской сфере; предупреждение ЧП средствами и методами криминалистики; выявление и предупреждение тайных операций спецслужб иностранных государств с использованием средств и методов криминалистики; криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений на железнодорожном транспорте; криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений на воздушном.транспорте; криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений на объектах транспорта и связи; криминалистическое обеспечение предупреждения хозяйственных преступлений; криминалистическое обеспечение специальных операций и др.

Существенное познавательное значение имеет дальнейшее совершенствование правового, организационного, информационного, кадрового и иного обеспечения функционирования системы предупреждения преступности.

Перспективной, на наш взгляд, является разработка критериев эффективности результатов предупредительной деятельности следственных, оперативных и криминалистических подразделений правоохранительных органов и спецслужб страны с использованием материалов расследования уголовных дел, отнесенных к их компетенции.

Необходимость всестороннего исследования обозначенных проблем диктуется как потребностями следственной и оперативной практики, так и задачами дальнейшего совершенствования частной криминалистической теории предупреждения преступлений и усиления ее влияния на результативность борьбы с преступностью.

В качестве возможного варианта решения указанных выше проблем следует рассматривать сформулированные в диссертации теоретические положения, а также выводы и предложения соискателя.

Их жизненность, правильность и объективность может быть доказана только практикой, которая обогатит, разовьет и скорректирует полученные соискателем результаты.
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